

البحر المداد

سيرة محمد بن عبد الله بن عبد الله

مؤلف: محمد بن عبد الله بن عبد الله

مؤلف: محمد بن عبد الله بن عبد الله

مؤلف: محمد بن عبد الله بن عبد الله



مرکز تحقیقات کتاب و اسناد اسلامی

اتبعی المبدأ

شیخ فخر العلماء بغداد



مرکز تحقیقات کلام و فقه اسلامی

ابن عبد الله

شرح مؤلفه عليه السلام

مجاورة حول الإمامة والخلافة

كتابخانه

مرکز تحقیقات و پژوهش های علوم اسلامی

شماره ثبت ۰۱۷۱۵۴

تاریخ ثبت :

تأليف

ماتل بن عطية

شرح و تحقیق :

العلامة الحجة الشيخ محمد جميل حمود

تقديم :

قدوة الفقهاء والمجتهدين العلامة الحجة

السيد شهاب الدين المرعشي النجفي

الجزء الثاني

منشورات

مؤسسة الاعلمي للمطبوعات

مركز العترة للدراسات والبحوث

بيروت - لبنان



كافة الحقوق محفوظة ومسجلة للمؤلف

الطبعة الأولى

١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م

وتتماز بالتحقيقات العلمية والشروح الوافية



مركز تحقيقات كتيب بيروت

مؤسسة الأعلمي للطبوعات

Published by Alaalami Library

Beirut- Lebanon po. Box 7120

Tel - Fax: 450427

E-mail: alaalami@yahoo.com.



بيروت - شارع المطر - قرب كلية الهندسة

مقرى سنتر زعرور - ص ب : ١١/٧١٢٠

هاتف: ٤٥٠٤٢٦ - فاكس: ٠١/٤٥٠٤٢٧

إذن: الخليفة الشرعي لرسول الله ﷺ هو الإمام علي بن أبي طالب عليه السلام.

قال الملك (موجهاً كلامه إلى الوزير): هل صحيح ما يذكره العلوي؟

قال الوزير: نعم، هكذا ذكر المؤرخون والمفسرون.

قال الملك: دعوا هذا الكلام، وتكلموا حول موضوع آخر.

قال العباسي: إن الشيعة يقولون بتحريف القرآن.

قال العلوي: بل المشهور<sup>(١)</sup> عندكم - أيها السُّنة - أنكم تقولون بتحريف القرآن.



(١) من المشهور عند الإمامية عدم القول بتحريف القرآن، وأن الموجود بأيدينا هو ما نزل على النبي محمد ﷺ، ومن قال منهم بالنقيصة (أمثال الكليني والقمي علي بن إبراهيم والنوري الطبرسي والمحقق القمي والآخوند الخراساني) فله رأيه ودليله ولكنه لا يعتبر عن المشهور بين علماء الشيعة، بل المتسالم عليه بينهم هو القول بعدم التحريف، وما ذهب إليه بعض المحدثين من الشيعة يُفرض بحكمة العقول أن لا يجر الحكم على عامتهم، بل أن اعتقاد بعضنا بالتحريف لا يستلزم اعتقاد الطائفة بأسرها بذلك، والأعجب أن العامة يلصقون بالشيعة الإمامية القول بالتحريف، مع أن بعضهم يقول به بل أن المشهور عندهم هو القول بالتحريف حسبما أفاد العلوي وذلك لاعتقادهم القول بنسخ التلاوة وهو بعينه القول بالتحريف، وعليه فاشتهار القول بوقوع النسخ في التلاوة - عند علماء العامة - يستلزم اشتهاار القول بالتحريف.

قال الرافعي وهو أحد أكابر علماء العامة: «ذهب جماعة من أهل الكلام ممن لا صناعة لهم إلا الظن والتأويل، واستخراج الأساليب الجدلية من كل حكم وكل قول إلى جواز أن يكون قد سقط عنهم من القرآن شيء، حملاً على ما وصفوا من كيفية جمعه»<sup>(١)</sup>.

وهنا يجدر بنا أن نبحث في نقطتين:

النقطة الأولى: في صنوف التسخ في القرآن.

وقبل بيانها، نعيد مجملًا ما قلناه سابقاً<sup>(٢)</sup> في معنى التحريف وأقسامه، فنقول: إن التحريف لغة:

«هو إمالة الشيء والعدول عن موضعه إلى جانب آخر» وهو بهذا واقع على ستة معانٍ على سبيل الاشتراك، خمسة صحيحة وواقعة، وواحدة وقع الخلاف فيها.

(الأول): تفسير القرآن بغير حقيقته، وحمله على غير معناه، وهذا من أبرز مصاديق التحريف، وقد أبدع فيه كثير من أهل الضلالة والمذاهب الفاسدة حيث حرفوا القرآن بتأويل آياته على آرائهم وأهوائهم، لا سيما الآيات المتعلقة بإمامة أمير المؤمنين وأولاده المعصومين عليهم السلام، وهو بهذا نقل الشيء عن موضعه وتحويله إلى غير وجهته الحقيقية ومنه قوله تعالى: ﴿مِنَ الَّذِينَ هَادُوا وَيَحْدِفُونَ الْقَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ﴾<sup>(٣)</sup> وقال تعالى: ﴿وَإِنَّ مِنْهُمْ لَفَرِيقًا يَلْوُونَ أَلْسِنَتَهُم بِالْكِتَابِ لِتَحْسَبُوهُ مِنَ الْكِتَابِ وَمَا هُوَ مِنَ الْكِتَابِ وَيَقُولُونَ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَمَا هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾<sup>(٤)</sup>.

(١) إعجاز القرآن للرافعي ص ٤١.

(٢) مَرَّ في بحوث هذا الكتاب، وفي كتابنا الفوائد البهية ج ١ / ٥٣٥ الطبعة الثانية.

(٣) سورة النساء: ٤٦.

(٤) سورة آل عمران: ٧٨.

﴿ يَتَأْتِيهَا الرَّسُولُ لَا يَحْزُنُكَ الَّذِينَ يُسْتَرْعُونَ فِي الْكَفْرِ مِنَ الَّذِينَ قَالُوا آمَنَّا بِأَفْوَاهِهِمْ وَلَمْ تُؤْمِنْ قُلُوبُهُمْ وَمِنَ الَّذِينَ هَادُوا سَمَّعُوا لِلْكَذِبِ سَمْعًا وَلَمْ يَآتُواكَ يُخَوِّفُونَ الْكَلِمَةَ مِنْ بَعْدِ مَا وَضَعُوا ﴾<sup>(١)</sup>.

ولا ريب أن المورد لا يخصص الوارد، فالآية وإن كان مورد نزولها اليهود إلا أنها واردة على كل من إتصف بصفاتهم ونقص شمائلهم، فلا يقتصر التحريف عليهم بل يعم النصارى والمسلمين ممن انحرف عن جادة الأنبياء والأوصياء عليهم السلام.

فهذا المعنى من التحريف ورد المنع عنه كما في ظاهر الآيات المتقدمة لكونه كذباً على الله تعالى، وقد ذم فاعله أيضاً في عدة من أخبارنا، منها: ما رواه الكليني (قدس سره) بإسناده عن الإمام الباقر عليه السلام أنه كتب في رسالته إلى سعد الخير:

«وكان من نبلهم الكتاب أن أقاموا حروفه وحرفوا حدوده، فهم يروونه ولا يرعونه، والجهال يعجبهم حفظهم للرواية، والعلماء يحزنهم تركهم للمراعاة»<sup>(٢)</sup>.

(الثاني): النقص أو الزيادة في الحروف أو في الحركات، ويشمل في زماننا هذا التجويد بشكل مجمل حيث إنني اعتبر إدغام حرف بحرف نوع تحريف للقرآن الكريم باعتبار حذف بعض الحروف ليتلائم مع قواعد التجويد التي هي في الواقع من مبتدعات أعداء آل البيت، وليس عليه شاهد من آية أو رواية.

وهذا التحريف بهذا المعنى واقع في القرآن قطعاً وذلك لوجود قراءات سبعة بل أكثر من سبعة، وقد ثبت عدم تواتر القراءات عن النبي والعترة الطاهرة بل ولا عن القراء أنفسهم، فأكثرها اجتهادات من القراء أنفسهم، ومعلوم عدم حجية هذه الاجتهادات مهما أوتي أصحابها من الاحتياط والورع، فلا تصلح أن يُستدل بها على الحكم الشرعي، والدليل على ذلك أن كل واحد من هؤلاء القراء يحتمل فيه

(١) سورة المائدة: ٤١.

(٢) الوافي آخر كتاب الصلاة: ص ٢٧٤.

الغلط والاشتباه، ولم يرد دليل من العقل، ولا من الشرع على وجوب إتباع قارىء منهم بالخصوص، وقد استقل العقل، وحكم الشرع بالمنع عن إتباع غير العلم.

ودعوى أن القراءات - وإن لم تكن متواترة - إلا أنها منقولة عن النبي بخبر الواحد «فتشملها الأدلة القطعية الدالة على جواز الأخذ بأخبار الآحاد، فيخرج الاستناد إليها عن العمل بالظن بالورود أو الحكومة أو التخصيص» مردودة وذلك:

أولاً: إن القراءات لم يثبت كونها رواية، لتشملها هذه الأدلة، بل هي اجتهادات من القراء، ويؤيد هذا ما ورد عن ثلة من محققي علماء العامة، منهم القرطبي، فقال:

«قال كثير من علمائنا كالداودي، وابن أبي سفرة وغيرهما: هذه القراءات السبع التي تنسب لهؤلاء القراء السبعة ليست هي الأحرف السبعة التي اتسعت الصحابة في القراءة بها، وإنما هي راجعة إلى حرف واحد من تلك السبعة وهو الذي جمع عليه عثمان المصحف، ذكره ابن النحاس وغيره، وهذه القراءات المشهورة هي اختيارات أولئك الأئمة القراء<sup>(١)</sup>»

وقال الزركشي في البرهان في تفسيره:

«للقرآن والقراءات حقيقتان متغايرتان، فالقرآن هو الوحي المنزل على محمد للبيان والإعجاز، والقراءات اختلاف ألفاظ الوحي المذكور في الحروف، وكيفيةها من تخفيف وتشديد غيرهما، والقراءات السبع متواترة عند الجمهور، وقيل بل هي مشهورة، والتحقيق أنها متواترة عن الأئمة السبعة، أما تواترها عن النبي ففيه نظر، فإن إسنادهم بهذه القراءات السبعة موجود في كتب القراءات وهي نقل الواحد عن الواحد<sup>(٢)</sup>».

وقال الأستاذ إسماعيل بن إبراهيم بن محمد في الشافي:

(١) تفسير القرطبي ج ١/ ٤٦.

(٢) الإتيان: ج ١/ ١٧٤ ط/ دار الكتب العلمية.

«التمسك بقراءة سبعة من القراء دون غيرهم ليس فيه أثر ولا سُنّة، وإنما هو من جمع بعض المتأخرين، لم يكن قرأ بأكثر من السبع، فصنّف كتاباً وسماه كتاب السبعة، فانتشر ذلك في العامة...»<sup>(١)</sup>.

وقال الجزائري في موضع آخر:

«لم تكن القراءات السبع متميزة عن غيرها، حتى قام الإمام أبو بكر أحمد ابن موسى بن العباس بن مجاهد - وكان على رأس الثلاثمائة ببغداد - فجمع قراءات سبعة من مشهوري أئمة الحرمين والعراقين والشام وهم: نافع، وعبدالله ابن كثير، وأبو عمرو بن العلاء، وعبدالله بن عامر، وعاصم وحزمة، وعلي الكسائي، وقد توهم بعض أن القراءات السبعة هي الأحرف السبعة، وليس الأمر كذلك... وقد لام كثير من العلماء ابن مجاهد على اختياره عدد السبعة، لما فيه من الإيهام... قال أحمد بن عمار المهدوي: لقد فعل مسّيج هذه السبعة ما لا ينبغي له، وأشكل الأمر على العامة بإيهامه كل من قلّ نظره أن هذه القراءات هي المذكورة في الخبر، وليته إذ اقتصر نقص عن السبعة أو زاد ليزيل الشبهة...»<sup>(٢)</sup>. بل إذا لاحظنا السبب الذي من أجله اختلف القراء في قراءاتهم - وهو خلو المصاحف المرسلة إلى الجهات من النقط والشكل - يقوى هذا الاحتمال جداً.

قال ابن أبي هاشم: «إن السبب في اختلاف القراءات السبع وغيرها، إن الجهات التي وجهت إليها المصاحف كان بها من الصحابة من حمل عنه أهل تلك الجهة، وكانت المصاحف خالية من النقط والشكل، فثبت أهل كل ناحية على ما كانوا تلقوه سماعاً عن الصحابة، بشرط موافقة الخط، وتركوا ما يخالف الخط، فمن ثم نشأ الاختلاف بين قراء الأمصار»<sup>(٣)</sup>.

(١) النبيان للجزائري: ص ٨٢، وورد مثله في الإنفاق ج ١/ ١٧٦.

(٢) النبيان ص ٨٢، والبيان في تفسير القرآن ص ١٦٠.

(٣) البيان للمخونني ص ١٦٥ والنبیان للجزائري ص ٨٦.

ويذكر الرزقاني السبب في عدم تنقيط القرآن قبل إرساله إلى الجهات فقال  
«كن العلماء في الصدر الأول يرون كرامة نطق المصحف وشكله مبالغة منهم في  
المحافظة على أداء القرآن كما رسمه المصحف، وحقاً من أن يؤدي ذلك إلى  
التغيير فيه ولكن الزمان نعيم، واضطر المسلمون إلى إهمال المصحف وشكله  
لنفس ذلك السبب، أي للمحافظة على أداء القرآن كما رسمه المصحف، وحقاً  
من أن يؤدي تجزؤه من النقط والشكل إلى التغيير فيه»<sup>(١)</sup>

ثانياً: إن رواية كل قراءة من هذه القراءات، لم تثبت وثافتهم أجمع، فلا  
تشمل أدلة حجية خبر الثقة روايتهم.

ثالثاً: إننا لو سلمنا أن القراءات كلها تستند إلى الرواية، وأن جميع روايتها  
ثابت، إلا أننا نعلم علماً إجمالياً أن بعض هذه القراءات لم تصدر عن النبي قطعاً،  
ومن الواضح أن مثل هذا العلم يوجب التمازض بين تلك الروايات وتكون كل  
واحدة منها مكذبة للأخرى، فتسقط جميعها عن الحجية، فإن تخصيص بعضها  
بالاعتبار ترحيح بلا مرجع، فلا بد من الرجوع إلى مراحات باب المداينة،  
ويدونه لا يجوز الاحتجاج على الحكم شرعي بواحدة من تلك القراءات<sup>(٢)</sup>

### إشكال:

لما كانت القراءات احتجادات من بعض القراء، فإنه يدل على عدم حجيتها،  
في حين ورد الأمر عن أئمة أهل البيت عليهم السلام بالقراءة كما يقرأ الناس وقد كانت  
هذه القراءات شائعة في عهودهم عليهم السلام، فكيف الخلاص؟

### والجواب:

١ - أن أمرهم لشيعتهم أن يقرأوا كما يقرأ الناس - أي العامة - محمول على  
التقية، وذلك لشيوع تلك القراءات في عهودهم بحيث يعتبر المتخلف عنها بحكم

(١) مناهل العرفان ص ٤٠٢ ط ٢

(٢) البيان لدعوتي ص ١٦٦

الكافر آذاك، وصدور الأحكام منهم ﷺ تقيّة حفاظاً على قواعدهم الشعبية من الاستئصال والإبادة.

٢ - وصدور الأمر بالقراءة كما يقرأ الناس لعلّه يُحمل على القراءة المشهورة بين المسلمين يومذاك، التي قد تكون موافقة لنصرهم الشريف وبهذا يدفع ما أفاده المحقق الحوئي حيث قال

«وأما بالنظر إلى ما ثبت قطعياً من تقرير المعصومين ﷺ شيعتهم على القراءة بأية واحدة من القراءات في زمانهم، فلا شك في كفاية كل واحدة منها، فقد كانت هذه القراءات معروفة في زمانهم، ولم يرد عنهم أنهم ردعوا عن بعضها، ولو ثبت الردع لوصل إليها بالتواتر ولا أقل من نقله بالأحاد، بل ورد عنهم ﷺ إمضاء هذه القراءات بقولهم «اقرأ كما يقرأ الناس، اقرأوا كما علمتم» وعلى ذلك فلا معنى لتخصيص الحوار بالقراءات السبع أو العشر، نعم يعترض في الحوار أن لا تكون لقراءة شاذة، غير ثلثة نقل الثقات عند علماء السنة، ولا موضوعه ثم قال وضمومة القول إنه تجوز القراءة في الصلاة بكل قراءة كانت متعارفة في زمان أهل البيت ﷺ»<sup>(١)</sup>.

دليل كلامه الأخير حق، لكنه ينقص صدره حيث حوّر القراءة بكل واحدة منها مما يستلزم - بحسب هذه الدعوى صحة القراءة حتى بالشاذة منها، كما يستلزم هذا، الحكم على كل القراءات السبعة أو العشرة بالصحة، واشترطه «في الحوار أن لا تكون القراءة شاذة غير ثلثة نقل الثقات عند علماء السنة ولا موضوعه» أول الكلام، إذ من أين بثت لنا أن حلّ هذه القراءات ليست شاذة، وهل المعيار في شذوذ القراءة عدم نقل علماء العامة لها وعدم اعتقادهم بها؟ وإذا كان كذلك فما الدليل عليه؟ وهل نقل لحصم لهذه القراءات يعترض عنده بقلّاً صحيحاً يجوز العمل على طقه؟ لا أدري. إن كان يعتقد بهذا رحمه الله!

(١) البيان، ص ١٦٧



هذا مضافاً إلى أنه إن كان يقصد بأن كل هذه القراءات كانت متواترة في عهودهم عليهم السلام فبمعنى أنها مضافة من قبلهم، فتصبح كلها حجة في حين أن أكثرها فاسدٌ، وقد اعترف هو في كتابه البيان بأنها من اجتهادات القراء أنفسهم ولا حجة في اجتهاداتهم، ولا ملازمة بين تواترها وحجيتها، فكونها معروفة مع سكوتهم وعدم إنكارهم على بعضها لا يدل على حجيتها كلها، إذ من الواضح أن تقرير المعصوم عليه السلام يعتبر حجة إذا لم يكن هناك مانع عن الكشف عن الحكم الشرعي، وفي مثل تلك الأجواء العvisية التي عاشها أئمة آل البيت عليهم السلام كيف يمكن تصوّر حجة تقريرهم لهذه المسألة آنذاك، وهي كبعضها من الأحكام التي صدرت منهم نفية خوفاً من سلاطين زمانهم

هذا مع التأكيد على أنه قد صدر ردع من الأئمة عن أغلب تلك القراءات بما رواه هو عن الأئمة عليهم السلام بقولهم: «اقرأ كما يقرأ الناس، اقرؤوا كما علمتم»<sup>(١)</sup> أي اقرؤوا كما علمناكم، ومن لم يعلمه علمنا فليقرأ كما يقرأ المشهور من الناس ويشهد لما قلت ما ذكر في بعض الحديث الذي رواه السيد المذكور حيث يشهد صدره وديله على أن المأمور به هو القراءات المشهورة بين الناس حتى يقوم القائم عليه السلام مما دل على أن حكم الإمام الصادق عليه السلام بالقراءة المشهورة إنما هو آتٍ ومرحلي حتى لا يُتهم الشيعة بالكفر والردة لو قراؤوا بالقراءة المخالفة لطريقة الناس آنذاك، وكان ينبغي على السيد رحمه الله أن يذكر الحديث بتمامه حتى لا يخفى الحق على ذي حجب، وإلى القارئ العزيز الحديث بتمامه:

فعن سالم بن مسلمة قال:

قرأ رجل على أبي عبد الله عليه السلام وأصتمع حروفاً من القرآن ليس على ما يقرأها الناس، فقال أبو عبد الله عليه السلام:  
كفّ عن هذه القراءة، اقرأ كما يقرأ الناس حتى يقوم القائم عليه السلام، فإذا قام

(١) قوله «اقرأ..» و«اقرؤوا كما علمتم» رواهما الكافي ج ٢ حديث ١٥ وح ٢٣

القائم عليه السلام قرأ كتاب الله عز وجل على حذو وأخرج المصحف الذي كتبه علي عليه السلام وقال: أخرجه علي عليه السلام إلى الناس حين فرغ منه وكتبه فقال لهم: هذا كتاب الله عز وجل كما أنزل الله على محمد صلى الله عليه وآله وقد جمعته من اللوحين فقالوا: هوذا عندنا مصحف جامع فيه القرآن لا حاجة لنا فيه، فقال: أما والله ما ترونه بعد يومكم هذا أبداً، إنما كان علي أن أخبركم حين جمعته لتقرؤوه<sup>(١)</sup>

ولو كان كما ادّعاء المحقق الحوئي (ره) صحيحاً لم يكن لتكذيب الإمام الصادق للقراءات أي معنى كما ورد في حنة الفضل بن يسار قال:

قلت لأبي عبد الله عليه السلام: إن الناس يقولون إن القرآن نزل على سبعة أحرف فقال: كنسوا أعداء الله ولكنه نزل على حرف واحد من عند الواحد<sup>(٢)</sup>.

إن قيل:

إن المراد من نزوله على سبعة أحرف أي على سبع لغات من لغات العرب بمعنى أنها متفرقة في القرآن، فنقصه بلغة كويش ونقصه بلغة هذيل ونقصه بلغة هوازن.

قلنا:

١ - إن قوله عليه السلام: «نزل على حرف واحد» لا يلائم هذا التفسير بل إنما يناسب اختلاف القراءة من الفتح والجهر وأمثال ذلك بحيث يتغير المعنى بتغير القراءة كما هو شاهد الحال بين العامة والخاصة حيث اختلفوا على كلمة «وأرجلكم» في آية الوضوء، فنقصها العامة عطفاً لها على غسل الوجه واليدين، بعكس الخاصة حيث عطفوها على مسح لرأس ففرق وأصح بين القراءتين، لذا كذب الإمام عليه السلام الذين نسبوا إلى الله تعالى إنزال القرآن باختلاف القراءات لكونه سبباً حثيثاً لإغراء المكلفين بالجهل والخطأ هو قبيح صدوره من المولى عز وجل.

(١) أصول الكافي ج ٢/ ٦٣٣، ح ٢٣

(٢) أصول الكافي ج ٢/ ٦٣٠، ح ١٣

ويؤكد ما قلنا ما روي أيضاً في خبر زرارة عن الإمام أبي جعفر عليه السلام قال: «إن القرآن واحد نزل من عند واحد ولكن لأختلاف يجيء» من قبل الرواة<sup>(١)</sup>.

٢ - إن تلاوة القرآن وقراءته يجب فيها وفي بحققها أن تتبع ما أوحى إلى الرسول وخطوب به عند نزوله عليه وهو واحد، فعلى قارئ القرآن أن يتحرى ما أنزل عليه عليه السلام، وليست قراءة القرآن عبارة عن درس معاجم اللمعة<sup>(٢)</sup>.

٣ - رواية السبعة أحرف المروية في كتب العامة معارضة لروايات أخرى، فتسقط الأولى عن الحجية، إذ بعضهم يؤول السبعة أحرف بمعاني القرآن كما ورد في مستدرك الحاكم على شرط البخاري ومسلم عن ابن مسعود عن النبي صلى الله عليه وآله قال: نزل القرآن من سبعة أبواب على سبعة أحرف راجراً وأمراً وحلالاً وحراماً ومحكماً ومتشابهاً وأمثالاً فأحلوا حلاله، وروى ابن جرير مرسلاً عن أبي قلابة عن النبي صلى الله عليه وآله قال أنزل القرآن على سبعة أحرف - أمر وزاجر وترغيب وترهيب وجدل وقصص ومثل.

هذه الأحاد معارضة بأخبار أخرى، مثل ما رواه ابن جرير والسحري وابن العسدر وابن الأباري عن ابن عباس رضي الله عنه «إن القرآن على أربعة أحرف حلال وحرام وعن الإمام علي عليه السلام أنزل القرآن على عشرة أحرف: بشير وبنذر وناسخ ومسوخ وعظة ومثل ومحكم ومتشابه وحلال وحرام

وفي رواية أحمد من حديث أبي بكر أن النبي صلى الله عليه وآله استزاد من جبرائيل في أحرف القراءة حتى بلغ سبعة أحرف، قال يعني جبرائيل كلها شاف كاف ما لم تختتم آية عذاب برحمة وآية رحمة بعداب.

وزاد في حديث آخر قولك تعال وقبل وهلم وادهب واسرع وعجل ونحوه في رواية الطبراني عن أبي بكرة.

(١) أصول الكافي ج ٢/ ٦٣٠، ح ١٢

(٢) آلاء الرحمان في تفسير القرآن، محمد جواد بلاغي ص ٣٠

وفي الإتيان أخرج نحوه أحمد والطبراني عن ابن مسعود، وأخرج أبو داود في سننه عن أبي عن رسول الله قوله حتى بلغ سبعة أحرف، ثم قال: ليس منها إلا شاف كافٍ إن قلت سمياً عليمياً عزيزاً حكيماً ما لم تختتم آية عذاب برحمة أو آية رحمة بعذاب.

وعن أبي هريرة عنه رضي الله عنه: إن هذا القرآن يزل على سبعة أحرف فأقرأوا ولا حرج ولكن لا تجمعوا ذكر رحمة بعذاب ولا ذكر عذاب برحمة. وأخرج أحمد من حديث عمر القرآن كله صواب ما لم تجعل معرة عذاباً أو عذاباً معرة.

انظر إلى هذه الروايات المفسرة لسبعة أحرف كيف قد رحمت في التلاعب في تلاوة القرآن الكريم حسماً يشنّه التالي ما لم يختتم آية الرحمة بالعذاب وبالعكس<sup>(١)</sup>

الثالث. الإحلال لترتيب الآيات والسور كما أمرها الله تعالى، بمعنى إثبات السور أو الآيات على خلاف ترتيب نزولها وهذا ملحوظ في المصاحف اليوم من احتلاط المدني بالمكي وبالعكس لا سيما في سورة السور، أما الآيات فقليل أمثال آية الإكمال والتطهير.

الرابع: النقص والزيادة في الآية والسورة.

والتحريف لهذا المعنى أيضاً واقع في القرآن قطعاً، فالبسملة - مثلاً - مما تسالم المسلمون على أن النبي قرأها قبل كل سورة غير سورة التوبة، وقد وقع الخلاف في كونها من القرآن بين علماء السنة، فاختار جمع منهم أنها ليست من القرآن، بل ذهبت المالكية إلى كراهة لإتيان بها قبل قراءة الفاتحة في الصلاة المفروضة، إلا إذا نوى به المصلي الخروج من الخلاف، وذهب جماعة أخرى إلى أن البسملة من القرآن. وأما الشيعة فهم متسالمون على جرئية البسملة من كل سورة غير سورة التوبة، واختار هذا بقول جماعة من علماء السنة أيضاً، إذن

(١) آلاء الرحمن، ص ٣١

فالقُرآن المنزل من السماء قد وقع فيه التحريف يقيناً بالزيادة أو بالنقصان<sup>(١)</sup>.

الخامس: التحريف بالزيادة بمعنى أن بعض المصحف الذي بأيدينا ليس من الكلام المنزل.

والتحريف بهذا المعنى باطل بإجماع المسلمين، بل هو مما علم بطلانه بالضرورة.

السادس: التحريف بالنقصان، بمعنى أن المصحف الذي بأيدينا لا يشمل على جميع القرآن الذي نزل من السماء، فقد ضاع بعضه على الناس والتحريف بهذا المعنى هو ما وقع فيه الخلاف فأثبتته قوم ونفاه آخرون.

### ● رأي المسلمين الشيعة:

المشهور بين علماء الشيعة الإمامية، بن المتسالم عليه يهيم هو القول بعدم التحريف بالمعنى السادس، وقد صرح بذلك كثير من الأعلام، منهم رئيس المحدثين الشيخ الصدوق محمد بن بابويه (كي) كتاب الاعتقاد فقال: اعتقادنا أن القرآن الذي أرسل الله على نبيه ﷺ هو ما بين يدينا وليس أكثر من ذلك، ومنهم شيخ الطائفة أبو جعفر محمد بن الحسن الطوسي في مقدمة تفسيره التبيان، وثلة من المتقدمين والمتأخرين.

وذهب جمع من الشيعة والعمامة إلى وقوع التحريف، وقد نسب الرازي القول بالتحريف إلى الطاهريين منهم، بل ما عليه التحقيق أن أول من قال بالتحريف هو جماعة من الصحابة، على رأسهم عمر بن الخطاب، والعجب من العمامة كيف أثاروا على المسلمين الشيعة حملة إعلامية مكثفة ينسبون إليهم القول بالتحريف، في حين يتناسون ما ذكرته مصادرهم من نسبة التحريف إلى جماعة منهم وها هو أبو الفضل جلال الدين السيوطي يذكر لنا الكثير من اعتقاد بعض الصحابة في القرآن.

(١) الياد للحوثي، ص ١٩٩.

١ - قال حدثنا إسماعيل بن إبراهيم عن أيوب عن نافع عن ابن عمر قال: يقولن أحدكم قد أخذت القرآن كله، وما يدرية ما كله قد ذهب منه قرآن كثير، ولكن ليقل قد أخذت منه ما ظهر<sup>(١)</sup>.

٢ - وروى عن ابن أبي مريم عن أبي لهيعة عن أبي الأسود عن عروة بن الزبير عن عائشة قالت: كانت سورة الأحزاب تُقرأ في زمن النبي ماتت آية، فلما كتب عثمان المصاحف لم نقدر منها إلا ما هو الآن<sup>(٢)</sup>.

٣ - وعن اسماعيل بن جعفر بسند معنعن عن زر بن حبيش: قال لي أبي بن كعب: كأيّن تعد سورة الأحزاب؟

قلت: اثنتين وسبعين آية أو ثلاثة وسبعين آية، قال. إن كانت لتعدل سورة البقرة، وإن كما لقرأ فيها آية الرجم، قلت وما آية الرجم قال. إذا زنا الشيخ والشيخة فارجموهما البتة نكالا من الله والله عرير حكيم<sup>(٣)</sup>

٤ - حدثنا عبد الله بن صالح [عن أبي أمية بن سهل أن خالته قالت لقد أقرأ رسول الله آية الرحم الشيخ والشيخة فارجموهما البتة مما عصيا من اللدة<sup>(٤)</sup>

٥ - وقال حدثنا حجاج عن ابن جريح أخبرني ابن أبي حميد عن حميدة بنت أبي يونس قالت: قرأ عليّ أبي - وهو ابن ثمانين سنة - في مصحف عائشة: إن الله وملائكته يصلون على النبي، يا أيها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليماً وعلى الذين يصلون الصفوف الأول. قالت قل أن يعتر عثمان المصاحف<sup>(٥)</sup>

٦ - وحدثنا عبد الله بن صالح بسند معنعن إلى أبي واقد الليثي قال

(١) الاتفاق في علوم القرآن ج ٢ / ٥٢

(٢) نفس المصدر ج ٢ / ٥٣

(٣) نفس المصدر والصفحة

(٤) نفس المصدر، وآلاء الرحمان ص ٢٠

(٥) نفس المصدر السابق

« كان رسول الله إذا أوحى إليه أتياه فعلمنا مما أوحى إليه، قال: فجئت ذات يوم فقال: إن الله يقول: «إنا أرسلناك بالهدى والبرهان، ولو أن لابن آدم وادياً لأحت أن يكون إليه الثاني، ولو كان إليه الثاني لأحب أن يكون إليهما الثالث، ولا يملأ جوف ابن آدم إلا التراب، ويتوب الله على من تاب»<sup>(١)</sup>

٧ - وأخرج الحاكم في المستدرک عن أبي بن كعب قال:

قال لي رسول الله إن الله أمرني أن أقرأ عليك القرآن، فقرأ ﴿لَتَرْيَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَالْمُشْرِكِينَ﴾<sup>(٢)</sup> ومن بقيتها «لو أن ابن آدم سأل وادياً من مال فأعطيه سأل ثانياً، وإن سأل ثانياً فأعطيه سأل ثالثاً، ولا يملأ جوف ابن آدم إلا التراب، ويتوب الله على من تاب، وإن دث الدين عند الله الحثيفة غير اليهودية ولا النصرانية، ومن يعمل خيراً فلن يكفره»<sup>(٣)</sup>

٨ - وقال أبو عبيدة حدثنا حجاج عن حماد بن سلمة عن علي بن زيد عن أبي حرب بن أبي الأسود عن أبي موسى الأشعري قال: نزلت سورة نحو براءة ثم رفعت وحفظتها «إن الله سيؤيد من الدين بأقوام لا حلاق لهم، ولو أن لابن آدم واديين من مال لمسى وادياً ثالثاً، ولا يملأ جوف ابن آدم إلا التراب، ويتوب الله على من تاب»<sup>(٤)</sup>

٩ - وأخرج ابن أبي حاتم عن أبي موسى الأشعري قال: كما نقرأ سورة شبهها بإحدى المسححات ما سببها، غير أبي حفصت منها «يا أيها الذين آمنوا لا تقولوا ما لا تفعلون فتكتب شهادة في أعقابكم فتسألون عنها يوم القيامة»<sup>(٥)</sup>

١٠ - وقال أبو عبيد: حدثنا حجاج عن سعيد بن الحكم بن عتيبة عن

(١) نفس المصدر، وآلاء الرحمن ص ٢٠

(٢) سورة البينة ١

(٣) نفس المصدر، وآلاء الرحمن ص ١٩

(٤) نفس المصدر

(٥) نفس المصدر، وصحيح مسلم ج ٢/ ١٠٠

عدي بن عدي قال: قال عمر، كذبا، لا ترعبوا من آياتكم فإنه كفر بكم. ثم قال لزيد بن ثابت: أكذلك؟ قال: نعم. وقال حدثنا ابن أبي مريم عن نافع بن عمر الجمحي، حدثني ابن أبي مليكة عن المسور بن مخرمة قال قال عمر لعبد الرحمان بن عوف: ألم تجد فيما أنزل علينا أن جاهدوا كما جاهدتم أول مرة فلما لا نردها قال: سقطت فيما أسقط من القرآن<sup>(١)</sup>.

١١ - وقال حدثنا ابن أبي مريم عن ابن لهيعة عن يزيد بن عمرو المعافري عن أبي سفيان الكلاعي أن مسلمة بن محمد الأنصاري قال لهم ذات يوم أخبروني بأي شيء في القرآن لم يكتب في المصحف، فسم يخبروه وعندهم أبو الكنود سعد بن مالك، فقال ابن مسلمة إن الذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا في سبيل الله بأموالهم وأنفسهم ألا أبشروا أنتم المفلحون والذين آووهم ونصروهم وجادلوا عنهم القوم الذين غضب الله عليهم أولئك لا تعلم نفس ما أحفي له من قرة أعين جزاء بما كانوا يعملون<sup>(٢)</sup>.

١٢ - وأخرج الطبراني في الكبير عن بن عمر قال قرأ رجلان سورة أقرأهما رسول الله (ص) فكانا يقرآن بها، فقاما ذات ليلة يصليان فلم يقدرأ منها على حرف فأصبحا عديين على رسول الله (ص) فذكرا ذلك له فقال إنها مما نسخ فآلهوا عنها<sup>(٣)</sup>.

١٣ - وفي الصحيحين عن أنس في قصة أصحاب بدر معونة الذين قتلوا وقت يدعو على قتلهم قال أنس: ونزل فيهم قرآن قرأناه حتى رفع: أن بلغوا عنا قومنا أنا ليقبوا ربنا فوضي عنا وأرصادا وفي المستدرک عن حذيفة قال: ما تقرؤون ربها: يعني براءة قال الحسين بن المباري في كتابه «الناصح والمنسوح»: ومما

(١) نفس المصدر.

(٢) نفس المصدر.

(٣) نفس المصدر.



رفع رسمه من القرآن ولم يرفع من القلوب حمطه سورتا القنوت هي الوتر وتسمى سورتي الحلق والمحفذ<sup>(١)</sup>.

١٤ - وقال في البرهان في قول عمر نولا أن تقول الناس راد عمر هي كتاب الله لكتبتها . يعني آية الرجم<sup>(٢)</sup>

١٥ - وأخرج الحاكم من طريق كثير بن الصلت قال كان زيد بن ثابت وسعيد بن العاص يكتبان المصحف مرة على هذه الآية فقال زيد سمعت رسول الله (ص) يقول الشيخ والشيخة إذا ربا فارجموهما التة ، فقال عمر لما نزلت أثبت النبي (ص) فقلت أكتنها ، فكأنه كره ذلك ، فقال عمر ألا ترى أن الشيخ إذا ربي ولم يحصن حلد ، وأن الشاب إذا ربي وقد أحصن رجم<sup>(٣)</sup>

١٦ - وأخرج السائي أن مروان بن الحكم قال لزيد بن ثابت ، ألا تكتنها في المصحف ؟ فقال ألا ترى أن الشابين اثنيين يرجمان ، ولقد ذكرنا ذلك فقال عمر أنا أكتبكم فقال يا رسول الله اكتب لي آية الرحم ، فقال لا نستطيع قوله اكتب لي أي ائد في كتابتها ومكني من ذلك<sup>(٤)</sup>

١٧ - وأخرج ابن الصريس في فضائل القرآن عن يعلى بن حكيم عن زيد بن أسلم أن عمر خطب الناس فقال لا تشكوا في الرحم فإنه حق ، ولقد هممت أن أكتبه في المصحف ، فسألت أبي بن كعب فقال أليس أتيتني وأنا أستقرئها رسول الله (ص) ؟ فدعيت في صدري وقلت تستقرئ آية الرجم وهم يتساعدون تساعد الحمر<sup>(٥)</sup>.

١٨ - روى ابن عباس أن عمر بن الخطاب قال فيما قال ، وهو على العسر

(١) نفس المصدر

(٢) نفس المصدر

(٣) نفس المصدر

(٤) نفس المصدر

(٥) نفس المصدر

«إن الله بعث محمداً بالحق، وأمر على الكتاب، فكان مما أنزل الله آية الرحمة، فقرأناها، وعقلناها ووعيناها، فبدا رجم رسول الله ورحمنا بعده فأخشى إن طال بالناس زمان أن يقول قائل والله ما نجد آية الرحمة في كتاب الله، فيصلوا بترك فريضة أنزلها الله، والرجم في كتاب الله على من ربي إذا أحسن من الرجال... ثم إننا كما نقرأ من كتاب الله: أن لا ترغبوا عن آبائكم فإنه كفر بكم أن ترغبوا عن آبائكم، أو: إن كفر بكم أن ترغبوا عن آبائكم»<sup>(١)</sup>.

وذكر السيوطي أخرج ابن أبي شيبة في المصنف عن الليث بن سعد، قال «أول من جمع القرآن أبو بكر وكتبه زيد وإن عمر أتى بآية الرحمة فلم يكتبها لأنه كان وحده»<sup>(٢)</sup>.

آية الرحمة - نظر الصحابي عمر بن الخطاب - قد سقطت من القرآن لا محالة

١٩ - أخرج الطبراني مسند مؤثق عن محمد بن الحنفية مرفوعاً

«القرآن ألف وسبعة وعشرون ألف حرف»<sup>(٣)</sup>

بيما القرآن الذي بين أيدي لا يبلغ ثلث هذا المقدار، وعليه فقد سقط من القرآن أكثر من ثلثه

٢٠ - وروى زرارة قال: قال أبي بن كعب يا زرار

«كأنني تقرأ سورة الأحزاب، فتنت ثلاث وسعين آية، قال إن كانت لتصاهي سورة البقرة، أو هي أطول من سورة البقرة»<sup>(٤)</sup>.

٢١ - وروى ابن أبي داود وابن أبي شيبة عن ابن شهاب، قال

(١) صحيح البخاري ج ٨ / ٢٤١ وصحيح مسلم ج ١٠ / ٢٦ ومسند أحمد ج ١ / ٤٧

(٢) الانفاق ج ١ / ١٢٩.

(٣) الانفاق ج ١ / ١٥٢

(٤) منتخب كثر العمال بهامش مسند أحمد ج ٢ / ٤٣

«بلغنا أنه كان أنزل قرآن كثير، فقتل علماءه يوم اليمامة، الذين كانوا قد وعوه، ولم يعلم بعدهم ولم يكتب...»<sup>(١)</sup>.

٢٢ - وروى عمرة عن عائشة أنها قالت.

«كان فيما أنزل من القرآن، عشر رخصات معلومات يُحرّم من» ثم نسحن بـ  
«خمسة معلومات»، فتوفى رسول الله وهن فيما يقرأ من القرآن<sup>(٢)</sup>

٢٣ - وروى المسور بن مخرمة، قال:

قال عمر لعبد الرحمن بن عوف: ألم تجد فيما أنزل علينا: أن جاهدوا كما جاهدتم أول مرة. فإننا لا نجدها، قال: أسقطت فيما أسقط من القرآن<sup>(٣)</sup>

٢٤ - وروى أبو سفيان الكلاعي، أن مسلمة بن مخلد الأنصاري قال لهم ذات يوم: «أحبروني بآيتين في القرآن لم يكتب في المصحف، فلم يخبروه، وعندهم أبو الكنود سعد بن مالك، فقد ابن مسلمة

«إن الدين آموا وهاجروا وجاهدوا في سبيل الله بأموالهم وأنفسهم ألا أشروا أنتم المملحون والذين أروهم وبصروهم وجادلوا عنهم القوم الذين عصب الله عليهم أولئك لا تعلم نفس ما أحفي لهم من قرّة أعين جراء بما كانوا يعملون»<sup>(٤)</sup>.

وقد نقل بطرق عديدة عن ثوث سورتي الحلع والحقد في مصحف ابن عباس وأبي بن كعب «اللهم إنا نستعينك ونستعصمك ونشفي عليك ولا بكهرك وبخلع ونترك من يفجرك، اللهم إياك نعبد ولك نصلي ونسجد وإليك نسعى ونحفد، نرجو رحمتك ونخشى عذابك إن عذابك بالكافرين ملحق»<sup>(٥)</sup>.

(١) منتخب كثر العمال بهامش مسند أحمد ج ٢ / ٥٠

(٢) صحيح مسلم ج ٤ / ١٦٧

(٣) الاتفاق ج ٢ / ٤٢

(٤) الاتفاق ج ٢ / ٤٢

(٥) الاتفاق ج ١ / ١٤٣

وهناك آيات أخر زعم ابن الخطّاب أنها من القرآن ثم أسقطت منه، هي آية الجهاد، قال عمر لابن عوف: ألم تجد فيما أنزل علينا «أن جاهدوا كما جاهدتم أول مرة» فإنّا لا نجدها؟ قال أسقطت فيما أسقط من القرآن<sup>(١)</sup>.

وآية الفراش «الولد للفراش وللعاهر الحجر» فقد ورد أنه خاطب أبي بن كعب: أوليس كنا نقرأ فيما نقرأ من كتاب الله «أن انتفاءكم من آباءكم كفر بكم»؟ فقال بلى ثم قال: أوليس كنا نقرأ «لولد للفراش وللعاهر الحجر» فيما فقلنا من كتاب الله؟ فقال أبي بلى<sup>(٢)</sup>.

«الولد للفراش» حديث مروي عن سفيان ثقة ظنه ابن الخطّاب آية قرآنية

وهناك العديد من هذه الروايات، ذكرها السيوطي في الاتقان وغيره عن مفسري العامة، حيث ادّعوا أن القرآن لكريم ذهب منه كثير بذهاب حملته يوم القيامة

وغير حمي أن القسم الأحسن من أقسام التحريف هو نفسه ما يسميه جمهور العامة «بسح التلاوة» وهو بعينه القول بالتحريف والإسقاط، فتسميته بسح التلاوة تمويهاً على السدج حتى لا يُقدح بقمر بن الخطّاب وعائشة وأمثالهما ممن يحسن العامة بهم الظن، وهذه التسمية لا تُخرج عن أقسام التحريف، وعليه يمكن أن يدّعي أن القول بالتحريف هو مذهب أكثر علماء العامة، لأنهم يقولون بجوار سح التلاوة

ومن العجيب أن جماعة من علماء العامة أنكروا نسبة القول بالتحريف إلى أحد من علمائهم حتى أن الألوسي كذب الطبرسي في نسبة القول بالتحريف إلى الحشوية، وقال «إن أحداً من علماء لسنّة لم يذهب إلى ذلك» وأعجب من ذلك أنه ذكر أن قول الطبرسي بعدم التحريف نشأ من ظهور فساد أصحابه بالتحريف،

(١) الدر المنثور ج ١/ ١٠٦، الاتقان ج ٢/ ٥٤

(٢) الدر المنثور ج ١/ ١٠٦

فالتجأ هو إلى إنكاره<sup>(١)</sup> مع أنك قد عرفت أن القول بعدم التحريف هو المشهور، بل المتسالم عليه بين علماء الشيعة.

وبالجملة: إن نسخ التلاوة باطل وذلك:

لأنه إما أن يكون قد وقع من رسول الله ﷺ، وإما أن يكون ممن تصدى للزعامة بعده، فإن أراد القائلون بالنسخ وقوعه من رسول الله فهو أمر يحتاج إلى إثبات، وقد اتفق العلماء أجمع على عدم جوار نسخ الكتاب بخبر الواحد، منهم أبو إسحاق الشاطبي<sup>(٢)</sup>، بل قطع اشافعي وأكثر أصحابه، والمشهور عند الظاهريين بامتناع نسخ الكتاب بالسنة المتواترة، وإليه ذهب أحمد بن حنبل، بل إن جماعة ممن قال بإمكان نسخ الكتاب بالسنة المتواترة منع وقوعه<sup>(٣)</sup>، وعلى ذلك فكيف تصح سبب النسخ إلى النبي بأخبر هؤلاء الرواة؟ مع أن نسبة السح إلى النبي ﷺ نافي حملة من الروايات التي تضمنت أن الإسقاط قد وقع بعده، وإن أرادوا أن النسخ قد وقع من الذين قصصوا للزعامة بعد النبي فهو عين القول بالتحريف الذي يقول به أكثر علماء أهل السنة<sup>(٤)</sup>.

اسهيا هنا من بيان معنى التحريف وأقسامه، والآن شرع في النمطه النبي وعدنا البحث فيها وهي:

## صنوف النسخ في القرآن

تمهيد:

طبيعة كل تشريع يهدف الحير لاتباعه أن يكون مرناً وسهلاً ليتكيف أفراده بأحكامه ودرساتيره بحيث لا يجعل مهم كة صماء لا شعور لها ولا اختيار، ولأن الصعوبة في التشريعات تستلزم النور وإعراض، لذا ما من طبيعة أية حركة

(١) تفسير روح المعاني ج ١/ ٢٤

(٢) الموافقات للشاطبي ج ٣/ ١٠٦.

(٣) الأحكام في أصول الأحكام للامدي ج ٣/ ٢١٧

(٤) البيان ص ٢٠٦ بتصرف بسيط

إصلاحية آخذة إلى التقدم وتريد الخير لاتباعها إلا ويتوارد على تشريعاتها نسخ متتابع، حسب تدرجها التصاعدي نحو قمة الكمال، تلك طبيعة محتمة لكل حركة إصلاحية أو نظام يبتغي الرفاه الاقتصادي والاجتماعي والتربوي والسياسي وغير ذلك، فكيف إذا كانت تلك الحركة أو داك النظام هو حاتم الحركات الإصلاحية في العالم، ودساتيره أشمل الدساتير المتقدمة عليه، أهني الإسلام حيث استوعب بقوانينه ودساتيره وأحكامه كل الأزمنة، وراعى كل الظروف والأمكنة، وغير كثيراً من المفاهيم المعوجة التي تاصلت في واقع المجتمع الجاهلي آنذاك، وكانت عملية التغيير لتلك الأمة المتوغلة في ضلال، والبعيدة عن معالم الحضارة إلى حد كبير، تستلزم التدرج في إصدار الأحكام ليتم انتشالها من واقعها السحيق والاسعاج مع سجيته المتوحشة، إلى وضع جديد سهل سمح، يتعامل بمرونة مع الآخرين ويتأقلم مع مجتمعات ليست من مسحه وعلى منواله

وطبيعة التدرج بالأحكام تستلزم أيضاً في عقبات ومراحل متلاحقة، بحيث يشمل هذا الطي إلغاء بعض العادات والأحكام التي كانت سائدة في عصر ما قبل الإسلام، أسوة بمن تعدم من الشرائع السابقة على الإسلام، حيث جرت الطريقة الإلهية أن تلغي الشريعة اللاحقة بعض أحكام كانت سائدة في الشريعة السابقة لمصالح اقتضت الظروف إيجادها

وهكذا استدعت التشريعات الإسلامية سحاً متالياً منذ أن ظهرت الدعوة في مكة، وحتى إلى ما بعد الهجرة إلى المدينة، وقد انتهت شريعة النسخ بوفاة النبي ﷺ حيث انقطاع الوحي

وكانت ظاهرة السح أمراً لا بد منه في كل تشريع يحاول تركيز معالمه في الأعماق، والأحد بيد أمة جاهلة إلى مستوى عالٍ من الحضارة الراقية، الأمر الذي لا يتناسب مع الطفرة المستحيلة، لولا الأناة والسير التدريجي المستمر خطوة بعد خطوة

وعليه فإن النسخ ضرورة واقعية تتصلبها مصلحة الأمة ذاتها، ولم يكدر ينكر ما لهذه الظاهرة الدينية من عائدة وعوائد تعود على الأمة، وأعظم بها من حكمة إلهية بالغة

### التعريف بالنسخ:

أما لغةً هو تبديل الشيء من الشيء وهو غيره، وبمعنى النقل والتحويل من مكان إلى مكان، ونسخ الشيء بالشيء يسححه وانتسخه أراله به وأداله، والشيء يسسخ الشيء مسحاً أي يزيله ويكون مكانه، ويقال مسحت الشمس الظل أي أزالته، ونسحت الكتاب أي بطلته، ونسخ الآية بالآية إزالة حكمها بها، وفي التبريل ﴿مَا نَسَخَ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِّنْهَا أَوْ مِثْلَهَا﴾<sup>(١)</sup> والآية الشاذية ماسحة والأولى منسوحة

وأما اصطلاحاً هو رفع ثابت في الشريعة بارتفاع أمره وزمانه، سواء أكان الأمر المرتفع من الأحكام التكليفية أم الوصحية وغير ذلك، والسر في تقييد الرفع بالأمر الثابت في الشريعة ليخرج به ارتفاع الحكم بسبب ارتفاع موضوعه حارحاً كارتفاع وجوب الصوم بانتهاء شهر رمضان، وارتفاع وجوب الصلاة بخروج وقتها، وارتفاع مالكية شخص لماله بسبب موته، فإن هذا النوع من ارتفاع الحكم لا يسمى نسخاً، ولا إشكال في إمكانه ووقوعه

أو بعبارة. إن النسخ هو رفع الحكم الثابت السابق الطاهر في الدوام تشريع لاحق بحيث لولاه لكان ثابتاً ويظن أندينه مطلقاً سواء أكان الحكم الناسخ والمنسوخ في شريعة واحدة أم في شرائع عدة، كما أن كل شريعة لاحقة تسسخ الشريعة السابقة عليها<sup>(٢)</sup>.

فرفع التشريع السابق الذي كان بحسب مظهر المكلمين يقتضي الدوام

(١) سورة البقرة ١٠٦

(٢) العوائد البهية ج ١ / ٣٦٠ الطبعة الثانية

والاستمرار بتشريع حكم لاحق كان معلوماً عند الله عز وجل من أول الأمر، فمثلاً حينما رفع تشريع الاتجاه من بيت المقدس إلى اتجاه الكعبة المشرفة، هذا التحويل كان معلوماً من أول الأمر عنده سبحانه، وإسما شرع الصلاة إلى بيت المقدس لفترة زمنية معينة امتحاناً للعباد واختباراً لهم حسماً تقتضيه لمصلحة، وهذا تماماً كما لو رأى الطبيب أن من مصلحة المريض الامتناع عن شرب الدخان لمدة أسبوع واحد، وأيضاً رأى أن من المصلحة أن لا يعلم المريض بتحديد الوقت، فنهاء عن شرب الدخان على هذا الأساس من غير قيد، وبعد مصي أسوع أذن له في شرب الدخان، فالمصلحة حيثئذ تفتضي أن يُرفع المنع من شرب الدخان

وعلى هذا الأساس يتحصر معنى السح في إمعاء ما ظهر من إرادة الدوام، لا إمعاء الإرادة الواقعية مما يستلزم البدء المستحيل عليه تعالى، لأن السح بمعناه الباطل أي «الإزالة» السحفة عن حالة الشك في الرأي، وشيء رأي جديد مستحيل عليه تعالى، لأنه على هذا القول يعني أن المشرع عندما يبدل رأيه السابق إلى رأي جديد يتبعه ظهور خطأ أو نقص في تشريعه السابق عشر عليه متأخراً فأبدل رأيه إلى تشريع آخر ناسخ للأول.

هذا المعنى للسح إنما يحتص ويقتصر على المشرعين القابولين الادميين ولا يشمل رب العالمين الذي كنهه علم وقدره ولطف وحكمته، فطبيعة الادمي الناقص أن يتبدل رأيه لعدم إحاطته بالمصالح والمفاسد الكامنة وراء الأمور، كل ذلك يستدعي أن تتبدل معلوماته بين حين وآخر، وهذا بخلاف الباري العليم الحكيم المحيط بالسرائر والضمائر وبطواهر والبواطن، فبديه عز وجل الإحاطة المحصورة التامة بالواقعيات في طول الزمن وعرضه على حد سواء، فمثل هذا يمتنع عليه الخطأ، لأن وقوعه في حقه تعالى دليل بقص وعجز ينزه عنهما لباري عز وجل

فالنسخ المنسوب إليه تعالى نسخ في طاهره، أما الواقع فلا نسخ فيه أصلاً، وإنما هو حكم مؤقت وتشريع محدود من أول الأمر، وأنه تعالى لم يشزعه حين



شرعه إلا وهو يعلم أن له أمداً ينتهي إليه، وإنما المصلحة الواقعية اقتضت هذا التشريع المؤقت، وقد شرّعه عزّ وجلّ وفقاً لتلك المصلحة المحدودة من أول الأمر.

من هنا نعرف سرّ علاقة السحّ بالبداء، فإنه لا فرق بينهما سوى أن الأول خاص بالتشريع، والثاني خاص بالتكوين، فالسحّ والبداء بمعناهما الباطل أعني تبدل الرأي أو نشأة رأي جديد ممتنع بالقياس إلى علمه الأزلي، وأما بمعناهما الثاني الصحيح وهو إخفاء الأمر على المكشفين اختصاراً وامتحاناً ومصلحة لهم ولطفاً بهم ورحمة، هذا المفهوم لا عار عليه في الشريعة الإسلامية المقدسة وضرورة العقل، إذ إنه ظهور شيء بعد خفائه على الناس، حيث يتميز السحّ عن البداء، أن السحّ عبارة عن ظهور أمد الحكم كان معلوماً عنده تعالى، خافياً على الناس، والبداء ظهور أمر أو أحلّ من حياة كثر أو موته وما إلى ذلك كان محتملاً عنده تعالى بعلمه الذاتي، ولكنه كان خافياً على الناس، ثم بدا لهم أي ظهرت لهم الحقيقة بعد خفائها عليهم

ويصرق السحّ عن البداء، **أَنِ يَنْسَحَ بِشَيْءٍ لِلْأَحْكَامِ التَّشْرِيعِيَةِ التَّقْسِيمِيَةِ مِنْ دُونِ اسْتِثْنَاءٍ إِذَا اقْتَضَتِ الْمَصْلَحَةُ ذَلِكَ** أما **لَبَدَأَ** فلا يشمل المحكوم وما في اللوح المحفوظ.

وبعبارة إن البداء يقتصر على ما في لوح المحو والإثبات «القدر» دون المصء المبرم المحكوم أو ما يسمى «اللوح المحفوظ»

والخلاصة: إن للبداء في التكوين - كسحّ في التشريع - معنيين، يكون أحدهما مستحيلاً بشأه تعالى، وجائزاً بمعنى الآخر، وبذلك يفسر قوله تعالى ﴿يَمْحُوا اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ مَا يُعِدُّهُ وَأُمُّ الْكِتَابِ﴾<sup>(١)</sup> وغيرها من الآيات والبداء الذي تقول به الشيعة - مستنداً إلى الآية الكريمة - هو بذلك المعنى لجائز، نظير السحّ من غير فرق

(١) سورة الرعد ٣٩

وما نسبته علماء العامة إلى الشيعة الإمامية من إضافة البداء بمعنى تبدل الرأي ونشوء رأي جديد إنما هو من افتراءاتهم على الشيعة، وليتهم إذ لم يعرفوا مراد الشيعة من البداء تشتتوا أو توقفوا كما تعرضه الأمانة في النقل، وكما تقتضيه الحيطة في الحكم، والورع في الدين، وهذه كتب الإمامية الكلامية وغيرها من كتب التفسير والحديث، كلها متفقة على تفسير البداء - المسند إلى الله - بمعناه الجائز، وهو الظهور للناس بعد خفاء.

ونحن إذ لا نستعرب افتراءات السلف الموجهة إلى الشيعة، حيث البيئة الغاشمة هي التي وجهتهم ذاك التوجه الخاطيء، لكننا نستغرب جداً من متابعة الخلف ونسجهم على نفس ذلك المنوال المعوج كالأستاذ الررقاني والعريضي والرازي ومن لف لفهم، مشوا على نفس المسحاح الخاطيء من غير تحقيق عن جلي الأمر، وهذه كتب الشيعة مبنوثة ببرأيهم بعملونها، ويقتصرون على نقل تلكم الافتراءات الطالمة التي سجلها أسلافهم على أثر ضغط من حكومات عاشمة لا نفس المحال لحلاء الحقيقة [التي كانت] تعاكس أهدافهم في سياسة الاغتنصاب<sup>(١)</sup>

إذن نحن الإمامية سرأ إلى الله تعالى ممن نسب إلينا البداء المستحيل على الله تعالى، لذا ورد عن أئمتنا عليهم السلام العديد من النصوص تشير إلى ما ذكرنا، منها ما رواه الصدوق في «إكمال الدين» بإسناده عن أبي بصير وسماعة، عن أبي عبد الله عليه السلام قال:

من رعم أن الله عز وجل يبدو له في شيء لم يعلمه أمس فابراً وأمامه<sup>(٢)</sup> وروى العياشي عن ابن سنان عن أبي عبد الله عليه السلام بقول إن الله يقدم ما يشاء ويؤخر ما يشاء، ويمحو ما يشاء، ويثبت ما يشاء وعنده أم الكتاب، وقال:

(١) بحيل القاريء على كتابا الموائد الهية ج ١ ٣٥٤ وما بعدها حيث عرصا فيه «مسألة البداء»

تفاصيلها التفصيلية الدقيقة وليراجع

(٢) نقلاً عن البحار، باب البداء والمسح

فكل أمر يريد الله فهو في علمه قبل أن يصعه، ليس شيء يبدو له إلا وقد كان في علمه، أن الله لا يبدو له من جهل<sup>(١)</sup>.

وروى الطوسي في كتاب «العبية» بإساده عن النزنطي، عن أبي الحسن الرضا عليه السلام قال علي بن الحسين، وأمير المؤمنين علي بن أبي طالب قبله، ومحمد بن علي وجعفر بن محمد.

«كيف لنا بالحديث مع هذه الآية ﴿بمحو الله ما يشاء﴾ فأما من قال بأن الله تعالى لا يعلم الشيء إلا بعد كونه فقد كمر وحرّج عن التوحيد<sup>(٢)</sup>»

والروايات المأثورة عن أهل البيت عليهم السلام أن الله لم يزل عالماً قبل أن يخلق الحق، هي فوق حد الإحصاء، وقد نفقت على ذلك كلمة الشيعة الإمامية طليقاً لكتب الله وسنة رسوله، جرياً على ما يقتضيه حكم العقل المعطري الصحيح

#### الفرق بين النسخ والتخصيص.

إطلاق النسخ على التخصيص كان شائعاً على ألسنة الصحابة والتابعين، وكانوا يطلقون على المحصّر **المقيّد لقطع** بالتام، لذا أكثروا القول في عدد الآي المنسوخة، لذا فمن الضروري التفرقة بين النسخ والتخصيص بالقول: إن الأول قطع لاستمرار التشريع السابق بالمرة، بعد أن عمل به المسلمون في فترة من الزمن طويلة أم قصيرة، أما التخصيص فهو قصر الحكم العام على بعض أفراد الموضوع وإخراج البقية عن الشمول، قبل أن يعمل المكلفون بعموم التكليف. فالنسخ اختصاص للحكم بضع الأركان، والتخصيص اختصاصه ببعض الأفراد، ذاك تخصيص أزماني، وهذا تخصيص أفرادى ولا يشبه أحدهما بالآخر نعم هما يشتركان في جامع هو ارتكاب خلاف ظاهر كل منهما، حيث كان التشريع الأول طاهراً بظنه في الاستمرار، فحاء الناسح ليريل هذا التوهم، ويبيّن أن الحكم كان محدوداً من الأول، وإن كان لا يعمم به الناس، وهكذا التخصيص بيان للمراد

(١) نقلاً عن بعض المصادر

(٢) نقلاً عن البحار، باب البهتان والنسخ

الحقيقي من اللفظة الظاهرة بطبيعتها في العموم، فجاء المخصص كاشفاً عن الواقع المقصود، فكان كل من السخ والتخصيص أداة كشف عن المراد الحقيقي للمشرع الأول الحكيم.

### شروط النسخ:

حتى نميز النسخ عن غيره لا بد له من شروط هي:

أولاً كما لو تحقق التسامي بين تشريعين وقعاً في القرآن، بحيث لا يمكن اجتماعهما في تشريع مستمر، ثانياً ذاتياً، كما في آيات وحوب الصفح مع آيات القتل، كقوله تعالى ﴿قُلْ لِلَّيِّنَّاءِ صُرَايَعُهُمْ إِلَيْكَ لَا يَرْجُونَ أَيَّامَ اللَّهِ﴾<sup>(١)</sup>.

﴿وَكَثِيرٌ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَوْ يَرُدُّونَكُم مِّنْ بَعْدِ إِيمَانِكُمْ كَفَّارًا حَسْبًا مِّنْ عِندِ أَنْفُسِهِمْ مِّنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّ لَهُمُ الْحَقُّ فَاعْتَصُوا وَأَصْفَحُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرٍ﴾<sup>(٢)</sup>

أمرت الآية الأولى بالصفح عن المشركين في مكة، حيث كان فيها المؤمنون صغافاً، بما أمرت الآية الثانية بالصفح عن أهل الكتاب في بدء الهجرة النبوية حيث لم تلتئم بعد عرى شوكة المسلمين.

فَسِيَحَتْ الأولى بالأذن في القتل أولاً ﴿أَوَلَمْ يَلْمِيزْ يَفْتَلُونَ بِأَنَّهُمْ ظَلَمُوا وَإِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ﴾<sup>(٣)</sup> ثم التحريض عليه ثانياً ﴿يَتَأْتِيهَا النَّيُّ حَرَضِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى الْقِتَالِ﴾<sup>(٤)</sup> وأخيراً باستئصال المشركين عامة: ﴿فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ﴾<sup>(٥)</sup> وكذا نسخت الآية الثانية بمساعدة أهل الكتاب ﴿حَتَّى يَمُوتُوا الْغَرِيَّةَ حَىٰ يَلُوهُمْ صَغِيرُونَ﴾<sup>(٦)</sup>

(١) سورة الجاثية ١٤

(٢) سورة البقرة ١٠٩

(٣) سورة الحج ٣٩

(٤) سورة الأفعال ٦٥

(٥) سورة التوبة ٥

(٦) سورة التوبة: ٢٩

لكن بعضهم قال: «إن هاتين الآيتين محكمتان، غير منسوختين: أما الأولى فإن مفادها حكم تهذيبي أخلاقي وهو غير مقتصر على المشركين بل يعم المسلمين الذين لا يبالون بدينهم، فالجزاء منهم موكول إلى الله الذي لا يفوته ظلم الظالمين وتفريط المفرطين»<sup>(١)</sup>.

وأما الثانية: «فلا علاقة لها - بنظره - بالنسخ المصطلح، حيث فيها تلميح بالتوقيت، ولأن أهل الكتاب لا يجوز مقاتلتهم لمجرد أنهم أهل الكتاب إلا مع ضم موجب آخر من إقدامهم على حرب المسلمين أو إلقاء الفتنة بينهم أو امتناعهم عن دفع الجزية»<sup>(٢)</sup>.

أورد عليه:

«متى كان الإغصاء عن اعتداء معني عشوم أدباً رفيعاً وخلقاً كريماً؟! وهل كان سكوت المؤمن أمام تجاوز الكافر الملحد صفحاً مجيداً؟

هذا وداك ضعف ووهن وحبس، الأمر الذي يتسامى وعرة الإيمان، ولا سيما وكان المصموح عنهم في الآية «من لا يرجون أيام الله» فكيف يكون الصفع عن مثل هؤلاء الظالمين أدباً وخلقاً إسلامياً بيلاً! نعم كان سكوت الضعيف أمام القوي والغض عن تعدياته العاشمة - اضطراراً - حفظاً على نفسه وعلى إخوانه المؤمنين عن الإزادة والهلاك، الأمر الذي يتناسب مع الأيام التي كان المسلمون في مكة ضعفاء لا يستطيعون المقاومة تجاه المشركين، وكذلك في بدء هجرتهم إلى المدينة، أما بعد قوتهم وازدياد شوكتهم فقد جاء الأمر بمعاملة المعتدين مثلاً بمثل ﴿فَمَنْ أَعَدَّكَ عَلَيْهِمْ فَأَعَدُّوا عَلَيْهِ يَمْثِلُ مَا أَعَدَّكَ عَلَيْهِمْ﴾<sup>(٣)</sup> وفي ذلك تتمثل شوكة المسلمين وعرة جانبهم.

(١) الحوتى في البيان ص ٣٦٤

(٢) البيان للحوتى ص ٢٨٩

(٣) سورة البقرة: ١٩٤.

وأما قضية الإشارة إلى التوقيت فلا تدعي السخ، بعد أن كان الحكم بطبعه صالحاً للبقاء والاستمرار ما لم يأت بيان جديد، وهذا هو السخ بعينه<sup>(١)</sup>.

وعليه فالفرق بين المنسوخ والمحدود، أن الثاني ما كان ينتهي بنفس التحديد الذي كان فيه، من غير حاجة إلى بيان جديد، أما إذا كان محتاجاً إلى ذلك، بحيث يبقى مع الأبد ما لم يأت البيان فهو من المنسوخ لا محالة<sup>(٢)</sup>.

وأما الأمر بشأن أهل الكتاب فوضح، إذ أمر المسلمون في نودي الأمر بالصفح عنهم رأساً كما ورد في سورة البقرة/١٠٩، وهذا الحكم ارتفع بعد ذلك نهائياً بفرص مقاتلتهم حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاعرون كما في التوبة/٢٩

ومن الآيات الباسطة والمسوحة قوله تعالى ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا وَصِيَّةً لِأَزْوَاجِهِمْ مَتَّعِينَ إِلَى الْحَوْلِ غَيْرَ إِخْرَاجٍ فَإِنْ خَرَجْنَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِي مَا فَعَلْنَ مِنْ أَنْفُسِهِنَّ مِنْ مَقْرُونٍ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾<sup>(٣)</sup>  
روى المفسرون لهذه الآية:

إن عدة المتوفى عنها زوجها في الجاهلية كانت ستة كاملة، وكان إذا مات الرجل ألفت المرأة حلف ظهرها شيئاً - بكرة أو ما شاكلها - فنقول: البعل (تريد المتحدّد) أهون عليّ من هذه، فلا تكنحل ولا تمشط ولا تنظف ولا تتزوج إلى ستة، وكان ورثة الميت لا يخرجونها من بيتها، وكانوا يحرون عليها من تركة زوجها طول تلك السنة، فكان ذلك هو إرثها من مال زوجها المتوفى<sup>(٤)</sup>.

وهذه الآية نزلت تقرّر جانباً من هذه العادة إلى أن تُسخت بآية العدد بقوله

(١) التمهيد في علوم القرآن ج ٢/ ٣١٣ بتصرف بسيط

(٢) نفس المصدر السابق نقلاً عن مجمع لبيان ج ٣/ ٢١

(٣) سورة البقرة ٢٤٠ وسمى نية الإمتاع

(٤) بحار الأنوار ج ٩٣/ ٧٦ نقلاً عن رسالة أصناف لقرآن للعماني

تعالى ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا فَإِذَا بَلَغَ أَجَلُهُنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا فَعَلْنَ فِي أَنْفُسِهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ﴾ (١) وآية المواريث (٢) في قوله تعالى ﴿وَلَكُمْ يَصِفُ مَا تَرَكُوا أَزْوَاجُكُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُنَّ وَلَدٌ فَإِنْ كَانَ لَهُنَّ وَلَدٌ فَلَكُمْ الرُّبُعُ مِمَّا تَرَكْنَ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصِيَنَّ بِهَا أَوْ دَيْنٍ وَلَهُنَّ الرُّبُعُ مِمَّا تَرَكْنَ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّلُثُ مِمَّا تَرَكْتُمْ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ تُوصُونَ بِهَا أَوْ دَيْنٍ وَإِنْ كَانَ رَجُلٌ يُورَثُ كَلَالَةً أَوْ امْرَأَةً وَلَهُمَا أُمَّ أَوْ أُخْتُ أَوْ أُخْتُ فَكُلٌّ مِنْهُمَا الشُّدُوسُ فَإِنْ كَانُوا أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ فَهُمْ شُرَكَاءُ فِي الثُّلُثِ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصَى بِهَا أَوْ دَيْنٍ غَيْرَ مُضَارٍّ وَصِيَّةً مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ خَلِيمٌ﴾

قال السيد عبد الله شمس رحمه الله . هذه الآية - أي الامتناع - مسوغة بالإجماع (٣) وأقوى دليل على تحقق هذا الإجماع . إن أحداً من فقهاء الأمة سلفاً وحلفاً لم يأخذ بحفاد آية الامتناع ولم يفت بمضمونها لا فرصاً ولا بداً، الأمر الذي يدل دلالة واضحة على اتفاقهم أن الآية مسوغة لا ريب . وفي الحديث عن أمير المؤمنين عليه السلام (٤) وعن الإمامين الصادقين عليه السلام في روايت متصافيه إنها مسوغة، سمحتها آية الاعتداد بأربعة أشهر وعشراً .

كل ما تقدم مبني على ما لو تحقق التسامي بين تشريعين، وأما في صورة عدم التسامي فلا سح حيث لا كما في آية الإمدق ﴿يَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلْ مَا أَسْفَقْتُمْ مِنْ حَيْثُ قِيلَ لِلَّذِينَ وَالْأَقْرَبِينَ﴾ (٥) وآية الزكاة ﴿إِنَّمَا الصَّدَقَتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ﴾ (٦) ولا

(١) سورة البقرة ٢٣٤

(٢) سورة النساء ١٢٠

(٣) تفسيره المختصر، ص ٧٦

(٤) تفسير الصافي ج ١ / ٢٠٤

(٥) سورة البقرة ٢١٥

(٦) سورة التوبة ٦٠

منافاة بين الآيتين، حيث كانت الأولى دليلاً في مطلق الصدقات المستحبة، وكانت الثانية فرضاً في الزكاة الواجبة خاصة.

ثانياً: من شروط النسخ أن يكون، لتنافي كلياً على الإطلاق، لا جزئياً وفي بعض الجوانب، فإن هذا الثاني تخصيص في الحكم العام، وليس من النسخ في شيء، فأية القواعد من النساء<sup>(١)</sup>، لا تصلح ناسخة لآية<sup>(٢)</sup> الغض، بعد أن كانت الأولى أحص من الثانية، والحاص لا ينسخ العام، بل يخصه بما عداه من أفراد الموصوع، وكما في تحليل السمك والجراد لا يكون نسخاً لآية تحريم الميتة<sup>(٣)</sup> حتى ولو فرضنا صدق الميتة على اسمك الذي أخرج من الماء حياً فعات، والجراد المأخوذ حياً ثم يموت، فإن هذا تخصيص في الآية على الفرض لا نسخ، أو أنه من باب الحكومة بمعنى أن حلبة أكل الجراد والسمك شرعاً من باب حكومة دليليهما على أصل الحرمة.

ثالثاً. أن لا يكون الحكم السابق محدداً بأمد صريح، حيث الحكم نفسه يرتفع عند انتهاء أمله، من غير حاجة إلى نسخ، فمثل قوله تعالى ﴿فَقَاتِلُوا آلَ لُحْيَ بْنِ قَيْسٍ إِلَى آخِرِ حَرْبِهِ﴾<sup>(٤)</sup> لا يصدق عليه السح. عندما نفي الباعية ونرجع إلى رشداه، والتسليم لحكم الله

نعم في مثل قوله تعالى ﴿أَوْ يَحْتَمِلَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا﴾<sup>(٥)</sup> يصدق النسخ عندما يأتي البيان، لأن التلميح إلى تحديد الحكم معلفاً على بيان جديد، لا يوجب ارتفاع الحكم إلا بعد أن يأتي حكم جديد، وما لم يأت البيان فالحكم الأول ثابت ومستمر على أحكامه.

(١) سورة النور ٦٠

(٢) سورة النور ٣١

(٣) سورة البقرة ١٧٣

(٤) سورة الحجرات ٩

(٥) سورة النساء ١٥



فالتحديد الذي يتنافى مع النسخ هو ما إذا كان الحكم بنفسه يرتفع بانقضاء الأمد المضروب له من الأول.

رابعاً: أن يتعلق النسخ بالتشريعات أي الفروع والأحكام الشرعية ولا يتناول الأصول والعقيدة كما لا يتعلق بآيات الإخبار بقوله تعالى: ﴿ثَلَاثَةٌ مِنَ الْأَوَّلِينَ \* وَقَلِيلٌ مِنَ الْآخِرِينَ﴾<sup>(١)</sup> لا يصلح ناسخاً لقوله: ﴿ثَلَاثَةٌ مِنَ الْأَوَّلِينَ \* وَثَلَاثَةٌ مِنَ الْآخِرِينَ﴾<sup>(٢)</sup> لأن الآية إخبار عن واقعية لا تتغير بالوجوه والاعتبار. فما توهمه<sup>(٣)</sup> مقاتل بن سليمان يعتبر باطلاً حيث جعل الآية الثابتة منسوخة بالأولى.

يرد عليه:

مضافاً إلى ما قلنا آنفاً من أنه لا نسخ في الأخبار، وإنما هو في الأحكام فإن موضوع الآية الأولى رقم ١٣ هم السابقون المقربون، وموضوع الآية الثانية رقم ٣٩ هو المؤمنون إطلاقاً الدين هم أصحاب اليمين بإزاء أصحاب الشمال

فإذا ما قيس مؤمنوا هذه الأمل (مر العصور) أندياً حتى قيام الساعة مع مؤمني الأمم السالفة، فقد نكون المقتار متساويتين من حيث الكم والمقدار أو متقاربتين، ويصح إطلاق كلمة كبيرة على كلتا الفئتين، وأما إذا قيس حواريو الأسياء والأوصياء الماضين - وهم السابقون المقربون إلى حواربي سينا وأوصيائه - صلوات الله عليهم أجمعين - فأولئك عدد جم وهؤلاء عدد ضئيل

وهكذا الإباحة الأصلية ترتفع بحدوث التشريع من غير أن يكون ذلك سحاً، حيث تلك الإباحة لم تكن بتشريع، وإنما كانت بحكم العقل المطري (الراءة العقلية) والتي موضوعها عدم التشريع، فترفع بالتشريع

(١) سورة الواقعة: ١٣

(٢) سورة الواقعة: ٣٩

(٣) بهامش الجلالين ج ٢/ ١٩٧

فقله تعالى: ﴿فَلَا تَقْعُدُوا مَعَهُمْ حَتَّى يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ﴾<sup>(١)</sup> لا يصلح ناسخاً لقوله تعالى: ﴿وَمَا عَلَى الَّذِينَ يَتَّقُونَ مِنْ حِسَابِهِمْ مِنْ شَيْءٍ﴾<sup>(٢)</sup> لأن جواز القعود مع المشركين قبل نزول آية النساء لم يكن مستعاداً من آية الأنعام، بل كان وفق الإباحة الأصلية، ونزلت آية الأنعام دعماً لتوهم المسلمين الحظر عليهم، حيث إن الذي يكتسبه هؤلاء الحائضون من الإثم لا يحمل إلا على أنفسهم ولا يتعداهم إلى غيرهم إلا أن يماثلوهم ويشاركوهم في العمل أو يرضوا بعملهم فلا يحاسب بعمل إلا عامله ولكن يدكرهم ذكرى لعلهم يتقون، فإن الإنسان إذا حضر مجلسهم وإن أمكنه أن لا يجاريهم فيما يحوصون ولا يرصى بقلبه بعملهم وأمكن أن لا يعد حضوره عندهم إصانة لهم على ظلمهم تأييداً لهم في قولهم لكن مشاهدة الخلاف ومعايمة المعصية تهوّن أمر المعصية عند النفس وتصفّر الخطيئة في عين المشاهد المعابر، وإذا هان أمرها أوشك أن يقع الإنسان فيها، وإن للنفس في كل معصية هوى، ومن ألواحب على المتقي بما عنده من التقوى والورع عن محارم الله أن يجنب مخالفة أهل البيت والاجترأ على الله كما يحب على المبتلى بذلك الحائضين في آيات الله لئلا تهوّن عليه الحرأة على الله وآبائه، فتقريبه ذلك من المعصية فيشرف على الهلكة، ومن يحرم حول الحمى أوشك أن يقع فيها.

ومن هذا البيان يظهر:

أولاً. إن نهي الاشتراك في الحساب مع الخائضين عن الدين يتقون محسب مع أن غير العامل لا يشارك العامل في جزاء عمله إنما هو للإيحاء إلى أن من شاركهم في مجلسهم وقعد إليهم لا يؤمن من مشاركتهم في جزاء عملهم والمواحدة بما يؤخذون به، فالكلام في تقدير قولنا وما على غير الحائضين في حسابهم من شيء إذا كانوا يتقون الحوض معهم ولكن إنما ينهاهم على القعود

(١) سورة النساء ١٤٠

(٢) سورة الأنعام ٦٩.

معهم ليستمروا على تقواهم من الخوص أو ليتم لهم التقوى والورع عن محارم الله سبحانه.

وثانياً: إن المراد بالتقوى في قوله ﴿وما على الذين يتقون﴾ التقوى العام وهو الاجتناب والتوقي عن مطلق ما لا يرتضيه الله تعالى، وفي قوله: ﴿لعلهم يتقون﴾ التقوى من خصوص معصية محوض في آيات الله، أو المراد بالتقوى الأول أصل التقوى، وبالثاني تمامه، أو لأول إحمال التقوى والثاني تفصيله بفعلية الانطباق على كل مورد ومنها مورد الخوص في آيات الله، أو أن يكون المراد بالأول تقوى المؤمنين وبالتقوى الثاني تقوى الحائضين، وتقدير الكلام: ولكن ذكروا الحائضين ذكرى لعلهم يتقون الخوص<sup>(١)</sup>

وعليه فإن قوله ﴿وَقَدْ مَرَّلَ عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ أَنْ إِذَا سَمِعْتُمْ آيَاتَ اللَّهِ يَكْفُرُ بِهَا وَيَسْتَهْزِئُ بِهَا فَلَا تَقْعُدُوا مَعَهُمْ حَتَّى يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ﴾<sup>(٢)</sup> هو ما يريد في سورة الأنعام ﴿وَإِذَا رَأَيْتَ الَّذِينَ يَخُوضُونَ فِي آيَاتِنَا فَأْمُرْهُمْ بِهِمْ حَتَّى يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ وَإِمَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرَى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾<sup>(٣)</sup> فإن سورة الأنعام مكة، وسورة النساء مدنية فيستعاد من إشارة الآية إلى آية الأنعام أن بعض الإخطابات وحقه إني السبي خاصة، والمراد بها ما يعم الأمة<sup>(٤)</sup>، من باب إياك أعني وأسمعي يا جارة

خامساً: التحفظ على نفس الموصوع، إذ عندما يتبدل موضوع حكم إلى غيره، فإن الحكم يتغير لا محالة حيث الحكم قيد موضوعه، وليس هذا نسخاً، فكل استثناء أو تخصيص ورد على حكم عام لا يسمى نسخاً

ومن هذا الباب أيضاً إذا ما طرأ عنوان ثانوي (كالاضطرار والحرص والتقية...) يختلف حكمه عن العنوان لداني الأولى بحيث يعرض - أي العنوان

(١) تفسير الميراث ج ٧/ ١٤١

(٢) سورة النساء ١٤٠

(٣) سورة الأنعام ٦٨

(٤) تفسير الميراث ج ٥/ ١١٥ وح ٧/ ١٤٠ - ١٤١

الثاني - العنوان الأولي كحرمة شرب الخمر مثلاً فيجعله جائزاً بعد أن كان بعنوانه الذاتي محرماً وذلك للاضطراب إلى شربه، وهذا لا يسمى نسخاً في الاصطلاح نظراً لأن الحكم الأول ثابت للحرم بعوايه لذاتي ولا يرال، وأما الحكم الثاني العارض فهو طارئ بعنوان الاضطراب، ويرتفع برفع الاضطراب، وهذا من قبيل تبدل الموضوع بالنسبة إلى حالات الطارئة التي يختلف الحكم الشرعي بحسبها، وعليه فقوله تعالى: ﴿كَمَنْ أَضَلُّ عَمَّا يُبَايِعُ وَلَا يُعَادِلُ إِلَّا إِيَّاهُ﴾<sup>(١)</sup> ليس ناسخاً لقوله: ﴿إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخَيْرِ وَمَا أُمِلَّ بِهِ لِيُغَيِّرَ اللَّهُ﴾<sup>(٢)</sup>

### صنوف النسخ في القرآن:

لا خلاف بين المسلمين في وقوع النسخ، سواء أكان في أحكام الشرائع السابقة حيث نسخت بأحكام الشريعة الإسلامية، أم في جملة من أحكام هذه الشريعة حيث نسخت بأحكام أخرى من هذه الشريعة نفسها بل من المعلوم والمتسالم عليه عند الشرائع السابقة على الإسلام، إن كل شريعة لاحقة كانت تنسخ جملة من أحكام الشريعة السابقة عليها. وهذا هو حال صحاح اليهود والنصارى تحت وقوع النسخ في شريعة موسى وعيسى عليه السلام، ومن العريب جداً إصرار اليهود على استحالة النسخ في شريعة موسى، مع أن النسخ قد وقع في موارد كثيرة من كتب العهدين:

١ - فقد جاء في الإصحاح الرابع من سفر العدد «عدد ٢، ٣».

«خذ عدد بني قهات من بين بني لاوي حسب عشائهم، وبيوت آبائهم من ابن ثلاثين سنة فصاعداً إلى اس خمسين سنة، كل داخل في الجند ليعمل عملاً في حيمة الاجتماع».

وقد نسخ هذا الحكم، وجعل مدأ زمان قبول الخدمة بلوغ خمس وعشرين

(١) سورة البقرة. ١٧٣

(٢) نفس السورة والآية.

سنة بما في الإصحاح الثامن من هذا السفر «عدد ٢٣، ٢٤»: «وكلم الرب موسى قائلاً هذا ما للآويين من ابن خمس وعشرين سنة فصاعداً، يأتون ليتجنّدوا جناداً في خدمة خيمة الاجتماع».

ثم نسخ ثانياً فجعل مدداً زمان قبول الخدمة بلوع عشرين سنة بما جاء في الإصحاح الثالث والعشرين من أخبار الأيام الأول «عدد ٢٤، ٣٢»: «هؤلاء بنو لاوي حسب بيوت آبائهم رؤوس الآباء حسب إحصائهم في عدد الأسماء، حسب رؤوسهم عامل العمل لخدمة بيت الرب من ابن عشرين سنة فما فوق. . وليحرسوا حراسة خيمة الاجتماع، وحراسة القدس»

٢ - وجاء في الإصحاح الثامن والعشرين من سفر العدد «عدد ٣ - ٧»: «وقل لهم هذا هو الوقود الذي تقرّمون للرب، خروفان حوليان صبيحان لكل يوم محرقة دائمة، الخروف الواحد تعمله صباحاً والخروف الثاني تعمله بين العشاءين، وعشر الايفة من دقيق ملتوت بربع الهين من زيت الرّضّ تقدمة، محرقة دائمة هي المعمولة في جبل سيناء لرائحة سُرور وقوداً للرب، وسكيبها ربع الهين للحروف الواحد، هي القدس اسكب سكيب مسكر للرب»

وقد نسخ هذا الحكم وجعلت محرقة كل يوم حمل واحد حولي في كل صباح، وجعلت تقدمته سدس الايفة من دقيق، وثلاث الهين من الزيت، بما جاء في الإصحاح السادس والأربعين من كتاب حرقياي «عدد ١٣ - ١٥»: «وتعمل كل يوم محرقة للرب حملاً حولياً صحيحاً صباحاً صباحاً تعمله، وتعمل عليه تقدمة صباحاً صباحاً سدس الايفة، وزيتاً ثلث الهين لرشّ الدقيق تقدمة للرب فريضة أبدية دائمة، ويعملون الحمل والتقدمة والزيت صباحاً صباحاً محرقة دائمة».

٣ - وجاء في الإصحاح الثامن والعشرين من سفر العدد أيضاً: «عدد ٩، ١٠»: «وفي يوم السبت خروفان حوليان صبيحان، وعُشران من دقيق ملتوت بزيت تقدمة مع سكيبه، محرقة كل ست فصلاً عن المحرقة الدائمة وسكيبها»

وقد نسخ هذا الحكم بما جاء في الإصحاح السادس والأربعين من كتاب حزقيال أيضاً «عدد ٤ - ١٥»: «والمحرقة انتي يقربها الرئيس للرب في يوم السبت ستة حملان صحيحة، وكبش صحيح، ولتقدمة ايقة للكبش، وللمحملان مقدمة عطية يده، وهي زيت للايقة».

٤ - وجاء في الإصحاح الثلاثين من سفر العدد «عدد ٢» : «إذا نذر رجل نذراً للرب، أو أقسم أن يلزم نفسه بلازم فلا ينقض كلامه، حسب كل ما خرج من فمه يفعل».

وقد نسخ جواز الحلف الثابت بحكم التوراة بما جاء في الإصحاح الخامس من إنجيل متى «العهد الجديد عند المسيحيين» عدد ٣٣ - ٣٤ «أيضاً سمعتم أنه قيل للقدماء لا تحث، بل أوف للرب أقسامك، وأما أنا فأقول لكم لا تحلفوا البتة».

٥ - وجاء في الإصحاح الحادي والعشرين من سفر الخروج «عدد ٢٣ - ٢٥». «وإن حصلت أذية تعطي ثعالباً بفس، وعيماً بعين وسماً بسن، ويداً بيد ورجلاً برجل، وكتياً بكتي وجروحاً بجرح ورحماً برحن».

وقد نسخ هذا الحكم بالهي عن «نقصاص في شريعة عيسى بما جاء في الإصحاح الخامس من إنجيل متى «عدد ٣٨» «سمعتم أنه قيل عين بعين وسن بسن، وأما أنا فأقول لكم لا تقاوموا الشر بل من لطمك على خدك الأيمن فحوّل له الآخر أيضاً»

٦ - وجاء في الإصحاح السابع عشر من سفر التكوين «عدد ١٠» في قول الله لإبراهيم - «هذا هو عهدي الذي تحفظونه بيني وبينكم وبين نسلك من بعدك، يهتّن منكم كل ذكر».

وقد جاء في شريعة موسى إمضاء ذلك في الإصحاح الثاني عشر من سفر الخروج «عدد ٤٨ - ٤٩»: «وإذا نزل عندك نريل، وصنع فصحاء للرب فليهتّن منه

كل ذكر، ثم يتقدم ليصعبه فيكون كمولود الأرض، وأما كل أغلف فلا يأكل منه، تكون شريعة واحدة لمولود الأرض، ولسيريل النازل بيسكم»

وجاء في الإصحاح الثاني عشر من سفر اللاويين «عدد ٢ - ٣» : «إذا حصلت امرأة، وولدت ذكراً تكون نجسة سبعة أيام كما في أيام طمث علتها تكون نجسة، وفي اليوم الثامن يختن لحم غرله».

وقد نسخ هذا الحكم، ووضع ثقل الحتان عن الأمة المسيحية بما جاء في الإصحاح الخامس عشر من أعمال الرسل «عدد ٢٤ - ٣٠» : «وانحدر قوم من اليهودية وجعلوا يعلمون الإخوة أنه إن لم تحتسوا حسب عادة موسى لا يمكنكم أن تحلصوا، فلما حصل لولس وبرنابا مبرعة ومباحة ليست بقليلة معهم رثوا أن يصعد لولس وبرنابا وأباس آخرون معهم إلى الرسل والمشايع إلى اورشليم من أجل هذه المسألة وكتبوا بأيديهم هكذا الرسل والمشايع والأخوة يهدون سلاماً إلى الأخوة الذين من الأمم في أنطاكية وسورية وكبليكية، إذ قد سمعنا أن أباساً حارحين من عبدا أرعحوكم بأقوال مصيبين أنفسكم وقائلين أن تحتسوا وتحفظوا. الساموس، الذين نحن لم بأمرهم، وأيد وقد صرنا بنفس واحدة، لأنه قد رأى الروح القدس ونحز أن لا نصنع عليكم ثقلاً أكثر غير هذه الأشياء الواجبة أن تمتنعوا عما دبح للأصنام وعن الدم ولمخوق والربا التي إن حفظتم أنفسكم منها صعباً تعملون، كونوا معافين».

٧ - وجاء في الإصحاح الرابع والعشرين من التثنية «عدد ١ - ٣» : «إذا أخذ رجل امرأة وتزوج بها فإن لم تجد نعمة في عييه، لأنه وجد فيها عيب شيء وكتب لها كتاب طلاق ودفعه إلى يدها وأصنفها من بيته، ومتى خرجت من بيته ذهبت وصارت لرجل آخر، فإن أبغضها الرجل الأخير وكتب لها كتاب طلاق ودفعه إلى يدها وأطلقها من بيته أو إذا مات الرجل الأخير الذي اتخذها له زوجة، لا يقدر زوجها الأول الذي طلقها أن يعود يأخذها لتصير له زوجة بعد أن تنجست، لأن ذلك رجس لدى الرب، فلا تجذب خطيئة على الأرض».

وقد نسخ الإنجيل ذلك، وحرم الطلاق بما جاء في الإصحاح الخامس من متى «عدد ٣١ - ٣٢». «وقيل من طلق امرأته فليعطها كتاب طلاق، وأما أنا فأقول لكم إن من طلق امرأته إلا لعل الزنا يجعلها تربي، ومن يتزوج مطلقة فإنه يزني»

وجاء مثل ذلك في الإصحاح العاشر من مرقس: «عدد ١١ - ١٢»: «فقال لهم من طلق امرأته وتزوج بأخرى يزني عيها، وإن طلق امرأته زوجها وتزوجت بأخر تزني»

وفي الإصحاح السادس عشر من لوقا «عدد ١٨»: «كل من يطلق امرأته ويتزوج بأخرى يزني، وكل من يتزوج بمطلقة من رجل يزني».

هذه نبذة مما ذكره التوراة والإنجيل على صحة وقوع السح فيهما، وهالك الكثير أعرضنا عن ذكرها رزماً للاختصار.

والنسخ في القرآن يتصور على أنواع، نعرضها مع التعقيب على كل نوع بما تقتضيه أداة النقد والتمحيص:

## ١ - نسخ الحكم والتلاوة معاً.

وما هيته أن يسقط أو يُحذف من القرآن آية كانت ذات حكم تشريعي، وكان المسلمون في عهد الرسالة يتداولونها ويقرؤونها ويتعاطون حكمها، ثم نسخت وبطل حكمها ومحيت من صفحة الوجود رأساً

هذا النوع من السح مرفوض عندنا نحن الشيعة الإمامية لا سيما على مسلك المشهور كما قلنا سابقاً. نعم هو مقبول عند جمهور العامة وإن كانوا يتظاهرون بخلافه، فها هو السيوطي<sup>(١)</sup> ومعه عبد العظيم الرزقاني<sup>(٢)</sup> يشبان هذا النوع من النسخ في القرآن، بحجة مجبته في حديث صحيح الإسناد إلى عائشة أنها قالت:

(١) راجع الانتقاد ج ٢/ ٤٦.

(٢) مناهل العرفان ج ٢/ ٢١٤.



كان فيما أنزل من القرآن عشر رصعات معلومات يُحرّم من ثم تُسخن: بخمس معلومات، فتوفي رسول الله وهُنَّ فيما يُقرأ من القرآن<sup>(١)</sup>

ليت شعري كيف يلتزم بالتحريف من يتهم الشيعة به، لأن إثبات هذا النوع من السخ من السخ يرجع في واقعه إلى القول بالتحريف بأن تكون آية ذات حكم تشريعي، وكانت تتلى حتى وفاة رسول الله ثم نُسبت، وليس ذلك سوى إسقاط آية بعد وفاته ﷺ، في حين أن الأمر عكس ذلك عند جمهور المسلمين.

نعم استكر على هذا النوع من السخ بعض علماء العامة كالزركشي والقاضي أبو بكر في الانتصار قال الأول: «وقد نكلّموا في قول عائشة: «وهن مما يقرأ» فإن ظاهره بقاء التلاوة وليس كذلك، فمهم من أجاب بأن المراد قارب الوفاة، والأظهر أن التلاوة سحّت أيضاً ولم يبلغ ذلك كل الناس إلا بعد وفاته ﷺ فتوفي وبعض الناس يقرؤها»

وحكى الزركشي عن الثاني - أي القاضي أبي بكر - إن قوماً أنكروا هذا القسم، لأن الأحبار فيه أخبار آحاد ولا يجهلون على إيراد قرآن وسخه بأخبار آحاد لا حجة فيها<sup>(٢)</sup>.

وأنكر السرخسي هذا النوع من السخ في القرآن، معترضاً على من اعتقد به، راداً الحديث المروي عن عائشة عاذاً له من أحبار الآحاد التي لا يعول عليها، مع أن الواحدي ممن يعتقد<sup>(٣)</sup> بوقوع هذا النوع من السخ مستنداً بما روي عن أبي بكر قال: «كنا نقرأ «لا ترغبوا عن آبائكم فإنه كفر» وكذا الشافعي فإنه صحّح ما يروي عن عائشة بشأن عدد الرصعات، قال النووي الدمشقي في هامش صحيح مسلم: «وأما الشافعي وموافقه فأحدوا بحديث عائشة خمس رصعات معلومات

(١) صحيح مسلم ج ٢٦/١٠ كتاب الرصاع، باب ٦ والاتفان ج ٤٦/٢ وسنن الترمذي ج ٤٥٦/٣

(٢) البرهان ج ٣٩/٢ - ٤٠

(٣) البرهان للزركشي ج ٣٩/٢ وأصول السرخسي ج ٧٨/٢.

واعترض أصحاب مالك على الشافعية بأن حديث عائشة هذا لا يحتاج به...»<sup>(١)</sup>.

وهكذا أبو محمد ابن حزم استدل على هذا النوع من النسخ بما روي عن عائشة أيضاً<sup>(٢)</sup>.

قال السرخسي: «وحدث عائشة لا يكاد يصح لأن الراوي قال في ذلك الحديث: وكانت الصحيفة تحت السرير فاشتعلوا بدفن رسول الله فدخل داجن البيت فأكله، ومعلوم أن هذا لا يعدم حفظه من القلوب، ولا يتعذر عليهم إثباته في صحيفة أخرى، فعرفنا أنه لا أصل لهذا الحديث»<sup>(٣)</sup>.

لكن ذيل حديثه ينقض صدره من حيث فيه لأصل الحديث تبرئة منه لساحة عائشة من نسبتها النقص للقرآن، وسيعلم لذين ظلموا أي مقلب يقلبون، فحيثما يأتي الحديث عن كبرائه وساداته كغيره من علماء العامة فإنه يحار بتوجيه كلماتهم ولكنه وأمثاله عندما تصل النوبة إلى أهل بيت محمد تراهم كما قال تعالى ﴿وَلَا يَكُفُّوا دَعْوَتَهُمْ لِيَتَّخِذَ لَهُمْ خَلِيفَةً يَخْتَارُونَ﴾<sup>(٤)</sup> وأستغفروا باسمهم وأستغفروا أمستغفروا<sup>(٥)</sup>.

وهذا النوع مجمع على بطلانه لكونه ثانياً بأخبار أحاد لا تفيد علماً ولا عملاً، فكما أن القرآن لا يثبت الخبر الواحد، كذلك لا يثبت السمع بحبر الواحد أيضاً. لأن الأمور المهمة التي جرت عادة شيوعها بين الناس - لا سيما كهذه المسألة - وانتشار الخبر عنها على فرض وجودها لا تثبت بحبر الواحد، فإن اختصاص نقلها ببعض دون بعض يفسد دليل على كذب الراوي أو خطئه، وعليه فكيف يثبت بخبر الواحد أن آية الرجم وأمثالها من القرآن، وأنها قد نسخت تلاوتها وبقي حكمها<sup>(٥)</sup> أو نسخت تلاوتها وحكمها معاً؟!

(١) شرح النووي على صحيح مسلم ج ١٠/٢٦

(٢) المحلى لابن حزم ج ١٠/١٥

(٣) أصول السرخسي ج ٢/٧٨

(٤) سورة نوح ٧

(٥) البيهقي ج ٢٨٥

وحتى نتره كتاب الله تعالى عن شبهة الحذف والزيادة بأخبار الآحاد، فما لم يتواتر في شأن القرآن إثباتاً وحذفاً لا اعتداد به، ومن هذا الباب نسخ القرآن بأخبار الآحاد.

## ٢ - نسخ التلاوة دون الحكم.

معناه. أن تسقط آية من القرآن الحكيم، كانت تقرأ في عهد النص، وكانت ذات حكم تشريعي، ثم نسيت ومحيت عن صفحة الوجود، لكن حكمها بقي مستمراً غير منسوخ. ومثلوا لذلك بآية الرجم فقالوا: إن هذه الآية كانت من القرآن ثم سحبت تلاوتها وبقي حكمها، أو كما ادعت عائشة أن خمسة رضعات سحبن العشرة<sup>(١)</sup>

وهذا النوع من النسخ أيضاً مرفوض عند الإمامية على غرار النوع الأول بلا فرق، لأن القول بنسخ التلاوة هو نفس القول بالتحريف، ومستند هذا القول أخبار آحاد، وأن أخبار الآحاد لا أثر لها في أمثل هذا المقام، وأخبار الآحاد لا تعيد سوى الظن، وأن الظن لا يعي عن الحق شيئاً

هذا فضلاً عن مساقاته لمصلحة نزول نفي الآية أو الآيات، إذ لو كانت المصلحة التي كانت تقتضي برولها هي اشتغالها على حكم تشريعي ثابت، فلماذا ترفع الآية وحدها، في حين اقتضاء المصلحة بقاءها لتكون سداً للحكم الشرعي المذكور ومن ثم فإن الاعتقاد بمثل هذا استدعى تشنيع أعداء الإسلام وتعييرهم على المسلمين في كتابهم المجيد.

لذا فإن هذا القول باطل عندما معشر الإمامية. رأساً لا مبرر له إطلاقاً، فضلاً عن مساسه بقداسة القرآن الحكيم.

وخالفنا في ذلك جل علماء العامة بما فيهم فقهاء كبار، التزموا بهذا القول

(١) شرح البوري على صحيح مسلم ج ١٠/ ٢٦

المستند إلى لعيب من أحوار آحاد رعموه صحيحة الإسناد، وهذا إيثار لكرامة القرآن على حساب روايات لا حجة فيها في هذا المجال، وإن فُرِضَتْ صحيحة الإسناد في مصطلحهم، إذ صحة لسد إما تحدي من فروع مائل ففهي، لا إذا كانت تضمن كرامة القرآن وتمهد السبيل لإدحان الشكوك على كتاب المسلمين.

فها هو الشيخ الرحسي أحد أكبر علماء العامة والمحقق الأصولي الفقيه عندهم، بينما يشدد الكبير على القائل بالنسخ من النوع الأول، إذا هو يلتزم به في هذا النوع، في حين لا يوجد فرق بينهما فيما ذكره من استدلال لبطالان الأول

قال: «وأما نسخ التلاوة مع بقاء الحكم فيبانه فيما قال علماءنا إن صوم كفارة اليمين ثلاثة أيام متتبعة، بقراءة ابن مسعود «فصيام ثلاثة أيام متتابعات» وقد كانت هذه قراءة مشهورة إلى زمن أبي حنيفة، ونكر لم يوجد فيها القيل المتواتر الذي يشت بمثله القرآن، وابن مسعود لا يشك في عدالته وإنقده، فلا وجه لذلك إلا أن يقول كان ذلك مما ينفي في القرآن كما حفظه ابن مسعود - ثم انتسحت تلاوته في حياة رسول الله بصرف القلوب عن حفظها إلا قلب ابن مسعود ليكون الحكم باقياً بنقله، فإن خبر الواحد موجب للعمل به، وفراءته لا تكون دون روايته، فكان بقاء هذا الحكم بعد نسخ التلاوة بهذا الطريق»<sup>(١)</sup>

وقد وافقه الرأي ثلثة من محققي العامة كإس حرم الأندلسي فقال «فأما قول من لا يرى الرجم أصلاً فقول مرعوب عنه، لأنه خلاف الثالث عن رسول الله وقد كان نزل به قرآن، ولكنه نُسخ لفظه ونفى حكمه، - ثم يروى عن سفيان عن عاصم عن زر - قال - قال لي أبي بن كعب - كم تعدون سورة الأحزاب؟ قلت. أما ثلاثاً وسبعين آية أو أربعاً وسبعين آية - قل - إن كانت لتقارن سورة البقرة أو يهي أطول منها، وإن كان فيها لآية الرجم - قلت - أم المصدر، وما آية الرجم؟ قال. [إذا زنى الشيخ والشيخة فارجموهما التة بكالاً من لله والله عرير حكيم].

(١) أصول السرخسي ج ٢ / ٨١

قال: هذا إسناد صحيح كالشمس لا معمر فيه.

ثم روى بطريق آخر عن منصور عن عاصم عن زر، وقال: فهذا سفيان الثوري ومنصور شهدا على عاصم، وما كذبا، فهما الثقتان الإمامان البدران، وما كذب عاصم على زر، ولا كذب زر على أبي

قال أبو محمد: ولكنها سح لفظها وبقي حكمها، ولو لم ينسخ لفظها لأقرأها أبي بن كعب زراً بلا شك، ولكنه أحبره بأنها كانت تعدل سورة البقرة ولم يقل له: إنها تعدل الآن، فصحح نسخ لفظها.

ثم يروي آية الرجم عن زيد واس الخطاب ويقول: إسناده جيد. ويروي عن عائشة، قالت: لقد نزلت آية الرجم والرصاعة، فكأننا في صحيفة تحت سريري، فلما مات رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم تشاعلنا بموته فدخل داجن فأكلها. قال: وهذا حديث صحيح. وليس هو على ما ظنوا، لأن آية الرجم إذ نزلت حفظت وعرفت وعمل بها رسول الله صلى الله عليه وآله إلا أنه لم يكتبها نسخ القرآن في المصاحف، ولا أثبتوا لفظها في القرآن، وقد سألته عمر بن الخطاب ذلك فلم يجبه. فصحح نسخ لفظها، وبقيت الصحيفة التي كتبت فيها كما قالت عائشة، فأكلها الداجن ولا حاجة بأحد إليها<sup>(١)</sup>

والذي عرّ هؤلاء إنما أحاديث رويت في الصحاح<sup>(٢)</sup> الستة وغيرها، ولا بدّ لهم - وهم متعبدون بما جاء فيها، بل هي بعد كتاب الله عندهم - أن يقتتلوها على علاتها مهما خالفت أساليب النقد والتحقيق

قال النووي في تعليقه على قول عمر بن الخطاب (فكان مما أنزل الله عليه آية الرجم قرأناها...).

(١) المحلى ج ١١/ ٢٣٤.

(٢) صحيح مسلم ج ١١/ ١٥٩ ح ١٤٥٢، وصحيح البخاري ج ٨/ ٣٤١ ح ٦٨٣٠، والمستدرک ج ٤/ ٢٥٩، مسند أحمد ج ١/ ٢٣ و ج ٢/ ٤٣، ومسند الترمذي ج ٤/ ٣٩ و ج ٣/ ٤٥٦

«أراد بآية الرجم: الشيخ والشيعة إذا رنبا فارجموهما البتة، وهذا مما تُسخ لفظه وبقي حكمه، وقد نسخ حكم دون اللفظ وقد وقع نسخهما جميعاً، فما نسخ لفظه ليس له حكم القرآن في تحريمه على الجنب وبحو ذلك، وفي ترك الصحابة كتابة هذه الآية دلالة ظاهرة أن المنسوخ لا يكتب في المصحف وفي إعلان عمر بالرجم وهو على المنبر وسكوت الصحابة وغيرهم من الحاضرين عن مخالفته بالإنكار دليل على ثبوت الرجم، وقد يستدل به على أنه لا يجلد مع الرجم وقد تمتع دلالاته لأنه لم يتعرض للجلد وقد ثبت في القرآن والسنة»<sup>(١)</sup>.

حتى أنه - أي النووي - عدّ ذلك من كرامات عمر بن الخطاب<sup>(٢)</sup>.

هذا وقد أكثر جلال الدين السيوطي<sup>(٣)</sup> الأمثلة على النوع واستشهد بروايات ساقطة لإثبات صحة مدّعاء وقد نقلنا فيما تقدّم شيئاً منها، وكذا من قبله شيخه بدر الدين الزركشي، وقد أخذها بعض الكتاب المحدثين أدلة قاطعة من غير تحقيق أمثال الزرقاني في ماهر<sup>(٤)</sup> العرفان حيث عدّ وقوع هذين النوعين من الواضحات لأن الوقوع أعظم دليل على الجوار كما هو مقرر، كما أنه عدّ عدم القول بوقوعهما من مخترعات المعتزلة القائلين بحجية العقل في مسائل كهذه

وبالجملة: مما تقدّم عن عمر بن الخطاب من زعمه أن آية الرجم كانت موجودة، ثم نسحت تلاوتها وبقي حكمها، لا يصلح للدليلية على صحة النسخ القرآني لكونه أحد أبرز مصاديق التحريف الذي يتظاهر علماء العامة بعدمه، ثم ينسبونه إلى الإمامية، والإمامية منه براء.

نعم قد تقدّم أن عمر بن الخطاب أتى بآية الرجم وادّعى أنها من القرآن فلم يقبل قوله المسلمون، لأن نقل هذه الآية المزعومة كان منحصرأ به، ولم يشتوها

(١) شرح النووي في هامش صحيح مسلم ج ١١/ ١٥٩

(٢) نفس المصدر ص ١٦٠.

(٣) راجع: الاتفاق ج ٢/ ٥٢ - ٥٣.

في المصاحف، فالتزم المتأخرون منهم بن والمتقدمون - صوناً لعمر عن التكذيب -  
بأنها آية منسوخة التلاوة باقية الحكم

### ٣ - نسخ الحكم دون التلاوة

ومعناه أن تبقى الآية ثابتة في الكتب يقرأها المسلمون عبر العصور، سوى  
أنها من ناحية مفادها التشريعي منسوخة، لا يجوز العمل بها بعد مجيء النسخ  
القاطع لحكمها

هذا النوع من النسخ هو المشهور بين العلماء والمفسرين، وكثر التأليف فيه،  
وهو في الحقيقة قليل، وإن أكثر بعض المؤلفين من تعداد الآيات فيه، وعليه فإن  
هذا النوع من النسخ متفق على جوازه إكناً، وعلى تحققه بالفعل أيضاً حيث  
توجد في القرآن الكريم آيات منسوخة وآيات ناسخة، ولهذا النوع من النسخ أسماء  
ثلاثة، وقع الكلام في إمكان بعضها:

الأول أن ينسخ الحكم الثالث بالقرآن بسوء متواترة، أو بإجماع قطعي  
كاشف عن صدور النسخ عن المعصوم عليه السلام، نظير آية الإمتاع إلى الحول بشأن  
المتوفى عنها زوجها - فإنها - بظاهرها - لا تتناول آية العدد والموارث، غير أن  
السنة القطعية وإجماع المسلمين أثبتا نسخها بآية العدد والموارث، وقد تقدم  
الكلام فيها.

إن قيل كيف ينسخ القرآن بالسنة والإجماع، مع أنهما ظنيان، والقرآن  
قطعي؟

قلنا: أن القرآن ينسخ بالسنة المتواترة لأن العمل بالمتواتر تماماً كالعمل  
بالخبر الواحد، فإذا جاز أن يكون الخبر الواحد مخصصاً لعموم الكتاب، يسوغ  
للمتواتر بطريق أولى أن يكون ناسخاً، لأن كلا منهما بيان وطريق للكشف عن  
إرادة الشارع المقدس.

وأما الإجماع فهو كالنصوص، ومرادنا من الإجماع، القطعي منه لا كل

إجماع، لأن الإجماع اجتماع آراء، ولا مجال للرأي في معرفة ملاكات الأحكام، أو نهاية وقت الحسن والقبح. فالإجماع عندما معشر الإمامية ليس بحجة ما لم يكشف عن رأي المعصوم عليه السلام، ومعنى هذا أن مجرد الاحتمال بخطأ الإجماع يسقطه عن الاعتبار.

الثاني: أن ينسخ مفاد آية بآية أخرى، بحيث تكون الثانية ناظرة إلى مفاد الأولى ورافعة لحكمها بالتخصيص، ولولا ذلك لم يكن موقع لنزول الثانية، وهذا كآية النجوى<sup>(١)</sup> أوجبت التصديق بين يدي مناجاة الرسول ﷺ، ونسختها آية الإشفاق ﴿أَشْفَقْتُمْ آلَ قُتَيْبَةَ مَا بَيْنَ يَدَيِ قُبُورِكُمْ صَفَّيْنِ﴾<sup>(٢)</sup>.

وهذا النحو من النسخ أيضاً لا إشكال فيه.

الثالث أن تنسخ آية بأخرى من غير أن تكون إحداها ناظرة إلى الأخرى سوى وجود التنافي بين الآيتين، بحيث لم يمكن الجمع بينهما تشريعاً، فكانت الثانية المتأخرة نزولاً ناسخة للأولى (بمعنى التنافي) وسحب أن يكون التنافي بين الآيتين كلياً - على وجه التام الكلي - لا جزئياً وفي بعض الوجوه، لأن الأخير أشبه بالتخصيص منه إلى النسخ المصطلح

والتنافي - على الوجه الكلي - لا يمكن القطع به بين آيتين قرآنتين سوى عن نص معصوم، لأن للقرآن ظاهراً وباطناً ومحكماً ومتشابهاً، وليس من السهل الوقوف على كه آية مهما كانت محكمة

وقد أنكر المحقق السيد الخوئي «رحمه الله تعالى» هذا النحو من النسخ فقال: «والتحقيق أن هذا القسم من النسخ غير واقع في القرآن، كيف وقد قال الله عز وجل ﴿أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافاً كَثِيراً﴾ ولكن كثيراً من المفسرين وغيرهم لم يتأملوا حق التأمل في معاني الآيات الكريمة،

(١) سورة المجادلة ١٢

(٢) سورة المجادلة ١٣.



فتوهموا وقوع التنافي بين كثير من الآيات، والتزموا لأجله بأن الآية المتأخرة ناسخة لحكم الآية المتقدمة<sup>(١)</sup>.

يرد عليه:

١ - إن الاختلاف الذي تنفيه الآية الكريمة، هو ما إذا كان حقيقياً في ظرف الواقع، أما إذا كان شكلياً وفي ظاهر الأمر - كما بين الناسخ والمنسوخ - فلا تناقضه الآية إطلاقاً. مثلاً يشترط في الاختلاف الحقيقي (التاقص) أمور ثمانية منها: وحدة الزمان ووحدة المكان والشرط، وإذا تحلّف أحدها فلا تنافي ولا اختلاف، كما في الناسخ، ظرفه متأخر، وملاكه مصلحة أخرى، تبدلت عن مصلحة سابقة كانت مستدعية لذلك الحكم المنسوخ<sup>(٢)</sup>.

إذن فالناسخ بين الناسخ والمنسوخ بدوي ظاهري، أما بعد التعمق وملاحظة فترتي نزولهما والمناسبات المستدعية لنزول الأولى ثم الثانية، فإن هذا التنافي والاختلاف يرتفع نهائياً.

فالحكم المنسوخ هو في الحقيقة حكم محدود في علم الله من أول تشريعه، غير أن ظاهره الدوام، ومن ثم كمال التناهي بين الناسخ المتأخر شكلياً محصاً.

٢ - فكما لا يصدق الاختلاف بنظرة على القسم الثاني<sup>(٣)</sup> من النسخ الثابت في القرآن، كذا لا يصدق على القسم الثالث الذي ادّعى السيد الخوئي (قله) عدم وجوده في القرآن الحكيم، مستنداً على ذلك بالآية<sup>(٤)</sup> الدالة على عدم وجود اختلاف في القرآن، ليت شعري أليس في القرآن متشابه ومحكم، وهما مختلفان من حيث الخصوصيات والحيثيات؟ ومن البديهي أن وجود متشابه ومحكم في القرآن لا ينفي حجتيه والعمل به، فكذا وجود الناسخ لا ينفي حجية المنسوخ.

(١) البيان ص ٢٨٧.

(٢) التمهيد في علوم القرآن ج ٢/ ٢٩٦.

(٣) البيان ص ٢٨٦.

(٤) سورة النساء ٨٢.

القرآني، إذ رفع الآية الناسخة لحكم الآية المنسوخة لا يلغي كل الخصوصيات المتعلقة بالمنسوخ.

فالسح لا يوجب زوال نفس الآية من الوجود ويطلان تحققها، وبالسح يزول أثر الشيء من تكليف أو غيره مع بقاء أصله، فالآية المنسوخة ربما كانت ذات جهة واحدة، وربما كانت ذات جهات كثيرة، ونسخها وإزالتها كما يتصور بجهته الواحدة كإهلاكها كذلك يتصور سعض جهاتها دون بعض إذا كانت ذات جهات كثيرة، فالآية من القرآن نسخ من حيث حكمها الشرعي وتبقى من حيث بلاعتها وإعجازها ونحو ذلك.

فالنسخ يتنافى المنسوخ بحسب صورته، وإنما يرتفع التناقض بينهما من جهة إشتغال كليهما على المصلحة المشتركة، فإذا توفى نبي وبعث نبي آخر وهما إيمان من آيات الله تعالى أحدهما باسم للآخر، كان ذلك جرياناً على ما يقتضيه ناموس الطبيعة من الحياة والموت والرزق والأجل وما يقتضيه اختلاف مصالح العباد بحسب اختلاف الأعصار وتكامل الأقوال من الإنسان، وإذا نسخ حكم ديني بحكم ديني كان الجميع مشتملاً على مصلحة الدين وكل من الحكمين أطبق على مصلحة الوقت، أصلح لحال المؤمنين كحكم العفو في أول الدعوة وليس للمسلمين بعد عدة ولا عدة، وحكم الجهاد بعد ذلك حينما قوي الإسلام، وأعد فيهم ما استطاعوا من قوة وركز الرعب في قلوب الكفار والمشركين، والآيات المنسوخة مع ذلك لا تخلو من إيماء وتلويح إلى السسخ كما في قوله تعالى: ﴿فَاغْفِرُوا وَأَصْفَحُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرٍ﴾<sup>(١)</sup> المنسوخ بآية القتال، وقوله تعالى: ﴿فَأَمْسِكُوا فِي الْبُيُوتِ حَتَّى يَتَوَقَّعَ الْمَوْتُ أَوْ يَجْعَلَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا﴾<sup>(٢)</sup> المنسوخ بآية الجدل فقوله حتى يأتي الله بأمره، وقوله ﴿أو يجعل الله لهن سبيلاً﴾ لا يخلو عن

(١) سورة البقرة. ١٠٩

(٢) سورة النساء. ١٥٠

إشعار بأن الحكم مؤقت مؤجل سيلحقه نسخ<sup>(١)</sup>

### النقطة الثانية: شبهات حول النسخ في القرآن الحكيم

هناك شبهات أوردها ناكروا النسخ، فرعموا عدم إمكان النسخ في شريعة الله، وبالتالي عدم وقوعه في القرآن الكريم، وهي شبهات متنوعة، ومختلفة المستوى، أهمها:

#### الشبهة الأولى:

إن النسخ التشريعي مستحيل بشأه تعالى كالبدء التكويني، لأنهما عبارة عن نشأة رأي جديد، وعثور على مصلحة كانت حافية في بدء الأمر، والحال أن عدمه تعالى أزلي، لا يتبدل له رأي ولا يتحدد له عدم، فلا يعقل وقوفه تعالى على خطأ في تشريع قديم ليسخه بتشريع جديد.

#### والجواب:

إن السح كالبدء لكن ليس على معناه الحقيقي الذي هو عبارة عن نشأة رأي جديد، وإنما هو ظهور للناس بعد إحصاء عليهم، لمصلحة في هذا الإحصاء في بدء الأمر، فالنتيجة فيهما واحدة وهي الإطهار للناس بعد الإحصاء عليهم، وأين هذا من تدل رأيه عز وجل أو تجدد علمه حسماً أودت الشبهة؟

والشارع المقدس حسماً ينشئ حكماً يكون بظاهره دائماً ومستمرّاً، حسماً ألفه الناس من دوام الأحكام المطلقة، لكنه في الواقع كان من الأول محدوداً بآمد معلوم لديه تعالى، ولم يظهره للناس إلا بعد انتهاء الأمد المذكور، لمصلحة في ذلك الإحصاء، وفي هذا الإطهار المتأخر.

قد يقال: لماذا كان تحديد في الأحكام، فإذا كانت في أصل تشريع الحكم مصلحة فلتنقص الدوام، وإن لم تكن مصلحة فلا مقتضى لأصل التشريع.

(١) تفسير الطباطبائي ج ١/ ٢٥٢.

جوابه: إن المصالح تختلف حسب الظروف والأحوال، كوصفات طبيب حادق تختلف حسب اعتوار أحوال المريض واختلاف بيئته والمحيط الذي يعيش فيه، فربّ مصلحة تستدعي تشريعاً متناسباً مع بيئة خاصة وفي مستوى خاص، فإذا تغيرت الواقعة فإن المصلحة تستدعي تبديل تشريع سابق إلى تشريع لاحق يلتئم مع هذا الأخير.

أم لماذا لم يسه الشارح تعالى على هذا التحديد من أول الأمر؟

فلعلّ هناك مصلحة مستدعية لهذا الإحفاء، منها توطين نفوس مؤمنة وترويضها على الطاعة والانقياد، ولا سيما إذا كان التشريع الأول أشد وأصعب، فيتبدل إلى تشريع أسهل وأحف، تسهيلاً على الأمة وتحفيفاً عليهم رحمة من الله تعالى

### الشبهة الثانية

إن وجود آية مسوغة هي (القرآن ربما) يلبسب اشتباه المكلفين، هيظونها آية محكمة يعملون بها أو يلتزمون بمصادرها، الأمر الذي يكون إغراء بالجهل، وهو قبيح.

### الحواب.

إن خلط الأمر على المكلفين ليس مبرراً لرفض السمع من أساسه وإلاّ لأدى وجود التشابه القرآني وكذا العام والمطلق إلى إنكار المحكم والخاص والمقتد، مع أنّ أحداً من العقهاء لم يقل به أبداً.

هذا مضافاً إلى أن مصاعمات جهل كل إنسان تعود إلى نفسه، ولم يكن الجهل يوماً ما عدراً مقبولاً لدى العقلاء، فإذا كانت المصلحة تستدعي نسخ تشريع سابق بتشريع لاحق، فعلى المكلفين أن ينتهوا أنفسهم على هذا الاحتمال في التشريع، ولا سيما إذا كان التشريع في بدء حركة إصلاحية آخذة في التدرّج نحو الكمال.

وهكذا كان في القرآن ناسخ ومنسوخ وعام وخاص، وإطلاق وتقييد ومحكم ومتشابه، وليس لأحد التسرع إلى الأخذ بآية حتى يعرف نوعيتها، كما ورد التنبيه على ذلك في أحاديث مستفيضة عن أئمة الدين عليهم السلام، قال أمير المؤمنين عليه السلام لقاضي مرّ عليه: هل تعرف الناسخ من المنسوخ؟ فقال القاضي: لا، فقال عليه السلام: إِنْ هَكَذَا أَهْلَكَتَ<sup>(١)</sup>.

### الشبهة الثالثة:

ما هي الفائدة المتوخاة وراء ثبوت آية في المصحف، هي منسوخة الحكم، لتبقى مجرد ألفاظ يلوّكها القراء عبر القرون؟

### الجواب:

١ - لا تنحصر فائدة آية قرآنية في: الحكم التشريعي فحسب، بل التشريع هدف واحد من أهداف كثيرة ومتنوعة نزل لإجلها القرآن الكريم، فنزل آية هي حكم ثم نسخها بآية أخرى لا يلعب - ~~أحسباً فتنها~~ - كل الخصوصيات الأخرى لا سيما أن للقرآن ظهوراً وبطوياً متعدداً، فإذا انتهى ظهور لا يعني إبتداء بقية الظهور والبطون.

٢ - آيات كثيرة نزلت في ظروف معينة، ولمناسبات خاصة وأحداث ووقتيّة لا تعم الأجيال والأعصار، ولا أثر لها - فيما عدا الإعجاز والتحدي - سوى الدلالة على مراحل اجتازتها الدعوة الإسلامية، والأحداث التي مرت عليها، وهي من أكبر الفوائد الباقية كنصوص تاريخية ثابتة تعين لنا مراحل اجتازها سير الزمن في الغابر لتكون عبرة للحاضر والآتي، وهذه الآيات بطير الآيات التي تحدثت عن قصص الماضين وأملت أخبارهم، ليأخذ المؤمن منها العبرة والعظة

فالتأمل في مراحل التشريع الإسلامي من مرحلة إلى مرحلة حسب استعداد

(١) بحار الأنوار ج ٩٢/ ٩٥ والانفاج ج ٢/ ٤٤ في «نسخه ومنسوخه»

الامة من ضعف إلى قوة، بحيث يشحذ الهمم ويقوي الأفئدة إلى التسليم والطاعة، وهو من أعظم الفوائد المترتبة على هذه الآيات كما لا يخفى.

#### الشبهة الرابعة:

وهي أن الالتزام بوجود آيات نامسة وأخرى منسوخة يستدعي وجود تناقض بين آياته الكريمة، الأمر الذي يناقضه قوله تعالى: ﴿أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾<sup>(١)</sup>، وبهذه الشبهة تمسك صاحب البيان<sup>(٢)</sup> لنكران وجود نسخ كهذا في القرآن الكريم وقد تقدمت الإجابة عنها والله الحمد.

فالصحيح - إذن - أن المشهور عند العامة هو القول بالتحريف لأن نسخ التلاوة هو نفسه القول بالتحريف، وعيه فشتهار القول بموقع السخ في التلاوة - عند علماء العامة - يستلزم اشتهار القول بالتحريف



(١) سورة النساء: ٨٢

(٢) السيد الخوئي.

قال العباسي: هذا كذب صريح

قال العلوي: ألم تروا في كتبكم أنه نزلت على رسول الله آيات حول «الغرائيق» ثم نسخت تلك الآيات وحذفت من القرآن؟

قال الملك للوزير: وهل صحيح ما يدّعيه العلوي؟

قال الوزير: نعم هكذا ذكر المفسرون<sup>(١)</sup>.

(١) ذكر ثلثة من مفسري العامة ومؤرخيهم قصة «الغرائيق»<sup>(١)</sup> منهم الطبري والسيوطي والرمحشري والرازي، وها نحن نعرض هذه الأسطورة من كتب العامة حيث يفتخرون الطرف عن مساويء بسوها إلى رسول الله ﷺ، بينما يتعمقون بهت الشيعة وتكفيرهم، بل يتعمد بعض وعاءهم - ممن ينسبون للعلم وهم في الواقع أدعياءه - إلى الافتراء علينا نحن معشر الإمامية بما منه برآء مع أن تربيته سيئا محمداً عن كل نقص وسينة هو من صلت عقيدتنا الدينية، ونحاول جاهدين أن نضع الآخرين بها، لكنا لا نجد أداناً صاغية إلا قليلاً ممن ألقى السمع وهو شهيد، وكيف يمكننا أن نصلح ما أفسده الدهر وصدق الشاعر إذ يقول:

عجسوز تمت أن تكون فتية      وقد يس الحسان واحدودب الظهر  
فجاءت إلى العطار تعي شباها      وهل يصدق العطار ما أفسد الدهر  
وحذور هذه الأسطورة هم اليهود، حيث عمد فريق منهم أمثال كعب الأحبار

(١) «الغرائيق» جمع، معرده «غربوق» وهو طائر مائي من فصيلة الكركيات، عريض الجناح طويل الساق، أو الشاب الأبيض الناعم الحميم، قال ابن الأنباري «الغرائيق» الذكور من الطير، واحدها غربوق، سمي به لياضه، وقبل هو كركي كانوا يرمون أن لأصنام قريتهم من الله عز وجل وتشفع لهم إليه، فشتيت بالطيور التي تعلو وترتفع في السماء لاحظ لسان العرب ج ١٠/ ٢٨٧ مادة غريب.

إذ تظاهروا باعتناق الإسلام ليحرفوا الحقائق باحتلاق الأكاذيب والافتراء على الأنبياء والأولياء عليهم السلام.

ولقد أدرج بعض علماء العامة هذه المفتريات في مؤلفاتهم، وحملوها في عداد الحديث والتاريخ الصحيح من دون تمحيص وتدقيق وتحقق، ثقة بكل من أظهر الإسلام، وتظاهر بالإيمان وانضم إلى صفوف المسلمين، فوثقوا بالشارد والوارد إلا بالشبهة الإمامية لم يثقوا بهم ولم يطمأنوا إلى مروياتهم، وكل دنس أسا موالون لأمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام وعترته الطاهرة. وهناك سبب آخر جعل العامة يثقون بأحاديث كعب وأمثاله هو أن الأشاعرة لا يعتقدون بالحسن والقبح العقليين<sup>(١)</sup>، بل الحسن - عندهم - ما أمر به الشارع المقدس، والقبح ما نهى عنه. وهذا من يذكر ما رواه هؤلاء:

١ - قال الطبري: لقي الأسود بن المطلب والوليد بن المغيرة والعاص بن وائل وأمية ابن خلف رسول الله فقالوا يا محمد هل تم قلعبك ما تعد، وتعد ما تعد وشركك في أمرنا كله، فإن كان للمسيح جنت<sup>١</sup> حيراً مما هي أيدينا كنا قد شركاك فيه فأمر الله عز وجل قل يا أيها الكافرون حتى انقصت السورة فكان رسول الله حريصاً على صلاح قومه، محضاً مقدرتهم بما وجد إليه السبيل، قد ذكر أنه تمنى السبيل إلى مقاربتهم فكان من أمره في ذلك، ما حدثنا ابن حميد قال. حدثنا سلمة، قال حدثني محمد بن إسحاق عن يزيد بن زياد المدني، عن محمد بن كعب القرظي قال:

لما رأى رسول الله تولي قومه عنه، وشق عليه ما يرى من معادتهم ما جاءهم به من الله تمنى في نفسه أن يأتيه من الله ما يقارب بينه وبين قومه، وكان يسره مع حبه قومه وحرصه عليهم أن يلبس له بعض ما قد غلط عليه من أمرهم حتى حدث بذلك نفسه وتساءل وأحبه فأمر الله عز وجل والنجم إذا هوى ما ضل

(١) فصلنا ذلك في كتاب «المرائد البهية» في شرح عقائد الإمامية، انظر ارجع



صاحبكم وما غوى وما ينطق عن الهوى - فلما انتهى إلى قوله - أفرايتم اللات والعزى ومناة الثالثة الأخرى ﴿ ألقى الشيطان على لسانه لما كان يحدث به نفسه ويتمنى أن يأتي به قومه تلك العرائق العلى وإن شفاعتهن ترتضى، فلما سمعت ذلك قريش فرحوا وسرّهم وأعجبهم ما ذكر به آلهتهم فأصاخوا له، والمؤمنون مصدقون نبّيهم فيما جاءهم به عن ربهم ولا يهتمونه على خطأ ولا وهم ولا زلل فلما انتهى إلى السجدة منها وختم السورة سجد فيها فسجد المسلمون بسجود نبّيهم تصديقاً لما جاء به واتباعاً لأمره، وسجد من في المسجد من المشركين من قريش وغيرهم لما سمعوا من ذكر آلهتهم فلم يبق في المسجد مؤمن ولا كافر إلا سجد إلا الوليد بن المغيرة فإنه كان شيخاً كبيراً فلم يستطع السجود فأخذ بيده حفنة من الطحلاء فسجد عليها ثم تفرق الناس من المسجد، وخرجت قريش وقد سرّهم ما سمعوا من ذكر آلهتهم يقولون قد ذكر محمد آلهتنا بأحسن الذكر قد زعم فيما يتلو إنها العرائق العلى وإن شفاعتهن ترتضى، وبلغت السجدة من بأرض الحبشة من أصحاب رسول الله وقيل أسلمت قريش مهض منهم رجال وتحلف آخرون وأتى حبريل رسول الله فقال يا محمد ماذا صنعت لقد تلوت على الناس ما لم اتك به عن الله عز وجل وقلت ما لم يقل لك، فحزن رسول الله عند ذلك حزناً شديداً وخاف من الله خوفاً كثيراً فأمر الله عز وجل وكان به رحيماً يُعزّيه ويحفظه عليه الأمر ويحرره أنه لم يك قلبه نبي ولا رسول تمنى كما تمنى ولا أحب كما أحب إلا والشيطان قد ألقى في أميته كما ألقى على لسانه صلى الله عليه وآله وسلم فنسخ الله ما ألقى الشيطان وأحكم آياته أي فإنما أنت كـبعض الأنبياء والرسل، فأنزل الله عز وجل ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَمَنَّى أَلْقَى الشَّيْطَانُ فِي أُمْنِيَّتِهِ فَيَنسَخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحْكِمُ اللَّهُ ءَايَتِهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ﴾ (١) فذهب الله عز وجل عن بيته الحزن وآمه من الذي كان يخاف ونسخ ما ألقى الشيطان على لسانه من ذكر آلهتهم أنها العرائق العلى وإن شفاعتهن

ترتضى بقول الله عز وجل حين ذكر اللات والعزى ومناة الثالثة الأخرى ﴿الكم الذكر وله الأنثى تلك إذا قسمة ضيزى﴾ أي عوجاء ﴿إن هي إلا أسماء سميتوها أنتم وآبائكم﴾ - إلى قوله - لمن يشاء ويرضى ﴿أي فكيف تنفع شفاعة آلهم عند الله ما جاء من الله ما نسخ ما كان الشيطان ألقى على لسان نبيه، قالت قریش ندم محمد على ما ذكر من منزلة آلهم عند الله فغير ذلك بغيره وكان ذاك الحرفان اللذان ألقى الشيطان على لسان رسول الله قد وقعا في فم كل مشرك فاردادوا شراً إلى ما كانوا عليه.﴾<sup>(١)</sup>.

٢ - وقال أيضاً حدثني القاسم بن الحسن قال : حدثنا الحسين بن داود، قال حدثني حجاج عن أبي معشر عن محمد بن كعب القرظي ومحمد بن قيس قالا : جلس رسول الله في ناد من أندية قریش كثير أهله فتمنى يومئذ أن لا يأتيه من الله شيء فينفروا عنه فأنزل الله عز وجل ﴿والجهم إذا هوى ما ضل صاحبكم وما غوى﴾ فقرأها رسول الله حتى إذا بلغ ﴿أفرأيتم اللات والعزى ومناة الثالثة الأخرى﴾ ألقى الشيطان عليه كلمتين تلك الغرائب التي وردت في شفاعتهن لئلا يترجى فتكلم بها ثم مضى فقرأ السورة كلها فسجد في آخر السورة وسجد القوم معه جميعاً، وروح الوليد بن المغيرة ثراباً إلى جبهته فسجد عليه وكان شيحاً كبيراً لا يقدر على السجود فرفضوا بما تكلم به، وقالوا قد عرفنا أن الله يحيي ويميت وهو الذي يخلق ويرزق ولكن آلهتنا هذه تشفع لنا عنده فإذا جعلت لها نصيباً فنحن معك، قالا فلما أمسى أتاه جبريل عليه السلام فعرض عليه السورة فلما بلغ الكلمتين اللتين ألقى الشيطان عليه قال : ما جئتكم بهاتين، فقال رسول الله افتريت على الله وقلت على الله ما لم يقل، فأوحى الله إليه ﴿وإن كادوا ليفتنونك عن الذي أوحينا إليك لتفتري علينا غيره﴾ - إلى قوله - ثم لا تجد لك علينا نصيراً ﴿فما زال مغموماً مغموماً حتى نزلت ﴿وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبي﴾ - إلى قوله - والله عليم حكيم﴾ قال فسمع من

(١) تاريخ الطبري ج ٢ / ٧٥ - ٧٦

كان بأرض الحبشة من المهاجرين أهل مكة قد أسلموا كلهم فرجعوا إلى عشائرتهم وقالوا هم أحب إلينا فوجدوا انقوم قد ارتكسوا حين نسح الله ما ألقى الشيطان ثم قام. (١)

٣ - وقال الشيخ جلال الدين السيوطي وأخرج عبد بن حميد من طريق السدي، عن أبي صالح قال: قام رسول الله فقال المشركون. إن ذكر آلهتنا بخير، ذكرنا إلهه بخير فـ ﴿ألقى الشيطان في أميته﴾ ﴿أفرايتم اللات والعزى ومناة الثالثة الأخرى﴾ [إنهن لفي الغرائق العسى، وإن شفاعتهن لترتجى]. قال فأنزل الله ﴿وما أرسلناك من قبلك من رسول ولا نبي إلا إذا تمنى ألقى الشيطان في أميته﴾ فقال ابن عباس: إن أميته أن يسلم قومه (٢)

٤ - وأخرج البرار والطبراني وابن مردويه والضياء في المختارة بسند رجاله ثقات من طريق سعيد بن جبيرة، عن ابن عباس قال

إن رسول الله قرأ ﴿أفرايتم اللات والعزى ومناة الثالثة الأخرى﴾ تلك العرايق العلى وإن شفاعتهن لترتجى ففرح المشركون بذلك، وقالوا قد ذكر آلهتنا فجاء حبريل فقال. اقرأ علي ما بينك وبينهم، فقرأ ﴿أفرايتم اللات والعزى ومناة الثالثة الأخرى﴾ تلك العرايق العلى وإن شفاعتهن لترتجى، فقال: ما أتيتك بهذا هدا من الشيطان، فأنزل الله ﴿وما أرسلناك من قبلك من رسول ولا نبي إلا إذا تمنى﴾ (٣) إلى آخر الآية

٥ - وأخرج ابن جرير، عن الصحيح. أن النبي ﷺ وهو بمكة أنزل عليه في آلهة العرب، فجعل يتلو اللات والعزى ويكثر ترديدها، فسمعه أهل مكة وهو يذكر آلهتهم، ففرحوا بذلك ودنوا يسمعون، فألقى الشيطان في تلاوته تلك العرايق

(١) تاريخ الطبري ج ٢/ ٧٧-٧٨

(٢) تفسير الدر المنثور ج ٤/ ٦٦١ سورة الحج - ٥٢

(٣) تفسير الدر المنثور ج ٤/ ٦٦١

العلی منها الشفاعة ترتجی، فقرأها النبی كذلك، فأنزل الله ﴿وما أرسلنا من قبلك﴾ إلى قوله ﴿حکیم﴾<sup>(١)</sup>.

ثم ساق السيوطي على سبيل ما تقدم جداً وبعيداً من النصوص من طريق مجاهد، والسدي، وعكرمة وعروة وابن شهاب وقتادة وأبي العالية وابن المنذر وابن جريج وابن عباس وعبد الرحمن بن الحارث، كما أخرج من طريق الكلبي وابن جرير والزار والطبراني وابن مردويه وعبد بن حميد وابن أبي حاتم وسعيد بن منصور والبيهقي في الدلائل والطبراني.

٦ - وقال الجصاص<sup>(٢)</sup>:

قوله تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَمَعَّ أَلْفَى الشَّيْطَانُ فِي أَفْسِيَّتِهِ﴾ الآية

روى عن ابن عباس، وسعيد بن جبیر، والصحاح، ومحمد بن كعب، ومحمد بن قيس، أن السب في نزول هذه الآية أنه لما نلى النبي ﷺ ﴿أفرايتم اللات والعزى، ومناة الثالثة الأخرى﴾ ألقى الشيطان في تلاوته «تلك العرائق العلى وإن شفاعتهن لترتجى»

٧ - وقال اليسابوري «قال عامة المفسرين في سب نزول هذه الآية: أنه صلى الله عليه وسلم لما شق عليه إعراص قومه عنه تمنى في نفسه أن لا ينزل عليه شيء يفرهم لحرصه على إيمانهم، وكان ذات يوم جالساً في نادٍ من أديتهم وقد نزل عليه سورة النجم إذا هوى فأخذ يقرأها عليهم حتى بلغ قوله: «أفرايتم اللات والعزى، ومناة الثالثة الأخرى»، وكان ذلك التمني في نفسه فجري على لسانه «تلك العرائق العلى منها الشفاعة ترتجى» فلما سمعت قريش ذلك فرحوا، ومضى رسول الله في قراءته حتى ختم السورة فمما سجد في آخرها، سجد معه جميع من

(١) نفس المصدر ج ٤/ ٦٦٢

(٢) أحكام القرآن للجصاص ج ٣/ ٢٤٦ طبعة اوفست لاهور/ باكستان

في البادي من المسلمين والمشركين ففرقت قريش مسرورين وقالوا. قد ذكر محمد آلهتنا بأحسن الذكر<sup>(١)</sup>.

٨ - قال الزمخشري: «والسبب في نزول هذه الآية ﴿وما أرسلناك من قبلك من رسول﴾. إن رسول الله لما أعرض عنه قومه وشاقوه وخالفه عشيرته ولم يشايعوه على ما جاء به: تمنى لمرط صجره من أعراصهم ولحرصه وتهالكه على إسلامهم أن لا ينزل عليه ما يفرهم، لعله يتخذ ذلك طريقاً إلى استمالتهم واستراهم عن عيهم وعنادهم، فاستمر به ما تمناه حتى نزلت عليه سورة (والنجم) وهو في بادي قومه، وذلك التمني في نفسه، فأخذ يقرؤها فلما بلغ قوله (ومناة الثالثة الأخرى) ألقى الشيطان في أميته التي تمناها أي: وموس إليه بما شيعها به، فسبق لسانه على سبيل السهو والغلط إلى أن قال. تلك العرائق العلى وأن شفاعتهن لترتجى وروي: العرافة، ولم يفتن له حتى أدركته العصمة فتسه عليه، وقيل نسه حبريل عليه السلام، أو تكلم الشيطان بذلك فأسمعه الناس، فلما سجد في آخرها سجد معه جميع من في البادي وطأ بفسهم، وكان تمكين الشيطان من ذلك محنة من الله وابتلاء...<sup>(٢)</sup>

وروي أسطورة الغرائق غير ما قدمناه<sup>(٣)</sup>، ونسبها الرازي إلى عامة المفسرين الظاهريين<sup>(٤)</sup>.

هذه هي خلاصة أسطورة «العرائق» التي أوردتها - لس الطبري فحسب - بل عامة المفسرين الظاهريين بل والمؤرخين أيضاً، وبات يرددها المستشرقون المفرضون، فاتخذوها ذريعة لضرب الإسلام وللتشكيك بمعتقداته، لا سيما بالقرآن الكريم مصدر التشريع والتفنين عند المسلمين، فإذا سهل الليل منه، نالوا

(١) تفسير هرايب القرآن للسابوري ج ١٧/ ١٠٤ بهامش تفسير الطبري، طبع بولاق - مصر

(٢) تفسير الكشاف ج ٣/ ١٦١، سورة الحج: ٥٢

(٣) أمثال الشريبي في تفسيره السراج المبرح ج ٣/ ٥٥٩، وتفسير الطبري جامع البيان ج ٩/ ١٧٣

(٤) تفسير الرازي ج ٢٣/ ٥٠ سورة الحج

من اتباعه من خلال التشكيك بالقرآن ككتب سماوي نزل به روح القدس من رب العالمين على قلب رسول الرحمة محمد ﷺ، وبالفعل بدأت هذه الحملات تهاجم بأدبائها بين الحين والآخر، وآخرها ما نفثه سلمان رشدي عليه اللعنة حيث نسب إلى رسول الله ما نسه السيوطي والطبري وأمثالهما، فقد ادعى المذكور أن ما نزل على النبي إنما هو آيات شيطانية تلاها الشيطان على النبي، معتمداً في كتابه «آيات شيطانية» على ظواهر بعض الآيات المتشابهات كآية ٥٢ من سورة الحج وغيرها، وبما رواه علماء العامة من أن النبي تلا «تلك الغرائق العلى» وتبعه على ذلك جرجس سال في كتابه: مدعي أن «محمداً معه جاء بكلام يضاهي في فصاحته كلام القرآن وذلك أنه قرأ ذات يوم سورة النجم التي ادعى أنها نزلت عليه فلما بلغ منها إلى قوله «أفرايتم اللات والعزى» . «سره لسنه فقال تلك الغرائق»<sup>(١)</sup>

ولفرض أن سيدنا محمداً لم يكن نبياً مرسلًا، ولكن هل يمكن لأحد أن ينكر ذكائه وحكمته ومطته وعقده، وهل لعاقل فطر، محكك ليب مثله أن يفعل مثل هذا؟

إن الذكي اللبيب الذي يجد أنصاره يتكاثرون ويتراحدون يوماً بعد يوم، وتقوى صفوفهم أكثر فأكثر، بينما تتفرق صفوف أعدائه ومساوئه ويتناقص معارضوه وخصومه، هل يقدم في مثل هذه الحالة على عمل يوجب أن يسيء الجميع ظنهم به، ويشك الصديق والعدو في أمره؟

العقلاء لا يصدّقون أن رجلاً ترك جميع المناصب والأموال التي عرضتها قریش عليه، في سبيل التنازل عن عقيدته ودينه أن يصنع دفعةً واحدة من دعاة الشرك، بل ومن المروحين للوثنية!!

إننا لن نصدّق بمثل هذا الاحتمال في حق مصلح أو سياسي محكك من الساسة والمصلحين فكيف برسول الله ونبيه العظيم!!

(١) أسرار عن القرآن ص ٤٨ تعريب وتذييل: هاشم العربي

## ● أسطورة الغرائيق باطلة

إن أسطورة الغرائيق باطلة ومردودة بوجوه:

الأول: حكم العقل بضرورة عصمة الأنبياء والأوصياء عليهم السلام عن أي خطأ ورلل بقوة ملكوتية، إذ لو تعرض مثل هؤلاء إلى الخطأ والسهو والزلل في أمور الدين وشؤونهم العادية، لزال ثقة الناس بهم وبكلامهم، وقد أسهينا بذكر الأدلة على عصمتهم في كل الشؤون الثلعية وغيرها في السحوث السابقة فلا نعيد

ومن المسلم أن عصمة رسول الله صلى الله عليه وآله كانت تمتعه وتحفظه من أي نوع من هذه الحوادث في تسليم رسالته السماوية

والقصّة المزعومة تثبت السهو لرسل الله في القراءة وهي نوع تسليم للوحي قد قامت الأدلة العقلية والنقلية على قبحه

أما العقل - فإلأنه صلى الله عليه وآله لو سهى في التسليم - أي القراءة ها - لم يأمن عليه السهو في تسليم الوحي للآخرين - أي الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وإيصال الأحكام إلى المكلفين - فيسهي عن المعروف ويأمر بالمنكر سهواً، أو يقلب الحلال إلى الحرام وبالعكس سهواً، وكل ذلك باطل صدوره منه صلى الله عليه وآله

مضافاً إلى ذلك فإن السهو في تبليغ الوحي مجمع على بطلانه في حق الأنبياء والمرسلين والأولياء عليهم السلام فيكون منبأ عنه صلى الله عليه وآله

وأما الشرع: فلقوله تعالى ﴿سَفَرْتُكَ فَلَا تَسْخَ﴾<sup>(١)</sup> وقوله ﴿وَلَنْ حَكَاذُوا لِيَعْتَبُونَكَ عَنِ الَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ لِنُقَرِّىٰ عَلَيْكَ غَيْرُهُ وَإِذَا لَا تُحَدِّثُكَ حِيلًا﴾<sup>(٢)</sup> وقوله تعالى ﴿وَلَوْلَا أَدْنَابُنَاكَ لَقَدْ كَدَّتْ رَكْعُ الْبَيْتِ شَيْئًا قَلِيلًا﴾<sup>(٣)</sup>.

(١) سورة الأعلى: ٦

(٢) سورة الإسراء: ٧٣

(٣) سورة الإسراء: ٧٤.

وكلمة «لولا» تفيد إنتهاء الشيء لانتفاء غيره، فدل على أن ذلك الركون القليل لم يحصل وقراءته ﴿لَوْلَا﴾ - كما يزعمون - وفرح المشركين بذلك يعدّ ركناً إليهم وهو منهى عنه، فيصح صدوره من النبي لأنه يخل بفائدة العتة.

الثاني: كيف يعظم الرسول الأوثان، وقد كفر الله تعالى من عظمها، هذا مع أن الضرورة قاضية إن أعظم سعيه كن في نهي الأوثان، فلو صدر منه ما إليه نسوه لأغرى الناس بالقبيح وهو بحكم العقل يُعتبر قبيحاً يتنزه عنه النبي، مع التأكيد على أن صدور مثل ذلك يُخل بفائدة بعثته لا يصح صدوره منه

الثالث: إن هذه الأسطورة تقوم أساساً على أن النبي قد تعب من أداء مهمته التي ألهاها الله سبحانه عليه، وقد شقّ عليه ابتعاد الوثنيين عنه، فكان يبحث عن مخلص من هذا الوضع المتعب، يكون طريقاً - حسب تصورهم - إلى إصلاح وضعهم!!

ولكن العقل يقضي بأن على الأنبياء أن يكونوا صابرين حلماً أكثر مما يتصور، وأن يكونوا مضرب المثل عند الجمع في ذلك، فلا يحدثوا أنفسهم بالتهرب من المسؤولية مهما اشتدت الظروف، وتآزمت الأحوال والأمور.

بينما لو صحت هذه الأسطورة لفصت على حكم العقل السليم في حق الأنبياء وأن عليهم الصبر والثبات والاستقامة، مضاعفاً إلى أن ذلك لا يتفق مع ما عهدناه من رسول الله من الصدق بالقول والأمانة في النقل والدقة في الكلام

الرابع: إن الآيات التي وقعت بعد الجملتين المضافتين، شاهد صدق على كذب الرواية، وذلك لأن قوله تعالى ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هَذِهِ السُّبُلَ﴾ (١) أنتم وما أبأؤكراً ما أنزل الله بها من سلطان» (١)

هذه الآية الشريفة تندد بالمشركين لاعتقادهم بالأوثان، بل وتعنف بآلهة

(١) سورة النجم: ٢٢ - ٢٣.



المشركين، فكيف رضي الوليد بن المعيرة عن رسول الله هذا الشاء القصير، وغفل  
عن الآيات اللاحقة التي نددت بالهتهم!!؟

أوليس هنا دليلاً ساطعاً على أن جاعل القصة من الوضاعين الكذابين حيث  
افتعل القصة في موضع غفل عن أنه ليس محلاً لها!!؟

الخامس: إن الله جلّ وعزّ وصف في صدر السورة المباركة نبيّه الأكرم بقوله  
تعالى: ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾، هنا سؤال: كيف يصح بأن  
يُنسب له عزّ وجلّ أن يصف رسوله الكريم في أول السورة بهذا الوصف ثم يندر من  
نبيه ما ينافي هذا التوصيف، وفي وسعه تعالى صون نبيه عن الاتزلاق الخطر وهو  
الاعتراف بآلهة المشركين، مضافاً إلى أن الحملتين الرائدتين اللتين ألصقنا بالآيات  
كذباً وروراً، تكذيبها سائر الآيات الدالة على صيانة النبي ﷺ عن الخطأ والسهو  
والسياى في مقام الوحي، والتحمط عليه، كما في قوله تعالى ﴿إِلَّا مَن أَرْسَلْنَا مِن  
رَّسُولٍ فَإِنَّهُ يَمْلِكُ مِن بَنِي يَعْقُوبَ مِن ذُلِّهِمْ يُصَدِّقُ﴾ وقوله تعالى: ﴿وَلَوْ نَفَقْنَا عَلَيْهِ بَـِٔصَ  
الْأَفْقَابِ لَآتَيْنَا مِن بَيْنِ يَدَيْهِمْ ﴿١٠٠﴾ ثُمَّ لَنَطْفِئَنَّهُ أَزْوَاجًا نَّوَاجٍ ﴿١٠١﴾ كَذَلِكَ لِنُثَبِّتَ بِهِ فُؤَادَكَ  
وَرَتَّلَنَّهُ تَرْتِيلًا﴾<sup>(١)</sup>

السادس: لو كان كما ذكر القوم من أن الشيطان ألقى على لسانه، لدل على  
أن الشيطان أجبر النبي، وهذا باطل، وذلك

أولاً أنه لو قدر على النبي ﷺ في ذلك لكان اقتداره عيباً أكثر، فوجب أن  
يرى الشيطان الناس عن الدين، ولجار في أكثر ما يتكلم به الواحد منا أن يكون  
ذلك بإجبار إبليس.

ثانياً إن الله تعالى قال: ﴿وَمَا كَانَ لِيَ عَلَيْكُم مِّن سُلْطَانٍ إِلَّا أَن دَعَوْتُكُم فَأَمْتَجِبْتُمْ لِي

(١) سورة الحج ٢٧

(٢) سورة الحاقة ٤٤-٤٥-٤٦

(٣) سورة الفرقان: ٣٢.

فَلَا تَلُومُونِي وَلُومُوا أَنْفُسَكُمْ مَا أَنَا بِمُصْرِخِكُمْ وَمَا أَنْتُمْ بِمُصْرِخِيَّ إِنِّي كَفَرْتُ بِمَا أَشْرَكْتُمُونِ مِنْ قَبْلُ إِنَّ الظَّالِمِينَ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴿١﴾

وقال تعالى: ﴿إِنَّهُ لَيْسَ لَهُ سُلْطَانٌ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَحَتَّىٰ رَبُّهُمْ يَتَوَكَّلُونَ ﴿١٩﴾﴾ إِنَّمَا سُلْطَانُكَ عَلَى الَّذِينَ يَتَوَلَّوْنَهُ وَالَّذِينَ هُمْ بِهِ مُشْرِكُونَ ﴿٢٠﴾

وقال تعالى: ﴿قَالَ فِيمَرِّكَ لَهُ لَأَعْرِضَنَّهُمْ لَمُحَمَّدٍ ﴿٣﴾﴾ إِلَّا عِبَادَكَ مِنْهُمُ الْمُخْلَصِينَ ﴿٤﴾

ولما لم يكن للشيطان ولاية بالخطأ والسهو والسيان وما شابه ذلك على المخلصين فكيف يصح أن يقال أن الشيطان أجرى على لسان النبي تيسر الكلمتين، أليس ذاك إغواء من إبليس لأعظم محصل في عالم الإمكان، وقد أخذ الله الموائيق على الأنبياء والمرسلين بالإيمان به والتصديق بما سيجيء منه ١٩

فإذا لم تكن للشيطان ولاية على المحصلين، فلا أحد يشك أن سيد ولد آدم محمداً ﷺ أنه سيد المخلصين مطلقاً.

السابع قوله تعالى ﴿فَيَسْخَرُهُ اللَّهُ مَا يَلْقَى الشَّيْطَانُ ثُمَّ يَحْكُمُ اللَّهُ آيَاتِهِ﴾ وذلك لأن إحكام الآيات بإزالة ما يلقيه الشيطان عن الرسول أقوى من نسجه بهذه الآيات التي تبقى الشبهة معها، فإذا أراد الله إحكام الآيات لئلا يلتبس القرآن بما ليس بقرآن، فالأولى أن يمسح الشيطان ذلك من الأصل حتى لا يوقع المكلفين في الشبهة.

بهذه الوجوه عرفنا على سبيل الإجمال أن هذه القصة موضوعة، احتلقها أعداء الرسالة لينقصوا من شخصية رسول الله ﷺ لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه.

وعليه فيكون المقصود من قوله تعالى ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ

(١) سورة إبراهيم ٢٢

(٢) سورة النحل ٩٩ - ١٠٠

(٣) سورة ص: ٨٢ - ٨٣

إِلَّا إِنْ تَمَعَّى أَتَى الشَّيْطَانُ فِي أُمْنِيَّتِهِمْ فَيَنْسَخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحْكِمُ اللَّهُ مَائِدَتَهُ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ﴿٥٢﴾ لِيَجْعَلَ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ فِتْنَةً لِلَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْفَاسِقَةِ قُلُوبُهُمْ ﴿٥٣﴾ (١) هو أن الأنبياء والمرسلين يحبون هداية أممهم، ونشر دينهم وتعاليمهم فيها، فكانوا يحفظون - طبقاً للأسباب الظاهرية - خططاً لتحقيق أهدافهم هذه، ولم يكن الرسول محمد مستثنى عن هذه القاعدة العقلانية، فقد كان يخطط لتحقيق أهدافه أو أنه يطمح أن تنفذ كل مخططاته ومشاريعه وأمنيته لكن إبليس اللعين وأعدائه من الجن والإنس كانوا يصعون العرافيل والمواع أمام الأنبياء والمرسلين والأولياء، ليمسحوا من الوصول إلى غاياتهم وأهدافهم

وبالجملة: قصة الغرائق كذب وافتراء على رسول الله، وسيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون والعاقبة للمتقين

(١) سورة الحج: ٥٢-٥٣

قال الملك : فكيف يُعتمد على قرآن محرّف؟

قال العلوي : إعلم أيّها الملك إنّنا لا نقول بهذا الشيء وإنما هذه مقالة أهل السُّنة، وعلى هذا فالقرآن عندنا معتمد عليه لكنّ القرآن عند السُّنة لا يمكن الاعتماد عليه!

قال العباسي :

وقد وردت بعض الأحاديث في كتبكم وعن علمائكم<sup>(١)</sup>؟

قال العلوي :

تلك الأحاديث أولاً : قليلة، وثانياً : هي موضوعة ومزوّرة وضعها أعداء الشيعة لتشويه سمعة الشيعة، وثالثاً : رواها وأسادها غير صحيحة، وما نقل عن بعض العلماء، فلا يعتمد على كلامهم، وإنما علماؤنا الذين نعتد عليهم لا يقولون بالتحريف، ولا يذكرون كما تذكرون أنتم حيث تقولون إنّ الله أنزل آيات في مدح الأصنام، وحاشاه ذلك : «تلك الفرائيق العُلى منها الشفاعة ترتجى».

قال الملك : دعوا هذا الكلام وتكلّموا في غيره.

قال العلوي : والسُّنة ينسبون إلى الله تعالى ما لا يليق بجلال شأنه.

قال العباسي : مثل ماذا؟

---

(١) قد عرفت - أحبي القارئ - بما سبق من بحوث أن القول بعدم التحريف هو المتسالم عليه عند الشيعة الإمامية، ولقد اُتل بالنقص قليل لا يعبر عن رأي طائفة بأسرها.

قال العلوي: مثل أنهم يقولون: إِنَّ الله جسم<sup>(١)</sup>.

(١) إتفقت كلمة المسلمين الشيعة الإمامية «أيدهم المولى عز وجل» على أن الله ليس بجسم، ويستحيل اتصافه تعالى بالآلات الجسمانية كالشم والذوق وبقية الحواس التي يتصف بها المخلوق، وكذا يستحيل إتصافه تعالى بباقي الأعراض المفتقرة إلى الأجسام كالألوان والأصواء وغيرهما؛ ودليلنا على الاستحالة: إن الضرورة قاضية بأن كل جسم لا ينفك عن الحركة والسكون، وأنهما حادثان، وأن كل حادث مفتقر إلى مُحدث وموجد، فيكون واجب الوجود - على فرض كونه جسماً - مفتقراً إلى مؤثر فيكون ممكناً فلا يكون واجباً، وقد فُرض أنه واجب.

وخالف في ذلك أكثر الأشاعرة، لا سيما الحنابلة منهم، حيث إن من معتقداتهم القول بالتجسيم وأن الله تعالى جسم يجلس على العرش ويفضل عنه من كل حاب ستة أشبار بشيرة وأنه ينزل في كل ليلة جمعة على حمار وينادي إلى الصباح: هل من نائب، هل من مستقر.

وحملوا آيات التشبيه على ظواهرها دون أن يلجأوا إلى التأويل، فالآيات التي ذكر فيها الاستواء والوجه واليدان والجنب والمحيي والإتيان والعوقية وغير ذلك، حملوها على ظواهرها من دون حاجة إلى تأويل، وصرفوا عن ظاهر اللفظ.

وأيضاً حملوا الأخبار على ظواهرها من دون تأويل، فقالوا: إن قول النبي ﷺ: «خلق الله آدم على صورته».

وقوله ﷺ: «إن النار ترفرف، وتتعيط تعيطاً شديداً فلا تسكن حتى يضع الله قدمه فيها، فتقول: قط، قط إي: حسبي، حسبي».

وقوله: «قلب المؤمن بين إصبعين من أصابع الرحمان».

وقوله: «ختر طينة آدم بيده أربعين صباحاً».

وقوله: «وضع يده أو كفه على كتفي حتى وجدت برد أمامله على كتفي» كلها أخبار حقيقية - بنظرهم - وليست مجازية تُحمل على غير ظاهرها. وزادوا في الأخبار أكاذيب نسبوها إلى رسول الله ﷺ، وأكثرها مقتبسة من أخبار اليهود والنصارى فإن التشبيه فيهم طماع، حتى قالوا: «اشتكت عيابه - أي عيني الله سبحانه وتعالى عما يقولون - فعادته الملائكة، وبكى على طوفان نوح حتى رمدت عيابه، وأن العرش لينط<sup>(١)</sup> من تحته كأطيط الرّجل الحديد وأنه ليفضل من كل جانب أربع أصابع»<sup>(٢)</sup>.

وقد تمادى بعضهم فقال: «إن المسلمين المخلصين يعانقونه في الدنيا والآخرة إذا ملعوا في الرياضة والاجتهاد إلى حد الإحلاص والاتحاد المحض وحكى عن داود الجواربي أنه قال اعفوني عن الفرج واللحية واسألوني عما وراء ذلك، وقال: إن معبوده جسم ولحم ودم، وله جوارح وأعضاء من يد ورجل ورأس ولسان وعينين وأذنين. وقال أيضاً: إن ربه أجوف من أعلاه إلى صدره مصمت ما سوى ذلك، وأن له ومرة سوداء وله شعر فطط»<sup>(٣)</sup>.

إلى غير ذلك من المعتقدات الباطنية التي يردّها بحكم العقل السليم القائل بأن الله تعالى منزّه عن الجسمية ولوازمها.

قال الشهرستاني: «إن جماعة كثيرة من السلف يشتون صفات حربية مثل اليدين والوجه، ولا يؤولون ذلك. ثم إن جماعة من المتأخرين رادوا على ما قاله السلف، فقالوا لا بُدّ من إجرائها على ظاهرها، فوقفوا في التشبيه الصرف ولقد كان التشبيه صرفاً خالصاً في اليهود.

وقال من توقف في التأويل عرفت مقتضى العقل أن الله تعالى ليس كمثله شيء فلا يشبه شيئاً من المخلوقات، ولا يشبه شيء منها، وقطعنا بذلك إلا أنا

(١) الأط إحدث الصوت من ثقل ما يعمل

(٢) الملل والنحل للشهرستاني ج ١/ ١٠٦، ط/ دار المعرفة

(٣) المصدر نفسه ج ١/ ١٠٥.

نعرف معنى اللفظ الوارد فيه مثل قوله تعالى : ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾<sup>(١)</sup> ﴿قَالَ يَإِذَا يُرِيسُ مَا مَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ بِإِيدِي﴾<sup>(٢)</sup> ﴿وَجَاءَ رُتُكُ وَالْمَلَكُ صَفًا صَفًا﴾<sup>(٣)</sup> ولستنا بمكلفين بمعرفة تفسير هذه الآيات وتأويلها<sup>(٤)</sup>.

والأغرب من ذلك سكوت الشهرستاني عن شبه الخالق بالمخلوق، كمالك بن أنس، وهجومه على بعض العلالة من الشيعة الواقعة لا الإمامية، وليس معنى ذلك إلا لإظهاره النصب والعداوة على بعض المتشيعين إلى التشيع لأمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه الصلاة والسلام

قال : «إن جماعة من السلف ممن لم يتعرض للتأويل ولم يهدف التشبيه، أمثال مالك بن أنس إمام المالكية إذ قال: الاستواء معلوم والكيفية مجهولة والإيمان به واجب والسؤال عنه بدعة، ومثله أحمد بن حنبل وسفيان الثوري...»<sup>(٥)</sup>.

ليت شعري، كيف جمع أنس بين الألهداد، إذ يُعلم من عبارته «الاستواء معلوم» إنه يقول بتجسيم الباري عز وجل، فكيف يمكن تبرئة مساحته بالقول أنه لم يهدف التشبيه وهو يقول به صراحة؟

إضافة إلى أنه لم يفرق - أي الشهرستاني - أحمد بن حنبل بمعمر ولا أشار إليه بكلمة سوء، مع اعترافه أنه ممن يعتقد بالتجسيم، في حين صحت جام غصه على بعض غلاة الشيعة، مع أنهم يشتركون مع مالك وأحمد وسفيان بالتجسيم!! وبالجملة فإن مسألة التجسيم من المسائل المتسالم عليها عند الأشاعرة<sup>(٦)</sup>.

(١) سورة طه ٥

(٢) سورة ص. ٧٥.

(٣) سورة الفجر: ٢٢

(٤) الملل والحل ج ١/ ٩٢.

(٥) الملل والحل ج ١/ ٩٣

(٦) الأشاعرة هم عامة الفرق السنية، يرجعون إلى أبي الحسن الأشعري في الأصول والاعتقادات

وذلك لإتفاقهم أيضاً على مسألة جواز رؤية الله تعالى يوم القيامة بالنصر، بل إدعى أبو الحسن الأشعري في مقالات الإسلاميين أن الله يُرى بالنصر في الدنيا كما رآه موسى عليه السلام<sup>(١)</sup>.

ومسألة التجسيم والرؤية النصرية لا تمت إلى الإسلام بصلة، وتأثير جمهور العامة بها له جذوره التاريخية، ولعلّ تسربها إلّا إلى أكثر فرق المسلمين من المتطهرين بالإسلام كالأحبار والرهبن والقساوسة، فصار ذلك مصدراً لبعض الأحاديث في المقام، مما ستجرأ طوائف من المسلمين للأخذ بها، واستدعاء الأدلة عليها، هذا مصافاً إلى أن جمهور العامة لا يقرون بالحسن والقبح العقليين.

ويشهد لما قلنا ما ذكره العهدة «التقديم والحديث» تؤرّج بعضاً منها: فقد ذكرت التوراة للربّ صفات كثيرة، وهذه الصفات كلها صفات بشرية، فهو من نوع البشر، وجميع صفاته مأخوذة من صفات وأوصاف آلهة الوثنيين، فهذا هو بصرح بأن الإنسان صار كواحد من الآلهة الشريرين.

«وقال الربّ الإله هوذا الإنسان قد صار كواحد منا عارفاً الخير والشر . فأخرجه الربّ الإله من جنة عدن ليحمل الأرض . فطرد الإنسان وأقام شرقى جنة عدن الكرويم ولهيب سيف متقلب لحراسة طريق شجرة الحياة»<sup>(٢)</sup>.

فهذه المقاطع التوراتية - والتي يسمونها آيات - صريحة في خوف الرب يهوه من أن يصح آدم من الآلهة بأكله من شجرة الحياة، فلذا أخرجه من الجنة وجعل حرساً على تلك الشجرة.

والإنسان - بنظر التوراة - على صورة الإله يهوه.

(١) يجدر بالقارىء الرجوع إلى كتابنا «لوائد البهية ج ١/ ١٢١ - ١٥٨» حيث عرضنا فيه جميع الآراء مع مناقشتها بطريقة فلسفية وكلامية على ضوء العقل والكتاب والسنة المطهرة

(٢) التكوين الإصحاح ٣/ ٢٣ - ٢٤



«يوم خلق الله الإنسان على شبه الله عمله - أي خلقه»<sup>(١)</sup> والرب الإله «يهوه» كان يمشي في الجنة ولا يدري أين آدم، بل لم يدرك أن آدم أكل من الشجرة حتى أخبره آدم عليه السلام :

«وسمعا - أي آدم وحواء - صوت الرب الإله ماشياً في الجنة عند هبوب ريح السهر، فاختبأ آدم وامرأته من وجه الرب الإله في وسط شجر الجنة، فنادى الرب الإله آدم وقال له أين أنت؟ فقال: سمعت صوتك في الجنة فخشيت لأنني غريباً فاختبأت، فقال من أعلمك أنك غريب، هل أكلت من الشجرة التي أوصيتك أن لا تأكل منها، فقال آدم المرأة التي جعلتها معي هي أعطتني من الشجرة فأكلت...»<sup>(٢)</sup>

وقد وصف التوراة الله تعالى بأنه طويل الروح «الرب طويل الروح كثير الإحسان يعمر الدنوب والسيئة لكنه لا يُبريء بل يجعل ذنوب الآباء على الأبناء إلى الجيل الثالث والرابع»<sup>(٣)</sup> وأنه عز وجل - وحاشاه - يحزن ويأسف، كما حزن وتأسف في قلبه لأنه خلق الإنسان والحيوانات :

«ورأى الرب أن شر الإنسان قد كثُر في الأرض، وأن كُلُّ بصور أفكار قلبه إنما هو شرير كُلُّ يوم فحزن الرب أنه عمِلَ الإنسان في الأرض وتأسف في قلبه، فقال الرب امحو عن وجه الأرض الإنسان الذي خلقتَه. الإنسان مع بهائم ودنّابات وطيور السماء، لأنني حزنتُ أنني عملتهم»<sup>(٤)</sup>. كما أن يهوه الإله ندم على تصييه لشاول ملكاً.

«وكان كلام الرب إلى صموئيل قديلاً - ندمتُ على أنني قد جعلتُ شاول ملكاً لأنه رجع من ورائي ولم يُقيم كلامي»<sup>(٥)</sup>.

(١) التكوين: ١/٥ والإصحاح ٢٨/١.

(٢) التكوين: ٣/٩ - ١٣.

(٣) العدد: ١٤/١٨.

(٤) التكوين: ٦/٥ - ٨.

(٥) صموئيل: ١٥/١٠ - ١١.

ولإله اليهود رأس ويركب سحابة. «هوذا الربُّ راكبٌ على سحابةٍ سريعةٍ  
وقادِمٌ إلى مصر فترتجف أوثان مصر من وجهه ويدوب قلب مصر داخلها»<sup>(١)</sup>  
وله يد. «في ذلك اليوم تكون مصر كالسَّاء فترتعد وترجف من هزة يد ربِّ  
الجنود التي يهزها عليها»<sup>(٢)</sup>.  
وله عينٌ «وجدته - أي ليعقوب - في أرض قفْرِ وهي خلاء مستوحشٍ خرب،  
أحاط به ولا حظه وصانه كحدقة عينه»<sup>(٣)</sup>  
وله أجفان «الربُّ في هيكل قدمه، الرُّث في السماء كُرسِيّه، عيناه تنظران  
أجفانه تمتحن بني آدم»<sup>(٤)</sup>  
له وجه والمستقيمون يُبصرون وجهه. «المستقيم يُبصرُ وجهه»<sup>(٥)</sup>  
وله أنف وهو رجل حرب «لربُّ رجلُ الحرب .. وبريح أنفك تراكمت  
المياه»<sup>(٦)</sup>  
وله فم: «ليس بالخيز وحده يحيا الإنسان بل بكلِّ ما يخرج من فم الربِّ  
يحيا الإنسان»<sup>(٧)</sup>  
وله أجنحة وخوامي، وهي الريش الصغير من الأجنحة: «بخواميه يظلللك  
وتحت أجنحته تختمي»<sup>(٨)</sup>.

- 
- (١) إشعيا ٢/١٩  
(٢) إشعيا ١٦/١٩  
(٣) تثنية ١١/٣٢  
(٤) المزامير - ٤/١١ - ٥  
(٥) المزامير - ٧/١١  
(٦) الخروج: ٣/١٥ و ٨ والمزامير ١٦/١٧  
(٧) التثنية. ٤/٨  
(٨) المزامير: ٤/٩١.

وله قدمان: «كان في قلبي أن أبني بيتاً قراراً لتأبوت عهد الرب ولموطى قدمي إلهنا وقد هبات للبناء»<sup>(١)</sup>.

والإله يهوه عند اليهود يمشي على أجنحة الريح «الماشي على أجنحة الريح»<sup>(٢)</sup>.

ونسبوا إليه الجلوس على الكرويم: «يا قائد يوسف كالصان يا جالساً على الكرويم أشرق»<sup>(٣)</sup>.

وله أذنان ويركب على كروب ويطيّر «في ضيقي دعوتُ الربَّ وإلى إلهي صرختُ، فسمع منْ هيكله صوتي وصراحي فُدَّاه دحل أدنيه، صعد دخانٌ من أنفه وبار من فمه طأطأ السموات ونزل وصباتٌ تحت رجله، ركب على كروب وطار وهفت على أجنحة الرياح»<sup>(٤)</sup>.

وعند غضب الإله يهوه لا يرى موضع قدميه «ولم يذكر موطىء قدميه في يوم غضبه...»<sup>(٥)</sup>.

ويلسحف بالسحاب أيضاً «التحفت بالسحاب حتى لا تُمدَّ الصلاة»<sup>(٦)</sup>.

كل ما للإنسان هو عند الإله، حتى العورة. «وقال الله نعمل الإنسان على صورتنا كشبهنا. فخلق الله الإنسان على صورته، على صورة الله خلقه»<sup>(٧)</sup>.

له شفتان ولسان «هوذا اسم الرب يأتي من بعيد غضبه مشتعلٌ والحريق

(١) أخبار الأيام الأول ٣/٢٨

(٢) المزمور: ٤/١٠٤

(٣) المزمور: ١/٨٠

(٤) المزمور: ١٨/٦-١٠

(٥) المراثي: ٢/٢

(٦) المراثي: ٤٥/٣

(٧) التكوين: ١/٢٧-٢٨

عظيم، شفتاه ممتلئتان مخطأً ولسانه كنار آكلة، ونمخته كنهر غامر يبلغ إلى الرقبة»<sup>(١)</sup>.

ونزل في السحاب ليحاطب موسى «وصعد إلى جبل سيباء كما أمره الرب.. فنزل الرب في السحاب، فوقف عنده - أي عند موسى - هناك ونادى باسم الرب»<sup>(٢)</sup>.

هذه نبذة من أخبار اليهود حيث لا يؤمنون بتوحيد الرب بل هم من حاربوا التوحيد وتعاونهم مع مشركي الحريرة العربية فأقحموا الكثير من معتقداتهم في صفوف المسلمين، لا سيما عبر الأحبار الذين تظاهروا بالإسلام لضربه في الصميم.

فما قدّمنا من أخبار ثوراتية يبدو التحسيم فيها واضحاً.  
وأما التحسيد عند الصاري فواضح أيضاً، نورد قسماً مما ذكروه في الإنجيل منها:

ما ورد في إنجيل يوحنا: الإصحاح العاشر / ٣٨  
«إن كنتُ أعمل أعمال أبي فلا تؤمنوا بي، ولكن إن كنتُ أعملُ فإن لم تؤمنوا بي فأمسوا بالأعمال لكي تعرفوا وتؤمنوا أن الآب في وأنا فيه»  
وفي مقطع آخر قال: «أنا والآب واحد»<sup>(٣)</sup>.

وسبوا روراً إلى النبي عيسى عليه السلام أنه قال أيضاً «ليكون الجميع واحداً كما أنك أنت أيها الآب في وأنا فيك ليكونوا هم أيضاً واحداً فينا». وأنا قد أعطيتهم المجد الذي أعطيتني ليكونوا واحداً كما أنا نحن واحد، أنا فيهم وأنت في ليكونوا مكملين إلى واحد»<sup>(٤)</sup>.

(١) إشعيا ٣٠ / ٢٧

(٢) الخروج ٣٢ / ٥

(٣) إنجيل يوحنا ١٠ / ٣٠.

(٤) يوحنا ١٧ / ٢٤

«أستؤمن أني أنا في الآب والآب فيّ، الكلام الذي أكلّمكم به لست أتكلّم به من نفسي لكنّ الآب المحالّ فيّ هو يعمل الأعمال، صدّقوني أني في الآب والآب فيّ»<sup>(١)</sup>.

إلى غيرها من دعاوى الحلول والتجسيد الباطل بضرورة العقل.

إذن للمسألة جذور في العهدين تسربت إلى عقول السذج من أبناء العامة مع تسميتها وزحرفتها بما يسمى أدلة وبراهين، بعيدة كل البعد عن منطق العقل والعلم.

وقد اتفق الأشاعرة على أن رؤيته تعالى تكون يوم القيامة، كما عبّر عن ذلك أعلامهم، منهم

١ - الشيخ أبو الحسن الأشعري<sup>(٢)</sup>، قال: «وندين بأن الله تعالى يُرى في الآخرة بالأبصار كما يُرى القمر ليلة البدر» **يراه المؤمنون** كما جاءت الروايات عن رسول الله<sup>(٣)</sup>.

وقال في موضع آخر: «**إن الله سبحانه يُرى بالأبصار يوم القيامة** كما يُرى القمر ليلة البدر، يراه المؤمنون ولا يراه الكافرون لأنهم عن الله محجوبون، قال تعالى: ﴿لَا يَأْتِيهِمْ يَوْمَئِذٍ مَكْحَرُونَ﴾»<sup>(٤)</sup> وأن موسى عليه السلام سأل الله سبحانه الرؤية في الدنيا، وأن الله سبحانه تجلّى للحبل فجعله دكاً، فأعلمه بذلك أنه لا يراه في الدنيا بل في الآخرة»<sup>(٥)</sup>.

٢ - ما اعتقده أحمد بن حنبل إمام الحنابلة، من جواز الرؤية البصرية في

(١) يوحنا: ١٤/١٢.

(٢) وأبو الحسن الأشعري إمام الفرق العامية في العقائد، إليه ينتسبون ومنه يأخذون.

(٣) الإبانة ص ٢١

(٤) سورة المطففين - ١٥

(٥) مقالات الإسلاميين ص ٣٢٢

الآخرة، والرؤية تستلزم الجسمية كما لا يخفى.

قال: «والأحاديث في أيدي أهل العلم عن النبي محمد. إن أهل الجنة يرون ربهم لا يختلف فيها أهل العلم، فينظرون إلى الله»<sup>(١)</sup>.

٣ - قال الفخر الرازي صاحب التفسير الكبير: «احتج أصحابنا بهذه الآية ﴿لَا تَدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ﴾ على أنه تعالى تجوز رؤيته، وأن المؤمنين يرونه يوم القيامة. ثم قال:

وفي التمسك بهذه الآية ما نقل أن ضرار بن عمرو الكوفي كان يقول: إن الله تعالى لا يرى بالعين، وإنما يُرى بحاسة سادسة يخلقها الله تعالى يوم القيامة لما دلت عليه هذه الآية (لا تدركه الأبصار) على تخصيص نفي إدراك الله بالبصر، وتخصيص الحكم بالشيء يدل على أن الحال في غيره بخلافه، فوجب أن يكون إدراك الله بغير البصر جائزاً، ولما ثبت أن سائر الحواس الموجودة الآن لا تصلح لذلك، ثبت أن الله تعالى يخلق حاسة سادسة بها تحصل رؤية الله تعالى وإدراكه»<sup>(٢)</sup>.

٤ - ما اعتقده البخاري في كتاب «توحيد من صحيحه» باب أن المؤمنين يرون عز وجل يوم القيامة، وروى عدة منها:

حديث رقم ٧٤٣٤:

عن قيس عن جرير قال: «كنا جلوساً عند النبي ﷺ: إذا نظر إلى القمر ليلة البدر، قال: إنكم سترون ربكم كما ترون هذا القمر لا تُصامون في رؤيته، فإن استطعتم أن لا تُغلبوا على صلاة قبل طُلوع الشمس وصلاة قبل غروب الشمس فافعلوا»<sup>(٣)</sup>.

(١) الرد على الرابذة ص ٢٩

(٢) تفسير الرازي ج ١٣/ ١٢٥ ديل الآية المباركة

(٣) صحيح البخاري ج ٨/ ٥٣٨، ط/ الدار العلمية

حديث رقم ٧٤٣٧.

عن عطاء عن أبي هريرة: إن الدس قلوا يا رسول الله هل نرى ربنا يوم القيامة؟ قال رسول الله: هل تصارون في القمر ليلة البدر؟

قالوا: لا يا رسول الله. قال: فهل تصارون في الشمس ليس دونهما سحاب؟ قالوا: لا يا رسول الله قال: فإنكم ترونه كذلك، يجمع الله الناس يوم القيامة، فيقول من كان يعد شيئاً فليتبعه، فيتبع من كان يعبد الشمس الشمس، ويتبع من كان يعد القمر القمر، ويتبع من كان يعد الطواغيت الطواغيت، وتبقى هذه الأمة فيها شافعوها أو مافقوها، شئت إبراهيم، فيأتيهم الله فيقول أنا ربكم فيقولون هذا مكاننا حتى يأتينا ربنا، فإذا جاءنا ربك عرفناه، فيأتيهم الله في صورته التي يعرفون، فيقول: أنا ربكم فيقولون أت ربنا فيبعونه، ويصرب الصراط بين ظهري جهنم...<sup>(١)</sup>

حديث رقم ٧٤٣٥

عن حرير قال قال النبي: «لَكُمْ سترون ربكم عياناً»<sup>(٢)</sup>

حديث رقم ٧٤٣٩:

عن يحيى بن بكير بسند معنعن إلى أبي سعيد الحدرى قال قلنا يا رسول الله هل نرى ربنا يوم القيامة؟

قال هل تضارون في رؤية الشمس والقمر إذا كانت صغراً؟

قلنا: لا، قال: فإنكم لا تصارون في رؤية ربكم يومئذ إلا كما تضارون في رؤيتهما ثم قال: ينادي مناد ليذهب كل قوم إلى ما كانوا يعدون. (إلى أن ساق الحديث إلى المسلمين) فيقال لهم: ما يحبسكم وقد ذهب الناس فيقولون

(١) صحيح البخاري ج ٨/٥٣٨

(٢) نفس المصدر ج ٨/٥٣٨.

فارقناهم ونحن أحوج ما إليه اليوم وإن سمعنا منادياً ينادي ليلحق كل قوم بما كانوا يعبدون وإنما ننتظر ربنا قال فبأتيتهم الجنائز في صورة غير صورته التي رآوه فيها أول مرة فيقول أنا ربكم فيقولون أنت ربك فلا يكتمه إلا الأنبياء فيقول هل بينكم وبينه آية تعرفونه؟

فيقولون الساق، فيكشف عن ساقه، ليسجد له كل مؤمن ويبقى من كان يسجد لله رياءاً وسمعة، فيذهب كيما يسجد فيعود طهره طيقاً واحداً ثم يؤتى بالجسر فيجعل بين ظهري جهنم. (١)

حديث رقم ٧٤٤:

عن أس عن النبي ﷺ قال يُحسَرُ المؤمنون يوم القيامة حتى يهْمُوا بذلك فيقولون لو استشفعنا إلى ربنا فربحنا من مكاننا فيأتون آدم فيقولون أنت آدم أبو الناس، خلقتك الله بيده وأسكنك جنة وأسجد لك ملائكته وعلمك أسماء كل شيء لتسمع لنا عند ربك حتى يربحنا من مكاننا هذا قال فيقول لست هُاكم، قال ويذكر خطيته التي أصاب أكله من الشجرة وقد نُهي عنها، ولكن اتوا بوحاً أول سبي بعثه الله تعالى إلى أهل الأرض - فيأتونه ويقول لهم مثل ما قال لهم آدم إلى أن تصل النبوة إلى النبي محمد - فيأتونه فيستأذن على ربه في داره فيؤذن له فإذا رآه وقع ساجداً فيدعه الله ما شاء ثم يدعوه فيقول له: ارفع محمد وقل يُسمع واشفع تُشفع وسل تُعطى قال. فارفع رأسي ثم أعود فأستأذن على ربي في داره فيؤذن لي عليه. (٢)

هذه نذرة من أخبار صحيح البخاري الذي هو عند العامة من حيث الحجية والاعتبار بعد كتاب الله تعالى، أصبح بعد هذا أن يقال أن هؤلاء هم أهل السنة والجماعة، وغيرهم ليسوا من سنة رسول الله؟ وهل سنة رسول الله كسنة اليهود

(١) نفس المصدر السابق ص ٥٤٠.

(٢) صحيح البخاري ج ٨ / ٥٤٠



والنصارى القائلين بالتجسيم والحلول؟ وهل هناك فرق بين اليهود والنصارى وبين من ينسب إلى رسول الله أنه يستأذن فيدخل دار الله تعالى ويُطَمَّنُ المؤمنون بأنهم سيرون ربهم كما يرون القمر حال اكتماله؟!

٥ - قال محمد رشيد رضا في تفسيره «إن جوار الرؤية من مذاهب أهل السنة والعلم بالحديث»<sup>(١)</sup>

٦ - قال ابن كثير في تفسيره تعقياً على روايات المحاري: «وقد ثبت رؤية المؤمنين لله عز وجل في الدار الآخرة في الأحاديث الصحاح من طرق متواترة عدد أئمة الحديث لا يمكن دفعها ولا منعها لحديث أبي سعيد وأبي هريرة وهما في الصحيحين. إن أناساً قالوا. يا رسول الله هل نرى ربنا يوم القيامة؟

قال: هل تصابرون في رؤية الشمس نخ كما في الأحاديث المتقدمة

ثم ساق الكلام مستشهداً بالصحيحين عن أبي موسى قال

قال رسول الله: حَتَّانَ مِنْ هَيْبِ آئِنْتَهُمَا وَمَا فِيهِمَا وَمَا بَيْنَ الْقَوْمِ وَبَيْنَ أَنْ سَطَرُوا إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ إِلَّا رَدَّاهُ الْكِبْرِيَاءُ عَلَى وَجْهِهِ فِي حَتَّةٍ عَدَدَ

وفي أفراد مسلم عن جابر في حديثه: «أن الله يتجلى للمؤمنين يضحك» يعني في عرصات القيامة، ففي هذه الأحاديث أن المؤمنين ينظرون إلى ربهم في العرصات وفي روصات الجنان. إلى أن قال:

وقال الإمام أحمد، حدثنا أبو معاوية، حدثنا عبد الملك بن أبجر، حدثنا يزيد بن أبي فاختة عن ابن عمر قال:

قال رسول الله. إن أدنى أهل الجنة منزلة لينظر في ملكه المي سنة يرى أقصاه كما يرى أدناه، ينظر إلى أرواجه وخدمه، وأن أفضلهم منزلة لينظر إلى وجه الله كل يوم مرتين.

(١) تفسير المنارج ٧/ ٦٥٣.

ثم عقيب ابن كثير بالقول. «لولا خشية الإطالة لأوردنا الأحاديث بطرقها وألفاظها من الصحاح والحسان والمسايد والسُنن، وقد ثبت رؤية المؤمنين لله عز وجل في الدار الآخرة في الأحاديث الصحاح من طرق متواترة عند أئمة الحديث لا يمكن دفعها ولا منعها...»<sup>(١)</sup> انتهى.

٧ - وقال الشافعي: «ما حجب العجّار إلّا وقد علم أنّ الأبرار يرونه عز وجل، ثم قد تواترت الأخبار عن رسول الله ما دل عليه سياق الآية الكريمة وهي قوله تعالى: ﴿إلى ربها ناظرة﴾ تنظر إلى الخالق وحق لها أن تتضرع وهي تنظر إلى الخالق...»<sup>(٢)</sup>.

وعقب ابن كثير عليه فقال «وجوه يومئذ ناظرة إلى ربها ناظرة أي تراه عياناً كما رواه البخاري في صحيحه «أنكم سترون ربكم عياناً» وقد تقدم استعراض كلامه فلاحظ.

٨ - وقال القوشجي مستنداً على جوار الرؤية البصرية بآتي القيامة / ٢٣ - ٢٤. «إن النظر إذا كان بمعنى الانتظار فإنه يستعمل بغير صلة ويقال «انتظرت» وإذا كان بمعنى الرؤية فإنه يتعدى بـ «إلى» والنظر في هذه الآية قد استعمل بلفظ «إلى» فيحمل على الرؤية»<sup>(٣)</sup>.

٩ - ما اعتقده السيوطي في الدر المنثور في تفسير سورة القيامة حيث روى الكثير من أخبار الرؤية البصرية، منها ما أخرجه عن ابن مردويه عن أنس بن مالك قال: قال رسول الله في قول الله ﴿وجوه يومئذ ناظرة﴾ قال: ينظرون إلى ربهم بلا كيفية ولا حد محدود ولا صفة معلومة ومنها ما أخرجه عن ابن المنذر عن الصحاح في قوله تعالى ﴿وجوه يومئذ...﴾ قال. النصارى البياض والصفاء ﴿إلى

(١) تفسير ابن كثير ج ٤ / ٣٩٣، ط / دار الفلم

(٢) المصدر السابق نفسه

(٣) شرح الشجرى للقرشجي ص ٢٣١، ط / حجري

ربها ناظرة» قال: ناظرة إلى وجه الله ومنها عن ابن المنذر عن عكرمة تعقياً على الآية قال: باصرة إلى الميم «إلى ربها ناظرة» قال: تنظر إلى الله نظراً ومنها ما أخرجه عن الدارقطني عن أبي هريرة أن النبي قال ترون ربكم يوم القيامة كما ترون القمر ليلة البدر أو كما ترون الشمس ليس دونها سحب

هذا هو المشهور بل المتسالم عنده عند العامة، بل إن الآمدي زاد على الرؤية البصرية الأخروية، الرؤية لله تعالى في الدنيا فقال: (احتجعت الأئمة من أصحابنا على أن رؤية الله تعالى في الدنيا والآخرة حائزة عقلاً، واحتلموا في جوازها سمعاً في الدنيا، فأنته بعضهم ونهه آخرون)<sup>(١)</sup>

وقد ذكر الشهرستاني ما يؤكد مقالة لآمدي، حاكياً عن قول بالتشبيه قال [إن مضر وكهمس وأحمد الهجيمي أجازوا على ربهم الملامسة والمصافحة، وأن المسلمين المحلصين يعانون في الدنيا والآخرة إذا بلغوا في الرياضة والاجتهاد إلى حد الإحلاص والاتحاد المحض، وحكى عن الكعبى عن بعضهم أنه كان يحور الرؤية في دار الدنيا وأن يروره ويرورهم، وحكى عن داود الجواربي أنه قال:

«اعصوبي عن المرج واللحية وأسألوني عبقاً وراء ذلك»<sup>(٢)</sup> إلى غير ذلك من المنكرات التي تشتمل منها النفوس، وتنكهرب لها الأفئدة والعقول، آخذين بطواهر النصوص من دون رجوع إلى المحكمات وأحكام العقول ولو قيل: إننا أردنا المجاز بهذا الكلام.

قلنا لهم: عليكم أن تأتوا بقرائن تبين المراد وتحلى عوامض الأسرار، وإلا فعند الإطلاق فلا يحمل الكلام إلا على المتعارف من الأحسام، هذا بالإضافة إلى أن ابن كثير والرازي والبخاري وغيرهم بصوا قرينة على مرادهم وأن الرؤية البصرية جائزة، فحينئذ لا مجال لدعوى المجاز.

(١) شرح المواقف ج ٨/ ١١٥

(٢) الملل والنحل ج ١/ ١٠٥

## وأنه مثل الإنسان يضحك ويبكي (\*)

(١) (\*) روى أحمد بن حنبل عن أبي رزين قال

قال رسول الله: ضحك ربنا من قنوط عباده وقرب غيره، قال: قلت: يا رسول الله أويضحك الرب؟

قال: نعم قلت: لن نعدم من رب يضحك خيراً<sup>(١)</sup>.

وروى ابن خزيمة قال: «أي والذي نفسي بيده أنه ليضحك»<sup>(٢)</sup>.

وروى عبد الله بن أحمد بن حنبل، عن إسماعيل أبي معمر، قال: حدثنا سفيان، عن أبي الرباد، عن الأعرح، عن أبي هريرة قال

قال رسول الله: ضحك ربنا من رجلين يقتل أحدهما صاحبه ثم يصيران إلى الجنة<sup>(٣)</sup>.

وما رواه إسماعيل بن عبيد بن أبي كريمة الحراني عن عبد الله بن مسعود عن النبي قال: فيقول الله له - أي لمن أدخله الجنة ثم لم يزل يطلب مرة أرفع من أخرى - لن ترضى أن أعطيك مثل ما نديا مد يوم خلقتها إلى يوم أفيتها وعشرة أصعافها؟ فيقول: أنتهزي بي وأنت رب العالمين؟

قال: فصحك الرب من قوله. قال: فرأيت ابن مسعود إذا بلغ هذا المكان من هذا الحديث ضحك، فقال له رجل: يا أبا عبد الرحمن قد سمعتك تحدث هذا الحديث مراراً كلما بلغت هذا المكان من هذا الحديث ضحكت، فقال ابن مسعود: إني سمعت رسول الله يحدث بهذا الحديث مراراً، كلما بلغ هذا المكان

(١) السنة ص ٥٤ / عبد الله بن أحمد بن حنبل

(٢) التوحيد ص ٢٣٥ / محمد بن إسحاق بن خزيمة

(٣) السنة ص ١٦٦ ورواه ابن خزيمة بأسانيد مختلفة

من هذا الحديث ضحك حتى تبدو آخر أضراسه، الحديث<sup>(١)</sup>.

ورواه ابن خزيمة عن ابن مسعود وأخرجه البخاري ومسلم والترمذي.

وقد تأول ابن خزيمة صفة ضحك الرب تأويلاً بارداً فقال:

«لا يشبه ضحكك ضحك المخلوقين، وضحكهم كذلك، بل نؤمن بأنه يضحك كما أعلم النبي ونسكت عن صفة ضحكك جلّ وعلا، إذ الله عزّ وجلّ استأثر بصفة ضحكك لم يطلعنا على ذلك، نحن قائلون بما قال النبي مصدقون بذلك بقلوبنا منصتون عما لم يبين لنا، مما استأثر الله تعالى بعلمه»<sup>(٢)</sup>.

يرد عليه:

أن المراد من ضحكك شيئان:

إما أن يكون كضحكنا الملام لبذو الأسنان والعم.

وإما أن يكون مختلفاً بالمعاني عما ذكرتم، ولا شيء آخر غيرهما، لكون الأمر دائراً بين القول تماماً أو الرد كذلك، والقول بأنه يضحك ولا يعلم حقيقته لا تعلم له وجهاً بل هو خلاف القسمة العقلية الدائرة بين النفي والإثبات، وما ادّعاه ابن خزيمة تماماً كدعوى التثليث ضد المصارى، حيث لمّا حجزوا عن تفسيره بما ينسجم مع منطق العقل إدّعوا. أن التثليث فوق مستوى عقول البشر، قال صاحب معجم اللاهوت:

«الثالث هو سر في المعنى الحصري، ومن غير الممكن أن يُعرف من دون وحي، والذي لا يمكن حتى وإن أُوحى به أن يسر غوره العقل المخلوق»<sup>(٣)</sup>.

وعليه فإن صاحب المعجم أراح أتباع الكنيسة من فهم الثالث لكونها عقيدة

(١) السنة ص ٢٠٨.

(٢) التوحيد لابن خزيمة ص ٢٣١.

(٣) معجم اللاهوت ص ٩٧ مادة الثالث.

لا يمكن فهمها حتى بالوحي على حدّ زعمه، لذا فليس لأحد من البشر أن يفهمها حتى بالوحي، فيجب أن تكون هذه العقيدة إما للمجانين الذين لا عقل لهم حتى ينهاهم عن قبول المتناقضات، وإما لكائنات أخرى عقولها فوق عقول البشر، وكذا ما صوّره لنا ابن خزيمة فهو إما للمجانين، وإما لكائنات عقولها فوق مستوى عقولنا، فلسنا بمكلفين بالاطلاع عليها، فإذا كانت بهذه المثابة فلمْ ذكّرْناها الأحاديث بزعمهم ما دامت خارجة نفهمها عن إدراك العقل لها، وهل يمكن للنبي أن يستعرض أفكاراً أمام السذج من المسلمين مع أنه قال: إنا معشر الأنبياء أمرنا أن نكلّم الناس على قدر عقولهم؟<sup>(١)</sup>

هذا من جهة الصحك، وأما ما نسوه إلى الربّ من البكاء، فقد روى الشهرستاني عن بعضهم، قالوا:

إن الله سبحانه بكى على طوفان نوح حتى رمدت عيائه<sup>(٢)</sup>.

\*\*\*\*\*

---

(١) الملل والنحل ج ١/ ١٠٦

وله يَدٌ ورجلٌ وعينٌ وعورة، ويُدخل رجله في النار يوم القيامة، وأنه لينزل من السماوات إلى سماء الدنيا على حمارٍ له<sup>(١)</sup>.

(١) أما أن له يداً، فهناك الكثير من الأحبار التي أوردها العامة، منها ما أثبتته عبد الله بن أحمد بن حنبل:

● عن عكرمة قال: إن الله لم يمس يده شيئاً إلا ثلاثاً: خلق آدم بيده، وغرس الجنة بيده، وكتب التوراة بيده<sup>(١)</sup>.

● وعنه أيضاً قال: قرأت على أبي، حدثنا إسحاق بن سليمان، حدثنا أبو الحبيد - شيخ كان عبداً - عن جعفر بن أبي المعيرة، عن سعيد بن جبير أنهم يقولون: إن الألواح من ياقوتة لا أدري قل حمراء أو لا؟ وأنا أقول سعيد بن جبير يقول: إنها كانت من رمدة وكتاتها بالذهب، وكتنها بالرحمان بيده، ويسمع أهل السماوات صرير القلم<sup>(٢)</sup>.

● وروى ابن حزيمة عن أبي هريرة عن رسول الله قال: لما خلق الله الحلق كتب كتاباً وجعله تحت العرش: إن رحمتي تعلب عصبي<sup>(٣)</sup>.

● وعن ابن حزيمة أيضاً قال: قال رسول الله - إن الله تعالى يفتح أبواب السماء في ثلث الليل فيبسط يديه فيقول: ألا عبد يسألني فأعطيته<sup>(٤)</sup>.

وقد روى ابن حزيمة أحاديث كثيرة في نزول الله إلى السماء الدنيا كل ليلة، ووصفها بأنها أحبار صحيحة السد والدلالة

(١) السنة ص ٢٠٩

(٢) السنة ص ٧٦

(٣) التوحيد ص ٥٨

(٤) التوحيد ص ٥٨ وصحيح البخاري ج ١/٢٠٠ ب دعاء والصلاة وفي ج ٤/١٠١: الدعاء نصف الليل

● وعن أبي الدرداء قال: قال رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم ينزل الله في آخر ثلاث ساعات ييقن من أسيل، فينظر الله في الساعة الأولى منهن في الكتاب الذي لا ينظر فيه غيره، فيمحو ما يشاء ويثبت، وينظر في الساعة الثانية في عَذَن وهي مسكنه التي يسكن، لا يكون معه فيها إلا الأنبياء والصدّيقون والشهداء، فيها ما لم يخطر على قلب بشر، ثم بهط في آخر ساعة من الليل فيقول: ألا مستغفر يستغفرني فأغفر له، ألا سائل يسألني فأعطيه، ألا داع يدعوني فأستجيب له، حتى يطلع الفجر<sup>(١)</sup>.

● وعن المصعب بن أبي دثب عن القاسم بن محمد عن رسول الله قال: ينزل الله ليلة النصف من شعبان إلى السماء الدنيا فيعمر لكل إنسان إلا إنساناً في قلبه شحنة أو شرك بالله<sup>(٢)</sup>.

وأما أن له رجلاً، فالأخبار من مصادر العامة كثيرة منها ما رواه ابن حنبل وابن خزيمة، وإليك - أحي القاري - بعضها:

● قال عبد الله بن أحمد بن حنبل حدثني عبيد الله بن عمر القواريري عن أنس بن مالك قال، قال رسول الله:

يلقى في النار وتقول هل من مريد حتى يصع قدمه أو رجله عليها فتقول قط قط<sup>(٣)</sup>.

● وروى ابن خزيمة، عن أبي هريرة عن رسول الله قال: .. وأما النار فلا تمتلئ حتى يصع الله رجله فيها فتقول قط قط، فهناك تمتلئ<sup>(٤)</sup>.

● وعن أبي هريرة (في حديث) أما النار فلا تمتلئ حتى يصع رجله

(١) ميزان الاعتدال لذهبي ج ٢/ ٩٨

(٢) ميزان الاعتدال ج ٢/ ٦٥٩

(٣) السنة ص ١٨٤

(٤) التوحيد ص ٥٩ وصحيح مسلم ج ٢/ ٤٨٢



(يعني الله تعالى) فتقول: قط قط فهناك تمتنى،، ويزوي بعضها إلى بعض<sup>(١)</sup>.

● وعن مسلم عن أنس عن النبي قال:

لا تزال جهنم يُلقي فيها وتقول: هل من مزيد حتى يضع ربُّ العزة فيها قدمه، فينزوي بعضها إلى بعض وتقول: قط قط، بعزنت وكرمك، ولا يزال فضل الجنة حتى ينشئ الله لها خلقاً فيسكنهم فضل الجنة<sup>(٢)</sup>.

● وعن ابن حنبل قال حدثنا أبو أحمد الزبيري، قال حدثنا إسرائيل عن أبي إسحاق، عن عبد الله بن حليفة قال: جاءت امرأة إلى النبي فقالت: ادع الله أن يدخلني الجنة، قال: فعظم الرب وقال: وسع كرسيه السماوات والأرض، إنه ليقعد عليه فما يفصل منه إلا قيد أربع أصابع وأن له أطيطاً كأطيط الرجل إذا ركب<sup>(٣)</sup>

وغیره كثير فلاحظ<sup>(٤)</sup>.

وأما أن له عباً، مما رواه ابن حزيمة فيه كفاية، قال

نحن نقول لربنا الخالق عيثان يبصر بهما ما تحت الثرى وتحت الأرض السابعة السفلى وما في السماوات العلى وما بينهما من صغير وكبير . إلى أن قال: كما يرى عرشه الذي هو مستور عليه، وينو آدم وإن كانت لهم عيون يبصرون لها فلا يهيم إنما يرون ما قرب من أبصارهم عما لا حجاب ولا ستريين المرئي وبين أبصارهم . . ثم استطرد في ذكر نواقص عيون بني آدم ثم قال فما الذي يشه - يا ذوي الحجا - غير الله الموصوفة بما ذكرنا، عيون بين آدم التي وصفناها

(١) التجريد الصريح لأحاديث الجامع الصحيح للزبيري ج ٣/ ١١٣، ط/ مصر.

(٢) صحيح مسلم ج ٢/ ٤٨٢

(٣) السنة ص ٨٠

(٤) السنة لابن حنبل، والتوحيد لابن حزيمة، ومسد أحمد ج ١/ ٢٥٦ وتاريخ بغداد ج ١٣/ ٣١١،

ط/ مصر.

بعد<sup>(١)</sup>. وعن معاذ بن عفراء أن النبي قال رأيت ربي في صورة شاب عليه تاج يلتصع البصر<sup>(٢)</sup>.

وأما أن له عورة، فلما رواء الشهرستاني عن داود الجواربي حيث قال: اعفوني عن الفرج واللحية واسألوني عما وراء ذلك.

وحكى عنه أيضاً أنه قال: «هو أجوب من فيه إلى صدره».

أيضاً فإن له أصبعاً، فقد روى ابن حنبل عن النبي قال: إن الله يمسك السماوات على أصبع، قال أبي. وجعل يحيى يشير بأصابعه، وأراني أبي كيف جعل يحيى يشير بأصابعه يضع أصبعاً حتى أتى على آخرها<sup>(٣)</sup>.

● وروى أيضاً أن يهودياً أتى النبي فقال: يا محمد إن الله يمسك السماوات على أصبع والأرض على أصبع، والجبال على أصبع، والخلائق على أصبع، ثم يقول أنا الملك فضحك رسول الله صلى الله عليه وآله حتى بدت مواجده، ثم قال وما قدروا الله حق قدره<sup>(٤)</sup>.

● وقال حدثني أحمد بن إبراهيم سمعت وكيعاً يقول. تسلم هذه الأحاديث كما جاءت ولا نقول كيف كما، ولا لِمَ كَذَا، يعني مثل حديث ابن مسعود «إن الله يحمل السماوات على إصبع والجبال على أصبع» وحديث أن النبي صلى الله عليه وآله قال: «قلب ابن آدم بين أصبعين من أصابع الرحمان» ونحوها من الأحاديث<sup>(٥)</sup>.

وأورد أخباراً مفادها أن الله تعالى حيث تجلّى للجبل فجعله دكاً إنما تجلّى بأصبعه، ضربه على رأس الجبل فاندك.

(١) التوحيد ص ٥١.

(٢) كنز العمال ج ١/ ٢٢٨ حديث رقم ١١٥٤

(٣) السنة ص ٦٣

(٤) السنة ص ٦٢ - ٦٤.

(٥) السنة ص ٦٤.

● منها حدثني محمد بن أبي بكر المقدسي: حدثنا هريم حدثنا محمد بن سواء، عن سعيد، عن قتادة، عن أس، عن النبي صلى الله عليه وآله: «فلما تجلّى ربه للجبل» قال: هكذا، وأشار بظرف الحصر يحكيه<sup>(١)</sup>

● ومنها ما ذكره ابن حريمة قال: حدثنا عبد الوارث بن عبد الصمد قال: حدثنا حماد بن سلمة، قال: حدثنا ثابت، عن أنس بن مالك قال: قال رسول الله صلى الله عليه وآله: «لما تجلّى ربه لمجن» رفع خنصره وقبض على مفصل منها، فانساخ الجبل. فقال له حميد: أتحدث بهذا؟ فقال: حدثنا أس عن النبي صلى الله عليه وآله [وآله] وتقول. لا تحدث به<sup>(٢)</sup>

● كما أن الله عز وجل ذراعين وصدرأعد هؤلاء، فقد روى عبد الله بن أحمد بن حنبل، قال حدثني سريع بن يونس، عن سليمان بن حيان أبي خالد الأحمر، عن هشام بن عروة، عن أبيه عن عبد الله بن عمرو قال:

ليس شيء أكثر من الملائكة، إن الله خلق الملائكة من نور، فذكره وأشار سريع بن عروة إلى صدره، قال: وأشار خالد إلى صدره فيقول: كن ألف ألف المليون فيكونون<sup>(٣)</sup>.

● وعن عبد الله بن عمرو قال: خلقت الملائكة من نور الذراعين والصدر<sup>(٤)</sup>.

وهكذا فإن الله تعالى رجلاً أيضاً، فمنها ما رواه عبد الله بن أحمد قال: حدثني أبي، حدثنا يحيى بن سعيد، حدثنا ابن عجلان، حدثني سعيد، عن أبي هريرة قال: قال رسول الله: إذا صرَب أحدكم فليجنب الوجه ولا يقل قُبْح الله

(١) السنة ص ٦٥

(٢) التوحيد ص ١١٤

(٣) السنة ص ١٩٠

(٤) السنة ص ١٩٠

وجهه من أشبه وجهك، فإن الله خلق آدم على صورته<sup>(١)</sup>

● وعن ابن عمر قال قال رسول الله ﷺ لا تقبحوا الوجه فإن الله خلق آدم على صورة الرحمن<sup>(٢)</sup>.

بل إن هذا الإله يلبس ثياب من ذهب، فقد أخرج الحطيب البغدادي عن مروان بن عثمان عن عمارة بن عامر عن أم الطفيل - امرأة أبي - أنها سمعت النبي يذكر أنه رأى ربه تعالى في المنام في أحسن صورة شاباً موهراً رحلاً في خف عليه ثياب من ذهب، على وجهه فراش من ذهب<sup>(٣)</sup>

وأما ما ذكره متن المؤتمر من أن الرب عز وجل ينزل من السماوات إلى سماء الدنيا على حمار له، هو أصح حيث ذكر ذلك العلامة الحلبي في بهج الحق أيضاً باقلاً لها عن المصادر العامة، ولم يستكر عليه الفضل بن روريهاش الأشعري الذي رد على الحلبي في كتابه المطبوع في إحقاق الحق، حيث وافق على كلام الحلبي بأن من مذهب أحمد بن حنبل ترك التأويل وتوكيل العلم بالمشابهات إلى الله تعالى، هذا مضافاً إلى اعتراجه أن المحسنة عرقه باطللة وليسوا من الأشاعرة

ونحن نسأل الناصبي ابن روريهاش

هل أن البحاري وابن كثير والآمدي وأنا الحسن الأشعري وابن حنبل وأصراهم من المحسنة أيضاً؟ أو أن وراء لأكمة ما وراءها؟

ما هكذا تورد يا نحص الإبل

هذا وقد أورد عليه العلامة التسري من أن الكرامية ومقاتل ومضر وكهمس وأحمد الهجيعي وغيرهم من أهل السنة وهؤلاء قالوا: إن الله - جل وعلا - صورة

(١) السنة ص ١٩٩، وكتر العمال ج ١/ ٢٢٧ رقم الحديث ١١٤٦

(٢) السنة ص ٦٤، وكتر العمال ج ١/ ٢٢٧ حديث رقم ١١٤٨

(٣) تاريخ بغداد ج ١٣/ ٣١١.

ذات أعضاء وأبعض، بل له عورة، قال ابن أبي الحديد: قال بعضهم: سألت معاذ العنبري فقلت: أله - أي للرب - وجه؟ قال: نعم، حتى عددت جميع الأعضاء من أنف وفم وصدر ويطن، واستحييت أن أذكر الفرج، فأومأت بيدي إلى فرجي، فقال: نعم، فقلت: أذكر أم انثى؟ فقال: ذكر<sup>(١)</sup>.

\*\*\*\*\*

---

(١) محاوره حول الإمامة والخلافة ص ٨٠ نقلاً عن شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد، ط أولى ج ١/٢٩٤

قال العباسي :

وما المانع من ذلك، والقرآن يصرح به ﴿وَجَاءَ رَبُّكَ﴾ (المجر/ ٢٢) ويقول ﴿يَوْمَ يُكْشَفُ عَنْ سَاقٍ﴾ (القلم/ ٤٢) ويقول ﴿يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ﴾ (الفتح/ ١٠) والسنة أوردت - أحاديث - بأن الله يدخل رجله في النار<sup>(\*)</sup> .

قال العلوي :

أما ما ورد في السنة والحديث فهو باطل عندنا وكذب وافتراء، لأن أبا هريرة وأمثاله كذبوا على رسول الله ﷺ حتى أن همر منع أبا هريرة<sup>(\*\*)</sup> عن نقل الحديث وزجره .

---

(\*) قد تقدم بعض الأحاديث ابدالة على ذلك .

(\*\*) من هو أبو هريرة ؟

أبو هريرة الدوسي، من دوسية قبيلة بحينة، تيمناً وكان أجيراً لسيرة بنت عزوان بطعام بطنه، فكان يخدم إذا نزلوا ويحدثوا إذا ركبوا، وكان في الإسلام من أصحاب الصفة<sup>(١)</sup> .

وكنى بأبي هريرة نسبة لهرة صغيرة كان يلعب بها على حدّ تعبيره معزفاً نفسه، فمن عبد الله بن رافع قال :

قلت لأبي هريرة لم اكتبت بأبي هريرة؟ قال : أما تفرق مني؟

قلت : بلى، والله إني لأهابك، قل كنت أرى غم أهلي، وكانت لي

---

(١) «الصفة» موضع مظلل في مؤخرة مسجد النبي، وأهل الصفة أناس فقراء لا مآزل لهم ولا عشائر، يسمون في المسجد ويطلون فيه، وكان إذا نعى رسول الله يدعو منهم طائفة يتعشون معه، ويفرق منهم طائفة على الصحابة ليعشوهم

هريرة صغيرة، فكنت أضعها بالليل في شجرة، فإذا كان النهار ذهبت بها معي، فلعبت بها، فكثوني أبا هريرة<sup>(١)</sup>

وقيل: رآه رسول الله وفي كفه هرة، فقال: يا أبا هريرة<sup>(٢)</sup>

كان صحابياً، أسلم عام حبيب<sup>(٣)</sup>، وعليه تكون صحبته للنبي حدود سنتين أو ثلاث على أبعد التقادير

وقد اختلف في اسمه اختلافاً كثيراً لا يحاط به، ولا يُصط في الجاهلية والإسلام، وقد غلبت عليه كنيته، فهو كمن لا اسم له غيرها، وقد نُسِي اسمه الأصلي نتيجة الاختلاف في الاسم وكما قال ابن الأثير «لم يختلف في اسم آخر مثله ولا ما يقاربه فقل عبد الله بن عمر، وقيل ثور بن عثرة، ويقال سكين بن دومة، وقيل: عبد الله بن عبد شمس، وقيل عبد شمس، قاله يحيى بن معين، وأبو نعيم، وقيل: عبد نهم، وقيل: عبد عنم».

وقال ابن المحرّر بن أبي هريرة: «اسم أبي عبد عمرو بن عبد عنم».

وقال عمرو بن علي الفلاس: «أصبح شيء قيل فيه: عبد عمرو بن عنم»

وقال الهيثم بن عدي: كان اسمه في الجاهلية عبد شمس، وفي الإسلام عبد الله<sup>(٤)</sup>.

وقد وقع الاختلاف في اسمه، حتى بلغت إلى ثلاثين قولاً<sup>(٥)</sup>، وقال القطب المحلي: اجتمع في اسمه واسم أبيه أربعة وأربعون قولاً مذكورة في الكنى

(١) أسد الغابة في معرفة الصحابة ج ٦/٣١٤ وأخرجه الترمذي ح ٦٤٤/٥ ح ٣٨٤٠ وقال حسن

غريب وأضواء على السنة المحمدية ص ١٩٦ محمد أبو ريرة والاستيعاب ص ٧١٨

(٢) أسد الغابة ج ٦/٣١٤

(٣) نفس المصدر السابق

(٤) نفس المصدر

(٥) الإصابة في تمييز الصحابة ح ٤/٢٠٤

للحاكم، وقد اختلجوا في تاريخ إسلامه أيضاً، فمنهم من قال: أسلم في السنة السادسة للهجرة، ومنهم من قال: في السنة السابعة. فمقدار سنتي إسلامه حكموا بصحته لرسول الله<sup>(١)</sup>، لأن الصحابي عند العامة هو كل من رأى النبي أو سمع منه حديثاً

وكذا اختلجوا في أصله سوى أنه من عشيرة سليم بن فهم من قبيلة أزد ثم من دوس. قدم الدوسيون وفيهم أبو هريرة ورسول الله بخيبر، فكلّم رسول الله أصحابه في أن يُشركوا أبا هريرة في الغيمة فعمدوا، ولفقوه اتحد سبيله إلى الصفة بعدما عاد إلى المدينة فعاش بها ما أقام بالمدينة.

وكان أبو هريرة صريحاً في الإبادة عن سب صحته للنبي ﷺ كما كان صريحاً صادقاً في الكشف عن حقيقة شأنه، فلم يقل إنه صاحبة للمحنة والهداية، كما كان يصاحبه غيره من سائر المسلمين وإنما قال

«إنه قد صاحبه على ملء بطنه» فهي حديث رواه أحمد والشيخان عن سفيان عن الزهري عن عبد الرحمن الأعرج قال **سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ يَقُولُ «إِنِّي كُنْتُ أَمْرًا مَسْكِيًا أَصْحَبَ رَسُولَ اللَّهِ عَلَى مَلَأَ بَطْنِي»**.

وهي رواية لمسلم «كنت رجلاً مسكيناً أخدم رسول الله على ملء بطني» وسجل التاريخ أنه كان أكلوا بهماً، يطعم كل يوم في بيت النبي، أو في بيت أحد أصحابه، حتى كان بعضهم ينهر منه.

ومما رواه البخاري عنه أنه قال كنت استقرئ الرجل الآية وهي معي كي ينقلب بي فيطعمني، وكان حير الناس بمساكين جعفر بن أبي طالب، كان ينقلب به فيطعمنا ما كان في بيته، وروى الترمذي عنه «كنت إذا سألت جعفر عن آية لم يجبي حتى يذهب إلى منزله، ومن أجل ذلك كان جعفر هذا في رأي أبي هريرة أفصل الصحابة جميعاً، فقدّمه على أبي بكر وعمر وعثمان، لذا أخرج الترمذي

(١) الإصابة ج ٤/ ٢٠٦.



والحاكم بإسناد صحيح عن أبي هريرة قال: ما احتذى النعال ولا ركب المطايا، ولا وطىء التراب، بعد رسول الله أفصل من جعفر بن أبي طالب<sup>(١)</sup>.

قال ابن قتيبة في المعارف.

«وقال أبو هريرة: نشأت يتيماً وهدرت مسكيناً، وكنت أجيراً لبسة بنت غزوان بطعام بطني، وعقبة رجلي، فكنت أحدم إذا نزلوا، وأحدوا إذا ركبوا، وكيت بأبي هريرة نهرة صغيرة كت ألعب بها»<sup>(٢)</sup>

ومن ألقابه «شيخ»<sup>(٣)</sup> المصيرة، وسبب تلقيبه بهذا أنه كان أكلوا يحب الطعام وخصوصاً المصيرة مع معارية، فإذا حضرت الصلاة صلى خلف الإمام علي عليه السلام، فإذا قيل له في ذلك قال: مصيرة معاوية أدسم وأطيب، والصلاة خلف علي أفضل

وكان يقول: ما شمعت رائحة أطيب من رائحة الخبز الحار، وما رأيت فارساً أحسن من زيد على تمر

وقد جعل أبو هريرة الأكل من المروءة، فقد مثل ما المروءة؟ قال: تقوى الله وإصلاح الصيعة، والعداء والعشاء بالآفة<sup>(٤)</sup>

ورغم صحبته القليلة لرسول الله ﷺ التي لم تتجاوز العامين<sup>(٥)</sup>، فقد روى اللحم العسير من الروايات بحيث لم يسبقه سابق ولم يلحقه لاحق، وذكر أبو محمد ابن حزم أن مسند ابن ماجة قد احتوى من حديث أبي هريرة على خمسة آلاف

(١) أصواء على السنة المحمدية ص ١٩٧ ينصرف بعض الألفاظ

(٢) الإصابة ج ٤ ٢٠٩ وفيه «كيت أجيراً لبرة بنت غزوان»

(٣) «المصيرة» طبع يتحد من اللبس المعاصر أي لحامض، والمصيرة عند العرب أن تطيع اللحم باللبس، وربما خلطوا الحبيب مع لحقين - بس - وهو حبيد أطيب ما يكون لاحظ لسان العرب ج ١٧٨/٥ ومجمع البحرين ج ٣/٤٨٢

(٤) أصواء على السنة ص ١٩٩

(٥) شيخ المصيرة/ محمود أبو رية، ولبديّة وسهبة ج ٨/٨٧، ط/ دار الكتب العلمية

وثلاثمائة وأربعة وسبعين (٥٣٧٤) حديثاً، روى البخاري منها أربعمائة وستة وأربعين (٤٤٦).

قال سعيد بن أبي الحسن: لم يكن أحد من الصحابة أكثر حديثاً من أبي هريرة، وفي صحيح البخاري من طريق وهب بن منبه عن أخيه همام عن أبي هريرة قال: لم يكن من أصحاب رسول الله أكثر حديثاً مني إلا عبد الله بن عمر - عمرو - فإنه كان يكتب ولا أكتب<sup>(١)</sup>، وما رواه ابن عمرو لا يتجاوز السبعمائة حديث عند ابن الجوزي، وفي مسند أحمد حدود السبعمائة واثنين وعشرين حديثاً، وعند مسلم حدود العشرين.

وقد أفرغت كثرة روايته عمر بن الخطاب فضربه بالدرة التي كانت ملزمة له بلبه ونهاره لفظاظته، وقال له: أكثرت يا أبا هريرة من الرواية وأحرى بك أن تكون كادياً على رسول الله ثم هذبه وأوعده إن لم يترك الحديث عن رسول الله فإنه يفيه إلى بلاده اليمن.

وقد أخرج ابن عساكر من حديث السائب بن يزيد: تترك الحديث عن رسول الله أو لأحقنك بأرض صومتي.

ومن أجل ذلك كثرت أحاديثه بعد وفاة عمر وذهب الدرة حتى قال أبو هريرة: إني أحدثكم بأحاديث لو حدثت بها من عمر لصرتني بالدرة - وهي رواية لشخ رأسي -<sup>(٢)</sup>.

والسر في ذلك ليس لأن عمر بن الخطاب كان حريصاً على الإسلام بل خوفاً من شر أحاديث في حق أناس كان أسوأ ضيأ عنهم، وأحرج كان ساحطاً عليهم، فكان عمر بن الخطاب يسمع من كتابة الحديث، وكان يقول: اشتعلوا بالقرآن، فإن القرآن كلام الله.

(١) الإصانة ج ٤/ ٢٠٥ وفيه عبد الله بن عمر، وفي أصوء على السنة ص ٢١١ عبد الله بن عمرو

(٢) البداية والنهاية لابن كثير ج ٨/ ٨٧

[وروى عروة بن الربير أن عمر بن الخطاب أراد أن يكتب السنن فاستشار في ذلك بعض الصحابة فأشاروا عليه أن يكتبها، فطلق عمر يستخير الله فيها شهراً ثم أصبح يوماً وقد عزم الله له (وحاشا لله أن يعزم في إطاء ما أوحاه لرسوله) فقال إني كنت أردت أن أكتب السنن وإني ذكرتُ قوماً كانوا قلوبكم كتبوا كتباً فأكتبوا عليها، وتركوا كتاب الله، وإني والله لا ألس كتاب الله بشيء أبداً<sup>(١)</sup>

وروى الطبري أن ابن الخطاب كان كلما أرسل حاكماً أو والياً إلى قطر أو بلد يوصيه جملة ما يوصيه «جردوا القرآن وأقلوا الرواية عن محمد وأنا شريككم...»<sup>(٢)</sup>

وذكر صاحب كتاب «تقييد العلم» عن القاسم بن محمد إن عمر بن الخطاب بلغه أنه قد ظهرت في أيديكم كتب فأحتمها إلى الله أعدلها وأقومها، فلا يبقين أحد عنده كتاباً إلا أتاني به فأرى فيه رأيي قال فطوا أنه يريد أن يطر فيها ويقومها على أمر لا يكون فيه اختلاف فأتوه بكتبهم فأحرقها بالنار ثم قال أمية كأمية أهل الكتاب. وقد تبعه على ذلك عثمان ثم معاوية وكان الأخير يقول «أيها الناس اتقوا الروايات عن رسول الله إلا ما كان يُذكر في زمن عمر»<sup>(٣)</sup>

ونحن لا نستغرب من سيرة هؤلاء في منعهم لكتابة الحديث لأن في ذلك توطيداً لحكمهم وذلك لورود النصوص الكثيرة من النبي ﷺ يروونها الثقة تدم معتصبي الخلافة من أصحابها الشرعيين أولهم الإمام علي بن أبي طالب عليه السلام وآخرهم المهدي المنتظر (عجل الله فرجه الشريف) فكل حديث لا يوافق تصرفاتهم كانوا يمنعون من بثه وترويجه بين الناس خوفاً من النقمة الشعبية عليهم وهذا لا يحصى على المتصفح لتاريخ الإسلام خصوصاً بعد رحيل النبي ﷺ ومع عمر بن الخطاب من تدوين الحديث وشره وكتبته ومدارسته بعد وفاة النبي ليس أمراً

(١) الملل والنحل للشيخاني ج ١/ ٥٧ نقلاً عن تقييد العلم ص ٢٩

(٢) تاريخ الطبري ج ٣/ ٢٧٣ ط / الأعلمي

(٣) طبقات ابن سعد ج ٥/ ١٧٣ ، والملل والنحل للشيخاني ج ١/ ٥٨

جديداً حصل من عمر لأبي هريرة وأمثه، بل لقد فعل ذلك ابن الخطاب عند احتضار النبي عندما قال: «أتوني بكتاب أكتب لكم كتاباً لن تضلوا بعده أبداً» فقالوا: إن النبي يهجر<sup>(١)</sup>.

وبلفظ آخر أتوني بدواة وكتب لأكتب لكم كتاباً لن تضلوا من بعدي أبداً، فقال عمر بن الخطاب: إن النبي ليهجر حسبنا كتاب الله<sup>(٢)</sup>.

وروى البخاري عن ابن عباس قال محدداً هوية القائل وهو عمر

«لما حصر النبي وفي البيت رجالٌ فيهم عمر بن الخطاب، قال: هلم أكتب لكم كتاباً لن تضلوا بعده، قال عمر إن لبيّ عليه الوجد وعندكم كتاب الله، فحسنا كتاب الله، واختلف أهل البيت واحتصموا فمنهم من يقول ما قال عمر، فلما أكثروا اللعظ والاختلاف، قال قوموا عني ولا ينغي عدي الشارع<sup>(٣)</sup>».

وهي رواية لعمر بن الخطاب ذكر كيفية تبارعهم قال

«كنا عند النبي وبيننا وبين الأنبياء حديث» فقال رسول الله اعطوني سبع قِرب، وأتوني بصحيفة ودواة أكتب لكم كتاباً لن تضلوا بعده، فقالت السوفة اتوا رسول الله بحاجته، فقال عمر فقلت أسكتن فربكن صواحبه إذا مرضن عصرتن أعينكن وإن صبح أحدتن بعقه، فقال رسول الله: «هن خير منكم»<sup>(٤)</sup>.

وهي رواية أخرى أن ريب روح النبي قات ألا تسمعون النبي يعهد إليكم؟ فدنطوا فقال: قوموا فلما قاموا قبض النبي مكره<sup>(٥)</sup>.

(١) صحيح البخاري باب جوائز الرعد من كتاب الجهاد، وباب إخراج اليهود من جزيرة العرب من كتاب الجرية، ومسلم في صحيحه باب ترك الوصية، وقد رواه مسلم بسبعة أصانيد

(٢) تاريخ ابن الأثير ج ٢/ ٣٢٠

(٣) صحيح البخاري كتاب العلم، باب العلم.

(٤) طبقات ابن سعد، ط / بيروت ج ٢/ ٢٤٣ باب لكتاب الذي أراد أن يكتبه الرسول لأمتة وبهاية لأرب ج ١٨/ ٣٥٧، وكبر العمال ط أوني ج ٣/ ١٣٨ وج ٤/ ٥٢

(٥) طبقات ابن سعد ج ٢/ ٢٤٤

ويظهر من بعض الأحاديث أنهم نشطوا لمع كتابة حديث الرسول قبل ذلك وفي صحة الرسول، قال عبد الله بن عمرو بن العاص: «كنت أكتب كل شيء أسمعه من رسول الله فبهتني قريش وقدوا تكتب كل شيء سمعته من رسول الله ورسول الله بشر يتكلم في العصب والرضا؟

فأمسكت عن الكتابة، فذكرت ذلك لرسول الله فأومأ بأصبعه إلى فيه وقال أكتب هو الذي نفسي بيده ما أخرج منه إلا حق»<sup>(١)</sup>

قد كشفوا النقاب في حديثهم مع عبد الله عن سبب منعهم من كتابة حديث الرسول وهو خشيتهم من أن يروى عنه حديث في حق أناس قاله فيهم حال رضاه عنهم، وفي حق آخرين ما قاله في حال عصبه عليهم

ومن هنا نعرف سبب منعهم كتابة وصية الرسول في آخر ساعات حياته، ولماذا أحدثوا اللعظ والفضوضاء حتى توفي وسبب منعهم من كتابة حديث الرسول عندما ولوا الحكم ولم يقوموا مانع من ذلك

إذن العناية عند عمر في منعهم من كتابة الحديث واحدة لا تتعير، وحقيقتها أنه يريد أن ينعم بالحلافة، فلا أحد يرعجه بأحاديث تروى عن النبي ﷺ يلعن بها من اعتصب الحلافة من أصحابها الدين أمر الله باتباعهم، أو فيها ذم للظالمين

ولم يقتصر منع كتابة الحديث على عمر فحسب بل كان دارجاً في عهد أبي بكر، لذا روى الذهبي أن أبا بكر جمع الناس بعد وفاة بيهم فقال إنكم تحدثون عن رسول الله أحاديث تختلفون فيها، والذين بعدكم أشد اختلافاً، فلا تحدثوا عن رسول الله شيئاً، فمن سألكم فقولوا بيننا وبينكم كتاب الله فاستحلوا حلاله وحرموا حرامه<sup>(٢)</sup>

(١) سنن الدارمي ج ١/ ١٢٥ ومس أبي داود ج ٢/ ١٢٦، ومسلم أحمد ج ٢/ ١٦٢، ومستدرک الحاكم ج ١/ ١٠٥.

(٢) تذكرة الحفاظ للذهبي بترجمة أبي بكر ج ١/ ٢ - ٣

ثم سار على منهاجه كل من اعتقد بصحة خلافته أمثال قرظة بن كعب قال :

«لما سیرنا عمر إلى العراق مشى معنا إلى صرار، ثم قال: أتدرون لمّ شيعتكم؟ قلنا: أردت أن تشيعنا وتكرمنا، قال: إن مع ذلك لحاجة، إنكم تأتون أهل قرية لهم دويّ بالقرآن كدويّ الحبل فلا تصدّوهم بالأحاديث عن رسول الله وأنا شريككم، قال قرظة: فما حدثت بعده حديثاً عن رسول الله<sup>(١)</sup>»

وهكذا عبد الله بن عمر وسعد بن أبي وقاص ممن تابعوا سنّة الخلفاء وامتنعوا عن نشر سنّة الرسول، فعن الشعبي قال:

جالست ابن عمر سنة عما سمعت يحدث عن رسول الله (ص).

وفي رواية أخرى عنه، قال فعدت مع ابن عمر مستين أو سنة ونصف عما سمعت يحدث عن رسول الله شيئاً<sup>(٢)</sup>.

وفي المقابل هناك فريق خالف سنّة حليماء الجور، فجهر بالحق، فلقى من الإرهاق ما تذكر أمثلة منه في ما يأتي له.

ففي كنز العمال:

عن عبد الرحمن بن عوف قال: ما مات عمر بن الخطاب حتى بعث إلى أصحاب رسول الله فجمعهم من الآفاق عبد الله بن حذيفة وأبا الدرداء وأنا ذرّ وعقبة ابن عامر، فقال: ما هذه الأحاديث التي أفشيتم عن رسول الله في الآفاق؟ قالوا: تنهانا؟

قال: لا، أقيموا عندي، لا والله لا تفرقوني ما عشت، فنحن أعلم نأخذ منكم ونردّ عليكم، فما فارقوه حتى مات<sup>(٣)</sup>.

(١) نفس المصدر

(٢) سنن الدارمي ج ١/ ٨٤ - ٨٥.

(٣) كنز العمال ط أولى ج ٥/ ٢٣٩ رقم الحديث ٤٨٦٥، ومتعب الكخرج ٦١/ ٤

وروى الذهبي أن عمر حبس ثلاثة: ابن مسعود وأبا الدرداء وأبا مسعود الأنصاري، فقال: أكثرتم الحديث عن رسول الله<sup>(١)</sup>.

وكان يقول للصحابة: أقلوا الرواية عن رسول الله إلا في ما يعمل به<sup>(٢)</sup>

وهكذا كان على عهد عثمان بن عفان الذي يسمونه بذي النورين كذباً وروراً، فقد أقر مع كتابة الحديث، فقل مرة

«لا يحل لأحد يروي حديثاً لم يسمع به على عهد أبي بكر ولا على عهد عمر»<sup>(٣)</sup>.

وتطبيقاً للمخطة التي رسمها عمر في إطفاء أخبار رسول الله، سار عثمان فوضع على الأفواه أوكية، لذا شدد الكبير على الصحابي الحليل أبي ذر العقاري، فممنعه من الحديث والجهر بالحق.

روى الدارمي وغيره من: «أن أبا ذر كان حالاً عند الجمهرة الوسطى وقد اجتمع الناس يستفتونه، فأناه رجل فوقف عليه، ثم قال: ألم ته عن الغتيا؟ فرفع رأسه إليه، فقال: أرقيت أنت علي؟ لو رصعتم الصمصامة على هذه - وأشار إلى قفاه - ثم ظننت أنني أبغذ كلمة سمعت من رسول الله قل أن تجيروا علي لأنفذتها»<sup>(٤)</sup>

وروى الأحنف بن قيس قال

أتيت الشام فجمعت<sup>(٥)</sup>، فودد رجل لا ينتهي إلى سارية إلا فرأ أهلها يصلي

(١) تذكره الحفاظ ج ١/ ٧ ترجمة عمر.

(٢) تاريخ ابن كثير ج ٨/ ١٠٧.

(٣) منتخب الكثر بهامش مسند أحمد ج ٤/ ٦٤.

(٤) مسن الدارمي ج ١/ ١٣٢ وطبعت ابن سعد ج ٢/ ٣٥٤ وصحيح البخاري. باب العلم قبل القول ج ١/ ١٦١.

(٥) فجمعت: أي حضرت الصلاة يوم الجمعة.

ويخفُ صلاته، قال: فجلست إليه، فقلت له: يا عبد الله من أنت؟ قال: أما أبو ذر، فقال لي فأنت من أنت؟ قال قلت: الأحف بن قيس، قال قم عني لا أعديك بشر، فقلت له: كيف تعديني بشر، قال: إن هذا - يعني معاوية - ناذي مناديه: ألا يجالسني أحد؟<sup>(١)</sup>

ومن أجل مخالفته لأوامر السلطة، نُفي أبو ذر من بلد إلى بلد حتى لقي حتفه طريداً فريداً بالربذة عام ٣١ هـ.

كل ذلك من أجل الإفصاح عن فضائل أهل البيت عليهم السلام، هذه الفضائل التي أرعبت الخلفاء، لذا منعوا من نشرها، أما نشر أحكام الصوم والصلاة وبقية الفروع فلا بأس به، أما فضائلهم فحيث تتصل بعقائدهم فيحرم نشرها كما أفاد عمر بقوله «أقلوا الرواية عن رسول الله إلا فيما يُعمل به»، أما فيما لا يُعمل به كالعقائد والفضائل فهذه محرمة على المسلمين يومذاك وما زالت إلى يومنا هذا حتى عند الذين يصنفون أنفسهم أنهم من شيعة آل البيت عليهم السلام، لا سيما من مشايخ السوء الذين كثر سوقهم في زماننا هذا، فقاتوا ينعتقون للرعييم والقائد من أجل حصة من الدولارات، أجاربا الله تعالى منهم ومعا ينعتقون ويصنفون

ويشهد لما قلنا أن سبب المنع هو الفضائل، ما ذكره معاوية للمغيرة بن شعبة لما استعمله على الكوفة عام ٤١ هـ وأمره عليها، استدعاه وقال له:

قد أردت إيصاءك بأشياء كثيرة أما تاركها اعتماداً على بصرك، ولست تاركاً إيصاءك بخصلة: لا تترك شتم علي وذمه، واترحم على عثمان والاستغفار له، والعيب لأصحاب علي والإقصاء لهم، والإطراء لشيعة عثمان والإدباء لهم، فقال له المغيرة: قد جرّبت وجُرّبت، وعملت فمئت لعيرك، فلم يدممي وسئبلو فتحمد أو تذلّم، فقال: بل نحمد إن شاء الله<sup>(٢)</sup>

(١) طبقات ابن سعد ج ٤/ ١٦٨.

(٢) تاريخ الطبري ج ٢/ ١١٢ حوادث سنة ٥١ هـ وابن الأثير ج ٣/ ١٠٢



وروي المذائني في كتاب الأحداث وقال:

كتب معاوية نسخة واحدة إلى عماله بعد عام الجماعة: أن برئت الذمة ممن روى شيئاً من فضل أبي تراب وأهل بيته، وكان أشدّ البلاء حينئذٍ أهل الكوفة<sup>(١)</sup> وفي هذا السبيل قتل حجر بن عدي وأصحابه صبراً، وقتل واصل رشيد الهجري وميثم التمار.

هكذا حق خلعاء الجور ألباس الصحابة والتابعين وقصت على من حالف سياستهم، وفي مقابل ذلك فتحت الباب لآخرين أن يتحدثوا بين المسلمين كما يشاؤون

وبالجملة: فإن مع أبي هريرة من كثرة الحديث كان خوفاً من المامعين من أن يروح أبو هريرة بفصائل آل البيت ويدم بأعدائهم، لا سيما وأن أبا هريرة يشجع إلى الناحية التي يميل إليها طمعه وتتفق مع هوى نفسه، وقد عرفنا سابقاً أنه صاحب السيوف لمرء بطنه، لذا لم يبرر محله في عهد أبي بكر وعمر اللذين كانا يتظاهران بالزهد، بحلاف عثمان المعروف بالبلذخ والسجدة على دونه وأقاربه، فأحد أبو هريرة يظهر في زمن عثمان بعد إروائه، ويدور للناس بعد خفائه، ثم لمع نجمه في عهد معاوية الذي يملك من أسباب السultan والترف والمال والنعيم ما لا يملكه أحد سواه يومذاك، وليس بعريب على من شأ مشاة أبي هريرة وعاش عيشته، أن يتنكب الطريق التي تؤدي إلى الإمام عليّ، وأن يتخذ مسيله إلى معاوية ليشتبع بهمه من ألوان موائده الشهية، ويقضي وطره من رفته وصلاته وعطاياه السنينة.

وإذا كان قد بلغ من فاقة أبي هريرة وحوجه أن يختر مغشياً عليه، فيضع الناس أرجلهم على عنقه! فهل تراه يدع دولة بين أمية ذات السلطان العريض والأطعمة الناعمة، وينقلب إلى الإمام عليّ الزاهد الفقير الذي كان طعامه خبز الشعير؟

(١) شرح نهج البلاغة لأبي العبدح ١٥/٣، ط/ البابي الحلبي.

إن هذا لما تأباه الطباع ولا يتفق والعرائز النفسية! اللهم إلا من عصم  
ريك، وقليل ما هم.

ولقد عرف بنو أمية صنيعه معهم، وقدروا موالاته لهم، فأغدقوا عليه من  
إفضالهم، وغمروه برغدهم وأعطينهم، فسم يثبت أن تحول حاله من ضيق إلى  
سعة، ومن شظف العيش إلى دعة، ومن فقر إلى ثراء، وبعد أن كان يستر جسمه  
بسمرة بالية، صار يلبس الخمر والكتان الممشق

وكانت أول لفظة من عين الأمويين إلى أبي هريرة لقاء ماصرته إياهم أن ولاء  
بسر من أرطاة على المدينة بعد أن بعثه معدوية إلى أهل الحجاز يفعل فعلاته بهم  
وبأموالهم ودراريهم، وكذلك كان عروان يسيه عه على ولاية المدينة، ثم رادت  
أياديهم عليه فبنوا له قصرًا بالعقيق وأقصعوه أرضاً بالعقيق وبدي الحليفة، ولم  
يكتفوا بذلك بل روجوه بسرة ست غروان أنثت الأمير عنة بن غروان وهي التي كان  
يخدمها أيام هريه وفقره بطعام بطنه

ولقد استحبه أشبه ورموه دوسم عليه أصله ونحيزته، فحرح عن حدود  
الأدب والوقار مع هذه السيدة الكريمة، فكان يقول تعد هذا الرواح الذي ما كان  
ليحلم به «إني كنت أجيراً لبسرة بست عروان بطعام بطني، فكنت إذا ركبوا سقت  
بهم وإذا نزلوا خدمتهم، والآن تروجتها، فأنا الآن أركب فإذا نزلت خدمتي».

ولم يكن ما قدم أبو هريرة لمعاوية جهاداً بسيمه أو بماله، وإنما كان جهاده  
أحاديث ينشرها بين المسلمين يخذل بها أنصار الإمام عليّ ويطعن فيها عليه،  
ويجعل الناس يرمون منه، ويشيد بفصل معاوية ودولته.

ولقد روى أحاديث كثيرة في عثمان ومعاوية وغيرهما، وهذه الأحاديث من  
مبتكراته، روى البيهقي عنه أنه لما دخل دار عثمان وهو محصور، استأذن في  
الكلام ولما أذن له قال إني سمعت رسول الله يقول إنكم ستلقون بعدي فتنة  
واختلافاً، فقال له قائل من الناس فمن له يا رسول الله؟ أو ما تأمرنا؟ فقال: عليكم

بالأمين وأصحابه، وهو يشير إلى عثمان.

ومما وضعه في معاوية ما أخرجه بخطيب عنه - ناول النبي معاوية سهماً، فقال: خذ هذا السهم حتى تلقاني به في الجنة.

وأخرج ابن عساكر وابن عدي والخطيب البغدادي عنه. سمعت رسول الله يقول: إن الله اتهم علي وحبه ثلاثة. أنا وحبريل ومعاوية

ونظر أبو هريرة إلى عائشة بنت طلحة وكانت مشهورة بالجمال الفائق فقل: سبحان الله! ما أحسن ما عداك أهلك! والله ما رأيت وحهاً أحسن منك إلا وجه معاوية على سر رسول الله.

والأخبار التي لفقها على رسول الله كثيرة جداً، كما أنه وضع أحاديث على أمير المؤمنين علي عليه السلام.

قال أبو جعفر الإسكافي إن معاوية حمل قوماً من الصحن، وقوماً من التابعين، على رواية أحبار قبيحة على علي عليه السلام نفتصي الطعن فيه، والبراءة منه، وجعل لهم في ذلك جعلاً، فاحتلفوا له ما أرساه، منهم أبو هريرة، وعمرو بن العاص، والمغيرة بن شعبة، ومن التابعين عروة بن الربير

وروى الأعمش لما قدم أبو هريرة العراق مع معاوية هدم الجماعة<sup>(١)</sup>، جاء إلى مسجد الكوفة فلما رأى كثرة من استقبله من الناس، حثا على ركنتيه ثم صرب صلته مراراً وقال: يا أهل العراق أترعمون أبي أكذب على الله ورسول الله وأحرق نفسي بالنار، والله لقد سمعت رسول الله يقول لكل نبي حرماً وإن حرمني بالمدينة ما بين غيري إلى ثور، فمن أحدث فيها حدثاً فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين، وأشهد بالله أن علياً أحدث فيها، فلما بلغ معاوية قوله أجزه وأكرمه وولاه إمارة المدينة.

(١) هو العام الذي صالح فيه الإمام الحسن عليه السلام معاوية حقاً لدماء المسلمين سنة ٤١ هـ وسموه عام الجماعة وهو في الحقيقة كان عام العرق.

على أن الحق لا يعدم أنصاراً، وأن الصحابة إذا كان فيهم مثل أبي هريرة ممن يستطيع معاوية أن يستحوذ عليه، فمن فيهم من لا يستهويه وعد، ولا يرهبه وعيد، فقد روى سفيان الثوري عن عبد الرحمن بن القاسم عن عمر بن عبد الغفار أن أبا هريرة، لما قدم الكوفة مع معاوية، كان يجلس بالعشيات بباب كندة ويجلس الناس إليه، فجاء شاب من الكوفة فجلس إليه، فقال: يا أبا هريرة أنشدك الله، أسمعت رسول الله يقول لعلي بن أبي طالب: اللهم والي من والاه وعاد من عاداه؟ فقال: اللهم نعم، فقال: أشهد بالله لقد وابت عدوه وعاديت وليه، ثم قام عنه بعد أن لطمه هذه اللطمة الأليمة.

وروى مسلم:

أن معاوية بن أبي سفيان قال لسعد بن أبي وقاص: ما يسمعك أن تسب أبا تراب؟ فقال: أما ذكرت ثلاثاً قالهن له رسول الله؟ قلن: أمسه، لأن تكون لي واحدة منهن أحب إليّ من حمر البعير! **سمعت رسول الله يقول له لما خلقه في بعض مغاربه: يا رسول الله خلقتني مع النساء والصبيان؟** فقال له رسول الله: أما ترعى أن تكون مني بمرتلة هارون من موسى؟ إلا أنه لا نبوة بعدي.

وسمعه يقول يوم خيبر: **«الأعطين الراية رجلاً يحب الله ورسوله، ويحبه الله ورسوله»** فتناولنا لها فقال: ادعوا عليّاً، فأتى به أرمد، فبصق في عييه، ودفع الراية إليه، ففتح الله عليه، ولما نزلت هذه الآية **«قل تعالوا ندع أبناءنا وأبناءكم»** دعا رسول الله عليّاً وفاطمة وحسناً وحسيناً وقال: **اللهم هؤلاء أهلي**.

ومن فضائل أمير المؤمنين عليّ أن النبي قال له: أنت مني وأنا منك، وقال له: من كنت مولاه فعلي مولاه. وقال أحمد بن حنبل ما بلغنا عن أحد من الصحابة ما بلغنا عن عليّ، وكان هو والنسائي واليسابوري وغيرهم: لم يرد في حق أحد من الصحابة بالأسانيد الجياد أكثر مما جاء فيه.

وأخرج مسلم عن الإمام عليّ: ولدي فلق الحبة وبرأ السمّة أنه لعهد إليّ

«أنه لا يحبك إلا مؤمن ولا ينفك إلا منافق» وقد جمع النسائي في مناقبه كتاب الخصائص.

### تدليسه للرواية:

لقد اشتهر أبو هريرة بكثرة نقولاته حتى بلغت (٥٣٧٤) ولو كانت كلها صحيحة لأخذ بها البخاري كلها، مع أنه اقتصر على (٤٤٦) حديث من مجموع تلك الآلاف، وقد عرفت موقف عمر من كثرة رواياته، وهكذا أمير المؤمنين علي عليه السلام حيث وقف منه موقف الشجب والإنكار، لذا ورد عنه عليه السلام أنه قال: «أكذب الأحياء على رسول الله لأبو هريرة» ولما سمع أنه يقول: «حدثني خليلي!» قال له: «متى كان النبي خليلك؟»

قال العلامة الكبير محمود أبو ربه معزاً عن أبي هريرة:

«ذكر علماء الحديث أن أبا هريرة كان يدلس، والتدليس كما عرفوه. أن يروي عن لقيه ما لم يسمعه منه أو عن عاصم ولم يلقه، موهماً أنه سمعه منه، والتدليس أنواع كثيرة، وحكمه أنه ممنوع كله علي الإطلاق، وقد كره التدليس جماعة من العلماء، وكان شعبة (بن الحجاج، إمام أهل الحديث) أشد الناس إنكاراً لذلك حين قال: «لأن أزي أحب إلي من أن أدلس!» وقال أيضاً: التدليس أحو الكذب.

ومن الحفاظ من جرح من عرف بهذا التدليس من الرواة فرد روايته مطلقاً وإن أتى بلفظ الاتصال، ولو لم يعرف أنه دلس إلا مرة واحدة، كما نص على ذلك الشافعي.

وروى مسلم بن الحجاج عن سري بن سعيد قال: اتقوا الله وتحفظوا من الحديث، فوالله لقد رأيتنا نجالس أبا هريرة فيحدث عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ويحدثنا عن كعب الأحبار، ثم يقوم فاسمع بعض من كان معنا يحمل حديث رسول الله عن كعب، وحديث كعب عن رسول الله! وفي رواية يجعل ما

قاله كعب عن رسول الله وما قاله رسول الله عن كعباً فأتقوا الله وتحفظوا في الحديث

وقال يزيد بن هارون: سمعت شعبة يقول أبو هريرة كان يدلس - أي يروي ما سمعه من كعب وما سمعه من رسول الله، ولا يميز هذا من هذا - ذكره ابن عساکر - وكان شعبة يشير بهذا إلى حديث: «من أصبح جنباً فلا صيام له»، فإنه لما حوَّق عليه قال: أخبريه مخبر ولم أسمع من رسول الله

وقال ابن قتيبة في «تأويل مختلف الحديث» . . . وكان أبو هريرة يقول: قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كذا وإنما سمعه من الثقة عنده فحكاه.

وقال ابن قتيبة أيضاً في «تأويل مختلف الحديث» أنه «لما أتى أبو هريرة من الرواية عنه صلى الله عليه وآله وسلم ما لم يأت بمثله من صحبه من جلّة أصحابه والسابقين الأولين انهموه وأنكروا عليه وقالوا كيف سمعت هذا وحكك؟ ومن سمعه معك؟ وكانت عائشة أشدهم إنكاراً عيباً لتطاول الأيام بها وبه» وممن اتهم أما هريرة بالكذب عمر وعثمان وعلي وغيرهم وبذلك كان - كما قال الكاتب الإسلامي الكبير مصطفى صادق الرافعي - «أول رواية ألهم في الإسلام»

ولما قالت له عائشة: إني لتحدث حديثاً ما سمعته من النبي صلى الله عليه وآله وسلم، أجابها بجواب لا أدب فيه ولا وقار، إذ قال لها - كما رواه ابن سعد والبخاري وابن كثير وغيرهم: شعلت عنه صلى الله عليه وآله وسلم المرأة والمكحلة! وفي رواية - ما كانت تشغلني عنه المكحلة والخضاب، ولكن أرى ذلك شغلك!

على أنه لم يلبث أن عاد وعشهدها بأنها أعلم منه، وأن المرأة والمكحلة لم يشغلاها، ذلك أنه لما روى حديث «من أصبح جنباً فلا صوم له» أنكرت عليه عائشة هذا الحديث فقالت: إن رسول الله كان يدركه الفجر وهو جنب من غير احتلام فيغتسل ويصوم، وبعثت إليه بأن لا يحدث بهذا الحديث عن رسول الله،

فلم يسعه إراء ذلك إلا الإذعان، وقال: إنها أعلم مني، وأنا لم أسمع من النبي وإنما سمعته من الفضل بن العباس - فاستشهد ميتاً وأوهم الناس أنه سمع الحديث من رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم، كما قال ابن قتية في «تأويل مختلف الحديث».

وكان [الإمام] عليّ سبيء الرأي فيه، وقال عنه: إلا أنه أكذب الناس - أو قال: أكذب الأحياء على رسول الله لأبو هريرة. ولما سمع أنه يقول: «حدثني خليلي أ. . .» قال له: متى كان النبي خليلك؟ ولما روى حديث: «متى استيقظ أحدكم من نومه فليغسل يده قبل أن يضعها في الإماء، فإن أحدكم لا يدري أين باتت يده - لم تأخذ به عائشة وقالت: كيف يصع بالمهراس؟

ولما سمع الزبير أحاديثه قال: صدق، كذب

وعن أبي حسان الأعرج أن رجلين دخلا على عائشة فقالا: إن أبا هريرة يحدث عن رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم «إنما الطيرة في المرأة والدانة والدار» فطارت شفقاً ثم قالت: كذبت ولذي أمر القرآن على أبي القاسم، من حدث بهذا عن رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم إنما قال رسول الله «كان أهل الجاهلية يقولون: إن الطيرة في الدانة والمرأة والدار»، ثم قرأت: ﴿مَا أَصَابَ مِنْ مُصِيبَةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي أَنْفُسِكُمْ إِلَّا فِي كِتَابٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ نَبْرَأَهَا﴾ (١).

وأنكر عليه ابن مسعود قوله. «من عسل ميتاً، ومن حملة فليتوصاً - وقال فيه قولاً شديداً ثم قال: يا أيها الناس لا تنجسوا من موتاكم.

وروى محمد بن الحسن عن أبي حيفة أنه قال: أفلد من كان من القصاة المفتين من الصحابة كأبي بكر وعمر وعثمان وعلي والعبادة الثلاثة ولا أستجير حلافهم برأيي إلا ثلاثة نفر (أنس بن مالك وأبو هريرة وسمرة بن جندب) فقليل له في ذلك فقال: أما أنس فاحتلط في آخر عمره وكان يُسَمِّى فيفتي من عقله، وأنا

(١) سورة الحديد: ٢٢.

لا أقلد عقله، وأما أبو هريرة فكان يروي كل ما سمع من غير أن يتأمل في المعنى ومن غير أن يعرف الناسخ من المنسوخ<sup>(١)</sup>.

وروى أبو يوسف قال: قلت لأبي حنيفة: الخمر يجيئني عن رسول الله يخالف قياسنا، ما نصنع به؟ فقال: إذا جاءت به الرواة الثقة عملنا به وتركنا الرأي، فقلت: ما تقول في رواية أبي بكر وعمر؟ قال: ناهيك بهما. فقلت: وعلي عثمان؟ قال: كذلك. فلما رأني أعذ الصحابة - قال: والصحابة كلهم عدول ما عدا رجالاً. وعدّ منهم أبا هريرة وأنس بن مالك

وعن إبراهيم النخعي قال:

كان أصحابنا يدعون من حديث أبي هريرة، ورواية الأعمش عنه: ما كانوا يأخذون بكل حديث أبي هريرة

وقال الثوري عن منصور عن إبراهيم: كانوا يرون في أحاديث رسول الله شيئاً، وما كانوا يأخذون بكل حديث أبي هريرة إلا ما كان من حديث صفة جنة أو نار، أو حث على عمل صالح، أو نهى عن شر جاء في القرآن<sup>(٢)</sup> وروى أبو شامة عن الأعمش قال:

كان إبراهيم صحيح الحديث، فكتبت إذ سمعت الحديث أتيت به عرضته عليه، فأتيت يوماً بأحاديث من حديث أبي صالح عن أبي هريرة فقال دعني من أبي هريرة! إنيهم كانوا يتركون كثيراً من حديثه

وقال أبو جعفر الإسكافي:

وأبو هريرة مدخول عند شيوخنا غير مرضي الرواية، ضربه عمر وقال: أكثر من الحديث وأحر بك أن تكون كدباً على رسول الله<sup>(٣)</sup>.

(١) البداية والنهاية ج ٨/ ١٠٩

(٢) شرح النهج / ابن أبي الحديد ج ١/ ٣٦٠



وقال ابن الأثير: أما رواية أبي هريرة فشك فيها قوم لكثرتها<sup>(١)</sup>.

وفي الأحكام للآمدي:

أنكر الصحابة على أبي هريرة كثرة روايته، وذلك لأن الإكثار لا يؤمن معه اختلاط الضبط الذي لا يعرض لمن قلت روايته

وجرت مسألة المصرة<sup>(٢)</sup> في مجلس الرشيد فتنازع القوم فيها، وعدت أصواتهم فاحتج بعضهم بالحديث الذي رواه أبو هريرة، مرد بعضهم الحديث وقال: أبو هريرة متهم فيما يرويه، ونحا نحوه الرشيد<sup>(٣)</sup> انتهى.

وقال محمد رشيد رضا صاحب تفسير المنار:

«لو طال عُمر عمر بن الخطاب حتى مات أبو هريرة لما وصلت إلينا تلك الأحاديث الكثيرة<sup>(٤)</sup>» وقال عن أحاديثه المشككة: «لا يتوقف على شيء منها إثبات أصل من أصول الدين»<sup>(٥)</sup>.

وقال محمد رضا في موضع آخر:

«أكثر أحاديث - أي أبي هريرة - لم يسمعها من النبي، وإنما سمعها من الصحابة والتابعين، فإذا كان جميع الصحابة عدولاً في الرواية - كما يقول جمهور المحدثين - فالتابعون ليسوا كذلك، وقد ثبت أنه كان يسمع من كعب الأحبار، وأكثر أحاديثه عنينة، على أنه صرح بالسماع - أي أنه سمعه من رسول الله - في

(١) المثل السائر ص ٨١

(٢) المصرة: هي الناقة أو البقرة يجمع اللبن في ضرعها ويحس أياماً يعير حلب، لإيهام المشتري أنها هريرة اللبن، وسبب رد الحنفية لحديث «المصرة» أنه معالف للأقيسة بأسرها، فإن حلب اللبن تعدى، وصحاح الثعلبي يكون بالمثل أو بالفيمة، والصنع من النمر ليس بواحد منها

(٣) أضواء على السنة المحمدية ص ٢٠٢ - ٢٠٦.

(٤) أضواء ص ٢٠١ نقلاً عن مجلة المنار ج ١٠ / ٨٥١

(٥) نفس المصدر نقلاً عن مجلة المنار ج ١٩ / ١٠٠.

حديث «خلق الله التربة يوم السبت» وقد جرموا بأن هذا الحديث أخذه من كعب الأحبار<sup>(١)</sup>.

وقال أيضاً «إنه يكثر في أحاديث الرواية بالمعنى والإرسال، لأن الكثير منه قد سمعه من الصحابة وكذا بعض التابعين، ورواية الحديث بالمعنى كانت ماثراً لمشكلات كثيرة.

كما أنه انفرد بأحاديث كثيرة كان بعضها موضع الإنكار أو مظنته لغرابة موضوعها كأحاديث الفتن وأخضر السبي بعض المعينات التي تقع بعده، ويزاد على ذلك أن بعض تلك المتنون غريب في نفسه، ولو انفرد بمثله غير صحابي لعدّ من العلل التي تثبت بها في روايته - كما هو المعهود عند نقاد الحديث، أهل الجرح والتعديل، ولذلك يرى الناس ما رآوا يتكلمون في بعض روايات أبي هريرة<sup>(٢)</sup> وما أروع ما قاله الأستاذ أبو ربه في حتم كلامه عن أبي هريرة:

«هذه ترجمة مختصرة لأبي هريرة التزمنا فيها الناحية التقريرية ولم نسلك الطريقة التحليلية والموضوعية، التي لا تكتمل إلا بتراجم الصحابة إلّا بها، ولا تتم دراسة الرجال والأحداث إلّا بتتابعهم ذلك بأننا لم نصل بعد إلى احتمال سطوتها، وبخاصة إذا كان الأمر يتصل بأحد الصحابة الذين قالوا فيهم «إنهم كلهم عدول» فلا يجوز لأحد أن ينتقد بالعلم والبرهان والحجة أحداً منهم، لا في روايته ولا في شهادته، ولا في سيرته، ومما قالوه في ذلك أيضاً «إن بساطتهم قد طوى» كان العدالة موقوفة عليهم وحدهم، وكأنهم في ذلك قد ارتفعوا عن درجة الإنسانية، فلا يعترضهم ما يعترض كل إنسان من سهو أو خطأ، أو وهم أو نسيان ولا نقول [ولا يقول] الكذب والبهتان.

على أننا لو سلمنا لهم بأن كل صحابي معصوم فيما يقع فيه غيره من ببي الإنسان وأنه لا ينسى ولا يخطئ ولا يهمل، ولا يعترضه سوء فهم أو غلط، وأنه لم

(١) نفس المصدر.

(٢) مجلة المنار ج ١٩ / ٩٧

يكن في الصحابة منافقون، ولم يرتكب أحد منهم كبيرة ولا صغيرة ولا وقع بينهم ما وقع، ولا ارتد بعضهم بعد موت النبي صلى الله عليه وآله وسلم، ولا غير ذلك كله مما حملته كتب التاريخ الصحيحة عنهم - فإن أمر أبي هريرة يباين أمر الصحابة جميعاً، فقد جرحه كبار الصحابة ومن جاء بعدهم وشكوا في روايته.

ويعجبني قول علماء الكلام - أصحاب العقول الصريحة - في هذا الأمر نفسه، فقد جاءت عنهم هذه الكلمة الحكيمة وهي «ومن عجب شأنهم - أي رجال الحديث - أنهم ينسبون (الشيخ) إلى لئذ ولا يكتفون عنه ما يوافقه عليه المحدثون - فذبح يحيى بن معين وعلي بن المديني وأشباههما ويحتجون بحديث أبي هريرة فيما لا يوافقه عليه أحد من الصحابة، وقد أكذبه عمر وعلي [أمير المؤمنين] وعثمان وعائشة.

وما ي بناء من تاريخ أبي هريرة قد سقاه لك على حقيقته، وأظهرنا شخصيته كما خلقها الله ولم يأت فيها شيء من عند أنفسنا، بل أتينا بالروايات الصحيحة فيها، ورجعنا إلى مصادر ثابتة لا يرقى الشك إليها، ولا يدنو الريب منها على أسا قد طويلاً كثيراً مما أثبتته التاريخ الصحيح، لأنه يحسن الناس في دهرنا لا يرالون يحشون سطوة الحق، ولا يحتملون قوة البرهان.

وأبو هريرة لم يكن له أي شأن في زمن النبي ﷺ ولا في عهد الخلفاء الأربعة، ولم يستطع أن يفتح فاه بحديث واحد إلا بعد قتل عمر، ولم يجرؤ على الفتوى إلا بعد الغتة الأولى وهي قتل عثمان وعلو شأن بني أمية، وباهيك بالبحاري فإنه لم يذكره بين الصحابة الذين جاءت في قصصهم أحاديث عن رسول الله.

على أنه لا يفوتنا أن نذكر أن فيما رواه أحاديث يبدو منها شعاع من نور السوة، ينفذ إلى القلوب السليمة، ولعلها مما يكون قد سمعه (وصبطه) والحديث الصحيح له صوء كضوء النهار انتهى كلامه<sup>(١)</sup>

(١) أضواء على السنة ص ٢٢١

قال الملك : - موجّهاً الخطاب إلى الوزير -

هل صحيح أن عمر منع أبا هريرة عن نقل الحديث؟

قال الوزير:

نعم، منعه كما - جاء - في التواريخ<sup>(١)</sup>.

قال الملك:

فكيف نعتد على أحاديث أبي هريرة؟

قال الوزير:

لأن العلماء اعتمدوا على أحاديثه.

قال الملك:

إذن، يجب أن يكون العلماء أعلم من عمر! لأن عمر منع أبا هريرة عن نقل الحديث لكذبه على رسول الله، ولكن العلماء يأخذون بأحاديثه الكاذبة!

قال العباسي:

هب (أيها العلوي) إن الأحاديث الواردة في السنة حول الله غير صحيحة، ولكن ماذا تصنع بالآيات القرآنية؟

---

(١) فليراجع أعلام البلاء للدعبي ج ٢/ ٤٣٣، البداية والنهاية لابن كثير ج ٨/ ٨٧، ط/ الدار العلمية، وقد ذكر ابن كثير العديد من رويات لمع، وفيه أورد عن عمر قال لأبي هريرة لتترك الحديث عن رسول الله أو لألحقك بأرض دوس وقال عمر لكعب الأحبار لتترك الحديث عن الأول أو لألحقك بأرض القرية

قال العلوي:

القرآن فيه آيات محكمات من أم الكتاب، وأخر متشابهات، وفيه ظاهر وباطن، فالمحكم الظاهر يُعمل بظاهره.

وأما المتشابهة فاللزام أن تنزله على مقتضى البلاغة من إرادة المجاز والكناية والتقدير، وإلا لا يصح المعنى لا عقلاً ولا شرعاً، فمثلاً:

إذا حملت قوله تعالى «وجاء ربك» على ظاهره، فقد عارضت العقل والشرع لأن العقل والشرع يحكما أن بوجود الله في كل مكان، وأنه لا يخلو منه مكان أبداً، وظاهر الآية تقول بجسمية الله، والجسم له حيز ومكان، ومعنى هذا أن الله لو كان في السماء خلا منه الأرض، ولو كان في الأرض خلا منه السماء، وهذا غير صحيح لا عقلاً ولا شرعاً<sup>(١)</sup>.

---

(١) أشار المتن إلى نقطتين:

الأولى: حجية ظواهر الكتاب الكريم.

الثانية: وجود المحكم والمتشابه.

أما النقطة الأولى:

فإن العمل بظواهر الكتاب كغيره من ظواهر اللغة العربية أو أية لغة أخرى، حيث يأخذ بها كل حبير بألفاظها ومعانيها، وإلا كيف يتعاملون فيما بينهم إن لم يكن هناك ما يبرز مقاصدهم وأهدافهم، وليس ذلك إلا اللفظ الذي من خلاله يعترفون عما يجيش في صدورهم. ومن هذا القبيل الأخذ بظواهر الكتاب الكريم من حيث كونه كتاباً ربانياً نزل على رسول الله ليخرجهم من الظلمات إلى النور، فيتدبرون آياته، يأخذون بما أمر به، ويزدجرون برواجره، لذا قال تعالى: ﴿أَفَلَا

يَتَذَكَّرُونَ الْفَرَاتِ أَمْ عَلَى قُلُوبِ أَفْسَالِهِمْ <sup>(١)</sup>، وقوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ ضَرَبْنَا لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ﴾ <sup>(٢)</sup>.

وقوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ رَبِّ الْعَالَمِينَ \* نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ \* عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ <sup>(٣)</sup> بِلسَانٍ عَرُوفٍ مُبِينٍ﴾ <sup>(٤)</sup>.

﴿هَذَا بَيَانٌ لِلنَّاسِ وَهُدًى وَمَوْعِظَةٌ لِلْمُتَّقِينَ﴾ <sup>(٥)</sup>.

﴿لَا تَأْتِي سِرَّهُمْ بِلِسَانِكَ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ﴾ <sup>(٦)</sup>.

إلى غير ذلك من الآيات الدالة على وجوب العمل بما في القرآن ولزوم الأخذ بما يفهم من ظواهره.

وظواهر الكتاب حجة إلا المشابه فلا يجوز العمل به من دون الرجوع إلى المحكم، وهذا نظير ظواهر اللغة، حيث إن ظاهر اللفظ يُحمل على عدة معانٍ، فلا بد من تعيين المراد من قرينة تصرفه عن غيره.

واستدل على حجية ظواهر الكتاب - إلا المشابه - بأمور

١ - أن القرآن نزل حجة من رب العالمين على قلب رسول الله محمد الذي تحدى الجن والإنس على أن يأتوا ولو سورة من مثله، ومعنى هذا أن العرب كانت تفهم معاني القرآن من ظواهره، ولو كان القرآن من قبيل الألغاز لم تصح مطالبته بمعارضته، ولم يشت لهم إعجازه، لأنهم - على هذه الحال - ليسوا ممن يستطيعون فهمه، وهذا ينافي الفرض من إزاله ودعوة البشر إلى الإيمان به والأخذ بمصامينه بتدبر آياته.

(١) سورة محمد: ٢٤.

(٢) سورة الزمر: ٢٧.

(٣) سورة الشعراء: ١٩٢ - ١٩٥.

(٤) سورة آل عمران: ١٣٨.

(٥) سورة الدخان: ٥٨.

٢ - الروايات المتضادة الآمرة بالتمسك بالثقلين اللذين تركهما النبي في المسلمين، ومن الواضح أن معنى التمسك بالكتاب هو الأحذ به، والعمل بما يشتمل عليه، ولا معنى له سوى ذلك.

٣ - الروايات المتواترة التي أمرت بعرض الأحبار على الكتاب، وأن ما يخالف الكتاب منها يضرب على الحذر، أو أنه باطل أو زحرف إلى ما هنالك من تعبيرات صدرت منهم عليهم السلام، وهذه الروايات صريحة في حجية ظواهر الكتاب، وأنه مما يفهمه عامة أهل اللسان تعارفين بالمصحيح من لغة العرب

٤ - استدلالات الأئمة عليهم السلام على جملة من الأحكام الشرعية وغيرها بالآيات القرآنية، معلّمين شيعتهم كيف يستنبطون الأحكام من الكتاب في عينة قائمهم عليه السلام وعجل الله تعالى فرجه الشريف، منها

قول الإمام الصادق عليه السلام، حينما سأله ردارة من أين علمت أن المسح ببعض الرأس؟ قال عليه السلام لمكان الرأس.

ومنها قوله عليه السلام في معنى التوبىقي عن قبول حبر التمام أنه فسق، وقد قال الله تعالى ﴿إِنْ جَاءَكَ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَسَبِّحْهُ أَنْ تُوْبِّيَهُ قَوْمًا يَمْكِنُوا فَتَصِيحُوا عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ﴾<sup>(١)</sup>.

ومنها قوله عليه السلام لمن أطل الحلووس في بيت الخلا لا استماع العناء اعتذاراً بأنه لم يكن شيئاً أثناء برجله، أما سمعت قول الله عز وجل:

﴿إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَٰئِكَ كَانَ عِنْدَ مَسْئُولًا﴾<sup>(٢)</sup>

ومنها قوله عليه السلام لانه إسماعيل «إذا شهد عندك المؤمنون فصدقهم» مستنداً بقول الله عز وجل:

(١) سورة الحجرات ٦

(٢) سورة الإسراء ٣٦

﴿يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَيُؤْمِنُ لِلْمُؤْمِنِينَ﴾<sup>(١)</sup>

ومنها. قوله ﷺ في تعليل نكح العبد للمطلقة ثلاثاً «أنه زوج»، قال الله عز وجل:

﴿حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾<sup>(٢)</sup>.

ومنها. قوله ﷺ في أن المطلقة ثلاثاً لا تحل بالعقد المنقطع: إن الله تعالى قال:

﴿إِنْ طَلَّقَهَا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهَا أَنْ يَرْجِعَ﴾<sup>(٣)</sup>.

ولا طلاق في المتعة.

ومنها: قوله ﷺ فيمن عثر فوق ظفره فجعل على إصبعه مرارة إن هذا وشبهه يعرف من كتاب الله تعالى:

﴿وَمَا جَعَلَ عَلَيْكَ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ﴾<sup>(٤)</sup>

ثم قال: إمسح عليه

ومنها استدلاله ﷺ على حلية بعض النساء بقوله تعالى

﴿وَأُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ﴾<sup>(٥)</sup>

ومنها استدلاله ﷺ على عدم جواز نكاح العبد بقوله تعالى:

﴿عَبْدَانَا مَمْلُوكًا لَا يَقْدِرُ عَلَى شَيْءٍ﴾<sup>(٦)</sup>

---

(١) سورة التوبة ٦١

(٢) سورة البقرة ٢٣٠

(٣) سورة البقرة ٢٣٠

(٤) سورة الحج ٧٨.

(٥) سورة النساء ٢٤

(٦) سورة النحل ٧٥.



ومنها: استدلاله عليه السلام على حجة بعض الحيوانات بقوله تعالى:

﴿ قُلْ لَا أَجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَائِفَةٍ مِّنْهُمْ يُطْعَمُونَ <sup>(١)</sup> ﴾.

وغير ذلك من استدلالاتهم عليهم السلام بالقرآن في موارد كثيرة، وهي متفرقة في أبواب الفقه وغيرها.

وهناك من أسقط حجية ظواهر الكتاب مستدلين على ذلك بوجوه

الوجه الأول: اختصاص فهم القرآن بمن خاطب به.

فقد روى أصحاب هذه الدعوى أخباراً في ذلك، منها:

رواية زيد الشحام، قال:

«دخل قتادة على أبي جعفر عليه السلام، فقال له: أنت فقيه أهل البصرة؟»

فقال: هكذا يزعمون، فقال عليه السلام: بلغني أنك تفسر القرآن؟ قال: نعم، إلى أن قال: يا قتادة إن كنت قد فسر القرآن من تلقاء نفسك فقد هلكت وأهلك، وإن كنت قد فسرت من الرجال فقد هلك وأهلك، يا قتادة - ويحك - إنما يعرف القرآن من خوطب به.

والجواب

١ - نصمت الرواية على لفظ التفسير، وهو معنى كشف القناع، فلا يشمل - كشف القناع - الأخذ بظاهر اللفظ، لأنه غير مستور ليكشف عنه القناع، ويدل عليه ما ورد من وجوب عرض الأحبار على كتاب الله تعالى، فلو لم يكن توسع غير المعصوم عليه السلام فهم القرآن كيف يأمرؤن حينئذ بعرض أخبارهم على الكتاب؟

٢ - يراد من هذه الرواية وأمثالها أن فهم القرآن حق فهمه، ومعرفة ظاهره

(١) سورة الأنعام: ١٤٥.

ويأطه، وناسخه ومنسوخه مختص بمن خوطب به وهم أهل البيت عليهم السلام، ويؤيد هذا ما ورد في رسالة شعيب بن أنس عن الإمام أبي عبد الله عليه السلام أنه قال لأبي حنيفة:

«أنت فقيه أهل العراق؟ قال نعم، قال عليه السلام: فبأي شيء تفتيهم؟ قال: بكتاب الله وسنة نبيه، قال عليه السلام: يا أبا حنيفة تعرف كتاب الله حق معرفته، وتعرف الناسخ من المنسوخ؟ قال: نعم، قال عليه السلام: يا أبا حنيفة لقد ادعيت علماً - وملك ما جعل الله ذلك إلا عند أهل الكتاب الذين أنزل عليهم، وملك ما هو إلا عند الخاص من ذرية نبينا صلى الله عليه وآله، وما ورثك الله تعالى من كتابه حرفاً.

فالرواية صريحة في ذلك، حيث كان السؤال فيها عن معرفة كتاب الله حق معرفته، وتميز الناسخ والمنسوخ وما شابه ذلك، وكان توبيخ الإمام عليه السلام لأبي حنيفة على دعوى معرفة ذلك.

هذا مصاعاً إلى أن رواية قتادة صريحته هي حرمة تفسير القرآن بالرأي والقياس من دون الرجوع إلى من خوطب بهم القرآن، لأنهم المحصوصون بعلم القرآن على واقعه وحقيقته، وليس لغيرهم في ذلك نصيب، وهذا هو معنى الروايات الناهية عن تفسير القرآن بالرأي وإلا فكيف يعقل أن أبا حنيفة وفتاده لا يعرفان شيئاً من كتاب الله حتى مثل قوله تعالى:

﴿قل هو الله أحد﴾ وأمثال هذه الآية مما يكون صريحاً في معناه

الوجه الثاني: النهي عن التفسير بالرأي.

يدعى «من تمسك بعدم جوار أحد بظهر اللفظ» بأنه من التفسير بالرأي، وقد نهى عنه في روايات متواترة بين المريقين.

والجواب:

١ - إن التفسير هو كشف الفتاع، فلا يكون منه حمل اللفظ على ظاهره، لأنه ليس بمستور حتى يُكشف، ولو فرضنا أنه تفسير فليس تفسيراً بالرأي لتشمله

الروايات الهامة المتواترة، وإنما هو تفسير بما يفهمه العرف من اللفظ، فإن الذي يترجم خطبة من خطب نهج البلاغة - مثلاً - بحسب ما يفهمه العرف من ألفاظها، وبحسب ما تدل القرائن المتصلة والمفصلة، لا يعدّ عمله هذا من التفسير بالرأي، وقد أشار إلى ذلك الإمام الصادق عليه السلام بقوله إنما هلك الناس في المشابه لأنهم لم يقفوا على معناه، ولم يعرفوا حقيقته، فوضعوا له تأويلًا من عند أنفسهم بأرائهم، واستغنوا بذلك عن مسألة الأوصياء فيعرفونهم.

٢ - إن معنى التفسير بالرأي - كما قلنا - هو الاستقلال بفهم الآية أو الفتوى من غير مراجعة الأئمة عليهم السلام، مع أنهم قرباء الكتاب في وجوب التمسك، ولزوم الانتهاء إليهم، فإذا عمل الإنسان بالعمومات أو الاطلاقات الواردة في الكتاب، ولم يأخذ بالتخصيص أو التقييد الوارد عن أئمة أهل البيت عليهم السلام كان هذا من التفسير بالرأي.

وعليه فحمل اللفظ على ظاهره بعد انفحص عن القرائن المتصلة والمفصلة من الكتاب والسنة، أو الدليل العقلي لا يعدّ من التفسير بالرأي بل ولا من التفسير بعينه، لأن التفسير - كما قلنا - هو كشف القناع وليس منه حمل اللفظ على ظاهره هذا مضافاً إلى أن الروايات دلت على الرجوع إلى الكتاب والعمل بما فيه، ومن البين أن المراد من ذلك الرجوع إلى ظواهره، وحيث لا بدّ وأن يراد من التفسير بالرأي غير العمل بالظواهر جمعاً بين الأدلة

الوجه الثالث: غموض معاني القرآن.

حيث اشتماله على معاني شامحة، ومطالب عامصة، وكل ذلك يكون ماعياً عن فهم معانيه، والإحاطة بما أريد منه

والجواب:

إن القرآن وإن اشتمل على علم ما كان وما يكون، وكانت معرفة هذا من القرآن مختصة بأهل البيت عليهم السلام من دون ريب، ولكن ذلك لا يتنافى أن للقرآن

ظواهر يفهمها العارف باللغة العربية وأما ليسها، ويتعبد بما يظهر له بعد الفحص عن القرائن.

الوجه الرابع: العلم بإرادة خلاف الظاهر.

حيث إننا نعلم - إجمالاً - بورود محضات لعمومات القرآن، ومقيدات لإطلاقاته، ونعلم بأن بعض ظواهر الكتاب غير مراد قطعاً، وهذه العمومات المحضصة، والمطلقات المقتيدة والظواهر غير المرادة ليست معلومة بعينها، ليتوقف فيها بخصوصها، ونتيجة هذا أن جميع ظواهر الكتاب وعموماته ومطلقاته تكون مجملة بالعرض، وإن لم تكن مجمعة بالأصالة، فلا يجوز أن يعمل بها حذراً من الوقوع في مخالفة الواقع.

والجواب

إن هذا العلم الإجمالي إنما يكون سبباً للمنع عن الأخذ بالظواهر، إذا أريد العمل بها قبل الفحص عن المراد، (وأما بعد الفحص والحصول على المقدار الذي علم المكلف بوجوده إجمالاً بين الظواهر، فلا محالة يحل العلم الإجمالي، ويسقط عن التأثير، ويبقى العمل بالظواهر بلا مانع) وبطريق هذا يجري في السنة الشريفة أيضاً، فإننا نعلم بورود مخصصات لعموماتها، ومقيدات لمطلقاتها، فلو كان العلم الإجمالي مانعاً عن التمسك بالظواهر حتى بعد انحلاله لكان مانعاً عن العمل بظواهر السنة أيضاً، بل ولكان مانعاً عن إجراء أصالة البراءة في الشبهات الحكمية، الوجوبية منها والتحريمية، فإن كل مكلف يعلم بوجود تكاليف إلزامية في الشريعة المقدسة، ولارم هذا العلم الإجمالي وجوب الاحتياط عليه في كل شبهة تحريمية، أو وجوبية يقع فيها مع أن الاحتياط ليس بواجب فيها يقياً

النقطة الثانية المعكم والمتشبه في لقرآن

لا يحفى أن في القرآن الكريم متشابهاً ومحكماً قال تعالى:

﴿هُوَ الَّذِي أَنزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي

قُلُوبُهُمْ زَبِيعٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا كَشَبَهُ مِنْهُ آبِغَاءُ الْفِتْنَةِ وَآيَةُ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَمْلِكُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي  
الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا<sup>(١)</sup>.

فقد قسمت الآية الماركة القرآن إلى قسمين: محكم ومتشابه، في حين أن  
هناك آيات دلت على أن القرآن كله محكم كقوله تعالى: ﴿كَتَبْنَا أُتْرُكًا، أَيُّتْرُكًا<sup>(٢)</sup>﴾  
وآيات أخر دلت على أن القرآن كله متشابه بمعنى أن آياته على وتيرة واحدة في  
الجمال والرونق والأسلوب وحلاوة الإعجاز كقوله تعالى: ﴿اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ  
كِتَابًا مُتَشَابِهًا مَثَانًى نَقَّشَ فِيهِ جُودُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ<sup>(٣)</sup>﴾، ومعنى المحكم هو  
اللفظ الذي لا يختلف العارفون في فهم معناه، ولا يتردد في المراد منه خبراء  
اللسان من العلماء.

أو بعبارة هو اللفظ الواضح لا يشبه بغير المقصود، فالمحكم القرآني هو  
الآيات التي معناها المقصود واضح لا يشبه بالمعنى غير المقصود، ومثله آية ﴿قُلْ  
هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ أو ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾.

ومعنى المتشابه هو اللفظ الذي يتردد الدهن في بين معناه، وتختلف  
الأنظار في ترحيح المقصود من لفظة

أو هو الآيات التي لا تقصد ظهورها، ومعناها الحقيقي الذي يعتر عنه  
(التأويل) لا يعلمه إلا الله والراسخون في العلم، ومثله قوله تعالى ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى  
الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ فالعرش فيها مراد مفهومه بين أمرين مادي وآخر معنوي فالدين  
في قلوبهم زبغ أحدوا بالمعنى المادي سمرش، بينما أهل البصائر أحدوا بالمعنى  
الآخر الذي دلت عليه المحكمات.

وقد يسأل المرء إذا كان الكتاب المجيد كتاب هداية ورشاد، فلماذا ادخلت  
الآي المتشابهة إليه، مع أن لقرآن وصف بصفه بالور والهدى والبيّنات، وهذه

(١) سورة آل عمران ٧

(٢) سورة هود. ١

(٣) سورة الزمر: ٢٣

الأوصاف لا تتفق مع عدم معرفة المعاني والمداليل باللفظ المتشابه؟

هذا بالإضافة إلى أنه كيف يصح أن يكون التدبر في القرآن - كما في آيات عدة - رافعاً لكل اختلاف مع أن فيه آيات متشابهات لا يمكن التوصل إلى معرفة معناها، وعليه فما الحكمة من وجود المتشابه القرآني؟

### والجواب:

صحيح أن الآية ٧ من آل عمران صريحة في نفي تأويله عن غير الله والراسخون في العلم، وكذا وجود متشابه فيه لا يعني عدم كونه هادياً مهدياً، إذ إن نفي التأويل عما ذكره تعالى يستلزم الارتباط بمن وضعهم «بأنهم راسخون» الذي يحيطون - كما قلنا سابقاً - بكه معانيه وأسراره، فعلى المؤمنين أن يقبضوا من هؤلاء ليصيئوا لهم الطريق، ويفتحوا لبصائرهم الافاق الروحية والسلوكية

هذا مضافاً إلى أن رجوع المتشابه إلى المحكم يجعله محكماً بمعنى أن إرجاع الآيات المتشابهة إلى المحكم لمعرفة معناها الحقيقي، يجعل من المتشابه به محكماً، ويشهد لهذا أن الآية الكريمة **عَبَسَ عَنْ مَحْكَمَاتِ** بأنهم أم الكتاب، ومعنى هذا أن الآية المحكمة **تَشْتَمِلُ عَلَى أَمِّهِاتٍ** ما في الكتاب من الموضوعات وبقيّة الآيات متفرعة عنها، ولأزم هذا أن الآيات المتشابهة ترجع إلى الآيات المحكمة في مداليلها والمراد منها، مما يعني إرجاع المتشابهات إلى المحكمات لمعرفة معناها الحقيقي

وعليه. «ليس في القرآن آية لا تمكن من معرفة معناها، بل الآية إما محكمة بلا واسطة شيء معها كالمحكمات نفسها أو محكمة مع الواسطة كالمتشابهات، وأما الحروف المقطعة في فواتح السور فيس لها مدلول لفظي لعوي، فهي ليست من المحكم والمتشابه، ويمكن معرفة ما قلناه من عموم قوله تعالى ﴿أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ﴾ **الْقُرْآنَ** أم على قلوب أفعالها»<sup>(١)</sup> وقوله ﴿أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ

(١) سورة محمد: ٢٤

لَوْجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا»<sup>(١)</sup>.

وما يفهمه من ملخص ما أثر عن أئمة أهل البيت عليهم السلام هو نفي وجود آية متشابهة لا يمكن معرفة مدلولها الحقيقي، بل الآيات التي لم تستقل في مداليلها الحقيقية يمكن معرفة تلك المداليل بواسطة آيات أخرى، وهذا معنى إرجاع المتشابه إلى المحكم، فإن ظاهر قوله تعالى ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾<sup>(٢)</sup> وقوله ﴿وَجَاءَ رُتُكُ﴾<sup>(٣)</sup> يدل على الجسمية وأن الله تعالى مادة، ولكن لو أرجعناهما إلى قوله تعالى ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾<sup>(٤)</sup> علمنا أن الاستواء والمجيء ليسا بمعنى الاستقرار في مكان أو الانتقال من مكان إلى آخر.

قال السيوطي رحمه الله بحسب ما روي عنه وهو يصف القرآن الكريم: «وإن القرآن لم يزل ليكذب بعضه بعضاً، ولكن برز بصدق بعضه بعضاً، فما عرفتم فاعملوا به وما تشابه عليكم فآمنوا به»<sup>(٥)</sup>.

وقال الإمام علي بن أبي طالب عليه السلام: «يشهد بعضه على بعض وينطق بعضه بعض»<sup>(٦)</sup>.  
وقال الإمام الصادق عليه السلام: «المحكم ما يعمل به والمتشابه ما اشتهى على جاهله»<sup>(٧)</sup>.

وقال الإمام الرضا عليه السلام: «من ردّ متشابه القرآن إلى محكمه هدي إلى صراط مستقيم» ثم قال: «إن في أحبارنا متشابهاً كمتشابه القرآن فردوا متشابهها إلى محكمها ولا تتبعوا متشابهها فتصلوا»<sup>(٨)</sup>.

(١) سورة النساء: ٨٢.

(٢) سورة طه: ٥.

(٣) سورة المعجزة: ٢٢.

(٤) سورة الشورى: ١١.

(٥) الدر المنثور ج ٢/٩.

(٦) الدليل على موضوعات نهج البلاغة ص ٢٤٨.

(٧) تفسير العياشي ج ١/٢٢ و ٢٣.

(٨) وسائل الشيعة ج ١٨/٨٢ ح ٢٢.

«إن هذه الأحاديث وخاصة الأخير منها صريحة في أن الآيات المتشابهة هي الآيات التي لا تستقل في مدلولها بل لا بد من ردها إلى الآيات المحكمة، ومعنى هذا أنه ليس في القرآن آية لا يمكن معرفة معناها بطريق من الطرق»<sup>(١)</sup>.

يرد عليه:

أن هناك آيات مهما حاولنا أن نضم إليها آيات أحر لا يمكننا أن نرفع الإبهام الموجود فيها، فتبقى على إجمالها، حتى فسرنا المعصوم عليه السلام كآيات التي تبهر بالإجمال عن العوالم المادية والروحية، وكعوض آيات الأحكام، منها قوله تعالى: ﴿أَقْرِضْ الْمَلِكُوتَ لِذُلُوكِ الشَّمْسِ إِنَّ عَسَى أَلَيْلٌ وَقُرْآنَ الْفَجْرِ إِنَّ قُرْآنَ الْفَجْرِ كَانَ مَشْهُودًا﴾<sup>(٢)</sup>.

فمعصر المتشابهات لها محكم يفسرها، وبعض يبقى على إجماله حتى يرد له تفسير من المعصوم عليه السلام، وإلا لو قفنا إن المتشابه دائماً له محكم في القرآن لاستغنى الناس عن المعصوم عليه السلام، وللفهم قوله تعالى ﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْهَوْا﴾<sup>(٣)</sup> لقوله تعالى ﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأَقُولِ الْآخِرُ يَكُونُ﴾<sup>(٤)</sup> ﴿وَإِنْ تُطِيعُوهُ تَهْتَدُوا وَمَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ﴾<sup>(٥)</sup>، اللهم إلا أن يقال إن المتشابه المفسر بالمحكم موحود في القرآن لكن العقول البشرية العادية لا تدركه، عدا المعصوم فإن عنده الإحاطة به وتفسيره، وبما وضحتنا يثبت ما إدعاه سيدنا الطباطبائي «أعلى الله مقامه» من أن لقرآن كله محكم، فالمتشابهات بالقياس إلى أهل الذكر هي محكمات، وبالقياس إلى غيرهم ممن لا يأخذ منهم تبقى على حالها حتى يرد عليها المحكم.

(١) القرآن في الإسلام ص ٤٥ - ٤٦ علامة محمد حسين الطباطبائي (قله)

(٢) سورة الإسراء: ٧٨

(٣) سورة العنكبوت: ٧

(٤) سورة النساء: ٥٩

(٥) سورة البقرة: ٥٤



فإنكار وجود المشتبه بحجة أن القرآن كتاب هداية لا يصلح علاجاً لواقعية  
لا محيص عنها، نعم لا يصطدم وجود المنشابه في القرآن مع كونه كتاب هداية  
لعموم المكلفين وذلك لأمرين.

الأول: ضالة جانب المشتبه، بحيث كان الطريق أمام المستهدين يهدي  
القرآن الكريم فسيحاً جداً.

الثاني هداية الكتاب تعني كونه المصدر الأول للتشريع وتنظيم الحياة  
العامة، وهذا لا يعني إمكان مراجعة الأفراد - بالدات - للقرآن في جميع أحكامه  
وتشريعاته، إذ لمثل ذلك اختصاصيون يعرفون من الكتاب ما لا تعرفه العامة، وهم  
يشكلون قيادة الأمة على هدى الكتاب، وبذلك أصبح القرآن مصاحفاً يبر درك  
الحياة على ركب الإنسانية بشكل عام.

فالآي المتشابهة منشابه بالدات، وهم يعرف الراسخون في العلم تأويلها  
الصحيح، بفصل جهودهم وتعمقهم في أغوار هذا الدين، لسطوا من كونه  
المستورة لثالي وهاجة تبهر العقول

والسري وجود المتشابه في القرآن مع أنه كتاب هداية يرجع إلى أمور، منها

١ - إن الأحاديث<sup>(١)</sup> الشريعة المتواترة دلت على أن القرآن بآياته بحاجة إلى  
تفسير من أهل بيت السوة، وذلك لمواكبة القرآن لكل العصور والأزمنة، فكل إمام  
يتولى تفسير كل آية بما يناسب عصره، يكون القرآن كتاب هداية، تشمل هدايته  
القرون والأجيال

٢ - إن الأمم لا بد أن تدب بالإسلام في كل زمان ومكان ومن أي لسان،  
وعليها أن تتعلم القرآن، وهذا التعليم يختلف حسب اختلاف المترجمين  
والمفسرين، ودرجات علومهم وحلومهم، ومعارف عصورهم، ولا بد لهم أن

(١) كأخبار ربط القرآن بالعترة لا يترقان حتى يرد نحوص، وحبر السفينة وما شابه ذلك

يقرأوا القرآن، فرب آية محكمة عند قوم هي متشابهة عند آخرين وبالعكس نظير قوله تعالى: ﴿وَنَرَى الْإِنسَانَ تَحْسِبُهَا جَمِئَةً وَهُوَ تَرُّ مَرَّ النَّحَابِ﴾<sup>(١)</sup> فإنها محكمة في عصرنا بينما كانت متشابهة منذ مئات السنين.

٣ - المحكمة من وجود المتشابه هو ألا يتفرد الإنسان بعقله في فهم كلام الله سبحانه، لأن كلامه عميق، يحتوي على معارف عالية جداً، فهو حتمال ذو وجوه كما قال أمير المؤمنين عليه السلام، يحتوي على تعابير بلاغية متنوعة من المجاز والاستعارة والتشبيه، فأكسبه ذلك خاصية أن تعطف كل طائفة بما يروقها من آيات لغرض تأميلها إلى الوجه الذي يؤيد مذهبها، لذا نهى الإمام علي عليه السلام عن الاحتجاج بالقرآن تجاه أهل البدع والأهواء، لأنهم يعمدون إلى تأويله بلا هوادة، حيث قال لأبي عباس لما بعثه للاحتجاج على الحوارج: «لا تعاصمهم بالقرآن، فإن القرآن حتمال ذو وجوه، تقول ويقولون، ولكن حاججهم بالسنة فإنهم لن يجدوا عنها محيصاً».

٤ - إن وقوع التشابه في القرآن - الكتاب السماوي الحالد - شيء لا محيص عنه، ما دام كان يحري في تعابير الرقيقة مع أساليب العموم، في سمو فحواء عن مستواهم الهابط.

فقد جاء القرآن بمفاهيم حديثة كدت عربية عن طبيعة المجتمع البشري آنذاك، ولا سيما حرية العرب القاحلة عن أسحاء الثقافات، في حين الترامه - في تعبيراته الكلامية - نفس الأساليب التي كدت دارجة ذلك لعهد، الأمر الذي ضاق بتلك الألفاظ، وهي موصوعة لمعاني متدلة وهائلة إلى مستوى سحيق، من أن تحيط بمفاهيم هي في درجة راقية ومعينة لأدق، كانت الألفاظ والكلمات - التي كانت العرب تستعملها في تعبيراتها - محدودة في نطاق صيق حسبما كانت العرب

(١) سورة النمل: ٨٨.

تألفه من معاني محسوسة أو قريية من الحس ومتثلة إلى حد ما، فجاء استعمالها من قبل القرآن - الكتاب الذي جاء للبشرية على مختلف مستوياتهم إلى الأبد - غريباً عن المؤلف العام.

ومن ثم قصرت أفهامهم عن إدراك حقائقها ما عدا ظواهر اللفظ والتعبير، إذ كانت الألفاظ تقصر بالذات عن أداء مفاهيم لم تكن تطابقها، ومن ثم كان اللجوء إلى صنوف المجاز وأنواع الاستعارات، أو الإبقاء بالكناية ودقائق الإشارات، الأمر الذي قرب المفاهيم القرآنية إلى مستوى أفهام العامة من جهة، وبُعدها من جهة أخرى، قربها من جهة إخضاعها لقريب لعظيمة كانت مألوفة لدى العرب، وبعدها حيث سمو المعنى، كان يأبى شخصوع لقوالب لم تكن موضوعة لمثله، كما كان يأبى الزول مع المستوى الهابط مهما بولع في إحصاعه، إذ اللفظ يقصر عن أداء مفهوم لا يكون قالاً له ولا ينطقه تماماً

هذه الوجوه هي السبب الأقوى لوقوع التشابه في تعبيرات القرآن بالذات ككثير من مسائل كلامية عامصة تبحث عن شؤون المبدأ تعالى والمعاد، ومسائل شؤون الخليقة وما انطوت عليه من أسرار وعوامص حافية على عالوية الناس



ارتبك العباسي أمام هذا المنطق الصائب وتحير في الجواب، ثم قال: إني لا أقبل هذا الكلام، وما علينا أن نأخذ بظواهر آيات القرآن.

قال العلوي:

فما نصنع بالآيات المتشابهات؟ ثم إنك لا يمكنك أن تأخذ بظاهر كل القرآن، وإلا لزم أن يكون صديقك الجالس إلى جنبك الشيخ أحمد عثمان (وهو من علماء السنة وكان أعمى البصر) من أهل النار؟

قال العباسي:

ولماذا؟

قال العلوي:

لأن الله تعالى يقول: ﴿وَمَنْ كَاذَبَنِي هَذِهِ أَعْمَى فَهُوَ فِي الْآخِرَةِ أَعْمَى وَأَصْلٌ سَبِيلًا﴾ (الإسراء/ ٧٢)، فحيث إن الشيخ أحمد أعمى الآن في الدنيا فهو في الآخرة أعمى وأصل سبيلًا، فهل ترضى بهذا يا شيخ أحمد؟

قال الشيخ: كلا، كلا، فإن المراد بـ(الأعمى) في الآية: المنحرف عن طريق الحق.

قال العلوي:

إذن ثبت أنه لا يتمكن الإنسان أن يعمل بكل ظواهر القرآن.

وهنا اشتد الجدل حول ظواهر القرآن، هذا والعلوي يفهم العباسي بالأدلة والبراهين حتى قال الملك:  
دعوا هذا الموضوع وانتقلوا إلى غيره.

قال العلوي :

ومن انحرافاتكم وأباطيلكم - أنتم السنة<sup>(١)</sup> - حول الله سبحانه أنكم تقولون : إن الله يجبر العباد على المعاصي والمحرمات ثم يعاقبهم عليها؟

قال العباسي :

هذا صحيح لأن الله يقول : ﴿ وَمَنْ يُضِلِلِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ هَادٍ ﴾ (المرم/ ٢٣) ، ويقول : ﴿ وَطَعَّ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ (التوبة / ٩٣) .

---

(١) مصطلح «أهل السنة والجماعة» مستدع لا أساس له قبل ظهور الدولة الأموية، لذا قال العلامة الكبير الشيخ محمود أبو رية

إسا لا نعرف شيئاً اسمه «أهل السنة» ولا شيئاً آخر يقابلها من سائر الفرق أو المذاهب التي استحدثت بين المسلمين لتعريفهم، وبخاصة فإن وصف أهل السنة هذا لم يكن معروفاً قبل معاوية بن أبي سفيان، وقد استحدثوه في عهده في العام الذي وضعوه بأنه «عام الجماعة» تعاقفاً للسياسة بعها الله، وما كان إلا عام الفرقة<sup>(١)</sup>

وقال الأستاذ صالح الورداني في كتابه «أهل السنة شعب الله المختار» مجيباً على سؤالين مفادهما متى ظهر لفظ أهل السنة والجماعة، ومتى ظهرت عقيدتهم؟ :

«إن الإجابة على هذين السؤالين لا وجود لها عند أهل السنة، أو بمعنى أصح هم يجيبون إجابة مبهمّة وغير مقنعة محاولين إلصاق أنفسهم بالرسول وبالصحابة لأجل إصفاء الشرعية على عقيدتهم وإعطاءها الامتداد التاريخي العميق الذي يبذل صور الشئ من حولهم

---

(١) هامش محاوررة حول الإمامة ص ٩٢ للمحقق سيد مرتضى الرضوي

وليس من السهل الحكم بأنّ الصحبة في رص الرسول وبعده كانوا يسرون على نهج واحد ويلتزمون بعقيدة واحدة، فهذا أمر لا تؤيده النصوص القرآنية والنصوص الواردة على لسان الرسول، تلك النصوص التي تؤكد وجود قطاع من المنافقين وقطاع من القبلين وقطاع من المتشيعين لعليّ بن أبي طالب.

إنّ أهل السنة لم يستطيعوا البرهنة على كونهم امتداداً لحظ الرسول وأنهم الفرقة الساجية وأصحاب الحق، وإلاّ فما معنى تسمية أنفسهم بأهل السنة والجماعة؟ هل يعني أن الآخرين بلا سُنّة وبلا جماعة؟

وأنهم الذين تلقفوا الدين والسنة من الرسول دون غيرهم؟

فأهل السنة يريدون إلزام الآخرين بهجهم وتفسيراتهم وطريقة نقلهم للرواية، والروايات التي تبوها وإلاّ أصبحوا من الفرقة الهالكة ولن يشموا رائحة الجنة...<sup>(١)</sup>.

وقال الأستاذ محمد التيجاني السماوي:

«أهل السنة هم الطائفة الإسلامية الكبرى التي تُمثل ثلاثة أرباع المسلمين في العالم، وهم الذين يرجعون في الفتوى والتقليد إلى أئمة المذاهب الأربعة أبي حنيفة ومالك والشافعي وأحمد بن حنبل.

وقد تفرّع عنها فيما بعد ما يسمّى بالسلفية التي حدّد معالمها ابن تيمية الذي يسمّونه مجذّد السنة، ثم الروائية التي ابتدعها محمد بن عبد الوهاب، وهو مذهب السعودية، وكل هؤلاء يُسمّون أنفسهم بـ«أهل السنة» وفي بعض الأحيان يضيفون كلمة الجماعة فيقال «أهل السنة والجماعة»..

وكأنّ هذا الاصطلاح - يعني «أهل السنة والجماعة» - قد وضع في مقابل عليّ وشيعته وهو حسب اعتقادي السبب الرئيسي في تقسيم الأمة الإسلامية بعد

(١) أهل السنة شعب الله المختار ص ٩ - ١٠، ط / كتوته

وفاة الرسول إلى سنة وشيعة.

وأهل السنة والجماعة لا يعملون بقاعدة الولاء لأولياء الله والبراءة من أعداء الله، بل يُلقون بالعودة للجميع ويترضون على معاوية بن أبي سفيان كما يترضون على عليّ بن أبي طالب.

وقد بهرتهم هذه التسمية الرّاقة (أهل السنة والجماعة) ولم يعرفوا خفاياها ودسائسها التي وصعها دهاء العرب وسو علموا يوماً بأنّ عليّ بن أبي طالب هو محصن السنة المحمّدية وهو بابها الذي يؤتى منه للدخول إليها، قد حالفوه في كل شيء وخالفهم، لتراجعوا عن موقفهم ولبعثوا الموضوع مجدّ، ولما وجدت «أهل السنة» إلا شيعة لعليّ وللرسول، ونكل ذلك لا بدّ من كشف حقيقي لتلك المؤامرة الكري التي لعت أخطر الأدور في إقصاء السنة المحمّدية، وإبدالها ببذع جاهلية سبّ نكسة المسلمين وارندادهم عن الصراط المستقيم وتفرقهم واختلافهم. (١)

\*\*\*\*\*

---

(١) الشيعة هم أهل السنة ص ٢٤

قال العلوي :

أما كلامك إنه في القرآن ، فجوابه :

إن القرآن فيه مجازات وكنائيات يجب المصير إليها ، فالمراد (بالضلال) إن الله يترك الإنسان الشقي ويهمله حتى يضلّ ، وذلك مثل قولنا :

«إن الحكومة أفسدت الناس» فالمعنى أنها تركتهم لشأنهم ولم تهتم بهم ، هذا أولاً ، وثانياً : ألم تسمع قول الله تعالى ﴿ وَإِذَا فَعَلُوا فَحِشَةً قَالُوا وَجَدْنَا عَلَيْهَا آبَاءَنَا وَاللَّهُ أَمَرَنَا بِهَا قُلْ إِن كُنتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ لَا يَأْمُرُ بِالْفَحِشَةِ أَنْتُمْ قُلُوبُكُم عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴾ (الأعراف / ٢٨) وقوله تعالى ﴿ إِنَّا هَدَيْنَا السَّبِيلَ إِمَّا شَاكِرًا وَإِمَّا كَفُورًا ﴾ (الإنسان / ٣) وقوله ﴿ أَلَمْ يَجْعَلْ لَكُمْ صُبْحًا \* وَلَيْلًا وَشَفْعًا \* وَهَدَيْنَا السَّبِيلَ ﴾ (البلد / ٨ - ١٠) .

وثالثاً : لا يجوز عقلاً أن يأمر الله بالمعصية (\*) ثم يعاقب عليها ، إن هذا بعيد من عوام الناس ، فكيف من الله العادل المتعال سبحانه وتعالى عما يقول المشركون والظالمون علواً كبيراً .

---

(\*) مسألة الهدى والضلال من المسائل العقيدية الهامة التي كثر الكلام حولها لأهميتها في الإسلام سيما أن القرآن الكريم ذكره في مواضع عدة ، لذا ومن خلال هذه الآيات التي ظاهرها نسيان الهدى والضلال إلى الله سبحانه انقسم المسلمون إلى فرقتين :

الفرقة الأولى : وتسمى بالجبرية ، وهذه الفرقة تعتقد بأن الإنسان مُجبرٌ على أفعاله ، خيرها وشرها ، ولا دخل له في تقرير مصيره ما دام الله سبحانه وتعالى هو



الهادي والمضل، واستدلوا بآيات منها قوله سبحانه: ﴿إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ﴾<sup>(١)</sup>، وقالوا - حسبنا ورد على لسان أبي الحسن الأشعري إمام الأشاعرة في العقائد - أنه لا خالق إلا الله وأن أعمال العبد مخلوقة لله مقدرة، واستدل على مدعاه بقوله تعالى: ﴿وَأَفَلَا تَحْقُقُونَ﴾<sup>(٢)</sup>

وأما الفرقة الثانية: وتسمى بالعدلية تمييزاً لها عن الجبرية. والفرقة العدلية هي الفرقة الوحيدة من بين فرق المسلمين التي تزهت الله سبحانه وتعالى عن الظلم والجور، وأنه تعالى يعطي كل ذي حق حقه، فلا يحيف بحكمه وأمره، وأن كل شيء واقع تحت قدرته يصدر عن أمره، إلا أن أفعال العباد حيرها وشرها ليست من صنع الله ولا أنه تعالى أجبرهم عليها، بل الإنسان ينظر العدلية مخير بأفعاله، وذلك لما وهب الله سبحانه وتعالى من العقل وحرية الاختيار

فالاختلاف بين العدلية والأشاعرة يرجع بالأصل إلى التساؤل التالي:

• هل أمر الهداية والضلال بيد الله سبحانه وتعالى فلا يكون للعبد أي دور في الهداية أو الضلالة، - فالضلال يعصي بلا اختيار منه والمهتدي يطيع بلا اختيار منه أيضاً، معتمدين على ظواهر بعض الآيات المتشابهة - أم أن المسألة بجوهرها تختلف عن ذلك البتة؟

والجواب:

صحيح أن هناك آيات قرآنية معادها حصر الهداية والضلالة بالله سبحانه وتعالى، إلا أنه لا يمكننا الأخذ بظواهر هذه الآيات، وعزل قدرة العبد على الهداية والضلال، فيبطل الثواب والعقاب والجنة والنار.

هذا مضافاً إلى أن هذه الآيات التي ظاهرها نسبة الهداية والضلال إليه

(١) سورة القصص: ٥٦.

(٢) سورة الصافات: ٩٦.

سبحانه وتعالى لها تأويل وجيه يناسب لقواعد والأصول العقلية والشرعية مع التأكيد على وجود آيات صريحة تفيد حرية الاختيار للإنسان، وكونه قادراً على الهداية وتقيصها.

ولكي نفهم الآيات التي ظاهرها نسبة الضلال إليه تعالى علينا أن نوضح أقسام الهداية والضلال، فنقول:

إن الاستقراء اللغوي والاصطلاحي يشير إلى معاني عدة للضلالة هي ما يلي:

- المعنى الأول للضلالة:

هو التخلية على وجه العقوبة، وترك المنع والقهر ومع الألفاظ التي تفعل بالمؤمنين جرأة على إيمانهم، وسب المنع ليس من الله سبحانه وتعالى، وإنما سببه الإنسان حيث منع اللطف من الوصول إليه، فيكون بذلك قد أضل نفسه عن الطريق الصحيح، وهذا كمن يُقال بحق من لا يصلح سيفه أنه «أفده»، بمعنى أنه لم يحدث فيه الإصلاح في كل وقت بالصقل والتسكين.

أما المعنى الثاني للضلالة:

فهو الإهلاك والعذاب والتدمير، ومنه قوله تعالى ﴿إِنَّ الْمُجْرِمِينَ فِي ضَلَالٍ وَسُعُرٍ﴾<sup>(١)</sup>.

وقوله تعالى ﴿وَقَالُوا لَوْ نَاوَلْنَا فِي الْأَرْضِ لَوْ نَأْتِي حَلِيَّ جَبِيلٍ﴾<sup>(٢)</sup>.

وقوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَاسْأَلُوا عَنْهُمْ أَيُّ لَمْ وَلَنْ يُبْطَلَ أَعْمَالُهُمْ﴾.

وأما المعنى الثالث للضلال:

(١) سورة القمر: ٤٧.

(٢) سورة السجدة: ١٠.

(٣) سورة محمد: ٤.

## فهو التحيُّر والتشكيك.

... هذه المعاني الثلاثة للضلال ذكرها القرآن الكريم، والمعنى الأخير من هذه المعاني لا يجوز إضافته إلى الله سبحانه وتعالى لنسبة الجبر إليه تعالى وهو عين الظلم الذي ينتزه عنه الحكيم المتعبد.

ويأتي الضلال لغة بمعنى: «عدم الاهتداء إلى السيل»، كما لو قيل: «فلان ضلَّ عن قومه» إذا لم يعرفوا مكانه؛ ولقال: «ضلَّ البعير» إذا لم يُعرف مكانه. ويأتي بمعنى إختفاء الذكر، فاصِل: الشيء، إذا خفي ذكره. والمعنى الأخير يطبق على الآيات التي حرمت نسبة الضلال إلى رسول الله ﷺ بقوله تعالى: ﴿وَوَهَّدَكَ صَلَاتَهُهُذَى﴾<sup>(١)</sup> لمخالفة الضلال لأدلة العصمة

وفي مقابل الضلال هناك الهداية وتُطلق على معاني متعددة في القرآن الكريم:

أولاً:

أن تكون الهداية بمعنى الدلالة والإرشاد يُقال «هداه الطريق» أي دله عليه؛ وهذا الوجه عام لجميع المكلفين؛ فإنه سبحانه وتعالى هدى كل مكلف إلى الحق بأن دله عليه وأرشده إليه، فلو لم يده عليه لكان قد كلفه بما لا يطيق، ويدل على ما قلنا قوله تعالى: ﴿إِنَّا هَدَيْنَا السَّبِيلَ إِنَّمَا شَاكَرُوا وَإِنَّمَا كَفُّوا﴾<sup>(٢)</sup> وقوله تعالى ﴿شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ هُدًى لِلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِنَ الْهُدَى وَالْفُرْقَانِ﴾<sup>(٣)</sup>.

ثانياً:

أن تكون الهداية بمعنى زيادة الألفاظ الإلهية التي بها يثبت المؤمن على

(١) سورة الصبح: ٧

(٢) سورة الإنسان: ٣.

(٣) سورة البقرة: ١٨٥.

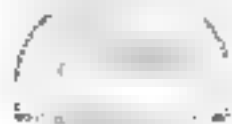
الهدى نتيجة عمله الصالح، ومن هذا القبيل قوله تعالى ﴿وَالَّذِينَ اهْتَدَوْا زَادَهُمْ هُدًى﴾<sup>(١)</sup>.

### ثالثاً

أن تكون الهداية بمعنى الإثابة، ومنه قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ يَهْدِيهِمْ رَبُّهُمْ بِإِيمَانِهِمْ تَجْرِبُ مِنْ قَبْلِهِمُ الْآلِهَةُ فِي جَنَّاتِ النَّوَافِلِ﴾<sup>(٢)</sup>. وقوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ قُلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ مَعَهُ يُغْنِي عَنْهُمْ كُفْرُ بَعْضِهِمْ بِبَعْضٍ وَاللَّهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ﴾<sup>(٣)</sup>.

فهنا ربط الله سبحانه وتعالى دخول الجنة وإصلاح البال بالإيمان والعمل الصالح والهداية التي تكون بعد قتلهم هي: ثابتهم لا محالة، وفي مقابل هذا حرم الله سبحانه وتعالى دخول الجنة على الكفار لقوله تعالى: ﴿كُتِبَ عَلَيْهِ أَنْتُمْ مَنْ تَوَلَّاهُ﴾ - (أي تولى إبليس) - ﴿فَأَنْتُمْ يُجْزَوْنَ فِي غَيَابَةِ ظُهُورِهِمْ إِلَيْنَا عَذَابَ النَّارِ﴾<sup>(٤)</sup>.

وقوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِنِعْمَةِ اللَّهِ وَبِآيَاتِهِ هُمُ الَّذِينَ هُمْ عَذَابُ النَّارِ﴾<sup>(٥)</sup>.



### رابعاً:

أن تكون الهداية بمعنى إيجادها في القلوب بإلقاء العلوم الضرورية فيها، وهذا يشترك فيه جميع العقلاء.

### خامساً:

أن تكون الهداية بمعنى الإمضاء والتعميد لقوله تعالى: ﴿وَأَنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي كَيْدَ الْفَاسِقِينَ﴾<sup>(٦)</sup> أي لا يمضيه ولا ينفذه أو لا يصدقه.

(١) سورة محمد: ١٧

(٢) سورة يونس: ٩

(٣) سورة محمد: ٤ - ٥

(٤) سورة الحج: ٤

(٥) سورة النحل: ١٠٤

(٦) سورة يوسف: ٥٢

... هذه أهم معاني الهداية ؛ وأما أقسامها فهي على نحوين :

الأول : الهداية العامة .

الثاني : الهداية الخاصة .

● أما الهداية العامة : فهي الهداية الإلهية الشاملة لكل الموجودات ، وهذه

تنقسم إلى قسمين :

الأول :

الهداية العامة التكوينية ، وهي التي أعدها الله سبحانه وتعالى في طبيعة كل موجود حيث تسري بطبعها أو باختيارها نحو كمالها ، فالغارة تفرّ من الهرة ولا تفرّ من الشاة ، والتل يهتدي إلى تشكيل جمعية وحكومة ، والطفل يهتدي إلى ثدي أمه فكل شيء في الوجود مجهّز بما يهديه إلى العاية التي خُلق لها ؛ قال تعالى ﴿ رَبَّنَا أَلِيَّيْنَ أَعْطَيْنَا كُلَّ شَيْءٍ حَلْفَهُ ثُمَّ هَدَيْنَا<sup>(١)</sup> ۖ وَقَالَ أَيْضاً ﴿ سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى ۖ أَلِيَّيْ خَلَقَ سَوَّى ۖ وَالْأَلْيَ قَدَرَفَهْدَيْنَا<sup>(٢)</sup> ۖ وَقَالَ عَزَّ وَجَلَّ ﴿ وَتَقْوَى وَمَا سَوَّيْنَاهَا ۖ فَأَلْهَمْنَاهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا ۖ قَدْ أَفْلَحَ مَن زَكَّاهَا ۖ وَقَدْ سَابَقَ مَن دَسَّاهَا<sup>(٣)</sup> ۖ

فالهداية التكوينية ترجع حقيقتها إلى الهداية النابعة من حاق ذات الشيء بما أودع فيه من الأجرة والإلهام حيث يوصله إلى العاية التي خلقه الله سبحانه لأجلها .

الثاني :

الهداية العامة التشريعية ، وهي الهداية الشاملة تشريعاً وتقنيناً لكل موجود عاقل ، مفاضة عليه بتوسط عوامل حارّجة عن ذاته كالأنبياء والأولياء والكتب ،

(١) سورة طه ٥٠ .

(٢) سورة الأعلى ١ - ٣ .

(٣) سورة الشمس : ٧ - ١٠ .

وكل ما يدعو إلى الله عز وجل كالعلماء الربانيين، قال تعالى: ﴿لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلًا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَرْسَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ﴾<sup>(١)</sup> وهذا القسم من الهداية يشمل كافة المكلفين من الجن والإنس، ولا يختص بطاقة دون أخرى، ولا بجيل دون آخر، والهداية العامة بكلا قسميها قد منحها الله سبحانه للمكلفين تكويناً وتشريعاً على نحو الجبر والاختيار، فالهداية التكوينية جبرية وليس للإنسان فيها صنع، كحركات الأعضاء الداخلية (القلب، الرئتين...) وبقية الأعضاء التي تعمل دون اختيارنا وإرادتنا.

والهداية التشريعية اختيارية بمعنى أن مقدور الإنسان أن يعمل بأوامر الشريعة، أو لا يعمل، فهو مختار لأن يسلك طريق الشريعة أو لا يسلكها.

● وأما الهداية الخاصة فلا قسم لها، بل هي عبارة عن عناية ربانية يهبها الله سبحانه لخاصة عبده، حسبما تقتضيه حكمته، فيهيء لهم ما به يهتدون إلى كمالهم، ويصلون بواسطته إلى مقصودهم. والهداية الخاصة مشروطة ومعلقة على الهداية العامة، ومنها قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ حَبِطُوا فِي تَهْدِيَّتِهِمْ مُّسَلِّمُونَ لِلَّهِ لِلْعَمَلِ الْغَيْرِ الْمُبِينِ﴾<sup>(٢)</sup>

فيكون معنى الإصلاال الوارد في بعض الآيات القرآنية هو منعهم من هذه المواهب والألطف الخاصة، وخذلهم في الحياة الدنيا منها، لأنهم هم الذين منعوا من وصولها إليهم نتيجة تركهم العمل بالهداية العامة، ولو عملوا بها لأفاض عليهم من الطاف وإكرامه، لأن الارتياض الروحي المعبر عنه بالجهد الأكبر الذي هو جهاد النفس الأمارة بالسوء لارمه أن يمدّه الله سبحانه بهداية السبيل والوصول إلى شاطئ الأمان، قال تعالى واعدوا العاملين بإخلاص أن يفيض عليهم من التوفيق الخاصة بقوله عز اسمه: ﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا وَارْدَتْهُمْ هُدًى﴾<sup>(٣)</sup>

(١) سورة الحديد: ٢٥

(٢) سورة العنكبوت ٦٩

(٣) سورة محمد: ١٧.

وفي مقاس آيات الهداية الخاصة، هناك آيات تشعر باستحقاق الفرد المنحرف الضلال والحرمان من الهداية الخاصة، كقوله تعالى: ﴿فَأَمَّا الَّذِينَ ءَامَنُوا فَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ وَأَمَّا الَّذِينَ كَفَرُوا فَيَقُولُونَ مَاذَا أَرَادَ اللَّهُ بِهَذَا مَثَلًا يُضِلُّ بِهِ كَثِيرًا وَيَهْدِي بِهِ كَثِيرًا وَمَا يُضِلُّ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقِينَ﴾<sup>(١)</sup>، وقال أيضاً: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وظَلَمُوا لَمْ يَكُنِ اللَّهُ يَجْعَلْ لَهُمْ لِيَعْمَرَ لَهُمْ وَلَا لِيَهْدِيَهُمْ طَرِيقًا \* إِلَّا طَرِيقَ جَهَنَّمَ﴾<sup>(٢)</sup>، وقال عز اسمه: ﴿وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾<sup>(٣)</sup>، وقوله: ﴿وَيُضِلُّ اللَّهُ الظَّالِمِينَ وَيَعْمَلُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ﴾<sup>(٤)</sup>، وقوله: ﴿فَلَمَّا رَاغُوا أَرَاغَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ﴾<sup>(٥)</sup>، وقوله: ﴿أَلَمْ يَرَوْا أَنَّهُ لَا يُكَلِّمُهُمْ وَلَا يَهْدِيهِمْ سَبِيلًا﴾<sup>(٦)</sup>، وقوله أيضاً: ﴿إِنَّ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِنِعْمَتِ اللَّهِ لَا يَهْدِيهِمْ اللَّهُ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾<sup>(٧)</sup>، وقوله عز اسمه: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي مَنْ هُوَ مُسْرِفٌ كَذَّابٌ﴾<sup>(٨)</sup>، وقوله: ﴿وَأَنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي كَيْدَ الْخَائِنِينَ﴾<sup>(٩)</sup>

فالكاثر والظالم والفاسق والخائن والمصرف. كل هؤلاء يستحقون الحرمان من الهداية الخاصة، والسبب كما فهم هو تركهم العمل بالهداية العامة، فهذه الآيات وأمثالها تثبت استحقاق الحرمان والضلal لمن تحلّى عن الهداية العامة، فحرم من الهداية الخاصة.

وأما الضلال الذي يسب إليه تعالى كما في بعض الآيات فيمكن صرفه

بقرينتين

- 
- (١) سورة البقرة: ٢٦
  - (٢) سورة النساء ١٦٨-١٦٩
  - (٣) سورة الجمعة: ٥
  - (٤) سورة إبراهيم: ٢٧
  - (٥) سورة الصف: ٥
  - (٦) سورة الأعراف: ١٤٨
  - (٧) سورة النحل: ١٠٤
  - (٨) سورة طه: ٢٨
  - (٩) سورة يوسف: ٥٢

**الأولى:** إن الضلال المذكور يُراد منه الضلال من الهداية الخاصة لا العامة، وهذا الضلال أو الحرمان من الهداية الخاصة مسبوق دائماً بظلم من العبد أو فسق صدر منه أو كفر أو تكذيب أو خيانة كما مرّ معك آنفاً

**الثانية:** الدليل العقلي المحكم الذي ينزه الله سبحانه عن الظلم، مضافاً إلى ذلك وجود آيات كثيرة تعد عن ساحته المقدّمة الظلم للعباد، وتذمّ الظالمين، كقوله تعالى: ﴿وَمَا اللَّهُ يُرِيدُ ظُلْمًا لِلْعِبَادِ﴾<sup>(١)</sup>، وقوله: ﴿إِنَّا أَعْتَدْنَا لِلظَّالِمِينَ نَارًا أَحَاطَ بِهِمْ سُرَادِقُهَا﴾<sup>(٢)</sup>، وقوله عزّ اسمه: ﴿فَأَوْحَىٰ إِلَيْهِمْ رَبُّهُمْ لَنُهْلِكَنَّ الظَّالِمِينَ﴾<sup>(٣)</sup>، وقوله: ﴿ثُمَّ نَعْلَمُ الَّذِينَ اتَّقَوْا وَقَدْ ذُكِّرُوا بِالْظُلُمِ فِيهَا جَنَّتْ﴾<sup>(٤)</sup>

فعدم هداية الله تعالى لبعض العباد المستحقين للهداية الخاصة يُعدّ ظلماً ينتره عنه سبحانه، إذ كيف يعاقب الظالمين ويتوعددهم بالعذاب كما في الآيات المتقدّمة وهو في نفس الوقت يفعل العظم وقد بهى عنه عزّ وجلّ

• إذا عرفت ما ذكرنا نقف على حقيقة وهي

إن الهداية العامة التي بها تُنظّم مسألة الجبر والإختيار شاملة لجميع الأفراد، ففي وسع ومقدور كل إنسان أن يهتدي بهداه، ومن هنا لا يمكن لأحد أن يتشّدق ويقول: «إن الله ما هداني لكي ألزم بأوامره، فعندما يهديني فسوف أفعل ما يطلبه مني» وهذا هو الشائع عند أغلب السدح من الناس فإذا قلنا: «اتق الله!» يجيبك على الفور «إن الله ما هداني بعداً».

إذن فالهداية الخاصة والعناية الرائدة التي يوليها الله سبحانه وتعالى لبعض العباد المخلصين الدين أموا أعمارهم في طاعته عزّ اسمه إنما هي نوع تسديد لهم

(١) سورة عاصر: ٣١

(٢) سورة الكهف: ٢٩

(٣) سورة إبراهيم: ١٣

(٤) سورة مريم: ٧٢.



ونافذة فيض عليهم، إذ إن جوده وفيضه يزل على من اتسعت قابليته بالعلم والعمل ﴿وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا﴾<sup>(١)</sup>.

فالمشيئة الإلهية العامة تعلقت بكل مكئف، والمشيئة الخاصة تعلقت بصف دون صف، ولم تكت مشيئته حرافية، بل امتلاك في شمولها لصف خاص من البشر هو قابليته وسعة صدره كما قل أنعم، لأنه قد استفاد من الهدايتين التكوينية والتشريعية، فاستحق بذلك اللطف الزائد منه عز وجل، قال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَقَمُوا فَتَرَكْنَا عَلَيْهِمُ الْغَايَةَ أَلَّا يَخَافُوا وَلَا يَحْزَنُوا وَأَبْشِرُوا بِالْجَنَّةِ الَّتِي كُنتُمْ تُوعَدُونَ • نَحْنُ أَوْلَىٰ بِكُمُ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فِي الْأَجْرَةِ وَلَكُمْ فِيهَا مَا تَشْتَهُنَّ أَنْفُسُكُمْ وَلَكُمْ فِيهَا مَا تَدْعُونَ • لَوْلَا مَنَعُورٌ رَّحِيمٌ﴾<sup>(٢)</sup>.



---

(١) سورة العنكبوت: ٦٩

(٢) سورة فصلت: ٣٠-٣٢.

قال الملك: لا، لا يمكن أن يجبر الله الإنسان على المعصية ثم يعاقبه، إن هذا هو الظلم بعينه والله منزّه عن الظلم والفساد ﴿وَأَنَّ اللَّهَ لَيْسَ بِظَلَّامٍ لِلْعَبِيدِ﴾ (آل عمران/ ١٨٢) ولكن لا أظن أن أهل السنة يلتزمون بمقالة العباسي؟

ثم وجه خطابه إلى الوزير وقال:

هل أهل السنة يلتزمون بذلك؟

قال الوزير: نعم، المشهور<sup>(١)</sup> بين أهل السنة ذلك!

قال الملك: كيف يقولون بما يخالف العقل؟

قال الوزير: لهم في ذلك تأويلات واستدلالات.

قال الملك: ومهما يكن من تأويل واستدلال، فلن يُعقل ولا أرى إلا رأي السيد العلوي: بأن الله لا يجبر أحداً على الكفر والعصيان، ثم يعاقبه على ذلك؟

---

(١) القول بالجبر هو عقيدة جمهور العامة، أخذوها من عمر بن الخطاب، حيث روي عنه أنه أول من قال بالجبر الافعالي، يروون أن عمر خرج إلى الشام غارياً عام ١٧ للهجرة حتى إذا كان بصرغ لقيه الأمراء، فأخبروه أن الأرض سقيمة، فأرجع بالناس فإنه بلاء وفناء.

فقال: أيها الناس إني راجع فأرجعوا.

فقال له أبو عبيدة الجراح: أفراراً من قدر الله؟

قال: نعم، فراراً من قدر الله إلى قدر الله، أرايت لو أن رجلاً هبط وادياً له

عدوتان، إحداهما خصبة والأخرى جديبة، أليس يرعى من رعى الجدبة بقدر الله ويرعى من رعى الخصبة بقدر الله، ثم قال لو غيرك يقول هذا يا أبا عبيدة، فيينا الناس على ذلك إذ أتى عبد الرحمن بن عوف، وقال: سمعت رسول الله يقول إذا سمعتم بهذا الوباء يبلد فلا تقدموا عليه، وإذا وقع وأنتم به فلا تخرجوا فراراً منه ولا يخرجكم إلا ذلك ثم انصرف عمر وانصرفوا<sup>(١)</sup>

وروى الواقدي أيضاً عن أم الحارث الأنصارية أنها رأت عمر بن الخطاب في وقعة حُنين عندما انهزم المسلمون، فقلت له: ما هذا؟ قال عمر: أمر الله<sup>(٢)</sup>.

ولم يقتصر القول بالجبر على عمر، بل تعداه إلى جماعة ك معاوية وبعض من أزواج النبي كعائشة، فيروى أن عائشة قالت عندما تعرض الخوارج للإمام علي عليه السلام في النهروان «ما يمضي ما يبي ويبس علي أن أقول الحق، سمعتُ النبي يقول تفترق أمتي على فرقتين، تمرق بينهما فرقة محلّقون رؤوسهم يحفون شواربهم، أردهم إلى أوصاف موفهم. يمرأون المران لا يتجاوز تراقيهم، يقتلهم أحثم إلي وأحثم إلى الله، فقال لها فتادة: يا أم المؤمنين أنت تعلمين هذا، فلم كان الذي منك؟

قالت: يا فتادة (وكان أمر الله قدراً مقدوراً) وللقدر أسباب<sup>(٣)</sup>

ولما اعترض عبد الله بن عمر على معاوية عندما نصب ولده يزيد خليفة من بعده قال له: «إني أحذرك أن تشق عصا المسلمين وتسعى في تفريق ملثهم وأن تسفك دماءهم، وإن أمر يريد قد كان قصاء من القضاء، وليس للعباد حيرة من أمرهم»<sup>(٤)</sup>

(١) تاريخ الطبري ج ٣/ ١٥٩ بإختصار

(٢) المعاري للواقدي ج ٣/ ٦٠٤

(٣) الأول ج ٢/ ١٢٥.

(٤) الإمامة والسياسة ج ١/ ٢١٠

فأقول بالجبر عبد بعض الصحابة يعثر عن المصلحة السلوكية والازدواجية الشخصية التي كان يسلكها بعض الصحابة لتبرير أفعالهم الشريرة، فابتدعوا نصوصاً حلدوا من خلالها الحرام، وحزموا لحلال تحقيقاً لأغراضهم وإشباعاً لرغباتهم، ويكفي في ذلك ما فعله ابن الخطّاب عمر وصاحبه من اجتهادات واستحسنات قلبت موازين الشرع الميسر، وأسوأ شاهد على ما ذكرنا ما فعله يوم السقيفة وغصبهما للخلافة ولحيلة سيّدة نساء العالمين واتهامهما إياها بالكذب، وقد طهرها الله سبحانه في محكم آية التطهير، والدخول عليها عنوة وجهرة أمام المسلمين، وتوهينهم لها بصربها وكسر صلعمها، وتسويد متنها إلى ما هنالك من مخازي يخجل القلم عن سردها.

وكان الحافر لاعتقاد هؤلاء بالجبر - كما اعتقده مشركو الحرية العربية<sup>(١)</sup> - هو تدعيم شرورهم بمنطق الدين والأمر الإلهي لهم، وليصفوا الشرعية على سلطتهم وملكهم، ولإخماد كل ثورة تطلّ عليهم بين الحين والآخر.

ويرجع الفضل في تثبيت دعائم فكرة الجبر إلى معاوية بن أبي سفيان لتدعيم حكمهم - كما أسلفنا - فبالعواقي في ثرويعها حتى ألجأهم الأمر إلى قتل من يرفضها، فيروى أن معبد الجهني وغيلان الدمشقي اللذان رفضا فكرة الجبر قتلا على يد الحجاج بن يوسف الثقفي وهشام بن عبد الملك.

ثم تسلسلت فكرة الجبر إلى أن تسلّمها أبو الحسن الأشعري وقلّده فيها جمهور العامة، لذا يُنسبون إليه بالعقائد فيقول: إنهم أشعريون أصولاً وأحنافاً أو مالكون أو حنبلين أو شافعيون فروعاً.

أما المنكرون منهم لمسألة الجبر قليلون أمثال.

(١) كما قصّ القرآن الكريم حالهم بقوله تعالى ﴿وَرَبَّنَا عَلَّمْنَا مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ (الأعراف/ ٢٨) وليراجع العوائد البهية ج ١/ ١٩٦.

أبو المعالي الجويني الشافعي المتوفى عام ٤٧٨هـ، والشيخ الشعراني المتوفى عام ٩٧٣هـ، والشيخ محمد عبده المتوفى عام ١٣٢٣هـ.

والجبر: هو نفي الفعل حقيقة عن العبد وإضافته إلى الرب تعالى.

### الفرق الجبرية:

الجبرية على أقسام:

الأولى: خالصة في الجبرية.

الثانية: متوسطة فيها.

الثالثة: كسبية

- المحالصة: هي التي لا تثبت للعبد فعلاً ولا قدرة على الفعل أصلاً

- والمتوسطة: هي التي تثبت للعبد قدرة غير مؤثرة أصلاً

- والكسبية: هي التي أثبتت للقدرة الحادثة أثراً ما في الفعل (أي أن أعمال

العباد مخلوقة له تعالى وهم فاعلون لها)

وأهم فرق الجبر ثلاث:

الفرقة الأولى: «الجهمية» - أصحاب جهنم بن صفوان - ظهرت بدعته شرمد،

وقتل مسلم بن أحوز الماري يمرؤ في آخر ملث بي أمية، وكان المذكور يحرج

بأصحابه فيوقفهم على المجدومين ويقول: انظروا أرحم الراحمين يفعل مثل هذا؟

إنكاراً منه لرحمة الله تعالى كما أنكر حكمته، وقد وافق المعتزلة في نفي الصفات

الأدلية وزاد عليهم أشياء، من جعلها أنه لا يجوز أن يوصف الباري تعالى بصفة

يوصف بها خلقه لأن ذلك يقضي تشبيهاً، فنفي كونه تعالى حياً عالماً، وأثبت كونه

قادراً فاعلاً خالقاً لأنه لا يوصف شيء من خلقه بالقدرة والفعل والمخلق.

ومن جملة ما زاد: قوله في القدرة لحادثة، حيث رأى أن الإنسان لا يقدر

على شيء ولا يوصف بالاستطاعة وإنما هو مجبور في أفعاله لا قدرة له ولا إرادة ولا اختيار، وإنما يخلق الله تعالى الأفعال فيه على حسب ما يخلق في سائر الجمادات، وتنسب إليه الأفعال مجازاً كما تنسب إلى الجمادات. والثواب والعقاب جبر كما أن الأفعال كلها جبر، وإذا ثبت الجبر فالتكليف كان أيضاً جبراً<sup>(١)</sup>.

الفرقة الثانية: «النجارية» - أصحاب حسين بن محمد النجار - قال يخلق الأعمال خيراً وشرّاً، حسنها وقبحها، والعبد مكتسبٌ لها، وأثبت تأثيراً للقدرة الحادثة، ويسمى ذلك كسباً، حسبما يثبت الأشعري<sup>(٢)</sup>.

الفرقة الثالثة «الضرارية» - أصحاب ضرار بن عمرو وحفص الفرد - قالوا: «إن أفعال العباد مخلوقة للباري حقيقة، ولعبد مكتسبها حقيقة»<sup>(٣)</sup>.

فالفرقتان الأخيرتان تفران بالكسب، وحقيقة الكسب ترجع إليهما، وتنعهما على ذلك أبو الحسن الأشعري، إنقذهم الله الأخير المتوفى سنة ٣٢٤هـ، ثم تبعه من أتى بعده.

وفي الواقع لا يختلف الكسب عن الجبر شيء سوى بالاسم، لأن حقيقة الجبر والكسب واحدة، وهي أن العبد أداة وظرف للفعل الإلهي ولا علاقة لفعل العبد بصدور الفعل منه، بل المصدر هو الله، والمحل هو العبد لذا عرّف القوشجي وهو أحد أعلام المذهب الأشعري.

«المراد بكسبه إياه، مقارنته لقدرته من غير أن يكون هناك منه تأثير أو مدخل في وجوده سوى كونه محلاً له»<sup>(٤)</sup>.

(١) الملل والنحل للشهرستاني ج ١/ ٨٦

(٢) نفس المصدر.

(٣) نفس المصدر ص ٩١.

(٤) شرح كشف المراد للقوشجي ص ٤٤٥ ط / قم.

يرد عليه :

أولاً : إن ما ادّعاه أصحاب الكسب من أن قدرة العبد مقارنة لقدرة الرب يستدعي أن يكون وجود القدرة عند العبد وعدم وجودها سببان ما دامت غير صالحة للتأثير ومغلوبة بقدرة الرب ، لذا قل بن رشد .

لا فرق بين القول بالكسب وقول لجبرية إلا باللفظ ، والاختلاف بالنفـظ لا يوجب الاختلاف في المعنى<sup>(١)</sup> .

ثانياً . إن تحقق الفعل منه سبحانه وتعالى مقارباً لقدرة العبد لا يُصحح نسبة الفعل إلى العبد ، ومعـه كيف يتحمل مسؤوليته إن لم يكن لقدرة العبد تأثير في وقوعه ، وعليه ، تكون الحركات الاختيارية تماماً كالحركات الحرة

ثالثاً : دعوى الاعتقاد بكسب العبد لأفعاله يؤدي إلى الإثـراك بالله تعالى وهو ظلم عظيم ، لأن الاعتقاد بالمقارنة عين الشرك وحلاف التوحيد الأفعالي لله سبحانه وتعالى

### ● استدلال الأشاعرة على صحة الجبر

استدلوا على ذلك بأدلة عقلية وأخرى بقلية ، ومن العجيب استدلالهم بالعقل على صحة الجبر مع اعتقادهم بالحس ولقبح العقليين بل هما شرعيان عندهم ، فما أمر به الشرع هو حسن ، وما نهى عنه فهو قبيح ولا مدخل للعقل بدلت

ونحن هنا سنتطرق إلى أدلتهم البقية ، لعدم الاعتداد بأدلتهم العقلية لأن من لا يؤمن بأدلة العقل على قبح الجبر كيف يستدل - بنفس الوقت - على صحته ؟ أليس هذا عين التهاقت والتناقض ؟ ومع هذا فقد تعرضنا لأدلتهم العقلية في غير هذا الكتاب وأبطلناها من أساسها ببركة موالئ الكرام عليهم السلام فراجع<sup>(٢)</sup>

(١) العوائد البهية ج ١ / ٢٢٠

(٢) العوائد البهية ج ١ / ٢٢٠ - ٢٢٦

## الأدلة النقلية:

استدل الأشاعرة على الجبر بظواهر الآيات والروايات مع معارضتها لأدلة العقل القاضي بمعي الجبر عن ساحة المولى، لاستلزامه العظم الذي يجب أن يتزّه عنه عز وجل، إدا كيف يجبرنا على الأفعال ثم يعدّنا عليها؟

وفي باب العقائد لا بدّ للمرء من حجة يستند إليها لتفيله القطع والاطمئنان، ولا اعتداد بظواهر الأدلة السمعية إمّا لكونها من المتشابهات التي لا بدّ فيها من الرجوع إلى المحكم العقلي والقلبي، وإمّا لعدم إفادتها القطع المذكور، أو معارضتها للدليل القطعي، فلا تحلو عن كونها ظناً وإن الظن لا يغني من الحق شيئاً، فإذا كان كذلك فلا يمكن بل لا يحور طرح الآيات المتشابهة التي اعتمدها القوم من أجل المصادقة المذكورة، بل لا بدّ حينئذ من تأويلها بما يوافق العقل السليم والآيات الأخر في القرآن المجيد، بحيث تحرح تلك الطائفة من الآيات عما أراده المجريون

من الآيات المعتمدة عندهم.

### ١ - الآية الأولى:

قوله تعالى ﴿وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ﴾<sup>(١)</sup>

ومعاد الآية - منظرهم - أن «ما» مصدرية وليست اسماً موصولاً فيكون المعنى: الله خلقكم وأعمالكم أي «وخلق أعمالكم معكم» ومنها عبادة الأصنام وما شابهها.

لكن الظاهر والصحيح أن «ما» تعدّ اسماً موصولاً بلا إشكال، وبقرينة ما قلها كقوله تعالى ﴿اتَّعِبُدُونِ مَا تَنْحَتُونَ﴾ فـ«ما» هي هذه الآية موصولة، فالمعنى: أن الله سبحانه استكر على المشركين ووبّخهم لعبادتهم أصناماً هي من

(١) سورة الصافات ٩٦



صنع أيديهم، وكذا في الآية المستشهد بها فالمعنى أنه سبحانه خلقكم أيها المشركون وخلق الأصنام التي صنعتوها بأيديكم ثم اتخذتموها أرباباً من دونه تعالى.

وما استدل به الأشاعرة مخدوش لأمر:

أولاً: إن قوله: ﴿وما تعملون﴾ مرتبط بقوله تعالى: ﴿ما تنتحون﴾ فحيث إن «ما» في تنتحون موصولة فكذلك «ما» في الآية المذكورة أيضاً موصولة، فـ«ما» في الآيتين متظمتان ولا يُصار إلى تفكيك النظم إلا بدليل قاطع وهو مفقود في البين<sup>(١)</sup>.

ثانياً الآية في صدد بيان تقريع صدر من النبي إبراهيم عليه السلام لعدة الأوثان لما صنعوه، ولو كان ذلك من فعله تعالى لما توجه عليهم العيب والعتاب والتقريع، بل كان عليهم أن يقولوا (لِمَ توثعنا على عبادتنا الأصنام والله المعامل لذلك) فتكون الحجة لهم لا عليهم!

ثالثاً: إن «الخلق» في أصل اللغة هو التقدير للشيء وترتيبه، فعلى هذا لا يمتنع أن يقول: إن الله خالق أفعالنا بمعنى أنه قدرها للشوائب والعقبات فلا تعلق للقوم على حال<sup>(٢)</sup>.

## ٢ - الآية الثانية:

قوله تعالى ﴿مَنْ مِّنْ خَلْقٍ عِبرَ آفَ بَرِّكُمْ مِّنَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾<sup>(٣)</sup>

استدل أبو الحسن الأشعري (حميد أبي موسى الأشعري) بهذه الآية على حصر خلق الأفعال به تعالى، وبعبارة أخرى حتى على نحو الطولية أي أن الأشعري حصر الخلق والإيجاد على وجه الإطلاق به سبحانه وبما عن غيره بثباتاً

(١) تفسير الكشاف للزمخشري ج ٤/ ٤٩

(٢) تفسير التبيان للشيخ الطوسي ج ٨/ ٥١٤

(٣) سورة فاطر: ٢

بدعوى إنكار تأثير الطواهر الطبيعية بعضها بعض ورفض مبدأ السببية والمسببية كما مر معنا سابقاً.

ولكن ما ادّعاء الأشعري مردود

أولاً. بما ورد من الآيات الأخرى التي تسبب الخلق إلى غيره بإذنه تعالى، كما في قوله تعالى: ﴿وَأَنزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَنبَتْنَا فِيهِ نَخِيلًا مُّتَوَشِّجَةً وَآلْجَنَّةَ أَشْجَارًا وَفَاكِهَةً وَبُسْبُكًا وَظِلًّا لِّلْعِبَادِ وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً ثَجَّالًا فَفُتِحَتْ فِيهِ نَارُ سُلَيْمَانَ خَالِدًا فِيهَا وَلَهُ فِيهَا مَرْجَانُ مُّطَهَّرٌ وَفَاكِهَةٌ غَنِيَّةٌ غُلَّتْ فِيهَا الشَّجَرَاتُ وَلَهُ فِيهَا نَازِكٌ مِّن سِدْرٍ مُّطَهَّرٍ وَلَهُ فِيهَا مَرْجَانٌ مُّطَهَّرٌ وَفَاكِهَةٌ غَنِيَّةٌ غُلَّتْ فِيهَا الشَّجَرَاتُ وَلَهُ فِيهَا نَازِكٌ مِّن سِدْرٍ مُّطَهَّرٍ وَلَهُ فِيهَا مَرْجَانٌ مُّطَهَّرٌ وَفَاكِهَةٌ غَنِيَّةٌ غُلَّتْ فِيهَا الشَّجَرَاتُ﴾ (١)، ﴿أَلَمْ تَرَ أَنزَلْنَا مَاءً ثَجَّالًا فَأَنبَتْنَا فِيهِ نَخِيلًا مُّتَوَشِّجَةً وَآلْجَنَّةَ أَشْجَارًا وَفَاكِهَةً وَبُسْبُكًا وَظِلًّا لِّلْعِبَادِ وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً ثَجَّالًا فَفُتِحَتْ فِيهِ نَارُ سُلَيْمَانَ خَالِدًا فِيهَا وَلَهُ فِيهَا مَرْجَانُ مُّطَهَّرٌ وَفَاكِهَةٌ غَنِيَّةٌ غُلَّتْ فِيهَا الشَّجَرَاتُ﴾ (٢)، ﴿وَنَحْنُ أَكْبَرُ﴾ (٣).

فدلالات الآيات واضحة على نوعين من الخلق:

الأول: خلق الأجساد.

الثاني: خلق الأعمال.

فالإنسان قد يخلق الأجساد من العدم بإذنه تعالى وقدرته، وكذا يمكنه أن يخلق أفعالاً حسنة وشريرة بما أعطاه سبحانه من القدرة التي بها فعل القبيح ولكن ليس معنى ذلك أنه أمره بالقبيح، وإنما أساء استعمالها في مواردها الصحيح

كما ويمكن للإنسان أن تصدر منه أفعال هي من مختصات الباري إلا أنه أجارها لغيره تبعاً لقدرته عز وجل أمثال الرزق والروع الغلبة والنصر، فإنه وإن وردت آيات هي حصر هذه الأمور به تعالى لكن في مقابلها آيات تفيد إمكان الإنسان أن يزرع غيره بإذنه تعالى وأن يزرع وأن ينصر، كل ذلك بتوسط القدرة التي حباها الله لعباده.

قال تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ هُوَ الرَّزَّاقُ ذُو الْقُوَّةِ الْمَتِينُ﴾ (٤)

(١) سورة المائدة: ١١٠.

(٢) سورة آل عمران: ٤٩.

(٣) سورة العنكبوت: ١٧.

(٤) سورة الداريات: ٥٨.

هنا حصر الازقية به تعالى دون غيره . ولكنه في آية أخرى فوضها إلى بعض العباد بإذنه وبطول إرادته كما في قوله عز اسمه : ﴿ وَلَا تُؤْتُوا السُّفَهَاءَ أَمْوَالَكُمُ الَّتِي جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ قِيَمًا وَارْزُقُوهُمْ فِيهَا وَاكْسُوهُمْ وَقُولُوا لَهُمْ قَوْلًا مَعْرُوفًا ﴾<sup>(١)</sup> ، ﴿ أَمْ تَتْلُوهُمْ حَرُوفًا فَفَرِحَ رَبُّكَ بِهِمْ وَهُمْ خَيْرُ الزَّاهِقِينَ ﴾<sup>(٢)</sup> .

وكذا حصر الزراعة به تعالى بقوله ﴿ أَمْ أَمْسَرَ زُرْعُوتَهُ أَمْ تَحْنُ الزَّرْعُونَ ﴾<sup>(٣)</sup> ، وفي نفس الوقت يعذ الإنسان رارعا كما في قوله تعالى ﴿ كَرِّعْ أَخْرَجَ شَطَطَهُ فَتَارِدٌ فَاسْتَعْلَفَ فَأَمْتَوَى عَلَى سُوقِهِ يُعْجِبُ الزُّرَّاعَ ﴾<sup>(٤)</sup>

ثانياً : إن ما استدلل به الأشعري وأتباعه على صحة الجبر ونسبة إيجاد الأفعال إليه تعالى معارضة بغيرها من الآيات ، فتصرف التي طاهرها الجبر عن ظاهرها .

وهناك أصناف من الآيات المعارضة لتلك الظاهرة في الجبر وهي

- الصنف الأول - الآيات الدالة على إصافة الفعل إلى العبد كقوله تعالى :

﴿ قَوْلَ لِلَّذِينَ يَكْتُمُونَ الْكِتَابَ بِأَنبِيئِهِمْ ﴾<sup>(٥)</sup>

﴿ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ ﴾<sup>(٦)</sup>

﴿ إِنَّ اللَّهَ لَا يُعَيِّرُ مَا يَقُومُ حَتَّى يُعَيِّرُوا مَا بِأَنفُسِهِمْ ﴾<sup>(٧)</sup>

﴿ قُلْ سَوَّلَتْ لَكُمْ أَنفُسُكُمْ أَمْراً ﴾<sup>(٨)</sup>

- 
- |     |                  |
|-----|------------------|
| (١) | سورة النساء : ٥  |
| (٢) | سورة المؤمنون ٧٢ |
| (٣) | سورة الواقعة ٦٤  |
| (٤) | سورة الفتح ٢٩    |
| (٥) | سورة البقرة ٧٩   |
| (٦) | سورة الأنعام ١١٦ |
| (٧) | سورة الرعد : ١١  |
| (٨) | سورة يوسف . ١٨   |

﴿ فَطَوَّعَتْ لَهُ نَفْسُهُ قَتْلَ أَخِيهِ ﴾<sup>(١)</sup>.

﴿ مَنْ يَعْمَلْ سُوْءًا يَّجْزَ بِهِ ﴾<sup>(٢)</sup>

﴿ كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ رَهِينَةٌ ﴾<sup>(٣)</sup>.

﴿ كُلُّ امْرِئٍ بِمَا كَسَبَ رَهِينٌ ﴾<sup>(٤)</sup>

﴿ وَمَا كَانَ لِي عَلَيْكُمْ مِنْ سُلْطَانٍ إِلَّا أَنْ دَعَوْتُكُمْ ﴾<sup>(٥)</sup>.

- الصنف الثاني: الآيات الدالة على مدح المؤمنين على إيمانهم وذم الكفار على كفرهم.

﴿ الْيَوْمَ تُجْزَى كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ ﴾<sup>(٦)</sup>.

﴿ الْيَوْمَ تُجْزَوْنَ مَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ ﴾<sup>(٧)</sup>.

﴿ وَلَا يُزِدُ وَازِدٌ وَنَدَّ أُخْرَى ﴾<sup>(٨)</sup>

﴿ لِيُخْزَى كُلُّ نَفْسٍ بِمَا تَسْعَى ﴾<sup>(٩)</sup>

﴿ هَلْ تُخْزَوْنَ إِلَّا مَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ ﴾<sup>(١٠)</sup>

﴿ مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ عَشْرُ أَثْمَالِهَا ﴾<sup>(١١)</sup>

(١) سورة المائدة ٣٠

(٢) سورة النساء ١٢٣

(٣) سورة المدثر ٣٨

(٤) سورة الطور ٢١

(٥) سورة إبراهيم ٢٢

(٦) سورة غافر: ١٧

(٧) سورة الجاثية ٢٨

(٨) سورة الأنعام ١٦٤

(٩) سورة طه ١٥

(١٠) سورة المل ٩٠

(١١) سورة الأنعام ١٦٠

﴿ وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ يِزْكَرَى ﴾<sup>(١)</sup>.

﴿ أُولَئِكَ الَّذِينَ اشْتَرَوُا الْحَيَاةَ الدُّنْيَا ﴾<sup>(٢)</sup>.

﴿ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِعَدَلِ اسْمِهِمْ ﴾<sup>(٣)</sup>.

﴿ وَمَا رَبُّكَ بِظَلَّامٍ لِلْعَبِيدِ ﴾<sup>(٤)</sup>.

- الصنف الثالث: الآيات الدالة على التهديد والتغيير

﴿ أَعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ ﴾<sup>(٥)</sup>.

﴿ فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِرْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ ﴾<sup>(٦)</sup>.

﴿ لَيْسَ شَاءَ بِيَسْرٍ أَنْ يَتَقَدَّمَ أَوْ يَتَأَخَّرَ ﴾<sup>(٧)</sup>.

﴿ فَمَنْ شَاءَ فَهَكَرْ ﴾<sup>(٨)</sup>.

﴿ فَمَنْ شَاءَ اتَّخَذْ إِلَىٰ رَبِّهِ سَبِيلًا ﴾<sup>(٩)</sup>.

﴿ فَمَنْ شَاءَ اتَّخَذْ إِلَىٰ رَبِّهِ مَخْلَبًا ﴾<sup>(١٠)</sup>.

- الصنف الرابع: الآيات الدالة على المسارعة إلى الأفعال

﴿ وَسَارِعُوا إِلَىٰ مَخْفَرٍ مِّنَ رَبِّكُمْ ﴾<sup>(١١)</sup>.

(١) سورة طه: ١٢٤

(٢) سورة البقرة: ٨٦

(٣) سورة آل عمران: ٩٠

(٤) سورة فصحت: ٤٦

(٥) سورة فصحت: ٤٠

(٦) سورة الكهف: ٢٩

(٧) سورة المدثر: ٣٧

(٨) سورة المدثر: ٥٥

(٩) سورة الإنسان: ٢٩

(١٠) سورة البأ: ٣٩

(١١) سورة آل عمران: ١٣٣

﴿ اٰمِنُوْا دَاعِيَ اللّٰهِ ﴾<sup>(١)</sup>.

﴿ اَسْتَجِيبُوْا لِلّٰهِ وَلِلرَّسُوْلِ ﴾<sup>(٢)</sup>.

﴿ وَاٰتِيعُوا الْحَسَنَ مَا اُنْزِلَ اِلَيْكُمْ ﴾<sup>(٣)</sup>.

﴿ وَاٰتِيعُوا اِلٰى رَّبِّكُمْ ﴾<sup>(٤)</sup>.

- الصف الخامس : الآيات الحادثة والمشجعة على الاستعانة به تعالى

﴿ فَاسْتَعِذْ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطٰنِ الرَّجِيْمِ ﴾<sup>(٥)</sup>

﴿ اِنَّكَ الْمَعْلُوْمَةُ تَنْهٰى عَنْ الْمَعْشٰكَةِ وَالْمُنْكَرِ ﴾<sup>(٦)</sup>.

- الصف السادس : الآيات الدالة على استغفار الأنبياء من تركهم الأولى :

﴿ رَبَّنَا ظَلَمْنَا اَنْفُسَنَا ﴾<sup>(٧)</sup> إشارة إلى آدم وحواء عليهما السلام

﴿ سُبْحٰنَكَ اِنِّىْ كُنْتُ مِنَ الظّٰلِمِيْنَ ﴾<sup>(٨)</sup> إشارة إلى النبي يونس عليه السلام

﴿ قَالَ رَبِّ اِنِّىْ ظَلَمْتُ نَفْسِيْ فَاغْفِرْ لِيْ ﴾<sup>(٩)</sup> إشارة إلى النبي موسى عليه السلام

- الصف السابع : الآيات الدالة على إعتراف الكفار والعصاة بسبب الكفر

إليهم :

(١) سورة الأحقاف . ٣١

(٢) سورة الأنفال . ٢٤

(٣) سورة الرمر ٥٥

(٤) سورة الرمر ٥٤

(٥) سورة النحل . ٩٨

(٦) سورة العنكبوت ٤٥

(٧) سورة الأعراف . ٢٣ .

(٨) سورة الأنبياء ٨٧

(٩) سورة القصص . ١٦

- ﴿ وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الظَّالِمُونَ مَوْقُوفُونَ عِندَ رَبِّهِمْ . بَلْ كُنتُمْ تَعْلَمُونَ ﴾<sup>(١)</sup> .  
 ﴿ مَا سَلَكَكُمْ فِي سَقَرٍ ﴿١٦﴾ قَالُوا لَوْلَا آتَاكَ مِنَّ الْمَلَائِكَةِ ﴾<sup>(٢)</sup>  
 ﴿ كُلَّمَا أَلْقَىٰ فِيهَا فَوْجٌ ﴾<sup>(٣)</sup> .

ـ الصنف الثامن: الآيات الدالة على تحشر الكافرين وندامتهم على المعصية:

- ﴿ وَهُمْ يَصْطَرِخُونَ فِيهَا رَبِّمَا أَخْرِجْنَا نَعْمَلْ صَالِحًا ﴾<sup>(٤)</sup>  
 ﴿ قَالَ رَبِّ ارْجِعُونِي \* لَعَلِّي أَعْمَلُ صَالِحًا ﴾<sup>(٥)</sup>  
 ﴿ وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الْمُعْرِضُونَ فَأُكْسِرُوا رُءُوسِهِمْ ﴾<sup>(٦)</sup>

إلى غير ذلك من الآيات العديدة المعارضة لما ذكره، على أن ما قالوه دونه خراط الفتاد لا يصلح أن يعتبر دليلاً، فلحق ما قاله الإمامية وتسهم المعارضة من أن التكليف يتم بإضافة الأفعال إلينا.

- 
- (١) سورة مباءة ٣١  
 (٢) سورة المدثر: ٤٢ - ٤٣ .  
 (٣) سورة الملك ٨  
 (٤) سورة فاطر ٣٧  
 (٥) سورة المؤمنون ٩٩ - ١٠٠  
 (٦) سورة السجدة ١٢

قال العلوي :

ثم إنَّ السَّنة يقولون إن رسول الله ﷺ كان شاكاً في نبوته .

قال العباسي : هذا كذب صريح .

قال العلوي : أستم تروون في كتبكم أن رسول الله قال : «ما أبطأ عليّ جبرائيل مرة إلا ظننت أنه نزل عليّ ابن الخطاب» مع العلم أن هناك آيات كثيرة تدل على أن الله أخذ الميثاق من النبي محمد علي نبوته؟<sup>(١)</sup> .

---

(١) من الآيات التي دلت على أخذ الميثاق من الأنبياء على سوة سيد المرسلين محمد ﷺ قوله تعالى .

﴿وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الْنَّبِيِّينَ لَمَّا أَرْسَلْنَاكُمْ مِنْ سُلَيْمٍ وَهَارُونَ وَيُوشَعَ نَاثِقِينَ إِذْ جَاءَ هَارُونَ بِكُتُبٍ مِنْ رَبِّهِمْ فَقَالَ هَارُونَ لَمَّا مَنَّ اللَّهُ بِكُمُ الْيَوْمَ بِهَذَا قَوْمٍ لَهُمْ آيَاتُ الْكِتَابِ وَأَنَا مَعَكُمْ مِنَ الْمُهَيَّيَّاتِ﴾<sup>(١)</sup>

وقوله تعالى ﴿وَإِذْ أَخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ مِيثَاقَهُمْ وَمِنْكَ وَفِي هَذَا قَوْمٌ لَهُمْ آيَاتُ الْكِتَابِ وَأَنَا مَعَكُمْ مِنَ الْمُهَيَّيَّاتِ﴾<sup>(٢)</sup>

وقد روى ابن أبي الحديد باباً خاصاً في فصائل عمر ، فقال

«أما الحديث الوارد في فضل عمر ، فمنه ما هو مذكور في الصحاح ، ومنه ما هو غير مذكور فيها . فمما ذكر في المسند الصحيح من ذلك ما روت عائشة أن رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم قال : «كان في الأمم محدثون ، فإن يكن في أمتي فعمر» أخرجاه في الصحيحين

---

(١) سورة آل عمران : ٨١

(٢) سورة الأحراب : ٧ .



وروى سعد بن أبي وقاص، قال استأذن عمر على رسول الله، وعنده نساء من قريش يكلمته، عالية أصواتهن، فلما استأذن قمن يتدرون الحجاب، فدخل رسول الله يضحك، قال: أضحك الله منك يا رسول الله! قال: عيبت من هؤلاء اللواتي كنّ عندي فلما سمعن صوتك ابتدذن الحجاب فقال عمر: أنت أحق أن يهين، ثم قال: أي عدوات أنفسهن، أتهنني ولا تهين رسول الله؟ قلن: نعم، أنت أغلظ وأفظ، فقال رسول الله: «والذي نفسي بيده»، ما لقيك الشيطان قط سالكاً فجاً إلا سلك فجاً غير فجك». أخرجاه في الصحيحين

وقد روى في فضله من غير الصحاح أحاديث:

مها: «إن السكينة لتطق على لسان عمر»

ومنها: «إن الله تعالى ضرب بالحق على لسان عمر وقده»

ومنها: «إن بين عبي عمر ملكاً يسدده ويوقفه»

ومها: «لو لم أبعث فيكم لبعث عمر»

ومها: «لو كن بعدي نبي لكان عمر»

ومنها: «لو نزل إلى الأرض عذاب لما نجا منه إلا عمر»

ومها: «ما أبطأ عبي جبرائيل إلا طست أنه بُعث إلى عمر»

ومنها: «سراح أهل الجنة عمر»

ومنها: أن شاعراً أنشد النبي صلى الله عليه وآله وسلم شعراً، فدخل عمر فأشار النبي إلى الشاعر أن اسكت، فلما حرج عمر، قال له: عُدْ فعاد، فدخل عمر فأشار النبي بالشكون مرة ثانية، فلما حرج عمر سأل الشاعر رسول الله عن الرجل، فقال: «هذا عمر بن الخطاب، وهو رجل لا يحب الباطل».

ومنها: أن النبي صلى الله عليه وآله قال «وُزِيتُ بأمّتي فرجحتُ، ووُرد أبو بكر بها فرجح، ووُزن عمر بها فرجح، ثم رجح، ثم رجح»

وقد روي في فضله حديثاً كثيراً غير هذا، ولكننا ذكرنا الأشهر<sup>(١)</sup>

وروي مسلم أيضاً بعض ما يسمى بمضائل عمر بن الخطاب في كتاب فضائل الصحابة فقال:

إن أبا سعد قال. استأذن عمر على رسول الله وعند نساء من قريش يكلمنه ويستكثرنه، عالية أصواتهن، فلما استأذن قمن يبتدرن الحجاب، فأذن له رسول الله، ورسول الله يضحك، فقال عمر أضحك الله بك يا رسول الله! فقال رسول الله: عجبت من هؤلاء اللاتي كنّ عندي، فلما سمعن صوتك ابتدرن الحجاب قال عمر: فأنت يا رسول الله أحق أن يهبن، ثم قال عمر: أي عدوات أنفسهن، أتهننني ولا تهبن رسول الله؟ قلن: نعم، أنت أعظم وأفظ من رسول الله، قال رسول الله: «والذي نفسي بيده، ما لقيت الشيطان قط سالكاً فجاً إلا سلك فجاً غير فجك»<sup>(٢)</sup>.

قال النووي في شرحه على صحيح مسلم تعقياً على الحبر المذكور

هذا الحديث مضمول على ظاهره. أن الشيطان متى رأى عمر سالكاً فجاً هرب هية من عمر وفارق ذلك الفج، وذهب لي كبح آخر لشدة خوفه من بأس عمر أن يفعل به شيئاً، قال القاضي ويحتمل أن صرب مثلاً لبعث الشيطان وإغوائه منه وأن عمر في جميع أموره سلك طريق السداد خلاف ما يأمر به الشيطان، والصحيح الأول<sup>(٣)</sup>.

انظر أخي القارئ إلى هذه الترهات، فهل يعقل أن يهرب الشيطان من الإنسان؟ ولو كان صحيحاً لم لم يهرب من أينما آدم ﷺ عندما حاوره في الجنة البرحية؟! ولو كان عمر بهذه المقة لم لم يهرب منه عندما اعترض على النبي لما

(١) شرح نهج البلاغة ج ١٢/ ٣٠٧-٣٠٨

(٢) صحيح مسلم ج ١٥/ ١٣٣ حديث رقم ٢٣٩٦ وصحيح البخاري ج ٤/ ٤٣٦ حديث رقم ٣٢٩٤

(٣) شرح النووي على صحيح مسلم ج ١٥/ ١٣٤

أراد أن يصلي على عبد الله بن أبي سلول<sup>(١)</sup> أو عندما اعترض على النبي لما عقد الصلح مع المشركين؟!

ولماذا خاف وهو على فراش الموت من العذاب، روى البخاري عن المسور بن مخرمة قال: «لما طعن عمر جعل يألّم، فقال له ابن عباس - وكانه يعجزه - يا أمير المؤمنين ولش كان ذلك، لقد صحبت رسول الله فأحسنيت صحبته، ثم فارقتهُ وهو عنك راضٍ، ثم صحبت أبا بكر فأحسنيت صحبته، ثم فارقتهُ وهو عنك راضٍ، ثم صحبت أصحابهم فأحسنيت صحبتهم، ولش فرقتهم لتفارقتهم وهم عنك راضون، قال: أما ما ذكرت من صحة رسول الله ورضاه فإنما ذاك من الله تعالى من به عليّ، وأما ما ذكرت من صحة أبي بكر ورضاه فإنما ذاك من الله جلّ ذكره من به عليّ، وأما ما ترى من حرعي فهو من أجلّ وأحلّ أصحابك، والله لو أن لي طلاع الأرض ذهباً لافتديت به من عذاب الله عزّ وجلّ قبل أن أراه»<sup>(٢)</sup>

ليت شعري إذا كان عمر بهذا المستوى من رضا رسول الله عليه فلم الحرج حينئذٍ؟! وهل يعجز عن كان النبي ناصره ومعينه والمسند له؟!

وهل يجزع عمر على صحابة النبي وعلى ابن عباس الذين أحبر عنهم الرسول أنهم سيرتدون على أديبارهم القهقري ويضرب بعضهم رقاب بعض ويلعن بعضهم بعضاً؟!

وهل أن الجزع على أمة رسول الله محمد تستلزم - بنظر عمر - أن لو قدر

---

(١) تروي القصة أن عبد الله بن عبد الله بن أبي مسعود جاء النبي يسأله أن يعطيه قميصه ليكفن فيه أباه، فأعطاه، ثم سأله أن يصلي عليه، فقام رسول الله ليصلي عليه، فقام عمر فأحد بثوب رسول الله، وقال: يا رسول الله أتصلي عليه وقد بكى الله أن تصلي عليه؟ فقال النبي: إنما خيرني الله فقال: «استغفر لهم أو لا تستغفر لهم» وسأريد عن الحسن، قال: إنه منافق صحيح مسلم ج ١٥/١٣٦ حديث رقم ٢٤٠٠

(٢) صحيح البخاري ج ٤/٥٦٩ حديث رقم ٣٦٩٢

على أن يفتدي طلاع الأرض ذهباً حرصاً على أن لا يعذبه الله تعالى؟ وهل الخوف على الصحابة جزاؤه عند الله تعالى أن يدخل عمر النار؟ أم أنه يخاف النار لأنه اعتدى على الحرمات وعيّر ويدل بشريعة النبي وفعل ما فعل بوصي رسول الله، وكثر ما كثر من أضلاع بضعته الطهرة وطمة البتول وقرة عينه ومهجة كبده وتفاحة الفردوس، وأم المصطفى وحبية المرتضى!! هيهات أن ينجو بما فعل، قال تعالى: ﴿كُلُّ أَهْلِكَ مَكِينٌ مِنْ قُرَيْشٍ مَا دَامَ وَلَا تَجِبْ مَكِينٌ﴾<sup>(١)</sup>.

وكيف لا يزال الشيطان يسلك فجاً غير متجه، وقد قرّر فراراً من الزحف في أحد وحنين وخير، والفرار من الزحف من عمل الشيطان وإحدى الكبائر الموبقة! وكيف يُدعى له أن السكية تنطق على لسانه! أترى كانت السكية قلاحي رسول الله يوم الحديبية حتى أعصبه؟!

ولو كان يطق على لسانه ملك أو بين عينيه ملك يسدده ويوقفه، أو ضرب الله بالحق على لسانه وقلبه، لكان نظيراً لرسول الله بل لكان أفصل منه، لأنه ﷺ كان يؤدي الرسالة إلى الأمة عن ملك من الملائكة، وعمر قد كان يطق على لسانه ملك، بل كان هناك ملك آخر بين عينيه يسدده ويوقفه، فالملك الثاني مما قد فصل به على رسول الله، وقد كان حكمهم في أشياء فأحطاً فيها حتى فهمه إياها أمير المؤمنين عليّ عليه السلام، حتى قال: لو لا عني لهلك عمر، وكان يُشكل عليه الحكم فيقول لابن عباس: عُص يا عواص<sup>(٢)</sup>، فيمرح عنه، فأين كان الملك الثاني المسدّد له! وأين الحق الذي ضرب به على لسان عمر؟ ومعلوم أن رسول الله كان ينتظر في الوقائع نزول الوحي، وعمر عن مقتضى هذه الأخبار لا حاجة به إلى نزول ملك عليه، لأن الملكين معه في كل وقت وكل حال، ملك يطق على لسانه وملك آخر بين عينيه يسدده ويوقفه، وقد عزّرا ثالث وهي السكية، فهو إذاً أفصل من رسول الله!!

(١) سورة ص ٣

(٢) شرح النهج لابن أبي الحديد ج ١٢/٣٠٨

ويلزم من الحديث الملقق على رسول الله «لو لم أبعث فيكم لبعث عمر» أن يكون الرسول عذاباً على عمر، وأذى شديداً له، لأنه لو لم يبعث لبعث عمر نبياً ورسولاً، ولم تعلم رتبة أجل من رتبة الرسالة إلا الإمامة المطلقة، فالمزيل لعمر عن هذه الرتبة، ينبغي ألا يكون في الأرض أحد أبغض إليه منه!

ومقتضى كونه «سراجاً لأهل الجنة» أنه لو لم يكن تجلّى عمر لكائنات الجنة مظلمة لا سراج لها. وكيف يجوز أن يقال لو نزل العذاب لم يحس منه إلا عمر، والله تعالى يقول: ﴿وَمَا حَكَاتُ أَهْلُ يَعْدُ بِهِمْ وَأَتَ فِيهِمْ﴾<sup>(١)</sup>

وكيف يجوز أن يقال: إن النبي ﷺ كان يسمع الباطل ويحبه ويشهده، وعمر لا يسمع الباطل ولا يشهده ولا يحبه، أليس هذا تريباً لعمر عما لم ينزه عنه رسول الله؟

ولو كان محدثاً وملهماً لما احتار معاوية العاصق لولاية الشام، ولكان الله تعالى قد ألهمه وحّدته بما يواقع من القناصع والمسكرات والنفى والتغلب على الخلافة، والاستئثار بمال الفيء، وغير ذلك من المعاصي الظاهرة! وقد ذكّر<sup>(٢)</sup> ابن أبي الحديد عما تُسبب إلى عمر من فصائل، فقال

«إنه ليس يجب فيما كان محدثاً وملهماً أن يكون محدثاً وملهماً في كل شيء بل الاعتبار بأكثر أفعاله ووطنونه وآرائه، ولقد كان عمر كثير التوفيق، مصيب الرأي في جمهور أمره، ومن تأمل سيرته علم صحة ذلك، ولا يقدح في ذلك أن يختلف ظنه في القليل من الأمور».

يرد عليه:

١ - إذا كان الإلهام بأكثر أفعاله ووطنونه فلم يعترض على رسول الله في كثير

(١) سورة الأنعام ٣٣

(٢) نفس المصدر ج ١٢/٣٠٩.

من الأحكام ثم نعتة بالهجر على فرائض الموت ثم ما صدر منه من تغيير الأحكام لأعظم شاهد على أن خذلانه أكثر من توفيقه حسبما يدعي ابن أبي الحديد، فدعواه مصادرة على المطلوب.

٢ - دعوى أنه كان كثير التوفيق تكذيبها سيرة عمر برجوعه في كثير من المسائل التي أشكلت عليه إلى أمير المؤمنين علي عليه السلام - حسبما نص ابن أبي الحديد نفسه في شرحه الجزء الأول ولكنه في الجزء الثاني عشر نسي ما ذكره في الأول وما أنساه إلا الشيطان أن يذكره - قل في الجزء الأول «وأما فقه الشيعة فرجوعه إليه ظاهر، وأيضاً فإن فقهاء الصحابة كانوا: عمر بن الخطاب وعبد الله بن عباس، وكلاهما أخذ عن علي عليه السلام، أما ابن عباس فظاهر، وأما عمر فقد صوّف كلُّ أحد رجوعه إليه في كثير من المسائل التي أشكلت عليه وعلى غيره من الصحابة، وقوله غير مرة «لولا علي لهلك عمر» وقوله «لا بقيت لمعضلة ليس لها أبو الحسن» وقوله «لا يُعْتَمَدُ أحدٌ في المسجد وعلي حاضر»<sup>(١)</sup>.

فمن كان كثير التوفيق لا يحتاج في أكثر مسائله إلى غيره، فما ادّعاه ذلك المعتزلي الناصبي دونه خوط الفتاوى وقال أيضاً:

«وأما الفرار من الزحف فإنه لم يفرّ إلا متحيزاً إلى فئة، وقد استثنى الله تعالى ذلك فخرج به عن الإثم»<sup>(٢)</sup>.  
يرد عليه:

إن التحيز إلى فئة إنما يكون مستثنى من الإثم إذا حصل مرة لا في كل مرة لا سيما في المعارك العظمى كأحد وحسين وخيبر، هذا مضافاً أن التحيز يكون جائزاً إذا كان بأمر النبي لا أن يترك عليه معرضاً لقتل ليس معه أحد سوى أمير المؤمنين

(١) شرح النهج لابن أبي الحديد ج ١/ ٢٣، ط/ الأعلوي

(٢) نفس المصنوع ج ١٢/ ٣٠٩.

وبعض المحلصين من الصحابة، هذا مع التأكيد على أنه لِمَ لم يحصل التحيز إلى فتنة لبقية من ثبت مع رسول الله في أغلب المعارك؟

وقل:

«وأما باقي الأخبار فالمراد بالمثل فيها الإخبار عن صحة ظنه، وصدق فراسته وهو كلام يجري مجرى المثل، فلا يقدح فيه ما ذكرناه»<sup>(١)</sup>  
يرد عليه.

١ - ما أوردنا عليه آنفاً، مضافاً إلى أن ما ادّعاء خلاف المتأدر من كلمة «ملك» والتأدر علامة الحقيقة، ولا يعدل عن الحقيقة إلى المجاز إلا بقربة صارفة وهي غير موجودة.

٢ - ولو سلمنا بما قاله المذكور، فلم احتاج إلى غيره ما دام يملك صدق الفراسة وصحة الظن؟

وقال: «وأما قوله ﷺ «لو نزل إلى الأرض عدت لما سجا منه إلا عمر» فهو كلام قاله عقيب أخذ المدينة من أسارى بدر، وإن عمر لم يُشر عليه وبهاه عنه، فأمر الله تعالى ﴿أَوَلَا كُنْتُمْ مِنَ الَّذِينَ سَبَقُوا لِمَنْكُمْ فِيمَا أُعْذِبْتُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾<sup>(٢)</sup> وإذا كان القرآن قد نطق بذلك وشهد، لم يُنعت إلى طعن من طعن في الخبر»<sup>(٣)</sup>.

يرد عليه:

إن الحديث مناهض لما روي أن الحق يدور مع أمير المؤمنين عليّ عليه السلام الذي قال عنه النبي أيضاً «أقصاكم علي» وقد اعترف<sup>(٤)</sup> به ابن أبي الحديد فكيف

(١) نفس المصدر ج ١٢/٣٠٩.

(٢) سورة الأنفال ٦٨.

(٣) شرح النهج ج ١٢/٣١٠.

(٤) قال ابن أبي الحديد «وقد روت العامة والخاصة قوله ﷺ «أقصاكم علي» لاحظ شرح النهج ج ١/٢٣.

غفل عنه أيضاً؟!

فكيف يعمّ العذاب على المسلمين آنذاك وفيهم (عدداً عن رسول الله) مولى  
الثقلين وسمية الحجة وباب حطة المرتضى عليّ عليه السلام ١١؟

فأين الصديق أبو مكر - كما يزعمون - ودو النورين عثمان، أليسوا ممن يؤمن  
بهم من العذاب؟

وقال أيضاً.

«وأما قوله عليه السلام «سراج أهل الجنة عمر» فمعناه سراج القوم الذين يستحقون  
الجنة من أهل الدنيا أيام كونهم في الدنيا مع عمر، أي يستضيئون بعلمه، كما  
يستضاء بالسراج»<sup>(١)</sup>

يرد عليه:

إن الأولى بهذا اللقب هو الإمام عليّ عليه السلام الذي كان يرجع إليه عمر من  
الخطاب نفسه، فكيف يكون سراجاً لغيره وفي نفس الوقت كان فقيراً إلى غيره  
﴿قُلْ هَلْ مِنْ شَرِكائِكُمْ مَّن يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ قُلِ اللَّهُ يَهْدِي لِلْحَقِّ أَصَن يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ أَحَقُّ أَنْ يُنَبِّئَ أَمَّا لَا  
يَهْدِي إِلَّا أَنْ يَهْدِيَ مَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ﴾<sup>(٢)</sup>

(١) شرح النهج ج ١٢/ ٢١٠.

(٢) سورة يونس: ٣٥



قال الملك - موجّهاً الخطاب إلى الوزير - : هل صحيح ما يقوله العلوي من أن هذا الحديث موجود في كتب السنة؟

قال الوزير : نعم يوجد في بعض الكتب<sup>(١)</sup>.

قال الملك : هذا هو الكفر بعينه.

قال العلوي : ثم إن السنة يقلون في كتبهم أن رسول الله ﷺ كان يحمل عائشة على كتفه لتفرج على المطبلين<sup>(٢)</sup> والمزمرين، فهل هذا يليق بمقام رسول الله ومكانته؟

قال العباسي : إنه لا يضر.

قال العلوي : وهل أنت تفعل هذا، وأنت رجل عادي، هل تحمل زوجتك على كتفك لتفرج إلى المطبلين<sup>(٣)</sup>!

قال الملك : إن من له أدنى حياءٍ وغيرة لا يرضى بهذا فكيف برسول الله وهو مثال الحياء والغيرة والإيمان. فهل صحيح أن هذا موجود في كتب أهل السنة؟

قال الوزير : نعم موجود في بعض الكتب<sup>(٣)</sup>.

---

(١) ذكر ذلك ابن أبي الحديد - كما قدمنا لك آنفاً - وادّعى أن ذلك في الصحاح مشهور.

(٢) الطبل : آلة يشدّ عليها الجند ونحوه، ينقر عليه، والطنال : صاحب الطبل وفعله التطيل.

(٣) أخرج البخاري عن عروة عن عائشة قالت : دخل عليّ رسول الله ﷺ وعندي

جاريثان تغنيان بعناء بُعاثٍ، فاضطجع على الفراش وحول وجهه، ودخل أبو بكر فانتهرني وقال: «مرعارة الشيطان عند النبي! فأقل عليه رسول الله فقال: «دعهما» فلما غفل عمزتهما فخرجتا وكان يوم عيد يلعب السودان بالذرق والحراب، وإِذَا سَأَلْتُ النَّبِيَّ وَإِذَا قَالَ: تَشْتَهِيَن تَطْرِبِيَن فَقُلْتُ: نعم، فأقامني وراءه، خَذَيَ عَلَى خَدَّهِ وَهُوَ يَقُولُ: دُونَكُمْ يَا سَيِّ أَرْفَدَةَ، حَتَّى إِذَا مَلَلْتُ قَالَ حَسْبُكَ؟ قُلْتُ: نعم، قَالَ: فَادْهَبِي<sup>(١)</sup>

وأخرج البخاري أيضاً عن عائشة قالت:

رَأَيْتُ النَّبِيَّ يَسْتَرْنِي وَأَنَا أَبْطُرُ إِلَى الْحَبْشَةِ وَهُمْ يَلْعَبُونَ فِي الْمَسْجِدِ، فَزَجَرَهُمْ - أَيُّ أَبُو بَكْرٍ - فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ: «دَعَهُمْ». أَمَّا بَنِي أَرْفَدَةَ يَعْنِي مِنَ الْأَمَنِ<sup>(٢)</sup>

وعن عروة عن عائشة قالت

إِنْ أَبَا بَكْرٍ دَخَلَ عَلَيْهَا وَصَدَّهَا حَارِثَتَانِ فِي أَيَّامِ مَيْ تَذَقُّعَانِ وَتَصْرَدَن - وَالنَّبِيُّ مَتَعَشٍ بِثَوْبِهِ - فَانْتَهَرَهُمَا أَبُو بَكْرٍ، فَكَسَفَ النَّبِيُّ عَنْ وَجْهِهِ وَقَالَ: دَعَهُمَا يَا أَبَا بَكْرٍ، فَإِنَّهَا أَيَّامُ عَيْدٍ، وَتِلْكَ الْأَيَّامُ أَيَّامُ مَيْ<sup>(٣)</sup>

وأخرج عن عروة عن عائشة أنها قالت:

رَأَيْتُ النَّبِيَّ يَسْتَرْنِي بِرِدَائِهِ وَأَنَا أَبْطُرُ إِلَى الْحَبْشَةِ يَلْعَبُونَ فِي الْمَسْجِدِ حَتَّى أَكُونَ أَمَا الَّذِي أَسَامُ فَأَقْدَرُوا قَدَرَ الْجَارِيَةِ الْحَدِيثَةِ السِّنِّ، الْحَرِيصَةِ عَلَى الدَّهْوِ<sup>(٤)</sup>

وعن عائشة قالت:

سَمِعْتُ أَصْوَاتَ أَنَاسٍ مِنَ الْحَبْشَةِ وَغَيْرِهِمْ، وَهُمْ يَلْعَبُونَ فِي يَوْمِ عَاشُورَاءَ، فَقَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ أَتَحْيِيَن أَمْ تَرِي لَعِبَهُمْ؟ قُلْتُ

(١) صحيح البخاري ج ١/ ٢٨٧ حديث رقم ٩٤٨

(٢) صحيح البخاري ج ١/ ٢٩٩ حديث رقم ٩٨٨

(٣) صحيح البخاري ج ١/ ٢٩٩ حديث رقم ٩٨٧

(٤) صحيح البخاري مشكول ج ٣/ ٣٦٦ ومسند أحمد ج ١/ ٣٧٠

قلت : نعم، فأرسل إليهم فجاءوا وقدم رسول الله فوضع كفه على الباب، ومد يده، ووضعت ذقني على يده، وجعلوا يلعبون، وأنظر، وجعل رسول الله يقول: حسبي، وأقول أسكت مرتين أو ثلاثاً ثم قال:

يا عائشة حسبي، فقلت: نعم، فأشار إليهم فانصرفوا<sup>(١)</sup>.

وأخرج عن هشام عن أبيه عن عائشة قالت:

دخل أبو بكر وعدي جاريتان من حوارى الأنصار نعيان بما تقاولت الأنصار يوم بعث، قالت: وليستا بمفيتين، فقل أبو بكر: أمز أمير الشيطان في بيت رسول الله؟

ودلت في يوم عيد، فقال رسول الله: يا أبا بكر، إن لكل قوم عيداً، وهذا عيدنا<sup>(٢)</sup>.

وأخرج الغزالي عن عائشة أنها قالت:

قال النبي لي يوماً: أنتحيين أن تنظري إلى أزمن<sup>(٣)</sup> الحشة<sup>(٤)</sup>.

وأخرج أحمد عن هشام عن أبيه عن عائشة أنها كانت تلعب بالبنات، فكان النبي يأتي بصواحيي يلعبن معي<sup>(٥)</sup>.

كما روى الغزالي أيضاً أنه دعيت إحداهن في صدر رسول الله فزبرتها أمتها فقال عليه السلام: «دعيها فإنهن يصعن أكثر من ذلك»

وجرى بينه وبين عائشة كلام، حتى أدخلها بينهما أبا بكر حكماً وامتنهده،

(١) إحياء علوم الدين ج ٤/ ١٢٧ طبعة لجنة الثقافة الإسلامية بمصر عام ١٣٥٦ هـ، ومحاسن التأويل

ج ٣/ ٧٥ ط/ مصر/ محمد جمال الدين القاسمي

(٢) صحيح البخاري ج ١/ ٢٨٨ حديث رقم ٩٥٢، وصحيح مسلم ج ٦/ ١٥٩ حديث رقم ٨٩٢

(٣) الرض. هو الرقص والضرب بالأرجل

(٤) إحياء علوم الدين ج ٦/ ١٩٧ ط/ لجنة الثقافة الإسلامية بمصر

(٥) مسند أحمد ج ٦/ ٢٣٣.

فقال لها رسول الله . «تُكَلِّمين أو أتكلمن» فقالت: بل تكلم أنت، ولا تقل إلا حقاً، فلطمها أبو بكر حتى دمی فوه وفار. يا عذبة نفسها أويقول غير الحق؟<sup>(١)</sup> فاستجارت برسول الله وقعدت حلف ظهره، فقال له النبي «لم ندعك لهذا، ولا أردنا منك هذا».

وقالت له مرة في كلام غضبت عنده:

أنت الذي ترعص أمك سيّ الله، فتسم رسول الله واحتمل ذلك حليماً وكرماً<sup>(٢)</sup>.

وأخرج أحمد بن حنبل عن هشام عن أبيه عن عائشة قالت:

خرجت مع النبي في بعض أسفاره، وأما جارية لم أحمل اللحم، ولم أبدن، فقال للناس تقدّموا، فتقدّموا ثم قال لي تعالي أسانئك، فسابقته فسبقته فسكت عني، وحتى إذا حملت اللحم رددت، ونسيت، خرجت معه في بعض أسفاره فقال للناس تقدّموا فتقدّموا، ثم قال تعالي حتى أسانئك فسابقته، فسبقني فحمل يضعحك وهو يقول: هذه بتلك<sup>(٣)</sup>.

وأخرج أحمد بن السائب بن يزيد أن امرأة جاءت إلى رسول الله، فقال: يا عائشة أتعرفين هذه؟

قالت: لا يا نبي الله، فقال: هذه قبيلة بني فلان، تحبين أن تعيبك؟

قالت: نعم، قال فأعطاها طلقاً فعتتها، فقال النبي (ص) قد نفع الشيطان في منخريها<sup>(٤)</sup>.

وأخرج عن عائشة:

(١) إحياء علوم الدين ج ٤/ ١٣٦

(٢) مسند أحمد ج ٦/ ٢٦٤ ورواه أبو داود والنسائي وابن ماجه بسند صحيح

(٣) مسند أحمد ج ٣/ ٤٤٩

أن الحبشة لعبوا لرسول الله فدعاني، فظننت من فوق منكبه حتى شبت<sup>(١)</sup> وروى مسلم العديد من هذه الأحاديث في باب الرخصة في اللعب أيام العيد، أذكرها بتمامها:

روى عن عروة، عن عائشة أن أبا بكر دخل عليها، وعندها جاريتان في أيام منى تغيبان وتضربان، ورسول الله مسجى بثوبه، فانتهرهما أبو بكر، فكشف رسول الله عنه وقال: دعهما يا أبا بكر فهي أيام عيد، وقالت: رأيت رسول الله يسترني بردائه وأنا أنظر إلى الحبشة وهم يلعبون، وأنا جارية، فأقذروا قذر الجارية العربى الحديث السن<sup>(٢)</sup>.

وعن عروة بن الزبير عن عائشة قالت: والله! لقد رأيت رسول الله يقوم على باب حبرني، والحبشة يلعبون بحراهم في مسجد رسول الله، يسترني بردائه لكي أنظر إلى لعبهم، ثم يقوم من أجلي، حتى أكون أنا التي أنصرف، فأقذروا قذر الجارية الحديث السن، حريصة على الله<sup>(٣)</sup>.

وعن عروة عن عائشة قالت: دخل رسول الله وعندي حاريتان تغيبان بحاء ثعالب، فاصطجع على الفراش وحول وجهي، فدخل أبو بكر فانتهرني وقال: مرمار الشيطان عند رسول الله! فأقبل عليه رسول الله فقال: «دعهما». <sup>(٤)</sup>

وعن هشام عن أبيه عن عائشة قالت:

جاء حبش يزفون - أي يرقصون - في يوم عيد في المسجد، فدعاني النبي فوضعت رأسي على منكبه، فجعلت أنظر إلى لعبهم، حتى كنت أنا التي أنصرف عن النظر إليهم<sup>(٥)</sup>.

(١) مسند أحمد ج ١/ ٢٣٢.

(٢) صحيح مسلم ج ١/ ١٦٠ ح ١٧ هامش حديث ٨٩٢.

(٣) صحيح مسلم ج ١/ ١٦١ ح ١٨.

(٤) صحيح مسلم ج ١/ ١٦١ ح ١٩ وقد تقدم عن بعض المصادر أيضاً.

(٥) نفس المصدر ح ٢٠.

وعن عطاء قال: أخبرني عبيد بن عمير قال: أخبرتني عائشة أنها قالت للعايين: وددتُ أني أراهم، قالت: فقم رسول الله وقمّتْ على الباب أنظر بين أذنيه وعاتقه وهم يلعبون في المسجد<sup>(١)</sup>.

وعن ابن المسيّب عن أبي هريرة قال:

بينما الحبشة يلعبون عند رسول الله بحراهم، إذ دخل عمر بن الخطاب، فأهوى إلى الحصباء يحصبهم بها، فقال له رسول الله «دعهم يا عمر»<sup>(٢)</sup>.

هكذا ينظر كبار علماء العامة إلى رسول الله، أنه - عندهم - رجل هزيل يلعب مع الجوّاري لأن زوجته جارية آنذاك ليرضيها، بل يحملها على عاتقه لتنظر إلى لعب السودان وخذله على حدها، حتى أنه كان يساقها فتسبقه مرة، ويسبقها أخرى، ولم يكتفوا بذلك حتى نسبوا إليه الخطأ في الرأي لما استشار أصحابه بالأسرى يوم بدر، فيبدي رأياً ثم تنزل الآيات مصوبة لرأي غيره، فيقعّد ليبيكي وينوح على ما فرط منه<sup>(٣)</sup>، إلى غير ذلك من المحازي والمآسي التي يتزوّ عنها المؤمن العادي، فكيف بسيد المخلوق رسول الله محمد ﷺ النموذج القلبي لإرادة الله تعالى على الأرض، إنه أبو القاسم الذي قال عنه الله تعالى ﴿وانك لعلى خلق عظيم﴾

فإعطاء تلك الصورة القاتمة عن نبي الإسلام المعظم والقُدوة والأسوة الحسنة لهو الخيانة العظمى للتاريخ وللأمة وللإنسانية جمعاء.

(١) نفس المصدر ح ٢١

(٢) نفس المصدر ح ٢٢.

(٣) ذكرها عامة مصري العامة في سورة الأفعال آية ٦٨.

قال الملك : فكيف تؤمن بنبيّ يشك في نبوته؟

قال العباسي : لا بدّ من تأويل هذه الرواية!

قال العلوي : وهل تصلح هذه الرواية للتأويل؟

أعرفت أيّها الملك : إنّ أهل السنّة يعتقدون بهذه الخرافات

والأباطيل والخزعبلات!

قال العباسي :

وأي أباطيل وخرافات تقصد؟

قال العلوي : لقد بيّنت لك أنكم تقولون .

١ - إنّ الله كالإنسان له يد ورجل وحركة وسكون

٢ - إنّ القرآن محرّف فيه زيادة ونقصان

٣ - إنّ الرسول يفعل ما لا يفعله حتّى الناس العاديون من حمل

عائشة على كتفه .

٤ - إنّ الرسول كان يشك في نبوته .

٥ - إنّ الذين جاؤوا إلى الحكم قبل «الإمام» عليّ بن أبي

طالب عليه السلام استندوا إلى السيف والقوة في إثبات أنفسهم ولا شرعية لهم .

٦ - إنّ كتبهم - أي كتب العامة - تروي عن أبي هريرة وأمثاله من

الوضّاعين والدجالين ، إلى غير ذلك من الأباطيل .

قال الملك : دعوا هذا الموضوع وانتقلوا إلى موضوع آخر .

قال العلوي: ثم إن الشئنة ينسبون إلى رسول الله ما لا يجوز حتى على الإنسان العادي.

قال العباسي: مثل ماذا؟

قال العلوي: مثل أنهم يقولون: إن سورة «عبس وتولّى» نزلت<sup>(١)</sup> في شأن الرسول ﷺ!

---

(١) هل صحيح أن السورة نزلت في حق النبي محمد ﷺ؟ وهل تصدّق - أخي القارئ - أن النبي عليه وآله السلام عبس بوجه ذاك اللئس الفقير الذي جاء إلى رسول الله يسأله عن معالم ديه؟

بل نترقى أكثر، هل بإمكانك أن تفعل ذلك بوجه مؤمن فقير جاءك يطلب حاجة وعندك أدنى أثرياء؟

استلّة تطرح على كل ذي فكر تيز وضمير حيّ وقلب سليم فلا يصدق أن النبي صاحب الخلق العظيم عبس في وجه رجل فقير من أجل أراذل من المشركين، لكن هناك الكثير من علماء العامة اعتقدوا أن سورة «عبس» نزلت في الرسول.

قال فخر الدين الرازي - وهو من أكبر علماء العامة -

«أجمع المفسرون<sup>(١)</sup> على أن الذي عبس وتولّى هو الرسول، وأجمعوا على أن الأعمى هو ابن مكتوم عبد الله بن شريح بن مالك بن ربيعة الفهري من بني عامر بن لؤي وعنده صاديد قریش - عتبة وشيبة ابنا ربيعة، وأبو جهل بن هشام، والعباس بن عبد المطلب وأمّية بن خلف والوليد بن المغيرة يدعوه إلى الإسلام رجاء أن يسلم بإسلامهم غيرهم، فقال للنبي (ص) اقرئني وعلمني مما علمك الله،

---

(١) يقصد مفسري العامة وإلا فالمسألة مورد اتفاق عبد الإمامية من أن العباس هو رجل من بني أمية



وكرر ذلك، فكره رسول الله قطعه لكلامه، وعبس وأعرض عنه فنزلت هذه الآية، وكان رسول الله يكرمه، ويقول إذا رآه «مرحباً بمن عاتبني فيه ربي» ويقول: «هل لك من حاجة، واستخلفه على المدينة مرتين»<sup>(١)</sup>.

وفي لفظ آخر: «وجعل يناديه ويكرر الداء، ولا يدري أنه مشغول مقبل على غيره، حتى ظهرت الكراهية في وجه رسول الله لقطعه كلامه، وقال في نفسه: يقول هؤلاء الصناديد إنما أتاعه العميان والسفلة والعييد، فعس رسول الله وأعرض عنه، وأقبل على القوم الذين يكتنهم»<sup>(٢)</sup>.

ولنا ملاحظات هي ما يلي:

١ - إن تلكم المرويات ضعيفة الأسناد، وأحار احاد لا يعول عليها، ولا توجب علماً ولا عملاً، فقد رواها أس بن مالك وعائشة وابن عباس، وهؤلاء لم يدرك أحد منهم القضية أصلاً، لأنه إما كان حينها طفلاً أو لم يكن وُلد بعد.

٢ - اضطراب مصورها، بحيث لم تنقل أو مع الآخر بشأن الحاضرين عند النبي ﷺ، فقد روى ابن كثير عن عائشة في رواية أنه كان عنده رجل من عطاء المشركين، وفي رواية أخرى عنها عتبة وشبة كماً روى ابن عباس أنه كان يناجي عتبة وعمه العباس وأبا جهل، وفي رواية ابن عباس في تفسيره أنهم العباس، وأمّية بن خلف، وصموال بن أمية وعن مجاهد: «سنديد من صناديد قريش، وفي رواية أخرى عنه: عتبة بن ربيعة، وأمّية بن خلف».

هذا بالعض من تناقض دلالاته مع بعضها البعض في ذلك، وفي نقل ما جرى، وفي نص كلام الرسول وكلام ابن أم مكتوم.

٣ - إن ظاهر الآيات المدعى نزلها في النبي هو أن العباس كان من عاداته

(١) تفسير الرازي ج ٣١/ ٥٤

(٢) أسباب النزول ص ٣٦٥ للواحدي، وفي لفظ روح المعاني ج ١٦/ ٦٨ - «ولم يعلم تشاغله بالقوم».

وسمجته وطبعه أن يتصدى للغني ولو كن كافراً دون المؤمن الفقير، غير مبال به حتى لو أراد أن يترقى، ونحن نعلم أن هذا لم يكن من صفات وسجايا النبي ولا من طبعه وحلقه!

هذا مصافاً إلى أن العبوس في وجه الفقراء والإعراض عنهم لم يكن من صفاته حتى مع أعدائه، فكيف بالمؤمنين من أصحابه وأوذائه وقد وصفه الله تعالى بأنه ﴿بِالْمُؤْمِنِينَ رَءُوفٌ رَحِيمٌ﴾<sup>(١)</sup>

فسياق الآيات المعاتبة لا يليق بمنصب النبوة، لا سيما وأن لسان هذه الآيات هو الذم والتوبيخ لمن يترفع على الفقراء ويتواضع لأصحاب الجاه والثراء، وهذه صفات يتره عنها المؤمن العادي فكيف ببي الله محمّد بن عبد الله ﷺ الذي نُعت رحمة للعالمين ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾<sup>(٢)</sup> ولم يمهّد من أخلاقه الرفيعة أن يزرع يده من يد مصاصحه حتى يترصع الآخر، وكان حياؤه أشدّ من حياء المرأة، وكان من صفاته قبل النبوة ويعدها بمعاذته ومجالسته للفقراء والمساكين وكان أكثر الناس تبسماً في وحوه أصحابه إلى حدّ أن صفات حميلة ساءت أهل الشرف والجاه حتى طالبه الملا من قرشي بأن يبعده هؤلاء عنه ليتبعوه، وقد أشار عليه بعضهم بطردهم فنزل قوله تعالى ﴿وَلَا تَقْرَأُ الْذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَدَقَةِ وَالْعَشِيِّ يُرِيدُونَ وَجْهَهُ﴾<sup>(٣)</sup>

فمن كانت هذه صفاته، فهل يُنصّر أن يقطب ويعس في وجه أعمى جاءه طالباً معرفة الحلال والحرام؟..

وأي تنفير أبلغ من العبوس في وحوه المؤمنين والتلهي عنهم، والإقبال على جماعة مترفين سيّما أمثال هؤلاء الدين دُكرو في الرواية.

(١) سورة التوبة ١٢٨

(٢) سورة الأنبياء ١٠٧

(٣) سورة الأنعام ٥٢

هذا مصافاً إلى أن العبوس في وجه ضير لا يبصر ما حوله خلاف الحكمة، لأن الضير هذا ما رأى عبوس العاس وتفضيه، فلا يخلو الأمر حيثل من شيس:

- إما أن يكون عبوس النبي بوجه ذاك الضير لحكمة راجعة إليه، وهي مستفية هنا لانعدام الرؤيا عند الصير، فلا يترتب على عبوس النبي له أي فائدة تذكر.

- وإما أن يكون عبوسه بوجه الصير ما هو إلا حالة طيش وخفة عقل لا يمكن أن تصدر من النبي، هذا بالإضافة إلى أنه يجب على النبي ﷺ أن يترؤى ويتصف بالحلم والأناة لكونه أسوة حسنة للأنام.

٤ - إن الله تعالى مدح بيته بأفصل الصفات فقال عز اسمه في سورة القلم: ﴿وَلَوْلِكَ لَعَلَّ خُلُقِي عَظِيمٌ﴾<sup>(١)</sup> وقد برلت هذه السورة قل سورة عس وتولي، فإذا كان كذلك، فكيف يصدر عنه هذا الأمر المشي، والموجب لعتاب رب العالمين، وهل كان الله (حاشاء عز اسمه) جاهلاً بحقيقة أخلاق بيته ١١٢ أم أن بيته لم يعمل بما أمره به سبحانه من قبل، وقد أحد عليه الميثاق بالعلم والعمل، قصود ما يباهي الملق الكريم خلاف ميثاق رب العالمين، هذا مصافاً إلى أنه تعالى خاطبه وأراد غيره بقوله تعالى ﴿وَلَوْ كُنْتَ كَفَّ غِيظَ الْقَلْبِ لَانْفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ﴾<sup>(٢)</sup>، والعبوس والتولي عن المؤمن الفقير من أمر مصاديق العظيمة والعظيمة وقد تتره عنها الأساء والأوصياء والدعاة إلى الله لأنهما من المصبرات التي تحل بفائدة البعثة والدعوة إلى الله بالحكمة والموعظة الحسنة، هذا مع أنه لم يعهد من النبي مطلقاً أن صدر منه مثل ما صدر من النبي بحسب زعمهم

والآية ١٥٩ من آل عمران وإن كانت مدنية إلا أنها تعكس عن الحالة التي كان عليها رسول الله مذ كان يافعاً إلى آخر حياته، لقد كان وجه الحق، والمرأة

(١) سورة القلم: ٤ «مكية»

(٢) سورة آل عمران: ١٥٩ «مدنية»

التي تنعكس عليها أشعة الحق سواء أكان ذلك قبل البعثة أم بعدها، لقد نفى عز وجل عن بيته الرحيم الجفاء عن لسانه والقسوة عن قلبه لا سيما عن المؤمنين الأتقياء المبصرين فكيف بإس أم مكتوم حيث حُرِم من نعمة البصر، فإن الأولى أن يقف النبيّ منه موقف اللين والشفقة والرحمة بحيث لا يساويه بأحد من المبصرين رأفةً به وتطليفاً لمخاطره.

قال الشيخ الطبرسي عليه الرحمة.

«وفي هذه الآية دلالة على اختصاص نبينا بمكارم الأخلاق ومحاسن الأفعال، ومن عجيب أمره ~~عنه~~ أنه كان أجمع الناس لدواعي الترفع ثم كان أدناهم إلى التواضع وذلك أنه كان أوسط الناس بساً وأوفرهم حسباً وأسحاهم وأشجعهم وأركاهم وأفصحهم، وهذه كلها من دواعي الترفع، ثم كان من تواضعه أنه كان يرفع الثوب ويخسف النعل ويركب الحمار ويعطف الصبح ويحجب دعوة المملوك ويجلس في الأرض ويأكل عليها، وكان يمدح إلى الله من غير زئير ولا كهر ولا زجر، ولقد أحسن من مدحه في قوله:

فَمَا حَمَلْتُ مِنْ نَاقَةٍ مَوْقَ ظَهْرِيهَا ~~أَسْوَأُ~~ وَأَوْفَى ذَمَّةً مِنْ مُحَمَّدٍ

وفي الآية دلالة على ما نقوله في النطق لأنه سبحانه تَبَّه على أنه لولا رحمته لم يقع اللين والتواضع، ولو لم يكن كذلك لما أجابوه، فيبين أن الأمور المنعرة متفية عنه وعن سائر الأنبياء ومن يجري مجراهم في أنه حجة على الخلق...»<sup>(١)</sup>

والتعبير بـ«ولو كنت فظاً» لدلالة قطعية على عدم اتصافه بما لصقه القوم به حيث تفيد الجملة المذكورة التعليق على الشرط المستحيل تحقيقه في شخصية من جعله الله رحمةً للعالمين، كما أن ضمير «كنت» لإشارة واضحة إلى ما ذكرنا فتأمل

(١) تفسير مجمع البيان ج ٢/ ٣٢٩ ط / دار الكتب العلمية

٥ - إن ما صدر من التوبيخ بقوله تعالى: ﴿وما عليك ألا يذكرك﴾ لا يناسب عمومية رسالته وكونه ﷺ مبعوثاً للتركية والأخلاق الفاضلة، وقد انحصرت مهمته بتزكية الناس وتعليمهم مكارم الأخلاق، قال صلوات الله تعالى عليه وآله: ﴿إنما بُعثت لأتمم مكارم الأخلاق﴾. وهل من المكارم أن يعبس في وجه مؤمن فقير؟ وهل العبوس من التزكية الإلهية لنبيه الكريم؟ ألم يقل الله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ﴾<sup>(١)</sup>.

٦ - إن المرويات الدالة على عبوسه ﷺ أحبار آحاد لم تُرو في مصادر الشيعة، ومعلوم عند عامة فقهاء الشيعة أنهم لا يعولون على الخبر الواحد في باب الاعتقادات... هذا مضافاً إلى أن هذه الأحبار تصادم حكم العقل باستحالة صدور القبيح عن الأنبياء والأولياء عليهم السلام ولا سيما في التبليغ فصدور الخطأ منه ﷺ في مورد القصة يُعد خطأ في التبليغ وقد أجمعت الأمة على خلافه سوى بعض الأشاعرة، فالتمسك بقصة لم يثبت صحتها مع مخالفتها لما ذكرنا لا يكون دليلاً على المدعى، هذا مضافاً لمخالفتها قوله تعالى في سورة الشعراء: ﴿وَأَيُّزُ عَشِيرَتِكَ الْأَقْرَبُونَ﴾ \* وَلَخَوْصُ فَتَاكِتِكَ لَئِي أَنبَحَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ<sup>(٢)</sup> التي نزلت في بدء الدعوة النبوية العام الثالث من البعثة، ونزلت قبل سورة عس يستبين، فعلى هذا كيف يتصور عاقل العوس منه ﷺ والإعراص عن المؤمنين ومخالفة أوامر الله التي حثته على احترام المؤمنين وخفض الجناح لهم، فهل نسي النبي أوامر ربه وأنه مأمور بخفض الجناح لمن أتبعه؟ وإذا كان ﷺ قد نسي ذلك فما الذي يؤمننا من أن لا يكون قد نسي غير ذلك أيضاً؟ وإذا لم يكن قد نسي، فلماذا تعمد أن يعصي هذا الأمر الصريح؟

٧ - إن أي خبر إذا صادم الظاهر القرآني (كموردنا هذا) يُطرح في حال لم

(١) سورة الجمعة: ٢ «مدنية»

(٢) سورة الشعراء: ٢١٤-٢١٥ «مكتة».

يتوافق مع ذاك الظاهر القرآني حيث لا يمكن تأويل الظاهر . وهنا لا يمكننا تأويل عبوسه مع مخالفته لقانون الرحمة، ودعوى أنه كان يرجو بإسلام صناديد قريش إسلام غيرهم مردودة لأنه بفعله ذاك لم يدخل أحد منهم ولا غيرهم في الإسلام نتيجة ما فعله بإبن أم مكتوم، هذا مع أن العبوس في وجه الضير لا يترتب عليه فائدة تُذكر عند الضير، فكان الحرّي أو يُرحم ويُخصّ بمزيد الإقبال والتعطف لا أن ينقض ويعرض عنه.

إذن، فعبوسه لم يترتب عليه أي فائدة، لأنه وقع في مورد لا يصح أن يقع فيه، وذلك لأن الضير لم يرَ تقطيب حاميّ السي، فيكون عبوسه «عيباً» وهو ما يترّعه عنه الأنبياء.

٨ - إن صدور العبوس من السي أبسر ما يُقال عنه أنه ذنبٌ صغير لا يحوز عقلاً للأنبياء ارتكابه لا حال التبليغ ولا بعده، وحيث إن العبوس وقع حال التبليغ دلّ ذلك على وقوع ذنب صغير أجمع الشيعة على امتناع صدوره عن الأنبياء والأولياء حال التبليغ وبعده. هذا مصافاً إلى أن الاعتقاد بعبوسه بوجه ذاك المؤمن يُعدّ خطأ في الرأي والتشخيص لأن السي - بحسب هذه الدعوى - أراد أن يؤلف بين قلوب المشركين ليستميلهم إلى الإسلام مع أنهم لم يدخلوا، فيكون بهذا قد وقع في خطأ، والخطأ من الرجس، وهو ما قد ترّعه عنه ﷺ بنص آية النّظهير<sup>(١)</sup>

فالصحيح أن العباس هو رجل من بني أمية - أي عثمان بن عفان بن أبي العاص بن أمية بن عبد شمس بن عبد مناف<sup>(٢)</sup> - كما دلت عليه الروايات الصحيحة عن أهل بيت العصمة ﷺ، وقد أيد ذلك حلّ علماء الإمامية، والقائل منهم بعكس ذلك شاذ، والشاذ لا يعول عليه.

(١) أهل العباس هو السي كتاب مخطوط للمؤلف

(٢) الكامل في التاريخ ج ٣ / ١٨٤ باب ذكر نسب عثمان وصعته

قال المحدث<sup>(١)</sup> القمي عليه الرحمة، توفي عام ٣٠٧ هـ.

«نزلت السورة في عثمان وابن أم مكتوم، وكان ابن أم مكتوم مؤذناً لرسول الله وكان أعمى، وجاء إلى رسول الله وعنده أصحابه، وعثمان عنده، فقدمه رسول الله على عثمان فعبس (أي عثمان) بوجهه وتولى عنه، فأبرل الله تعالى «عبس وتولى» يعني عثمان بن عفان...»<sup>(٢)</sup>

وقال الشيخ أبو جعفر الطوسي عليه الرحمة. (٣٨٥ - ٤٦٠ هـ).

«قال كثير من المفسرين وأهل الحشو أن المراد بالعابس النبي ﷺ. وهذا فاسد لأن النبي ﷺ قد أجل الله قدره من هذه الصفات، وكيف يصفه بالصوس والتقطيب، وقد وصفه بأنه «على خلق عظيم»، وقال. «ولو كنت فظاً غليظ القلب لانفضوا من حولك»، وكيف يعرض عمن تقدم وصفه مع قوله تعالى: «ولا تطرد الذين يدهون ربهم بالغداة والعشي يريدون وجهه» ومن عرف النبي وحسن أخلاقه وما خصه الله به من مكارم الأخلاق وحسن الصلحة حتى قيل إنه لم يكن يصافح أحداً قط فيسرع يده من يده، حتى يكون ذلك الذي ينزع يده من يده، فمن هذه صفته كيف يقطب في وجه أعمى جاء يطلب الإسلام على أن الأنبياء مرهون عن مثل هذه الأخلاق وعما هو دونها لما في ذلك من التفسير عن قول قولهم والإصغاء إلى دعائهم، ولا يجوز مثل هذا على الأنبياء من عرف مقدارهم وتبين عنهم

وهذه الآيات نزلت في رجل من بني أمية كان واقفاً مع النبي ﷺ، فلما أقبل ابن أم مكتوم تنفر منه، وجمع نفسه وعس في وجهه وأعرض بوجهه عنه، فحكى الله تعالى ذلك وأنكره معاتبة على ذلك»<sup>(٣)</sup>

(١) ثقة جليل، أكثر ثقة الإسلام الكليني الررية عنه في الكافي، وقال عنه في أعلام الوري: إنه من أجل رواية أصحابنا، كان في عصر مولانا الإمام العسكري عليه السلام

(٢) تفسير العمي. علي بن إبراهيم ج ٢/ ٤٣٠

(٣) تفسير التبيان للطوسي ج ١٠/ ٢٦٩

وقال السيد علي بن الحسين الموسوي المرتضى (٣٥٥ - ٤٣٦ هـ):

«فإن قيل أليس قد عاتب الله تعالى نبيه في إعراضه عن ابن أم مكتوم لما جاءه وأقبل على غيره بقوله ﴿عَسَىٰ وَتُوَلَّىٰ أَنْ حَاءَ الْأَعْمَىٰ﴾ وما يدريك لعله يزكي أو يذكر فتتفعه الذكرى» وهذا أيسر ما فيه أن يكون صغيراً.

والجواب: قلنا أما ظاهر الآية فغير دل على توجهها إلى النبي ولا فيها ما يدل على أنه خطاب له ﷺ بل هي خبر محض لم يُصَوِّح بالمخبر عنه وفيها ما يدل عند التأويل على أن المعنى بها غير النبي ﷺ لأنه وصفه بالعبوس وليس هذا من صفات النبي في قرآن ولا خبر مع الأعداء المنابذين فضلاً عن المؤمنين المسترشدين ثم وصفه بأنه يتصدى للأغبياء وينتهي عن الفقراء وهذا مما لا يصف به نبيا عليه السلام من يعرفه فليس هذا مشهاً لأحلافه ﷺ الواسعة وتحسه على قومه وتعطفه وكيف يقول له وما عليك ألا يزكي وهو ﷺ مبعوث للدعاء والتنبيه وكيف لا يكون ذلك عليه، وكان هذا القول إغراء بترك الحرص على إيمان قومه، وقد قيل إن هذه السورة نزلت في رجل من أصحاب رسول الله كان منه هذا الفعل المنعوت فيها، ونحن إن شككنا في عيني من نزلت فيه فلا ينبغي أن يشك في أنها لم يعن بها النبي، وأي تغير أبلغ من العبوس في وجوه المؤمنين والتلهي عنهم والإقبال على الأعياء الكافرين والتصدي لهم، وقد برّه الله تعالى النبي ﷺ عما دون هذا في التفسير بكثير<sup>(١)</sup>

وقال الشيخ الطبرسي (٤٦٢ - ٥٢٣ هـ)

«قال المرتضى علم الهدى: ليس في طهر الآية دلالة على توجهها إلى النبي - بعد أن استعرض كلام المرتضى قال - وقد روي عن الإمام الصادق عليه السلام: أنها نزلت في رجل من بني أمية كان عند النبي فجاء ابن أم مكتوم

(١) تنزيه الأنبياء للسيد المرتضى ص ١١٩



فلما رآه تقنر منه وجمع نفسه وعبس وأعرض بوجهه عنه فحكى الله سبحانه ذلك وأنكره عليه<sup>(١)</sup>.

وقال المولى محسن الملقب بـ «الفيض الكاشاني» (١٠٠٧ - ١٠٩١ هـ):

«نزلت في عثمان وابن أم مكتوم وأما ما اشتهر من تنزيل هذه الآيات في النبي ﷺ دون عثمان فيأباه سياق مثل هذه المعاتبات الغير الالافقة بمنصبه وكذا ما ذكر بعدها إلى آخر السورة كما لا يحفى على العارف بأساليب الكلام ويشبه أن يكون من مختلفات أهل النفاق خذلهم لله تعالى»<sup>(٢)</sup>.

وقال السيد محمد حسين الطباطبائي (١٣٢١ - ١٤٠٢ هـ):

«ولست الآيات ظاهرة الدلالة على أن المراد بها هو النبي بل هو حبر محض لم يصرح بالمحبر عنه بل فيها ما يدل على أن المعنى بها غيره إلى أن قال وقد عظم الله خلقه ﷺ إذ قال: وهو قبل نزول هذه السورة ﴿وإنك لعلى خلق عظيم﴾ والآية واقعة في سورة «ن» التي انفقت الروايات المبينة لترتيب نزول السور على أنها نزلت بعد سورة اقرأ باسم ربك فكيف يعقل أن يعظم الله خلقه في أول بعثته ويطلق القول في ذلك ثم يعود فيعاتبه على بعض ما ظهر من أعماله الخلقية ويلومه بمثل التصدي للأعياء وإن كمروا، والتلوي عن العقراء وإن آمنوا واسترشدوا وقال تعالى أيضاً: ﴿وَأَنذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ﴾ \* ﴿وَأَخْفِضْ جَكَحَكَ لِئَلَّا يَكُونَ مِنَ الْمُتَكَبِّرِينَ﴾<sup>(٣)</sup> فأمره بحمض الجحاح للمؤمنين، والسورة من السور المكية، والآية في سياق قوله «وانذر عشيرتك الأقربين» البار في أوائل الدعوة.

وكذا قوله: ﴿لَا تَمُدَّنَّ عَيْنَيْكَ إِلَىٰ مَا مَتَّعْنَا بِهِ أَزْوَاجًا مِنهُمْ وَلَا تَحْزَنْ عَلَيْهِمْ وَخَفِضْ جَكَحَكَ لِلْمُؤْمِنِينَ﴾<sup>(٤)</sup> وفي سياق الآية قوله ﴿فَأَصْدَعْ بِمَا تُؤْمَرُ وَأَعْرِضْ عَن

(١) تفسير مجمع البيان ج ١٠ / ٢١٠

(٢) تفسير الصافي ج ٥ / ٢٨٥

(٣) سورة الشعراء ٢١٤ - ٢١٥

(٤) سورة الحجر ٨٨

الْمُشْرِكِينَ ﴿١﴾ النارل في أول الدعوة العلنية فكيف يتصور منه ﷺ العبوس والإعراض عن المؤمنين وقد أمر باحترام إيمانهم وخفض الجناح وأن لا يمد عينيه إلى دنيا أهل الدنيا.

على أن قبح ترجيح غنى الغني - وليس ملاكاً لشيء من الفضل - على كمال الفقير وصلاحه بالعبوس والإعراض عن لفقير والإقبال على الغني لغناه قبح عقلي مناهض لكريم الخلق الإنساني لا يحتاج في لزوم التجنب عنه إلى مهي لفظي.

وبهذا وما تقدمه يظهر الجواب عما قيل: إن الله سبحانه لم ينه ﷺ عن هذا الفعل إلا في هذا الوقت فلا يكون معصية منه إلا بعده، وأما قبل النهي فلا.

وذلك أن دعوى أنه تعالى لم ينه إلا في هذا الوقت تحكّم ممنوع، ولو سلم فالعقل حاكم بقضه ومعه يتنافى صدور كرم الخلق، وقد عظم الله خلقه (ص وآله) قبل ذلك إذ قال: ﴿وإنك لعلى خلق عظيم﴾ وأطلق القول، والخلق ملكة لا تتخلف عن الفعل المناسب لها... ﷺ

\*\*\*\*\*

(١) سورة الحجر: ٩٤.

(٢) تفسير الميزان ج ٢٠ / ٢٠٣ - ٢٠٤.

قال العباسي : وما المانع من ذلك ؟

قال العلوي : المانع قول الله تعالى : ﴿ وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقِي عَظِيمٌ ﴾ (القدم / ٤) . وقوله : ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ ﴾ (الأنبياء / ١٠٧) .

فهل يعقل أن الرسول الذي يصفه الله تعالى بالخلق العظيم ورحمة للعالمين أن يفعل بذلك الأعمى المؤمن هذا العمل اللاإنساني ؟؟ .

قال الملك : غير معقول أن يصدر هذا العمل من رسول الإنسانية ونبي الرحمة ، إذن : أيها العلوي فيمن نزلت هذه السورة ؟

قال العلوي :

الأحاديث الصحيحة الواردة عن أهل بيت النبي ﷺ الذين نزل القرآن في بيوتهم تقول : إنها نزلت في عثمان بن عفان ، وذلك لما دخل عليه ابن أم مكتوم فأعرض عنه عثمان وأدار ظهره إليه .

وهنا انبرى السيد جمال الدين (وهو من علماء الشيعة وكان حاضراً في المجلس) وقال : وقد وقعت لي قصة مع هذه السورة وذلك :

أن أحد علماء النصارى قال لي :

إن نبيتنا عيسى أفضل من نبيكم محمد ﷺ .

قلت له : ولماذا ؟

قال : لأن نبيكم كان سيئاً ، لأخلاق ، يعبس للعميان ويدير إليهم ظهره ، بينما عيسى كان حسن الأخلاق يبرئ الأكمه والأبرص .

قلت . أيها المسيحي ، أعلم أننا نحن الشيعة نقول إن السورة نزلت

في عثمان بن عفان لا في رسول الله، وإن نبيّنا محمد كان حسن الأخلاق،  
جميل الصفات، حميد الخصال، وقد قال فيه تعالى: ﴿وَإِنَّكَ لَعَلَى خُلُقٍ  
عَظِيمٍ﴾ (القلم / ٤) وقال: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾ (الأنبياء /  
١٠٧)

قال المسيحي: لقد سمعت هذا الكلام الذي قلته لك من أحد  
خطباء المسجد في بغداد!

قال العلوي: المشهور عندما أن بعض رواة السوء وبائعي الضمائر  
نسبوا هذه القصة إلى رسول الله ليبرؤوا ساحة عثمان بن عفان فإنهم نسبوا  
الكذب إلى الله والرسول حتى يزعموا خلفاءهم وحكامهم!  
قال الملك: دعوا هذا الكلام وتكلموا في غيره.

قال العباسي: إن الشيعة تنكر إيمان الخلفاء الثلاثة، وهذا غير  
صحيح إذ لو كانوا غير مؤمنين قلماذا صاهرهم رسول الله صلى الله عليه  
[وآله] وسلّم؟

قال العلوي: الشيعة يعتقدون أنهم - أي الثلاثة - كانوا غير مؤمنين  
قلباً وباطناً وإن أظهروا الإسلام لساناً وظاهراً، والرسول الأعظم ﷺ كان  
يقبل إسلام كل من تشهد بالشهادتين ولو كان منافقاً واقعاً وكان يعاملهم  
معاملة المسلمين، فمصاهرة النبي لهم ومصاهرتهم للنبي من هذا الباب!  
قال العباسي: وما هو الدليل على عدم إيمان أبي بكر؟<sup>(١)</sup>.

(١) أخرج الخطيب البغدادي عن محبوب بن موسى الأبطاكي قال سمعت أبا إسحاق يقول سمعت  
أبا حنيفة يقول إيمان أبي بكر وإيمان إبليس واحد، قال إبليس يا رب، وقال أبو بكر يا رب  
تأريخ بغداد ج ١٣ / ٣٧٣، ط/ القاهرة

قال العلوي: الأدلة القطعية على ذلك كثيرة جداً، ومن جملتها أنه خان الرسول في مواطن كثيرة، منها: تخلفه عن جيش أسامة، ومعصية أمر الرسول في ذلك؛ والقرآن الكريم نفى الإيمان عن كل من يخالف الرسول، بقوله تعالى: ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِي مَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجاً مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيماً﴾ (النساء/ ٦٥).

فأبو بكر عصي أمر الرسول وخالفه فهو داخل في الآية التي تنفي إيمان مخالف الرسول.

وأضف إلى ذلك أن رسول الله ﷺ لعن المتخلف عن جيش أسامة وقد ذكرنا سابقاً أن أبا بكر تخلف عن جيش أسامة، فهل يلحق رسول الله المؤمنين؟ طبعاً لا!

قال الملك: إذن يصح كلام العلوي أنه لم يكن مؤمناً!

قال الوزير: لأهل السنة في تخلفه تأويلات.

قال الملك: وهل التأويل يدفع المحذوراً ولو فتحنا هذا الباب لكان لكل مجرم أن يأتي لإجرامه بتأويلات!! فالسارق يقول: سرقت لأنني فقير، وشارب الخمر يقول: شربت لأنني كثير الهموم، والزاني يقول: كذا وهكذا... يختل النظام ويتجرأ الناس على العصيان، لا... التأويلات لا تنفعنا.

فاحمر وجه العباسي وتحير ماذا يقول، وأخيراً تلعثم وقال: وما هو الدليل على عدم إيمان عمر؟

قال العلوي: الأدلة كثيرة جداً منها: أنه صرح بنفسه بعدم إيمانه!

قال العباسي: في أي موضع؟

قال العلوي: حيث قال: «ما شككت في نبوة محمد مثل شكّي يوم الحديبية» وكلامه هذا يدل: على أنه كان شاكاً دائماً في نبوة نبينا ﷺ، وكان شكّه يوم الحديبية أكثر وأعمق وأعظم من تلك الشكوك، فهل - أيها العباسي - قل لي بربك:

الشاك في نبوة محمد يعتبر مؤمناً؟

سكت العباسي وأطرق برأسه خجلاً.

فقال الملك موجّهاً الخطاب إلى الوزير:

هل صحيح قول العلوي أن عمر قال هكذا؟

قال الوزير: هكذا ذكر الرواة<sup>(١)</sup>!

---

(١) قال ابن إسحاق، قال الزهري:

ثم بعثت قريش سهيل بن عمرو، أخا بني عامر بن لؤي إلى رسول الله وقالوا له: انت محمدًا فصالحه، ولا يكر في صلحه إلا أن يرجع عنا عامه هذا، فوالله لا تحدث العرب عنا أنه دخلها علينا عنوة أبداً فأتاه سهيل بن عمرو؛ فلما رآه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم مقلداً، قد أراد القوم الصلح حيث بعثوا هذا الرجل. فلما انتهى سهيل بن عمرو إلى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم تكلم فأطال الكلام، وتراجعا، ثم جرى بينهما لصلح

فلما التأم الأمر ولم يبق إلا الكتاب، وثب عمر بن الخطاب، فأتى أبا بكر، فقال: يا أبا بكر، أليس برسول الله؟ قد بلى! قال: أولسنا بالمسلمين؟ قال:

بلى؛ قال: أوليسوا بالمشركين، قال بلى؛ قال: فعلام تُعطي الدِّنية<sup>(١)</sup> في ديننا؟ قال أبو بكر: يا عمر، إلزم عَزْره<sup>(٢)</sup>، فوبى أشهد أنه رسول الله؛ قال عمر: وأنا أشهد أنه رسول الله، ثم أتى رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلّم فقال: يا رسول الله أأنت برسول الله؟ قال: بلى؛ قال أولسنا بالمسلمين؟ قال: بلى؛ قال: أوليسوا بالمشركين؟ قال: بلى؛ قال: فعلام تُعطي الدِّنية في ديننا؟ أنا عبد الله ورسوله، لن أخالف أمره، ولن بصيغيني! قال: فكان عمر يقول: ما زلتُ أتصدق وأصوم وأصلي وأعتق من الذي صفتُ يومئذٍ محافة كلامي الذي تكلمت به، حتى رجوتُ أن يكون خيراً

قال: ثم دعا رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلّم عليّ بن أبي طالب رضوان الله عليه، فقال: اكتب

### بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال فقال سهيل لا أعرف هذا، ولكن اكتب باسمك اللهم؛ فقال رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلّم اكتب باسمك اللهم، فكتبها، ثم قال اكتب (هذا ما صالح عليه محمد رسول الله سهيل بن عمرو)؛ قال: فقال سهيل لو شهدت أنك رسول الله لم أقاتلك، ولكن اكتب اسمك واسم أبيك؛ قال فقال رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلّم اكتب

(هذا ما صالح عليه محمد بن عبد الله سهيل بن عمرو، اصطلمحا على وضع الحرب عن الناس عشر سنين يأمن فيهن الناس ويكف بعضهم عن بعض، على أنه من أتى محمداً من قريش بغير إذن وليه ردّه إليهم، ومن جاء قريشاً مقنن مع محمد لم يردوه عليه، وإن بينا عية مكهوفة<sup>(٣)</sup> وأنه لا إسلال ولا إغلال<sup>(٤)</sup>)، وأنه من

(١) الدِّنية: الذلّ والأمر الحسب.

(٢) إلزم عَزْره أي إلزم أمره والعرور للرجل ممررة الركاب لترح

(٣) أي صلور مطوية على ما فيها، لا تلي عداوة، وضرب العية مثلاً

(٤) الإسلال: السرقة الحمية، والإغلال، الخيانة

أحب أن يدخل في عقد محمد ومعه دخل فيه، ومن أحب أن يدخل في عقد قريش وعهدهم دخل فيه<sup>(١)</sup>.

وقال السيوطي:

أخرج عبد الرزاق وأحمد وعبد بن حميد والنخاري وأبو داود والنسائي وابن جرير وابن المنذر عن المسور بن مخرمة ومروان بن الحكم قالا: خرج رسول الله زمن الحديبية في بضع عشر مائة من أصحابه (إلى أن اجتمعوا مع سهيل بن عمرو وعقدوا الصلح) فقال عمر بن الخطاب: والله ما شككت منذ أسلمت إلا يومئذ، فأتيت النبي فقلت: أأنت نبي الله؟ قال: بلى، فقلت: أأنتا على الحق وعدونا على الباطل؟ قال: بلى، قلت: فلم يعطني الدنيا في ديننا إذن؟ قال: إني رسول الله، ولست أعصيه وهو ناصري، قلت: أوليس كنت تحدثنا إننا سأتى البيت ومطوف به؟

قال: بلى، فأخبرتك أنك تأتيه العام؟ قلت: لا، قال: فإني أتيه ومطوف به، فأتيت أبا بكر، فقلت: يا أبا بكر: أليس هذا نبي الله حقاً؟ قال: بلى، قلت: أأنتا على الحق وعدونا على الباطل؟ قال: بلى، قلت: فلم يعطني الدنيا في ديننا إذن؟

قال: أيها الرجل إنه رسول الله وليس يعصيه ربه وهو ناصر فاستمسك بعمره تفز حتى تموت، فوالله إنه لعلى الحق، قلت: أوليس كان يحدثنا إننا سأتى البيت، ومطوف به؟ قال: بلى، فأخبرت أنك تأتيه العام؟ قلت: لا، قال: فإني أتيه ومطوف به، قال عمر: فعملت لذلك عملاً<sup>(٢)</sup>.

وأخرج ابن أبي شيبة وأحمد، والنخاري، ومسلم والنسائي، وابن جرير

(١) سيرة ابن هشام ج ٣/ ٣٣١.

(٢) الدر المنثور ج ٦/ ٧٤، ومسير ابن كثير ج ٤/ ١٧٦ وتاريخ ابن الأثير ج ٢/ ٢٠٤ وتاريخ الطبري ج ٢/ ٢٨٠.



والطبراني وابن مردويه والبيهقي في الدلائل عن سهل بن حنيف أنه قال يوم صفين:  
 اتهموا أنفسكم فلقد رأيتنا يوم الحديبية نرجى الصلح الذي كان بين النبي  
 وبين المشركين، ولو نرى قتالاً لقاتلنا، فجاء عمر إلى رسول الله فقال: يا رسول  
 الله ألسنا على الحق وهم على الباطل؟ قال بلى، قال: أليس قتلنا في الجنة  
 وقتلهم في النار؟ قال بلى، قال: فقيم نعطي الدنيا في ديننا ونرجع لما يهكم  
 الله يشا وبينهم؟ فقال: يا ابن الخطاب إني رسول الله ولن يضيّعني الله أبداً، فرجع  
 متغيظاً لم يصبر حتى جاء أبو بكر، فقال: يا أبا بكر ألسنا على الحق وهم على  
 الباطل؟...<sup>(١)</sup>

وقال علي بن إبراهيم القمي:

حدثني أبي عن اس أبي عمير عن ابن مسعود عن أبي عبد الله عليه السلام قال:  
 ... ورجع حمص بن الأحف وسهيل بن عمرو إلى رسول الله وقالوا يا محمد  
 قد أجات قريش إلى ما اشترطت عليهم من إظهار الإسلام وأن لا يكره أحد على  
 ديه فدعا رسول الله بالمكتب ودخل أمير المؤمنين عليه السلام وقال له: اكتب، فكتب  
 أمير المؤمنين عليه السلام:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فقال سهيل بن عمرو لا نعرف الرحمن، اكتب كما كان يكتب آباؤك  
 باسمك اللهم؛ فقال رسول الله اكتب باسمك اللهم فإنه اسم من أسماء الله، ثم  
 كتب: (هذا ما تقاضى عليه محمد رسول الله والملا من قريش؛ فقال سهيل بن  
 عمرو: لو علمنا أنك رسول الله ما حاربك، اكتب هذا ما تقاضى عليه محمد بن  
 عبد الله، أتألف من سبك يا محمداً فقال رسول الله: أبا رسول الله وإن لم تقرؤا،  
 ثم قال: امح يا علي! واكتب محمد بن عبد الله، فقال أمير المؤمنين عليه السلام: ما  
 أمحو اسمك من النوبة أبداً، فمحا رسول الله بيده ثم كتب:

(١) الدر المنثور ج ٦/ ٧٧.

وهذا ما اصطلاح عليه محمد بن عبد الله والملأ من قريش وسهيل بن عمرو، واصطلحوا على وضع الحرب بينهم عشر سنين على أن يكف بعض عن بعض، وعلى أنه لا إسلال ولا إغلال، وأن يبتنا وبينهم عيبة مكفوفة وأنه من أحب أن يدخل في عهد محمد وعقده فعل، وأن من أحب أن يدخل في عهد قريش وعقدها فعل...<sup>(١)</sup>

ثم قال رسول الله - يا علي! إنك أبيت أن تمحو اسمي من النبوة فوالذي بعثني بالحق نبياً لسجين أباءهم إلى مثلها وأنت مضيض مضطهد، فلما كان يوم صفين ورضوا بالحكمين كتب. هذا ما اصطلاح عليه أمير المؤمنين علي بن أبي طالب ومعاوية بن أبي سفيان، فقال عمرو بن العاص لو علمنا أنك أمير المؤمنين ما حاربناك ولكن اكتب: هذا ما اصطلاح عليه علي بن أبي طالب ومعاوية بن أبي سفيان، فقال أمير المؤمنين عليه السلام. صدق الله وصدق رسوله أحبرني رسول الله بذلك...<sup>(٢)</sup>

وبعد عقد الصلح أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم أصحابه ليحرقوا ويحلفوا فامتنعوا وقالوا كيف نحر ونحلق ولم نطف بالبيت ولم نسمع بين الصفا والمروة، فاعتم رسول الله من ذلك وشكا ذلك إلى أم سلمة، فقالت. يا رسول الله احرق أنت واحلق، فحرق رسول الله وحلق...<sup>(٣)</sup> ولما رأوا ذلك قدموا فحرقوا وحلقوا حتى كاد بعضهم يقتل بعضاً عما<sup>(٤)</sup>.

هذا حال عمر بن الخطاب وأكثر الأصحاب، فعمر شك في فعل النبي، لذا لم يقتنع بما قاله له الرسول، فأعاد سؤاله ونشككه على أبي بكر، وهكذا فعل أكثر الأصحاب حيث كاد يقتل بعضهم بعضاً عما مما فعل النبي

(١) تفسير القمي ج ٢/ ٣١٩ سورة الفتح

(٢) تفسير القمي ج ٢/ ٣٢٠ وبحار الأنوار ج ٢٠/ ٣٣٣

(٣) تفسير القمي ج ٢/ ٣٢٠.

(٤) تفسير ابن كثير ج ٤/ ١٧٦ والكامل في التاريخ ج ٢/ ٢٠٥

لقد عاش النبي ﷺ حالة الاصطهاد من أصحابه، إلا القليل ممن وفى الحق معه، من هنا لم يمثلوا أمره لا في الحديبية ولا على فراش الموت عندما أمرهم بإحصار الكتف والدواة

لقد نفث عمر عن لسان الشيطان عندما شكك بالنبي، وما ذاك بعريب عنه حيث عُرف بطيشه وغلظته، فما هم بعض علماء العامة يتحدثون عن شخصية عمر بن الخطاب.

١ - أبو حنيفة النعمان بن ثابت، قال:

«أخرج الخطيب البغدادي عن عبد الله بن أبي المعجاج قال: حدثنا عبد الوارث أنه قال. كنت بمكة وبها أبو حنيفة فأتيته وعنده بصر فسأله رجل عن مسألة فأجاب فيها، فقال له الرجل فما روية عن عمر بن الخطاب؟ قال: ذلك قول شيطان»<sup>(١)</sup>.

وما شيطان عمر إلا ما عثر عنه أبو بكر حينما قال: «إن لي شيطاناً يعنريني أحياناً فإذا رأيتهموني عصيت فاجتسوني»<sup>(٢)</sup>.

٢ - ابن قتيبة الدينوري، قال:

«وكان عمر رجلاً شديداً قد صتيق على فريش أماسها»<sup>(٣)</sup>.

وقال في موضع آخر «لما توفي أبو بكر وولي عمر وقعد في المسجد مقعد الخلافة، أتاه رجل فقال يا أمير المؤمنين، أدبو منك فإن لي حاجة؟ قال عمر لا، قال الرجل: إذا أذهب فيعيني الله عك، فولى ذاهباً، فاتبعه عمر بنصره ثم قام فأحذه بثوبه، فقال له: ما حاجتك؟ فقال الرجل: بغضك الناس وكرهك الناس. قال عمر ولم يبحك؟ قال الرجل للسانك وعصاك؟ قال: هرفع عمر يديه فقال:

(١) تاريخ بغداد ج ١٣ / ٣٨٨

(٢) الإمامة والساسة لابن قتيبة ج ١ / ٣٤، ط / إيران وص ١٦ ط / مصر

(٣) نفس المصدر ج ١ / ٢٧ ط / مصر

اللهم حبّهم إليّ وحبّني إليهم؛ قل الرجل . فما وضع يديه حتى ما على الأرض  
أحب إليّ منه...»<sup>(١)</sup>.

٣ - أحمد بن تيمية، قال

ذكر الشيخ محمد بخيت المصري الحنفي عن ابن تيمية أنه قال: «إنّ عمر له  
غلطات ولبّيات، وأي لبّيات!»<sup>(٢)</sup>

٤ - الشيخ محمود أبو رية، قال:

«ولم يمت عمر حتى ملّته قرش...»<sup>(٣)</sup>

٥ - عبد الفتاح عبد المقصود، قال:

١. أم من ذا الذي يسهه أن يعتز لابس الحطاب تصدّيه لمعارضة رسول الله  
معارضة أدّت إلى منعه عليه الصلاة والسلام - قُبيل احتصاره ببضعة أيام - أن  
يمارس حقّه الشرعي في الإبصاء بما يشاء لمن يشاء!!»<sup>(٤)</sup>

٦ - عبد الكريم الحطّيب، قال:

«وأوضح ما في عمر صفتان:

- أولاهما الصرامة، والشدة التي تُبغ مبلغ العنف في معالجة الأمور ولم  
يتحلّ عمر أبدأ عن هذا الأسلوب العمري وطبيعي أن يبدو عمر في الناس قطاً  
عليظاً، وأن تنطوي كثير من القلوب على الخوف منه، والرّهة له فلا يلقاه الناس  
إلا على هذا الإحساس الممتزج بالقطيعة والحفوة! وطبيعي أيضاً ألا يواذ الناس  
عمر إلا على ترقّب وحذر... وبدا عمر لناس أنه فظّ غليظ تحلّج لمرآة القلوب،

(١) نفس المصدر ج ١ / ٣٨ ط / أمير - قم

(٢) تطهير المؤاد من دس الاعتقاد ص ١١

(٣) شيخ المصيرة ص ٨٥ ط / دار المعارف بمصر

(٤) السقفة والحلافة ص ٢٤٣ ط / مصر

وتقبض له الصدور، وتزور عنه العيون... (١)

... فهذا هو عمر بن الخطاب في مفهوم من والاء! وللييب الحكم على هذه الشخصية بناءً على ذلك!!

### إشكال:

حاء في حجر الحديبية أن أمير المؤمنين لم يمنح لقب رسول الله من سنود الصلح، أليس هذا تحلفاً عن إمتثال أمر الرسول ﷺ؟ وإذا حار عدم الإمتثال هذا، جاز التحلف حينئذٍ عن الإتيان بالسواة والكتف ليكتب للمسلم الكتاب فلا يضلون أبداً!

### والجواب

فرق واضح بين الأمرين، إذ إن تحلفهم عن الإتيان بالدواة والكتف نطقه التارخ فيما بينهم وسخط رسول الله ﷺ على المتحلفين، وهكذا سخطه عليهم لما تحلفوا عن حشر أسامه، ولعمري عني المتحلفين، أما ما ورد في صلح الحديبية فيحتلف تماماً عما ذكرنا آنفاً إذ لم تنطقه سخطاً منه، ولا أن المسلمين تارعوا في الأمر، كما أن الرسول ﷺ كان بإمكانه أن يأمر أحداً غير الإمام علي عليه السلام ليمنح لقبه الشريف، ويظهر أن أمره كان على نحو الإباحة لا على الوجوب وإلا لكان أمير المؤمنين عليّ أول الممثلين لأدائه كعبه من الوظائف التي لم يتحلف في امثالها عن رسول الله.

ولعل وجه عدم الامتثال فيه أمران:

- الأول: يشير أمير المؤمنين - قدس سره - أن إرالة حل من مكانه أهون عنده عليه السلام من إرالة لقب أطلقه الله على رسوله الأمين محمد ﷺ
- الثاني: ليدفع - ويبيحاه - من رسول الله - عما علق في نفوس الناس من أنه لا

(١) عمر بن الخطاب لعبد الكريم الخطيب ص ٥٥ - ٥٦ بتصرف، ط/ دار الفكر العربي

يعرف القراءة والكتابة، فأراد إزالة هذا التوهم ليعطي صورة جلية عن شخصية كريمة عند الله عز وجل وأن من كان من ربه كقاب قوسين أو أدنى لا تخفى عليه الحروف والكلمات، لذا جاء في الخبر<sup>(١)</sup> أنه لما قال له الأمير عليه السلام: «لا أمحوك أبداً» فأخذه رسول الله وليس يُحسن يكتب فكتب: [ ] .

مضافاً إلى أنه قد يكون عدم الامتثال تكليفاً خاصاً بالإمام عليه السلام من قبل رسول الله حتى يتسنى له أن يُظهر للناس من أن ابن عمه ووصيه سيُتلى بمثلها لأنه أحق بهذا الأمر حسبما جاء في الأخبار، والله أعلم.

كلُّ هذا في حال سلّمنا بصحة صدور هذا المقطع عن رسول الله وإلا فما يدريك لعله من فعل الدسائس ليزروا محالعات كرائهم وخلفائهم لرسول الله ﷺ



---

(١) الكامل في التاريخ ح ٢/٢٠٤، والمراد به «يُحسن» أي لا يعرف - ينظر الناس - القراءة والكتابة لكونه لا يتعاطاهما، فنأمل

قال الملك : عجيب .. عجيب جداً، إني كنت أعتبر عمر من السابقين إلى الإسلام، وأعتبر إيمانه إيماناً مثالياً، والآن ظهر لي في أصل إيمانه شك وشبهة .

قال العباسي :

مهلاً أيُّها الملك، ابق على عقيدتك، ولا يخدعك هذا العلويُّ الكذاب .

فأعرض الملك بوجهه عن العباسي وقال مفضباً :

إنَّ الوزير نظام الملك يقول :

إنَّ العلوي صادق في كلامه، وإن قول عمر وارد في الكتب، وهذا الأبله - يعني العباسي - يقول إنه كاذب، أليس هذا العناد بعينه؟

ساد المجلس سكوتٌ رهيبٌ، فقد غصب الملك وانزعج من كلام العباسي وأطرق العباسي وسائر علماء السنة .

وصمت الوزير .. وبقي العلوي رافعاً رأسه ينظر في وجه الملك ليرى النتيجة !

مرت لحظات صعبة على العباسي، تمنى فيها أن تنشق الأرض تحته فيغيب فيها، أو يأتيه ملك الموت فيقبض روحه فوراً من شدة الخجل وخرج الموقف، فلقد ظهر بطلان مذهبه، وظهرت خرافة عقيدته أمام الملك ووزيره وسائر العلماء والأركان ..

ولكن ماذا يصنع؟

لقد أحضره الملك للسؤال والجواب، ولتمييز الحق من الباطل،  
ولهذا استجمع قواه ورفع رأسه وقال:

وكيف تقول أيُّها العلوي أنّ عثمان لم يكن مؤمناً في قلبه، وقد  
زوّجه الرسول إبتنيه رُقية وأم كلثوم؟<sup>(١)</sup>

---

(١) زواج رقية وأم كلثوم من عثمان بن عفان من المشهورات في التاريخ  
الإسلامي عند الخاصة والعامة، وربّ مشهور لا أساس له، سيّما وأنّ الذين قالوا  
بصحّة هذا الزواج أناسٌ انتشر صيتهم، وعُرفوا بالتحقيق في فترة زمنية قل فيها  
العلماء المتخصصون، والناس عادة مع ما شاع واشتهر وإن كان خطأ، فيرسلونه  
إرسال المسلمات.

ومنشأ الاعتقاد بهذا الزواج هو وجود روايتين تدلان على ذلك رواهما  
صاحب البحار<sup>(١)</sup> نقلاً عن حرب الإسناد والخصال، وهما - وبالفص عن سديهما -  
مواقف للعامة القائلين بزواج بينك إمرأتين من عثمان الذي أصبحوا عليه  
لقب «ذو النورين» في حين لم يصعبوا على أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب عليه  
الذي اقترن بأفضل امرأة عرفتها البشرية منذ آدم إلى ولادتها بل إلى يوم البعث، مع  
اعتراف العامة أنّ الصديقة سيّدة نساء العالمين، وأصبح عليها ألقاباً لم يصعبها على  
آية امرأة في العالم، كالزهراء والظاهرة ونعاجة الفردوس ومهجة فؤاد المصطفى  
وأم أبيها الح . .

والشيخ المفيد ممن اعتقدوا بصحّة هذا الزواج، معتمداً بحسب دعواه -  
على أن الزواج كان على ظاهر الإسلام، فقد  
«وليس ذلك بأعجب من قول لوط عليه السلام - كما حكى الله تعالى عنه -

---

(١) بحار الأنوار ج ٢٢ / ١٥١



﴿هَؤُلَاءِ بَنَاتِي هُنَّ أَطْهَرُ لَكُمْ﴾<sup>(١)</sup> فدعاهم إلى العقد عليهم لبناته وهم كفار ضلّال قد أذن الله تعالى في هلاكهم.

وقد زوج رسول الله امتيه قبل العثة كافرين كانا يعبدان الأصنام، أحدهما عتبة بن أبي لهب، والآخر: أبو العاص بن الربيع.

فلما بُعث ﷺ فرّق بينهما وبين إمتيه، فمات عتبة على الكفر، وأسلم أبو العاص بعد إمانة الإسلام، فردّها عليه بالنكاح الأول

ولم يكن ﷺ في حال من الأحوال مالياً لأهل الكفر وقد زوج من ترأ من دينه، وهو معادٍ له في الله عز وجل.

وهاتان الستان هما اللتان تزوجهما عثمان بن عفان بعد هلاك عتبة وموت أبي العاص، وإما زوجه النبي ﷺ على طهر الإسلام، ثم إنه تغيّر بعد ذلك، ولم يكن على النبي ﷺ تبعاً فيما يحدث في العفة، هذا على قول بعض أصحاب

وعلى قول فريق آخر أنه (زوجته على) الظاهر، وكان باطنه مستوراً عنه، وليس بمسكر أن يستر الله عن بيته نفاق كثير من المفاقيين وقد قال سبحانه ﴿وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُوا عَلَى النِّفَاقِ لَا تَعْلَمُهُمْ﴾<sup>(٢)</sup> فلا يسكر أن يكون في أهل مكة كذلك، والنكاح على الظاهر دون الباطن على ما بيناه<sup>(٣)</sup>.

يرد عليه:

إن عرض لوط عليه السلام لبناته على قومه يعتبر حكماً اضطرارياً وعنواناً ثانوياً دفعاً لفاحشة اللواط التي كانت سائدة يومذاك في قومه، فقياسها على تزويج النبي ﷺ لبناته من كافرين مع الفارق، هو أنه لا يوجد عنوان اضطراري حتى يلجأ النبي ﷺ ليزوج إمتيه منهما

(١) سورة هود: ٧٨

(٢) سورة التوبة: ١٠١.

(٣) المسائل السرية/ المسألة العاشرة

وأما دعواه - كغيره ممن تبعه عليها - من أن رقية وزينب تزوجهما عثمان بن عفان بعد هلاك عتبة وموت أبي العاص، فلا تكون صحيحة إلا بعد التسليم بأمرين:

١ - أن تبين الفتاتين قد تزوجتا بدينك الكافرين .

٢ - التسليم بكونهن ابنتي رسول الله ﷺ .

أما الأمر الأول .

فالشيخ المفيد عليه الرحمة، أشار إلى أن الفتاتين هما رقية وزينب - حسبما أفاد في «المسألة الخمسون» من المسائل الحاجبية؛ وهما اللتان تزوجهما عثمان بن عفان بعد هلاك عتبة، وموت أبي العاص - حسبما أفاد في المسائل السروية وما اعتمده الشيخ المفيد هو بعينه ما ذكره الشيخ أبو القاسم<sup>(١)</sup> الكوفي المتوفى عام ٣٥٢هـ في كتاب الاستغاثة .

ولكن ما وجدناه في قرب الإسناد (لمؤلف الثقة أبي العباس عبد الله بن جعفر الحميري من أصحاب الإمام العسكري عليه السلام) وقد تشرف بمكاتبات من الإمام المهدي عجل الله فرجه الشريف أن عثمان تزوج أولاً بأم كلثوم، وثانياً برقية، قال: حدثني مسعدة بن صدقة، قال: حدثني جعفر بن محمد عن أبيه قال:

«ولد لرسول الله من خديجة - القاسم والظاهر، وأم كلثوم ورقية وفاطمة وزينب، فتزوج علي عليه السلام فاطمة عليها السلام، وتزوج أبو العاص بن ربيعة - وهو من بني أمية - زينب، وتزوج عثمان بن عفان أم كلثوم ولم يدخل بها حتى هلك، وزوجه رسول الله مكانها رقية...»<sup>(٢)</sup>.

كما روى الصدوق الخبر المتقدم نفسه بسند آخر<sup>(٣)</sup>:

(١) صاحب الاستغاثة متقدم رماً على الشيخ المفيد

(٢) قرب الإسناد ص ٩ ح ٢٩ .

(٣) بحار الأنوار ج ٢٢ / ١٥١ ح ٣ نقلًا عن المعال للصدوق

فواحدة متفق عليها - وهي رقية - وأخرى مختلف فيها - وهي بنظر المفيد زينب وينظر الحميري والصدوق، أم كلثوم - ولا يعلم المستند الذي اعتمده الشيخ أبو القاسم الكوفي في الاستغاث، لذا لا يمكن لروايته أن تعارض رواية الحميري

وعلى فرض المعارضة - لوجود رواية اعتمدها صاحب الاستغاث - لا يمكن تقديم روايته على رواية الحميري والصدوق إلا إذا كانت بنحو مستفيض، وشيء من هذا ليس حاصلًا ومهما يكن، فالإشكال يبقى على حاله - سواء قدّمنا رواية الحميري أم رواية أبي القاسم الكوفي - وهو هل أن الفتاتين المنسوبتين إلى رسول الله قد تزوّجتا بعتة وأبي العاص أم لا؟

ويشهد أنهن لم يتزوجن بعتة وأبي العاص ما يلي:

١ - أن أغلب المصادر التاريخية تذكر أن جميع أولاد النبي ولدوا في الإسلام إلا عبد مناف ولد في الجاهلية حسبما ورد في رواية عامة ضعيفة.

قال المقدسي: «عن سعيد بن أبي هريرة عن قتادة، قال

ولدت حديجة لرسول الله عند مناف في الجاهلية، وولدت له في الإسلام غلامين وأربع بنات: القاسم، وبه كان يكنى أبا القاسم، فعاش حتى مشى ثم مات وعند الله مات صغيراً، وأم كلثوم وزينب ورقية، وفاطمة»<sup>(١)</sup>

وقال القسطلاني والديار بكرى: «وقيل ولد له قبل المبعث ولد يقال عبد مناف فيكونون على هذا اثني عشر، وكلهم سوى هذا ولدوا في الإسلام بعد المبعث»<sup>(٢)</sup>

وقال الربيع بن نكار وغيره: «أن عبد الله، ثم أم كلثوم، ثم فاطمة، ثم رقية، قد ولدوا كلهم بعد الإسلام».

(١) البدء والتاريخ ج ٥/ ١٦.

(٢) تاريخ الخميس ج ١/ ٢٧٢.

وقال السهيلي: «كلهم ولدوا بعد النبوة»<sup>(١)</sup>.

فإذا كانت - أي رقية وأم كلثوم - قد ولدنا بعد الإسلام، فكيف يصح أن يقال  
أنهما تزوجتا في الجاهلية مكافرين؟!

٢ - تشير بعض المصادر أن رقية كانت أصغر بنات النبي، حتى من  
الصديقة الطاهرة فاطمة عليها السلام<sup>(٢)</sup>، بل إن بعضهم يعتقد أن أم كلثوم كانت هي  
الأصغر من الكل<sup>(٣)</sup>.

فإذا صح ذلك فكيف يقال إنهما تزوجتا قبل الإسلام، لا سيما أن أشهر  
الروايات نصت أن الصديقة الزهراء عليها السلام ولدت في السنة الخامسة بعد البعثة،  
وعليه فكيف تكون رقية قد تزوجت في الجاهلية بإس أبي لهب، ثم لما نُعت  
رسول الله أسدنا، فطلقها زوجها ليتزوجها عثمان، فتحمل وتسقط في السبية  
حين الهجرة إلى الحبشة في السنة الخامسة بعد البعثة؟<sup>(٤)</sup>

٣ - يوحد اضطراب في الأخبار بشأن أم كلثوم ورقية، فعرض منها ينص على  
أن عثمان تزوج أم كلثوم فماتت ولم يدخل بها، ثم روجه النبي اختها رقية بعد  
معركة بدر، وبعض ينص على أنه تزوج رقية في حجة وهاجر بها إلى الحبشة، وهذا  
الاضطراب يوجب الاحتلال في تقديم طائفة على طائفة، لكون الطائفتين من  
الروايات أخبار آحاد لا يعول عليها

هذا مضافاً إلى اضطراب ما ذكروا من أن أبا لهب قد أمر ولديه بطلاق نتي  
النبي بعد نزول سورة «تبت يد أبي لهب» بحجة أن هاتين السنتين قد صبتا إلى دين  
أبيهما، ثم إن عثمان تزوج رقية وهاجر بها إلى الحبشة، وهذا بدوره يتنافى مع  
قولهم أن السورة قد نزلت حينما كان المسلمون محصورين في شعب أبي طالب،

(١) بنات النبي أم ربابه ص ٣٣ نقلاً عن المصادر العديدة

(٢) الإصابة ج ٤/ ٣٠٤ ودلائل النبوة ج ٢/ ٧٠

(٣) راد المعاد لابن القيم ج ١/ ٢٥ والطبقات الكبرى ج ١/ ١٣٣

(٤) بنات النبي السيد المحقق آحي العلامة جعفر مرتضى ص ٦٢

لأن بداية الحصار في الشعب كان في السنة السادسة من البعثة أي بعد الهجرة إلى الحبشة بسنة!

وعليه، إذا كانت رقية وأم كلثوم قد ولدتا بعد البعثة، وإذا كان أبو لهب قد أمر ولديه بطلاق البنتين بعد نزول سورة «المسد» في العام السادس للبعثة أي يوم حصار شعب أبي طالب، فكيف يمكن الجمع بين ولادة البنتين بعد البعثة وبين نزول السورة في العام السادس للبعثة!!؟

بل الأعجب من ذلك كيف يمكن أن يجمع العامة بين ولادة البنتين بعد البعثة وبين الزواج من ابني أبي لهب، ثم الطلاق منهما، ثم زواج رقية من عثمان ومهاجرتها إلى الحبشة في السنة الخامسة للبعثة!!؟

هذا مضافاً إلى وجود روايات<sup>(١)</sup> تشير إلى أن نزول سورة «تت» في السنة الثالثة للبعثة بعد نزول آية إندار العشيرة (وانذر عشيرتک الأقربين)، فعلى هذا القول أيضاً، يتأكد استحالة الجمع **بالمذكور**

٤ - إن القول بزواج رقية وأم كلثوم بأبني أبي لهب يتوقف على أن تكون حديجة قد تزوجت برسول الله وفي وقت مسكر قل البعثة، والآراء في ذلك ستة

١ - قبل البعثة : بعشرين سنة .

٢ - قبل البعثة : بستة عشر سنة .

٣ - قبل البعثة : بخمسة عشر سنة .

٤ - قبل البعثة : بعشر سنين .

٥ - قبل البعثة . بحمسين سنين .

---

(١) أسباب النزول ص ٣٧٨ قال الواحدي لما أنزل الله تعالى ﴿وانذر عشيرتک الأقربين﴾ أتى رسول الله الصفا فصعد عليه ثم نادى «يا صاحبا» فاجتمع إليه الناس فقال يا بني عبد المطلب يا بني فهر يا بني لؤي، لو أخبرتكم أن حبلًا سمح هذا لجعل تريد أن تعير عليكم صدقتموني؟ قالوا نعم، قال «إني نذير لكم بين يدي عذاب شديد» فقال أبو لهب تباً لك مائر اليوم، ما دعوناك إلا لهذا، فأنزل الله تعالى ﴿نبت يد أبي لهب ونبت﴾

## ٦ - قبل البعثة : بثلاث سنين .

أرجح الأقوال هو السادس وذلك لأن عمر خديجة عليها السلام يوم وفاتها خمسون سنة على الأصح<sup>(١)</sup> . وبقية الأقوال لا تساعد عليها القرائن وذلك : أما على الرأي الأول فيكون عمرها عليها السلام يوم ماتت ٧٢ عاماً لأن عمرها يوم تزوجت - حسبما عليه جمهور العامة - أربعون عاماً ، يضاف إليها عشرون قبل البعثة ، ثم اثنا عشر ما بعد البعثة ، فيكون المجموع ما ذكرنا ، وهو خلاف المشهور من أن عمرها يوم ماتت خمسون عاماً

وعلى الرأي الثاني يكون مجموع عمرها يوم ماتت ٦٨ عاماً ، وعلى الرأي الثالث ، عمرها ٦٧ عاماً ، وعلى الرابع ٦٢ عاماً وعلى الخامس ٥٧ عاماً ، فيكون عمر رقية وأم كلثوم حدود الأربعة أو خمسة سنين .

ويرجع ما قلنا أنهم قالوا . إنها عليها السلام لم تلد في الجاهلية سوى عدد مناف . هذا مضافاً إلى «تأكيد الدولابي (والديار بكرى) أن عثمان قد تزوج رقية في الجاهلية ومعنى ذلك أن ما يذكرونه من زواج بني رسول الله ناسي أبي لهب لا يصح ، إذا لوحظ ما يذكرونه من سبب طلاقهما إياهما .

فالقول بأن رقية وأم كلثوم قد ولدن في الجاهلية ، ثم كبرتتا ، وتزوجتا ناسي أبي لهب ، ثم بعثتا ، يصح موضح شد وريب<sup>(٢)</sup> بل هو باطل قطعاً لأن زواج عثمان متأخر عن زواج النبي أبي لهب وذلك بملاحظة ما ورد من أن رقية وأم كلثوم كانتا أصغر من الصديقة الطاهرة التي ولدت في السنة الخامسة من البعثة على أرجح الأقوال . هذا مضافاً إلى أن جماعة من المؤرخين - أمثال القسطلاني والمقدسي والسهيلي - نصوا على أن أولاد النبي كنهم قد ولدوا بعد النبوة بإمشاء عيد مناف بحسب بعض الأقوال .

(١) دلائل النبوة للبيهقي ج ١ / ٧١

(٢) بنات النبي ص ٧٥

٥ - لم يرو التاريخ أن أم كلثوم أو زينب اللتان يُدعى أنهما ابنتا النبي وأنهما طُلقتا وأن عثمان قد تزوج بإحدهما بعد لهجرة بسنوات، إن لهاتين ذكراً حين الهجرة إلى المدينة، وحيما حمل أمير المؤمنين عليّ عليه السلام معه الفواطم وأم أيمن وجماعة من ضعفاء المؤمنين.

وليس ثمة أية إشارة إلى أم كلثوم أو زينب، فهل هاجرتا قبل ذلك أو بعده؟ ومع من؟ ولماذا؟ أم أنها قد جعلت في جملة الصعفاء؟ عندما إذن أفردت عن أختها الصديقة الزهراء عليها السلام، وعن أم أيمن، وجعلت في جملة ضعفاء المؤمنين؟ وهل أن أم أيمن أفصل من سائر النبي حتى أفردت عنهن؟<sup>(١)</sup>

٦ - دلت الأحبار المستفيضة أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم نعى مصاهرة غير أمير المؤمنين عليّ عليه السلام، حيث ورد أنه صلى الله عليه وآله وسلم قال:

يا عليّ أوتيت ثلاثاً لم يؤتهن أحد ولا أد، أوتيت صهرأ مثلي ولم أوت أد مثلي، وأوتيت صدقة مثل استي رسم أوت مثلها، وأوتيت الحسن والحسين من صلبك ولم أوت من صلبي مثلها، ولكمكم مني وأنا منكم<sup>(٢)</sup>

فلو كان عثمان أو أبو العاص قد تزوجا بنات رسول الله لم يصح منه صلى الله عليه وآله وسلم ذلك القول، لا سيما وأن هذا الكلام قد صدر منه صلى الله عليه وآله وسلم بعد ولادة الحسين عليه السلام فلا مجال لدعوى أن عثمان قد يكون تزوج بإحدى بناته صلى الله عليه وآله وسلم بعد صدور هذا القول منه صلى الله عليه وآله وسلم<sup>(٢)</sup>.

قد يقال: إن قوله صلى الله عليه وآله وسلم «أوتيت صهرأ مثلي ولم أوت أنا..» يراد منه أنه صلى الله عليه وآله وسلم لم يُرزق بصهر يحمل صفات روحية لا يحملها أحد من الناس حتى أصهرته الآخرين كعثمان.

قلنا: هذا التوجيه مردود وإلا لكان قل «أوتيت صهرين لم أوت مثلها» لا

(١) إحقاق الحق ج ٥ / ٧٤ ملاً عن مناقب الشافعي

(٢) بنات النبي ص ١٠١

سيّما وأن القوم أصبغوا عليه لقب ذي السورين هذا مضافاً إلى أن عبد الله بن عمر احتجّ عليّ من قال له في فتنة ابن الزبير . ١ فما قولك في عليّ وعثمان ؟ ١

قال : أمّا عثمان ، فكان الله عمه ، وأمّا أنتم فكركم أن تعفوا عنه ، وأمّا عليّ ، فابن عم رسول الله وحته ، وأشار بيده ، فقال : هذا بيته حيث ترون<sup>(١)</sup> .

فلو كان عثمان صهراً لرسول الله لكن المناسب لابن عمر أن يستدل به على السائل ، من كان أنسب من غيره ، وذلك للحاجة الماسة إلى كل ما من شأنه أن يظهر قربه من النبي ومقامه منه - لو كان - بعية دفع الشبهة عن عثمان حين قرّ في أحد . فلو كان عثمان صهراً للنبي كأمر المؤمنين عليّ لما أجل ابن عمر ذكر هذه المنقبة لعثمان ؟ ١

### وأما الأمر الثاني :

فلا نقطع بصحة ما قيل من أن لرسول الله بنات غير الصديقة الطاهرة فاطمة عليها السلام ، وما ورد في خبر والحد في مصدركنا لا يعول عليه بعدما عرفت من القرائن في الأمر الأول ، هذا مضافاً إلى موافقته لأخبار العامة الفاضلين بصحة ذلك ليسبوا فضيلة لعثمان بن عفان ، وما كان موافقاً لأخبارهم لا حجية فيه عندنا ، بل على فرض التسليم بصحة الخبر الذي دس على وجود بنات له عليها السلام فيحمل على كونهن ريات قام النبي عليه السلام بتربيتهن ، وقد كان العرب يطلقون على ربيّة الرجل : إنها ابنته ، كما هو معروف ، ولو قلنا بأنهن بنات له حقيقة لا ادعاءً لقلعهن متن وهن صغار<sup>(٢)</sup> ، مما حمل القصاصون الأمويون على أن ينسبوا أمر تزويجهن لعثمان .

لكن الأخير غير مسديد لعدم وجود دليل عليه ، فالأرجح أنهن رياتيه وذلك لأمر :

(١) صحيح البخاري ج ٣ / ٦٨

(٢) بنات النبي أم رياتيه ص ١١٤ .



الأول: ما أفاده المحدث الثقة الجليل أبو القاسم الكوفي المتوفى عام ٣٥٢هـ: «روى مشايخنا من أهل العلم عن الأئمة من أهل البيت عليهم السلام، والرواية صحيحة عندنا عنهم، أنه كانت لخديجة بنت خويلد من أمها أخت يقال لها «هالة» قد تزوجها رجل من بني مخزوم، فولدت بنتاً اسمها هالة، ثم خلف عليها بعد أبي هالة رجل من تميم يقال له أبو هند، فأولدها ابناً كان يسمى هنداً ابن أبي هند، وابنين، فكانتا هاتان الاستان منسوتين إلى رسول الله ﷺ رينب ورقية من امرأة أخرى قد ماتت، ومات أبو هند، وقد بلغ أنه مبالغ الرجال، والاستان طفلتان، وكن في حدثان تزويج رسول الله ﷺ بخديجة بنت خويلد، وكانت هالة أخت خديجة فقيرة، وكانت خديجة من الأعياء الموصوفين بكثرة المال، فأما هند ابن أبي هند فإنه لحق بقومه وعشيرته بالبادية وبقيت الطعتان عند أمهما هالة أخت خديجة، فضمت خديجة أختها هالة مع الطعتين إليها، وكفنتهم.

وكانت هالة أخت خديجة هي الرسول ﷺ خديجة وبين رسول الله في حال التزويج، فلما تزوج رسول الله ﷺ بخديجة، ماتت هالة بعد ذلك بملة بسيرة، وحملت الطعتين رينب ورقية في حجر رسول الله ﷺ وحجر خديجة فربيهما، وكان من سنة العرب في الجاهلية من يرّي يتيماً ينسب ذلك البيت إليه، وإذا كانت كذلك فلم يستحل لمن يربّيها تزويجها لأنها كانت عندهم بزعمهم بنت المربي لها، فلما ربّي رسول الله ﷺ وخديجة هاتين الطعتين الابتين، ابنتي أبي هند زوج أخت خديجة، نسبنا إلى رسول الله ﷺ وخديجة ولم نزل العرب على هذه الحال...»<sup>(١)</sup>.

وقال ابن شهر آشوب:

«تزوج - أي النبي محمد ﷺ - بمكة أولاً خديجة بنت خويلد... وروى أحمد البلاذري، وأبو القاسم الكوفي في كتابيهما، والمرضى في الشافي، وأبو جعفر في التلخيص: أن النبي تزوج بها وكانت عذراء، ويؤكد ذلك ما ذكر في

(١) الاستعانة ص ٨٠ - ٨١، ط / قم

كتابي الأنوار والبدع، أن رقية وزينب كانتا ابنتي هالة أخت خديجة<sup>(١)</sup>.

ونقل صاحب البحار عن المناقب قال: «وفي الأنوار والكشف واللمع وكتاب البلاذري أن زينب ورقية كانتا ربيتيه من جحش»<sup>(٢)</sup>.

فما ذكره أبو القاسم الكوفي وغيره بكفي في إثبات كون البنتين ربيتين وأمهما هالة أخت خديجة، وأن خديجة لم تتزوج بأحد قبل العثة سوى رسول الله ﷺ، وما ادّعاء القوم من زواجها برجل غير النبي مخدوش به لا يصلح أن يكون دليلاً لاضطراب المعلومات التي يقدمها مدعو تزويجها بنبي، فقد جاءت هذه المعلومات متناقضة ومتضاربة، هل اسم أبي هالة الذي تزوجته خديجة هو «الساش بن زرارة» أو «زرارة بن البش» أو اسمه «هند» أو «عتيق»<sup>(٣)</sup> أو مالك بن النباش بن زرارة التميمي الأسدي، إلى ما هنالك من اختلافات<sup>(٤)</sup> واضطرابات كثيرة لا يمكن الجمع بينها، مما يستلزم سقوطها عن الحجية.

الثاني. قال أبو القاسم الكوفي أيضاً:

«إن خديجة لم تتزوج بعير رسول الله، وذلك أن الإجماع من الخاص والعام من أهل الآنال (الآثار ظ) وبقلة الأخبار على أنه لم يبق من إشراف قريش ومن ساداتهم وذوي النجدة منهم إلا من خطب خديجة ورام تزويجها فامتنعت على جميعهم من ذلك، فلما تزوجها رسول الله غصب عليها نساء قريش وهجرنها وقلن لها حطبك إشراف قريش وأمرؤهم، فلم تتزوجي أحداً منهم؟ وتزوجت محمداً يتيم أبي طالب، فقيراً، لا مال له؟

فكيف يجوز في نظر أهل العلم أن تكون خديجة يتزوجها أعرابي من تميم، وتمتنع من سادات قريش وإشرافها على ما وصفتها؟ ألا يعلم ذو التمييز والنظر أنه

(١) المناقب ج ١/ ١٥٩.

(٢) بحار الأنوار ج ٢٢/ ١٥٢ نقلاً عن المناقب.

(٣) لاحظ المناقب ج ١/ ١٥٩، وأسد العابة ج ٧/ ٨٠ ترجمة خديجة بنت حويلد.

(٤) لاحظ الأقوال المختلفة التي ذكرها ابن الأثير الجزري في أسد العابة ج ٧/ ٨١.

من أيمن المحال، وأفزع المقال؟! ولما وجب هذا عند ذوي التحصيل ثبت أن خديجة لم تتزوج غير رسول الله...<sup>(١)</sup>.

وعليه فكيف تقبل خديجة الزواج من أعرابي مجهول الحسب، وتترك ذوي الشرف والمكانة من قبيلة قريش المعروفة بعطرسيتها وجبروتها، ألم تكن الفرصة سانحة يومذاك لكي تنتقم قريش من امرأة لم تكثر بهم ولا يزعمونهم، ورفضت عروضهم، وتقربهم منها؟!

الثالث: دعوى أن خديجة قد تزوجت برجلين قبل النبي حطة صنعتها السياسة الأموية لتكريس فصيلة لعائشة أم المؤمنين التي لم يتزوج رسول الله بكرةً عليها، لذا نلاحظ الإطراء والمدح من أصحاب التراجم على عائشة عندما يصنفونها بالكر الوحيدة التي تزوجها النبي ﷺ، هذ مصافاً إلى تسجيلهم منقبة لعثمان حيث حرص محبوبه على إبقاء هاتين البنتين باكرتين فلا يدخل بهما ابنا أبي لهب - حسبما تفيد بعض مروياتهم - رغم أهلية البنتين وأهلية زوجيهما لذلك، وعدم وجود أي مانع أو رادع.

نعم، لا بد من إبقائهما كذلك لينال عثمان الشرف الأسمى في هذا المجال<sup>(٢)</sup>! لذا يروون أنه لما ماتت أم كلثوم قال رسول الله: «لو كنّ عشرًا لزوجتهن عثمان»<sup>(٣)</sup> أو قوله فيما أخرجه ابن عساكر: «لو أن لي أربعين بنتاً لزوجتك واحدة بعد واحدة حتى لا تبقى منهن واحدة»<sup>(٤)</sup>.

أو قوله فيما جاء به ابن عساكر من طريق أبي هريرة قال: «إن رسول الله لقي عثمان بن عفان على باب المسجد فقال.

(١) الاستغاثة ص ٨٢ - ٨٣.

(٢) بنات النبي أم ربائبه ص ١٢١.

(٣) الطبقات الكبرى ج ٨/ ٣٨ وسير أعلام السلا ج ٢/ ٢٥٣ والمدير ج ٨/ ٢٣٤

(٤) المدير ج ٨/ ٢٣٤ نقلاً عن تاريخ ابن كثير ج ٧/ ٢١٢

يا عثمان! هذا جبريل يحبرني أن الله قد زوجك أم كلثوم بمثل صداق رقية على مثل مصاحبتها<sup>(١)</sup>.

وكما في رواية عن أبي هريرة قال «دخلت على عقة، فأخبرته: أن رسول الله كان عندها آنفاً، وسألها كيف تجد عثمان؟ فقالت: بخير، قال: أكرميه فإنه من أشبه أصحابي بي خلقاً»<sup>(٢)</sup>.

ليت شعري! كيف يصف النبي عثمان بهذه الأوصاف التي قل نظيرها في البشر، ثم في نفس الوقت يحرم عليه الدخول في قبر رقية، لأنه رهث جارية في نفس ليلة وفاتها<sup>(٣)</sup>؟ أوليس عثمان هو الذي قتل رقية<sup>(٤)</sup>؟ وهل من الأخلاق الجوية أن يختلي عثمان بجارية ليلة وفاة حليته ومعقد شرفه بصهر رسول الله، حتى ولو كانت مفارقة النساء على الوجه المحلل فهي من منافيات المروءة ومن لوازم الفطامة والعلطة، فأى إنسان تحب له نفسه التمتع بالجوارى في أعظم ليلة عليه هي ليلة تصرم مجده، وانقطاع فخره وانتمصام عرى شرفه، فكيف هان ذلك على الحليفة عثمان؟ وحيث إن رسول الله منع عثمان من الترول في قبر رقية وكان أحق الدرس بذلك لأنه كان يعلمها، وسكت عثمان ولم يقل أنا عندما قال النبي «أيكم لم يقارف الليلة أهله» لأن عثمان كان قد قارف ليلة ماتت رقية بعض نساءه ولم يشعله الهم بالمصيبة وانقطاع صهره من النبي ﷺ عن المقارفة، فحرم بذلك ما كان حقاً له وكان أولى من أبي طلحة وغيره ممن نزل في قبرها ليدهنها، حسماً إدعى العامة<sup>(٥)</sup>، وإن كنا نشك بصحة ذلك، إذ كيف يسمح النبي لرجل أجبي أن يلامس جسد امرأة مسلمة حتى ولو كان من وراء الثوب، فلم لم ينزل النبي ﷺ في قبرها ما دامت رقية هي ابنته؟

(١) الفدير ج ٨/ ٢٣٤ نقلاً عن تاريخ ابن كثير

(٢) مستدرک الحاكم ج ٤/ ٤٨، ومجمع الروائد ج ٩/ ٨١

(٣) الفدير ج ٨/ ٢٣١ نقلاً عن صحيح البخاري باب يعذب الميت ببكاء أهله

(٤) بحار الأنوار ج ٢٢/ ١٦٠، ح ٢٢ نقلاً عن فروع الكافي

(٥) الفدير ج ٨/ ٢٣٢ نقلاً عن البخاري وابن سعد في الصفات والبيهقي في الشئ إلخ.

وزيدة المقال أن رقية وأم كلثوم هما ريبتا رسول الله من غير خديجة، وقد كان العرب يطلقون على ريبة الرجل: إنها ابته، وعليه يصح أن يقال لمن يتزوج تلك الريبة: أنه صهر لذلك الرجل.

من هنا يتضح لنا وجه القول الذي نُسب إلى أمير المؤمنين - على فرض صحته - حينما قرّر لعثمان أن نسبته إلى رسول الله أكثر من نسبة سلفيه أبي بكر وعمر إليه، فقال له: «وقد قلت من صهره ما لم ينال»<sup>(١)</sup>.

ومع هذا لم يقم ذلك الصهر على تينك الريبتين بواجبه تجاه الرجل الذي أكرمه بتزويج ريبتيه له

فإن قيل: كيف يجوز أن يُكَيِّح السبي ريبتيه من يعرف من باطنه خلاف الإيمان؟

قلنا: أن تزويجه ريبتيه لعثمان مع ما عُلِمَ من حاله على فرض حصول ذلك الروح لا يخلو من أمرين:

١ - إما أن يكون زوجه على ظاهر الإسلام بمعنى أن الله تعالى قد أباح له مناكحة من ظاهره الإسلام وأن علم من باطنه النفاق، وحضه بذلك ورخص له فيه كما خصه في أن يجمع بين أكثر من أربع حرائر في الكاح، وأباحه أن يكح بغير مهر، ولم يحظر عليه المواصلة في الصيام ولا في الصلاة بعد قيامه من النوم بغير وضوء، وأشبه ذلك مما تُحصن به وحظر على غيره من عامة الناس

٢ - وإما أن يكون زوجه إياها تأليفاً له على الإسلام، كما تزوج هو ﷺ من حفصة وعائشة وبنات أبي سفيان، فكان روجه مهن تأليفاً للقلوب إلى الإسلام فما الصير أن يزوح من عرف من باطنه خلاف الإيمان لما ذكرنا، ولمصلحة لم ندرك كنهها؟

(١) نهج البلاحة ج ٢/ ٨٥ والبداهة والنهاية ج ٧/ ١٦٨

إذن، ربما يكون إصرار الآخرين على بنوة رقية وأم كلثوم وزينب لرسول الله وإرسال ذلك إرسال المسلّمات من دون أي تحقيق أو تمحيص، رغم وجود ما يقتضي التأمل والاحتياط، ربما يكون ذلك راجعاً إلى الحرص على إيجاد منافسين لأمير المؤمنين عليّ عليه السلام في فصائله الخارجية، لذا نجد العامة قد أطلقوا على عثمان لقب «ذي النورين» ولم يطلقوه على سيّدة النساء فاطمة مع اعترافهم بأنها أفضل من رقية وأم كلثوم وزينب بل وحديجة أمها عليه السلام. فلم لم يطلقوا على الإمام عليّ عليه السلام لقب «ذي النور» كما فعلوا بعثمان؟ إنّنا لا نشك أن وراء تلك السبّة أصابع سياسية اختلفت تلك السفبة كما اختلفوا سفبة أخرى لعمر بن الخطاب حيث أضافوا على سجل منافقه زواجه من أم كلثوم بنت أمير المؤمنين علي عليه السلام.

### ● شبهة زواج عمر من أم كلثوم

من المسائل التي انتشر صحتها كسابقتها، زواج عمر بن الخطاب من امّة أمير المؤمنين عليّ عليه السلام، ورت مشهور لا أصل لها وبحسب شك بصدور هذا الزواج، لا سيّما أن الأحبار تشير إلى أن زواجه عنها كان قهراً عن أمير المؤمنين عليه السلام، من هنا نستكر كما استكر من قبلنا أمثال المفيد وغيره ما نُسب إلى أمير المؤمنين عليّ عليه السلام بشأن هذا الزواج المعلن، وبحسب لا نطمش إلى خصوص خبر الثقة لوحده من دون الرجوع إلى القرائن والشواهد التي تثبت فحواه، وذلك لكثرة الدس الموجود بين رواياتهم الصحيحة الصادرة عنهم عليه السلام، لا سيّما وأن بني أمية ركبوا الأسايد على المتن، من هنا ورد عنهم عليه السلام «أعرضوا أحبارنا على كتاب الله، فإن لم تجدوا شاهداً من كتاب الله فأعرضوه على أحبار العامة، فما وافقها فاصربوا به عرض الجدار».

لذا، فإن خبر الثقة لوحده غير كافٍ للأخذ به، بل لا بدّ من عرضه على الكتاب وأحبار العامة، وما يميل إليه هو الأحد بالحبر الموثوق صدوره عن المعصوم عليه السلام لا خصوص خبر الثقة لسكنة التي ذكرتها، ولأنه لا ملازمة بين

وثافة الراوي وكون الخبر موثقاً بصدور، بل ربما يكون الراوي ثقة، ولكن القرائن والإمارات تشهد على عدم صدور الخبر من الإمام عليه السلام وأن الثقة قد التمس عليه الأمر، وهذا بخلاف ما لو قلنا بأن المسط هو كون الخبر موثق الصدور، إذ عندئذ تكون وثافة الراوي من إحدى الإمارات على كون الخبر موثق الصدور، ولا تنحصر بالحجية بغير الثقة، بل لو سمح بغير وثافة الراوي ودلت القرائن على صدق الخبر وصحته بجور لأحد به، وهذا غير بعيد بالنظر إلى سيرة العفلاء على الأحاد بالحر للموثوق الصدور وإن سمح بغير وثافة المحصر، لأن وثافة المخبر طريق إلى إحراز صدق الخبر

وعليه، لا يقول على صحة السند ما دمت هناك قرائن تثبت عكس فحواه، ومن هذا القيل ما ورد من أن أمير المؤمنين رَوَّحَ استه أم كلثوم لعمر، فقد ورد في مصدرنا حيران حسان سداً، قد أوردتهما ثقة الإسلام الكشي في الكافي باب تزويج أم كلثوم هما:

١ - روى حماد عن زرارة، عن أبي عبد الله عليه السلام في تزويج أم كلثوم فقال: إن ذلك فرح عَصْبَاء<sup>(١)</sup>

٢ - روى محمد بن أبي عمير، عن هشام بن سالم عن أبي عبد الله عليه السلام قال لما خطب إليه، قال له أمير المؤمنين إنها صبيّة، قد تلقى العباس فقال له مالي أبي بأس؟

قال وما ذاك؟ قال حظيت إني بن أبي حنيفة مرزني أم والله لأعورن رمرم، ولا أدع لكم مكرمة إلا أهدمتها ولأقمس عليه شاهدين بأنه سرق ولأقطعن سميه، فأتاه العباس فأخبره وسأله أن يجعل الأمر به فحمله إليه<sup>(٢)</sup>

(١) فروع الكافي ج ٥/٣٤٦ ح ١

(٢) فروع الكافي ج ٥/٣٤٦ ح ٢، رواهما زرارة عن الإمام الصادق عليه السلام، والطريق إليه هشام بن سالم

## والجواب :

١ - ورد في بعض الأخبار ما ينافي الخبرين المتقدمين ، مثل ما رواه القطب الراوندي<sup>(١)</sup> عن الصفار بإسناده إلى عمر بن أدينة ، قال : قيل لأبي عبد الله عليه السلام : إن الناس يحتجون علينا ويقولون إن أمير المؤمنين عليه السلام زوّج فلاناً - أي عمر - ابنته أم كلثوم وكان متكئاً فجلس ، وقال أيفولون ذلك ؟

إن قوماً يزعمون ذلك لا يهتدون إلى سواء السبيل ، سبحانه الله ما كان يقدر أمير المؤمنين عليه السلام أن يحول بيه وببها فيقذها ، كذبوا ولم يكن ما قالوا ، إن فلاناً خطب إلى علي عليه السلام بته أم كلثوم فأبى علي عليه السلام ، فقال للعباس : والله لئن لم تزوّجني لأترعن منك السقاية ورمزم ، فأتى العباس علياً فكلّمه فأبى عليه فأتى العباس فلماً رأى أمير المؤمنين مشقة كلام الرجل على العباس ، وأنه سيمعل بالسقاية ما قال ، أرسل أمير المؤمنين إلى جنية من أهل بجران يهودية يقال لها سمينة بنت جريرة فأمرها فتمثلت في مثال أم كلثوم ، وحببت الأنصار عن أم كلثوم وبعث بها إلى الرجل ، فلم تزل عنده حتى أنه استراب بها يوماً ، فقال ما هي الأرض أهل بيت أسحر من بني هاشم ، ثم أراد أن يظهر ذلك للناس فقتل ، وحوث الميراث وانصرفت إلى بجران ، وأظهر أمير المؤمنين عليه السلام أم كلثوم<sup>(٢)</sup> .

قال الشيخ المجلسي :

هذان الخبران لا يدلان على وقوع تزويج أم كلثوم رضي الله عنها من عمر ضرورة وتقية وورد في بعض الأخبار ما ينافيه - ثم استشهد بما رواه عن القطب الراوندي - إلى أن قل . ولا تنافي بينهما وبين سائر الأخبار لأنها قصة مخفية اطلعوا عليها خواصهم ، ولم يكن يهتم به ، لا لاحتجاج على المخالفين ، بل ربّما كانوا يحترزون عن إظهار أمثال تلك الأمور لأكثر الشيعة أبصاً لئلا تقبله عقولهم ، ولئلا

(١) بحار الأنوار ج ٤٢ / ٨٨ ح ١٦ نقل عن الحريج بدرواندي

(٢) مرآة العقول ج ٢٠ / ٤٢ كتاب الكح



يعلموا فيهم، فالمعنى: غضبناه ظاهراً وبزعم الناس أن صحت تلك القصة<sup>(١)</sup>.

### إستفكار ورد:

استنكر السيد علي الميلاني في كراسه له على مفاد هذا الحبر بحجة أن الناس لا يصدقون بها فقال: «يشتمل - أي الحديث المذكور - على ما لا نصدق به، أو لا يصدق به كثير من الناس، وديك أن المرأة التي تزوج بها عمر كانت من الجن، ولما حطب عمر أم كلثوم، أرسل الله سبحانه جنية وسلمت إلى عمر، وهذه الأشياء لا يصدق بها كثير من الناس على الأقل»<sup>(٢)</sup>  
يرد عليه:

أولاً: لم يأتنا صاحب الاستفكار بحجة على فيه حتى نسلم به مدعين، وعدم تصديقه له، وكذا عدم تصديق الكثير من الناس بمفاده، واستبعادهم له، لا يصلح دليلاً على النفي، ومتى كان الاستبعاد الاعتباري الناتج عن ضعف الإيمان دليلاً عند المتشركة حتى يتمسك به صاحب الدعوى<sup>١٩</sup> ولو كان الاستبعاد دليلاً على المدعى لاستلزم ذلك طرح الكثير من الكرامات والمعاجز التي جرت على أياديهم الطاهرة، ومضى كان استبعاد الأكثرية ميراثاً ومساوياً لقول الأخيار والتسليم بالكرامات؟ وهل يستبعد المستنكر المذكور ولا ينهم التكوينية التي دلت عليها الآيات والأخبار؟ وإذا كان الجبر مسخراً لتسليم عليه السلام فلم لا يسخر لمولى الثقل علي بن أبي طالب أمير المؤمنين وسيد الحق أجمعين<sup>١٩</sup>؟

ثانياً: وهل خرج العلامة الشيخ محمد باقر المجلسي والصفار والراوندي ومن حذا حذوهم عن طور العقل لما رووا هذا الخبر وأذعنوا بفحواه؟ بل إن المجلسي أعلى الله مقامه جعل خبر الجنية معارصاً للحبرين المتقدمين، ولولا صحة اعتقاده به لما جعله معارصاً لهما.

(١) مرآة العقول ج ٢٠/ ٤٢ وفي البحار ج ٤٢/ ١٠٧ جاء فيه: «ولم يكن يتم به الاحتجاج على المحالين»

(٢) تزويج أم كلثوم من عمر ص ٢٧ ط / مركز الأبحاث العقائدية - قم

هذا مضافاً إلى أنه لو دار الأمر بين الأخذ بالخبر المذكور وبين الظنون والاستحسانات الشخصية، وجب حيثُلو تقديم الخبر على المظنونات ما دام لا يخالف - أي الخبر المذكور - أحكام العقل والكتاب المجيد، فعدم التصديق بالخبر يستلزم إنكار المعجزة أو الكرامة ولو بسبب شبهة تجرّه إلى أعلى منها، وهذا بدوره مؤثر خطير يترتب عليه طرح الكثير من المفاهيم الغيبيّة التي جاء بها الأولياء والأبياء عليهم السلام مما يعني إلعاء المثات من النصوص الموثقة في أسفارنا ومصادرنا التاريخية، ولا يوافق على هذا إلا مفرض أو ضعيف الإيمان بكرامات أولياء الله تعالى.

وصدق صاحب السحار حيماً قال: «إنها قصة مخفية اطلعوا عليها خواصهم لئلا تقله عقولهم ولئلا يغفلوا فيهم»

وفي وثيقة أبي عبيدة الحذاء قال: «سمعت أبا جعفر عليه السلام يقول: والله إن أحب أصحابي إليّ أروعهم وأفقههم وأكثهم الحديث، وإن أسوأهم عدي حالاً وأمقتهم للدي إذا سمع الحديث ينسب إلينا ويروي عنا فلم يقبله اشمار منه وحده وكفر من دان به وهو لا يدري لعلّ الحديث من عندنا خرج وإلينا أسند، فيكون بذلك خارجاً عن ولايتنا»<sup>(١)</sup>.

وفي معتبرة عمّار بن مروان عن حابر قال: قال أبو جعفر عليه السلام قال رسول الله إن حديث آل محمد صعب مستصعب لا يؤمن به إلا ملك مقرب أو نبي مرسل أو عبد امتحن الله قلبه للإيمان، فما ورد عبيكم من حديث آل محمد فلا تله قلوبكم وعرفتكموه فاقبلوه، وما اشمارت منه قلوبكم وأنكرتموه فردوه إلى الله وإلى الرسول وإلى العالم من آل محمد وإنما الهالك أن يحدث أحدكم بشيء منه لا يحتمله فيقول: والله ما كان هذا، والله ما كان هذا، والإنكار هو الكفر»<sup>(٢)</sup>.

(١) أصول الكافي ج ٢/ ٢٢٣

(٢) أصول الكافي ج ١/ ٤٠١ ح ١.

وصدق الرسول إذ يقول: «من عمل بالمقائيس فقد هلك وأهلك»<sup>(١)</sup>،  
وقال تعالى: ﴿يَلْ كَذِبُوا بِمَا تَرِيحُوا يَطْلِيهِمْ وَلَكَا بِأَيْمِهِمْ تَأْوِيلُهُمْ﴾<sup>(٢)</sup>.

٢ - قد دلت القرائن والشواهد على بطلان ما ذكر:

أ - كان بمقدور الإمام أمير المؤمنين عليه السلام أن يرفض طلب عمر للزواج من أم كلثوم رضي الله عنها بحجة أن ابنته كارهة له، والإكراه على الزواج مبطل له، ولا يجوز في شريعة محمد ﷺ، فلا يمكن لعمر أن يصير حيثن على الزواج منها، لأنه لو فعل لكان ذلك حجة للإمام عليه السلام على عمر بن الخطاب أمام جموع المسلمين، ولا يمكن لعمر - لو فعل الإمام عليه السلام ما قلنا - أن يخالف إرادة الله ورسوله - ظاهراً - أمام المسلمين.

ب - كما أن أم كلثوم بنت أبي بكر رفضت الزواج من عمر، وكذا غيرها، كان يمكن لأم كلثوم بنت أمير المؤمنين أن ترفض ويحتج حيثن والدها على عمر بذلك، ولما ذلك لم يحصل حلت أن القصبة لفقها بو أمية، لينسوا فصيلة مصاهرة عمر للإمام علي عليه السلام، ليحرفوا وبنها الحلاف بينه وبينه عليه السلام، حتى لا يقال أن عمر غصب الخلافة، ولو كان الإمام عاصياً عليه كيف يزوجه امته؟

قال ابن الأثير:

«وخطب أم كلثوم ابنة أبي بكر الصديق إلى عائشة، فقالت أم كلثوم لا حاجة لي فيه، إنه حش العيش شديد على النساء، فأرسلت عائشة إلى عمرو ابن العاص، فقال: أنا أكهيك، فأتى عمر فقال: يدعي عمر أعيذك بالله منه، قال: ما هو؟

قال: حطت أم كلثوم ست أبي بكر؟ قال نعم، أهرعت بي عنها أم رغت بها عي؟ قال: ولا واحدة، ولكنها حدنة شات تحت كنف أمير المؤمنين هي لين ورفق، وفيك غلظة، ونحن نهالك وما نقدر أن نردك عن خلق من أخلاقك، فكيف

(١) أصول الكافي ج ١/ ٤٣ ح ٩

(٢) سورة يونس ٣٩

بها إن حالفك في شيء فسطوت بها كنت قد خلفت أبا بكر في ولده بعير ما يحق عليك<sup>(١)</sup>.

وأخرج ابن الأثير الجزري عن معتمر بن سليمان عن أبيه، عن الحسن أن عمر بن الخطاب خطب إلى قوم من قريش بالمدينة فردوه، وخطب إليهم المغيرة بن شعبه، فزوجوه<sup>(٢)</sup>.

وقال ابن عبد ربه:

«إن عمر خطب امرأة من ثقيف، وخطبها المغيرة، فزوجوها المغيرة»<sup>(٣)</sup>

قال ابن الأثير:

«وخطب أم أبان بنت عتبة بن ربيعة فكرهته، وقالت: يعلق بابي، ويمنع خيره، ويدخل عابساً ويخرج عابساً»<sup>(٤)</sup>.

وقال ابن قتيبة

قال أبو اليقظان: خطب عمر بن الخطاب أم أبان بنت عتبة بن ربيعة بعد أن مات عنها يريد بن أبي سفيان، فقالت: لا يدخل إلا عابساً يعلق منه، ويُمل حيره<sup>(٥)</sup>.

وأخرج المتقي الهندي عن علي بن يزيد أن عائكة بنت زيد كانت تحت عبد الله بن أبي بكر، فمات عنها واشترط عليها ألا تزوج بعده فتبتلت وجعلت لا تزوج، وجعل الرجال يخطبونها، وجعلت تأبى فقال عمر لوليتها. اذكرني لها فذكره لها، فأبت على عمر أيضاً، فقال عمر:

(١) الكامل في التاريخ ج ٣/ ٥٤ والطبري في تاريخ الأمم والملوك ج ١٧/ ٥

(٢) أسد الغابة في معرفة الصحابة ج ٤/ ١٥٢، ص / دار الكتب العلمية

(٣) العقد المريد ج ٢/ ٢٠٩

(٤) الكامل في التاريخ ج ٣/ ٥٥ وتاريخ الطبري ج ١٧/ ٥

(٥) عيون الأخبار لابن قتيبة ج ٤/ ١٧

زوجتيها، فزوجه إياها، فأنها عمر فدخل عليها فعاركاها حتى عليها على نفسها.. فلما فرغ قال:

اف اف اف ثم حرج من عندها وتركها لا يأتيها فأرسلت إليه مولاة لها أن تعال فإني سأتهياً لك<sup>(١)</sup>.

● فإذا جاز لهؤلاء النسوة أن يرفضن عمر لخشونته ورعونته، ويبدن رأيهن فيه، فتعبر عنه بنت أبي بكر أم كلثوم بأنه خشي العيش، شديد على النساء، جاز أيضاً لامة أمير المؤمنين عليه السلام أن تستشار وتبدي رأيها، لا سيما وأن الأمير عليه السلام لم يكن موافقاً على مثل هذا الزواج، فكان إبداء رأيها فرصة سانحة له عليه السلام للتملص من طلب عمر فرفضها رضي الله عنها كلالواتي رفضه، مما بال الحليفة يفرص سلطته على الإمام عليه السلام ليزوجه ابنته قهراً، ولا يفرصه على غيره، مع أن مدينة علم رسول الله لا تحفى عليه خافية، كيف وهو المحكك المدرّب؟ لا أظن أن تنطلي هكذا أمور على مولى الثقلين ونياب حطّم وقاصي الأمة والعروة الوثقى؟

فإذا لم يكن الإمام عليه السلام راضياً ~~بمسما~~ جاء في الأحبار - ولا استه كدك، مما هو وجه الصحة في إيكاله الأمر إلى العباس بن عبد المطلب؟ وهل يصحح الوكيل عدم الرضا عند الموكل؟ وهل عدم الرضا بالزواج يحتاج إلى توكيل لإمضاء الزواج؟ لا أظن عاقلاً يصدق ذلك

ت - الاضطراب والاختلاف في الأحاديث، وهذا الاختلاف مما بطل الحديث، من أجل هذا أنكر الشيخ المفيد رحمه الله تعالى أصل هذا الزواج، فقال: (إن الحر الوارد بتزويج أمير المؤمنين عليه السلام استه من عمر غير ثابت، وطريقه من الزبير بن بكار، ولم يكن موثقاً به في النقل، وكان متهماً فيما يذكره، وكان يبغيض أمير المؤمنين عليه السلام، وغير مأمون فيم يدعيه على بني هاشم. وإنما نشر الحديث إثبات أبي محمد الحسن بن يحيى صاحب النسب ذلك في كتابه،

(١) كتر العمال للمصنف الهندي ج ١٣ / ٦٣٣

فظن كثير من الناس أنه حقّ لرواية رجل علويّ له، وهو إنما رواه عن الربير بن بكار.

والحديث بنمسه مختلف، فتارة يروى: أن أمير المؤمنين عليه السلام تولّى العقد له على ابنته.

وتارة يروى أن العباس تولّى ذلك عنه.

وتارة يروى: أنه لم يقع العقد إلا بعد وعيد من عمر وتهديد لبني هاشم

وتارة يُروى: أنه كان عن اختيار وإيثار.

ثم إن بعض الرواة يذكر أن عمر أولدها ولداً أسماه ريذاً.

وبعضهم يقول: إنه قُتل قبل دحوله بها.

وبعضهم يقول: إن لزيد بن عمر عقيراً.

ومنهم من يقول: إنه قُتل ولا عقب له

ومنهم من يقول: إنه وأثمة قتلاً.

ومنهم من يقول: إن أمه بقيت بعده.

ومنهم من يقول: إن عمر أمهر أم كلثوم أربعين ألف درهم

ومنهم من يقول: مهرها أربعة آلاف درهم

ومنهم من يقول: كان مهرها خمسمائة درهم.

وبدوّ هذا الاختلاف فيه يُبطل الحديث، فلا يكون له تأثير على حال ثم أنه

لو صحّ لكان له وجهان لا يبايان مذهب الشيعة في صلال المتقدمين على أمير

المؤمنين عليه السلام.

أحدهما أن النكاح إنما هو على طاهر الإسلام الذي هو الشهادتان،

والصلاة إلى الكعبة، والإقرار بجملة الشريعة

وإن كان الأفضل مناكحة من يعتقد الإيمان، وترك مناكحة من صمَّ إلى طاهر الإسلام ضلالاً لا يخرجه عن الإسلام، إلا أن لضرورة متى قادت إلى مناكحة الصلّ مع إظهاره كلمة الإسلام زالت الكراهة من ذلك، وساغ ما لم يكن بمستحب مع الاحتيار وأمير المؤمنين عليه السلام كان محاضراً إلى التأليف وحقق الدماء، ورأى أنه إن بلغ مبلغ عمر عمّ رعب فيه من مناكحته ابنته أثر ذلك الفساد في الدين والدنيا، وأنه إن أجاب إليه أعف صلاحاً في الأمرين، فأحابه إلى ملتصقه لما ذكرناه

وبوجه الآخر أن مناكحة الصب (كجحد الإمامة، ودعائها لمن لا يستحقها) حرام إلا أن يحاف الإنسان على دينه ودمه، فيحور له ذلك، كما يحور له إظهار كلمة الكفر بمصادرة لكلمة الإيمان، وكما يحل له أكل الميتة والدم ورحم الحرير عند الضرورات، وإن كان ذلك محرماً مع الاحتيار

وأمير المؤمنين عليه السلام كان مضطراً إلى مناكحة الرجل لأنه يهدده وبواعده، فلم يأمره أمير المؤمنين عليه السلام على نفسه وشيعته، فأحابه إلى ذلك ضرورة كما قلنا إن لضرورة تشرع إظهار كلمة الكفر قال تعالى: ﴿إلا من أكره وقله مطمئن بالإيمان﴾<sup>(١)</sup>

وبالغرض عن ذلك، فقد روى ليغقوبي<sup>(٢)</sup> أن عمر أمهرها عشرة آلاف دينار وقال العسملاني: «إن عمر أمهره أربعين ألفاً، وأنها ولدت لعمر أسية ريد ورقية، وبعد وفاة عمر تزوجها عوف (عوف ط) بن جعفر بن أبي طالب، وذكر الدارقطني في كتاب الأحوة أن عوفاً مات عنها فتزوجها أخوه محمد ثم مات عنها فتزوجها أخوه عبد الله بن جعفر فمات عنه، وذكر بن سعد نحوه وقال في آخره، فكنت تقول إني لأستحي من أسماء بنت عميس مات ولداها عدي فأتخوف على

(١) المسائل السروية للشيخ، المعيد/ المسألة العاشرة

(٢) تاريخ اليعقوبي ج ٢، ١٥٠

الثالث قال: «هلكت عنده ولم تلد لأحد منهم»<sup>(١)</sup> ومما يزيد في القصيدة اضطراباً ما يُروى أن الإمام عليه السلام بعث ابنته أمّ كلثوم ليراها ولم يأت عمر إليها بل هي رحفت إليه لترى جمالها فإن وافق قلت به وإلا فالخيار له وليس لها، قال ابن الأثير الجزري: «خطبها عمر بن الخطاب إلى أبيها عليّ، قال إنها صغيرة، فقال عمر: زوجنيها يا أبا الحسن فإني أرصد من كرامتها ما لا يرصده أحد، فقال له عليّ: إني أبعثها إليك، فإن رضيته فقد زوجتكها، فعثها إليه ببرد، وقال لها: قولي له: هذا البرد الذي قلت لك، فقالت ذلك لعمر، فقال: قولي له: قد رصيت رصي الله عنك، ووضع يده عليها، فقلت: أتفعل هذا؟ لولا أنك أمير المؤمنين لكسرت أنفك، ثم جاءت أباهاً فأخبرته بحبر، وقالت له: بعثني إلى شيخ سوء، قال يا سبة إنه روجك، فجاء عمر فجلس إلى المهاجرين في الروضة - وكان يجلس فيها المهاجرون الأولون - فقال رثومي، فقالوا: لماذا يا أمير المؤمنين؟ قال: تزوجت أمّ كلثوم بنت علي سمعت رسول الله يقول: «كل سب ونسب وصهر ينقطع يوم القيامة إلا سبي وسبي وصهري»<sup>(٢)</sup> وكان لي به عليه الصلاة والسلام السب والنسب، فأردت أن أحجم إليه الصهر فرفثوه، فتزوجها على مهر أربعين ألفاً، فولدت له زيد بن عمر الأكبر ورقية»<sup>(٣)</sup>

وقال العسقلاني:

«قال ابن أبي عمر المقدسي، حدثني سفيان عن عمرو عن محمد بن علي على أن عمر خطب إلى عليّ ابنته أمّ كلثوم، فذكر له صهرها، فقبل له إنه ردك فعاوده، فقال له عليّ: أبعث بها إليك، فإن رضيته فهي امرأتك، فأرسل بها إليه فكشف عن ساقها، فقالت: مه! لولا أنك أمير المؤمنين للطمت عينيك»<sup>(٤)</sup>

(١) الإصابة ج ٤/ ٤٩٢.

(٢) أسد الغابة ج ٧/ ٣٧٧.

(٣) الإصابة في تمييز الصحابة ج ٤، ٤٩٢، هذه الأحبار معارضة لأحبار آخر مقادها أن عمر خطب

أمّ كلثوم إلى الإمام علي فاعتل بصهرها، فقال له: لم أكن أريد الله ولكن سمعت رسول الله

يقول: كل حسب وسب ينقطع يوم القيامة ما خلا حسبي وسبي البحار ج ٤٢/ ٩٧ ح ٢٩



واعجباها!

لا أصدّق ما أقرأ، أن عليّاً أمير المؤمنين عليه السلام يصل به الحال والاضطرار - كما يدّعي الحشوية - إلى أن يرخص عنده الشرف والغيرة، فيعرض ابنته - التي طالما حرص على أن لا يراها رجل - على عمر، فيكشف ساقها ليرى هل هو أبيض أم أسمر ضعيف أو مسمين؟ ولا أصدّق أن أم كلثوم التي لم يبرد غليدها مما فعله ابن الخطّاب بأمرها الصديقة الطاهرة - حين دخل دارها وهتك سترها ولطم خدها حتى تناثر قرطها وهشم أضلاعها - أن تقبل به زوجاً، وتشاطره البسمات! وهل أن أم كلثوم نسيت كل هذا؟!

والله إن شيئاً من هذا لم يحصل، حاش أمير المؤمنين عليّ الذي ما عرف إلا الحق والشهامة والغيرة والحجة على العرص والدير، وحاشا أم كلثوم ابنة الطهر وسيّدة العفاف كأمرها الصديقة الطاهرة فاطمة عليها السلام!

والأنكى من ذلك أنها لم تُستأمر لرواحها من عمر، ثم بعد ذلك يستأمرها أبوها لرواحها من عون بن جعفر فلا تقل به حتى يفهرها أبوها على القول حيث قال لها: «أي سية، أن الله عزّ وجلّ قد جعل أمرك بيدك، فأنا أحب أن تجعله بيدي، فقالت: أي أنة، إني لامرأة أرعب فيما يرعب فيه النساء، وأحب أن أصيب مما تصيب النساء من الدنيا، وأنا أريد أن أنظر في أمر مسمي، فقال: لا والله يا بُنتي ما هذا من رأيك، ما هو إلا رأي هذين - أي الحسن والحسين - ثم قام فقال: والله لا أكلم رجلاً منهما أوتفعين، فأحذا شيانه، فقالا: اجلس يا أبة، فوالله على هجرتك من صر، اجعلي أمرك بيده، فقلت: قد فعلت، قال: فإني قد روحتك من عون بن جعفر وأنه لعلام»<sup>(١)</sup>

وفي أخبار أخرى يوجد خلط واضطرب، فخير<sup>(٢)</sup> يقول أنها تزوجت بعد

(١) أسد الغابة ج ٢/ ٢٧٨ والإصابة ج ٤/ ٤٩٢

(٢) بحار الأنوار ج ٤٢/ ٩١ نقلًا عن المساقب

عمر بثلاثة رجال هم عون بن جعفر ثم محمد بن جعفر ثم عبد الله بن جعفر.

وخبر<sup>(١)</sup> يقول: إن أمير المؤمنين عليه السلام تزوجها من كثير بن عباس بن عبد المطلب، لكن المشهور والمتسالم فيه أنها لم تزوج بعد عون أحداً، وذلك لأن محمداً وعوناً قتلا في كربلاء مع الإمام الحسين عليه السلام، وكان عون آنذاك زوجاً لها، وزوجه إياها أمير المؤمنين لما بلغ مبلغ الرجال<sup>(٢)</sup> فكيف ينسب المخبران المتقدمان أنها تزوجت بمحمد وكثير؟

بل إن الشهيد الثاني يعتقد أن محمد بن جعفر قُتل في صفين<sup>(٣)</sup>.

وعليه، لما علمنا أن الإمام عليه السلام تزوجه ابنة لاس أخيه عون بن جعفر وهو يافع وبقي معها إلى زمن شهادته مع الإمام الحسين هو وأخوه محمد، فقطع حينئذ أن ما جاء خلاف ذلك باطل.

إذن هذا الاضطراب يستلزم سبب القصة من أساسها، ولو سلمنا جدلاً وقوعها، فإن تهديد عمر بن الخطاب - بأنهم سيعور رمم ولا يدع لآل البيت مكرمة إلا هدمها، وليقطعن يد الإمام علي - كتهمة السرقة - كانت المشة التي قصمت ظهر المعبر، حيث اجتهت قدرة الإمام عليه السلام تنصرعه إلى الله تعالى ليصرف عنه كيد من أراد به ويأهله سوءاً، وكان الذي كان من صربة أبي لؤلؤة الموقفة فلم يبق إلا لبالي.

### إشكال:

لقد جاء بواسطة خبرين - صحيحين سنداً - إن أم كلثوم رضي الله عنها تزوجها عمر، فكيف لم يطلع عليهما الشيخ المفيد ومن حدا حدوه حيث أنكر أصل الواقعة؟

(١) نفس المصدر، ص ٩٢

(٢) تنقيح المقال في معرفة الرجال ج ٢ / ٣٥٥ ترجمة عون بن جعفر

(٣) تنقيح المقال ج ٣ / ٩١

والجواب:

هنا احتمالات:

- (١) إمّا أن الشيخ ومن وافقه لم يطلعوا على هذين الخبرين، وهذا بعيد جداً في حق مشايخ الطائفة، لا سيما وأن لهم مصنفات في جمع الأخبار
- (٢) وإمّا أن يكونوا قد اطلعوا ولكنهم لم يأخذوا بمقاديرهما
- (٣) وإمّا أن الخبرين لم يكونا

أوجه هذه الاحتمالات هو الثاني، أما الأول فقد عرفت وجهه، وأما الثالث فمدفوع بالأصل حيث لو لم يكونا قبل عصر المفيد ثم وجدا في بعض الكتب بعده لباد وظهر من خلال المقارنة بالسج القديمة السابقة على عصره، مع أن الخبرين رواهما الشيخ الكليني في الكافي وهو متقدم رسماً على الشيخ المفيد، فلاحتمال ساقط من أساسه.

فلا يسمى محال إلا أن يقول إن الشيخ وأمثاله لم يأخذوا بنظر الاعصار صحة هذين الخبرين لأحد أمرين:

إمّا لاعتقادهم بأن هذين الخبرين مصدرهما العامة، وأن الراوي لهما بالأصل هو أبو محمد الحسن بن يحيى صاحب النسب - حسماً عبر الشيخ المفيد نفسه عن ذلك - وإمّا لكثرة الاختلاف والاضطراب في أصل القصيدة المروية بالأخبار المختلفة، مما أوجب احتلالها وعدم الوثوق بشيء منها، وذلك يستلزم سقوطها عن الحجية

ث - إن الخبرين المتقدمين يتعارضان أيضاً مع ما أورده صاحب البحار<sup>(١)</sup> نقلاً عن النسخة في كتابه «الإمامة» من أن أم كلثوم كانت صغيرة ومات عمر قبل

---

(١) بحار الأنوار ج ٩١/٤٢

أن يدخل بها؛ وكذا ما رواه الررقاني المدكي - وهو من علماء العامة - من أن عمر مات عنها قبل بلوغها<sup>(١)</sup> هذا بالإضافة إلى معارضة ما رواه الررقاني وغيره لما ورد في مصادرهم<sup>(٢)</sup> من أن عمر تزوجها وهي بها وأنجب منها ولداً والحاكم اليسابوري قال إنه تزوج بها<sup>(٣)</sup> فمع هذا التعارض الموحود في مصادرهم، بل وفي مصادرنا حيث يتعارض خبر سليمان بن خالد وصحبة<sup>(٤)</sup> عمار مع صحبة هشام بن سالم حيث ورد فيها أن أمير المؤمنين عليه السلام تعلل بالمرع من تزويجها بأنها صبية وحرمة نكاح الصغيرة من أبه الديهيات في شريعتنا والشرائع لسمويه برمتها بل حرمة مقطوع بها عند عامة العقلاء، فما بال أمير المؤمنين - وحاشاه - يزوج ابنته الصغيرة لشبح هذه تهمة السرقة صارياً كل القيم عرص الجدار!! لا أطن عاقلاً بسب أمير المؤمنين (الذي لا تأخذه في الله لومة لائم) ما سست إليه هذه المرويات، اللهم إلا أن يقال أن تزوجه منها كان لأجل حصول البركة ومصاهرة النبي - حسماً جاء في الرواية المتقدمة عن ابن الأثير الحرري والمسطلاني - لكنه مردود لأن البركة لا تُطلب عن طريق الحرام، ومن يدعي محبة رسول الله محمد فيحت مصاهرته لا يفهر حفيدته على القول به رعماً عنها وعن أبيها ويتوعده بالليم العذاب وسوء العقاب هذا مضافاً إلى أن هذا لقول يصطدم مع الأقوال المصطربة والمشوشة والتي أنصفت بها ما لم يُلصق بجارية أو أمة من الاماء، كما ألصقوا بأبيها ما لم يُلصقوه بأردن الناس حيث عرص ابنته ورتبها بركة وهي صبية صغيرة لكي يهواها عمر بن الخطاب وتال إعجابه ويكشف عن ساقها ويضع يده عليها!!

(١) شرح المواهب اللدنية ج ٧/٩

(٢) تاريخ الطبري ج ٣/٢٧٠، الطبقات الكبرى ج ٨/٤٦٣، الاستيعاب ج ٤/٤٩١، أسد الغابة ج ٥/٦١٥

(٣) المستدرک ج ٣/١٤٢

(٤) وكلا الروايتين في مروج انكافي ج ٦/١١٥ باب السموي عنها زوجها المدحون بها أين يعتد وما يجب عليها

## تنبيه:

قد يقال إن المراد من كونها صغيرة هو عدم نصحها بحيث لا يؤهلها للزواج وإن كانت بالغة آنذاك لكونها ولدت بعد العام الخامس الهجري وقبل الثامن، فهي بالقياس إلى عمره آنذاك الذي كان محدود ابن ثلاث وستين عاماً وأشهرأ - حسب رواية المشهور عند العامة - لا تصلح حبثاً للزواج منه، ولكن هذا التعليل الوارد في الرواية من أنها صغيرة غير راجع، ولا أطى أن أمير المؤمنين علياً قصده لعلمه الرباني بأن ابن الحطاب سيرده، بل لا أعتقد أن الإمام عليه السلام يحتمى عليه التعليل بكونها كارهة له وغير راضية بأن يكون لها روحاً بعد أن رأت ماذا فعل بأبيها وأُمها عليهما السلام.

## وزبدة المقال

أن قصة التزويج هذه من المعتلات ولا أساس لها من الصحة لقيام القرائن على كذبها، ووجود خربين أو ثلاث في مصادرنا وإن كانت أسانيدنا صحيحة إلا أن ذلك لا يصتحح نسبة دلالتها إلى أئمة أهل البيت عليهم السلام لكثرة الدس في أحبارهم، لذا ورد عنهم وحول عرض<sup>(١)</sup> الأحبار المسبوبة إليهم على كتاب الله وأحبار العامة «فما وافق أحبارهم وكان أميل إلى حكاهم وقصبتهم فيترك لأن الرشد في خلافهم» فكيف يمكن حبث الاعتماد على هكذا أحبار لها خلقيات أموية، ألم يرتكب سو أمية الأسابيد على المتون<sup>(٢)</sup> ألم يقلوا كل فضيلة كانت لأمر المؤمنين علي إلى صدها إلا ما حفظته صدور الأمية؟ ألم يعلوا في أبي بكر حتى جعلوه الصديق وجعلوا عمر العاروق وعثمان دي النورين، بل «جعلوا أب بكر وعمر سيدي كهول أهل الجنة ووريري رسول الله في الأرض كما أن جبرائيل وميكائيل وريرا في السماء، ولو كان معه نبي لكان عمر بن الحطاب وأن الشيطان ليحاف من عمر»<sup>(٣)</sup> إلى ما هنالك من فضائل ومكرمات لم تكن لأحد من الأولين

(١) وسائل الشيعة ج ١٨ / ٧٥ ح ١ باب وجوه الجمع بين الأحاديث

(٢) أسد الغابة ج ٤ / ١٥٠ - ١٥٢

والآخرين... بعد كل هذا كيف يمكن الاطمئنان إلى قصة التزييح<sup>(١)</sup> تلك؟ لا تدري كيف انطلقت اللعبة على السطح فصنق بما نفثه بنو أمية في أخبارنا، اللهم أنت المحكم والفصل يوم تشخص فيه القلوب والأنصار.

---

(١) نعل أم كلثوم التي رعموا أنها روحه عمر بن الخطاب هي أم كلثوم بنت عمرو بن جروول الخرامية وهي والدة عبيد الله ورید، لا سيما وأنهم سبوا إلى إنة أمير المؤمنين بأن لها من عمر ولدین هما: رقية وزید، فأحب بنو أمية إلصاق هذه المنفة بعمر بن الخطاب

قال العلوي: الأدلة في عدم إيمانه كثيرة، ويكفي في ذلك.

إن المسلمين - وفيهم الصحابة - اجتمعوا عليه فقتلوه، وأنتم تروون أن النبي قال: (لا تجتمع أمتي على خطأ) فهل يجتمع المسلمون - وفيهم الصحابة - على قتل<sup>(١)</sup> مؤمن؟

(١) استدلال العلوي بالقول المسبب إلى رسول الله ﷺ «لا تجتمع أمتي على خطأ» على صحة قتل الناس عثمان بن عفان، وكون ذلك دليلاً على عدم إيمانه، غير تام وذلك لعدم وجود ملازمة بين استحقاق القتل وبين سلب صفة الإيمان عن مستحق القتل، وإلا لحكما بعدم إيمان كل من وحب عليه الحد أو القصاص، ولا أحد قتل بهدا، نعم إن ارتكاب المعصية - حسبما جاء في النصوص<sup>(١)</sup> - يسلب الإيمان، وكلما ازداد المرء معصية كلما تناقص منه روح الإيمان إلى أن يصحح، وقد يكون مراد العلوي بعدم الإيمان، هو عدم الاعتقاد بما جاء به النبي بشأن خلافة أمير المؤمنين ع<sup>عليه السلام</sup> وبالكثرة ما ارتكبه عثمان من حرائر بحق المسلمين الأئمة، فحماه التعمير، فجعل ملازمة بين القتل وبين سلب الإيمان عنه، وكان الأولى الاستدلال بأحاديث ارتداد أصحابه كقوله ﷺ «ألا لأعرفكم ترتدون بعدي كهاراً يصرب بعضكم رقاب بعض»

وفي خبر آخر عنه ﷺ قال «بيننا أن على الحوض، إذ مرَّ بكم رمراً فتفرق بكم الطرق، فأناديكم: ألا هلمُّوا إلى الصريق، فينادي من ورائي، إنهم بدّلوا بعدك فأقول ألا سحقاً، ألا سحقاً» وقد رواهما العامة في مصادرهم

(١) ورد عن الإمام الماقر ع<sup>عليه السلام</sup> قال إن الكذب هو حراب الإيمان. ميراث الحكمة ج ٦/ ٣٦٧٤، وورد عن الإمام الصادق ع<sup>عليه السلام</sup> قال كذب أي يقول ما من شيء أسد للقلب من حطية، إن القلب ليواقع الحطية، فما تزال به حتى تعلب عليه فيصير أعلاه أسطه. ميراث الحكمة ج ٣/ ٩٩٤

وقد استدل البعض - بهذا المقطع من المحاورة وبعض المقاطع الأخرى - على أن المحاورة فرصية، وليس لها وجود خارجي، فقال

(إنه - أي العلوي - استدل بقول النبي ﷺ: «لا تجتمع أمتي على خطأ» على صحة قتل الناس عثمان بن عفان، وحمل ذلك دليلاً على عدم إيمانه.

وغني عن البيان أن الإجماع على قتل من ارتكب جريمة يستحق لأجلها القتل، لا يعني الإجماع على سلب صفة الإيمان عنه، لأن الإيمان شيء، وارتكاب الجرائم الموجبة للقتل شيء آخر، قد يجتمعان، وقد يختلفان.

والحديث الشريف إنما يدل على استحقيقه للعقوبة، ولا يدل على إجماعهم على عدم إيمانه وعدم إيمانه إنما يثبت بدلائل أخرى، لا بد من تلخيصها، والتأمل فيها، هذا كله بالإضافة إلى أن علياً، وكثيراً ممن كانوا معه لم يشاركوا في قتله، وذلك معروف ومشهور، وإن كان قتله لم يسر علياً ولم يسوء كما روي عنه ﷺ<sup>(١)</sup>

ما قاله جيد إلا أن فيه ملاحظتين:

الأولى: عدم مشاركة الأكثرية في قتل عثمان، لا تلغي استحقيقه للقتل، وما رواه عن الإمام علي ﷺ<sup>(٢)</sup> بأن قتل عثمان لم يسره ولم يسوء - فهو بالعصر عن سننه - ضعيف دلالة، فلا يصلح أن يكون دليلاً على عدم استحقيق عثمان للقتل، أو لا يكشف على عدم الرضا الواقعي عند الإمام ﷺ، كيف لا، وقد ارتكب عثمان الكثير من الجرائم التي تستلزم إقامة الحد عليه، وهذا قطعاً مما يسر الإمام ﷺ لكونه مرغوباً به عند المولى عز وجل، وليس قتله برحاً بين السرور

(١) مأساة الرهراء ﷺ ج ١/ ٣٧٢

(٢) وهي ما رواه الواقدي من العامة عن الحكم بن الصلت عن محمد بن عمار بن يسر عن أبيه قال رأيت علياً ﷺ على مبر رسول الله حين قتل عثمان وهو يقول: «ما أحببت قتله ولا كرهته ولا أمرت به ولا نهيت عنه» وفي رواية قال: «ولا ملأت على قتله، ولا سألني ولا سري»



والحرر - حسبما إدّعي - بل هو إما سرور لكونه أقيم عليه الحد، وإما حزنٌ باعتبارِه - أي عثمان - غير مستحقٍ لنقتل.

هذا مصافاً إلى معارضة الحر لأحبار آخر كقول الإمام عليه السلام «ألا من كان سائلاً عن دم عثمان فإن الله قتله وأب معه» وكمية الجمع بين قوله عليه السلام : «ما أمرت بذلك ولا نهيت عنه» وبين ما تقدم، أن قتلي عثمان لم يرجعوا في قتله إلى الإمام عليه السلام ولم يكن منه قول في ذلك بأمر ولا نهى، ومعنى أن الله قتله «إن الله حكم بقتله وأوحى وأن كذلك، وقد جمع الشيخ الطوسي بين هذه الوجوه المتعارضة في تلخيص الشافي

الثانية من ابن أثت سماحة السيد «أن الحديث شريف» مع أن الحديث المذكور ضعيف من الناحية السنية والدلالية، أما من حيث السند فلكونه من المراسيل<sup>(١)</sup> الضعاف، وأما من حيث الدلالة فلكونه من متدعات أبي بكر عندما احتج أمير المؤمنين عليه السلام ثلاثاً وأربعين حصنة، فقد ورد عن مولانا الإمام السجاد عليه السلام قال لما كان من أمر أبي بكر طويعة الناس له وفعلهم بعلي بن أبي طالب عليه السلام ما كان لم يزل أمر بكر يظهر له الاضطراب ويرى منه انقاصاً فكرر ذلك على أبي بكر فأحب لقاءه واستحراح ما عنده والمعدرة إليه لما اجتمع الناس إليه وتقليدهم إياه أمر الأمة وقلة رغبته في ذلك ورهده فيه، أنه في وقت غفلة وطلب منه الحلوة وقال له - والله يا أبا الحسن ما كان هذا الأمر مواطاة مني، ولا رعة فيما وقعت فيه، ولا حرصاً عليه ولا ثقة بنفسي فيما تحتاج إليه الأمة ولا قوة لي لعمال ولا كثرة العشيرة ولا استمرار له دون غيري فمالك تضمر علي ما لم أستحقه منك وتظهر لي الكراهة فيما صرت إليه وتنظر إلي بعين السأمة مني؟ قال: فقال له عليه السلام - فما حملك عليه إذا لم ترعب فيه ولا حرصت عليه ولا وثقت بنفسك في القيام به، وبما يحتاج منك فيه، فقل أبو بكر. حديث سمعته من رسول الله:

(١) لاحظ ما قاله المحقق الخولي في مصباح الأصول ج ٢/ ١٣٩

«إِنَّ اللَّهَ لَا يَجْمَعُ أُمَّتِي عَلَى ضَلَالٍ» ولما رأيت اجتماعهم أثبتت حديث النبي وأحلت أن يكون اجتماعهم على خلاف لهدى وأعطيتهم قود الإجابة ولو علمت أن أحداً يتخلف لامتنعت قال فقال علي عليه السلام أما ما ذكرت من حديث النبي عليه السلام «إِنَّ اللَّهَ لَا يَجْمَعُ أُمَّتِي عَلَى ضَلَالٍ» أفكشت من الأمة أو لم أكن؟ قال: بلى، قال عليه السلام: وكذلك العصاة الممتعة عليث من سلمان وعمار وأبي ذر والمقداد وابن عبادة ومن معه من الأنصار؟ قال: كل من الأمة، فقال علي عليه السلام فكيف تخرج بحديث النبي عليه السلام وأمثل هؤلاء قد تخلعوا عنك وليس للأمة فيهم طعن ولا في صحبة الرسول عليه السلام وبصيحته منهم تقصير، قال: ما علمت بتخلفهم إلا من بعد إبرام الأمر وحمت إن دفعت عني الأمر أن يتفاقم إلى أن يرجع الناس مرتدين عن الدين وكان ممارستكم إلي إن أحتم أهون مؤونة على الدين وأبقى له من ضرب الناس بعضهم ببعض فيرجعوا كفاراً، وعلمت أنك لست بدوني في الإبقاء عليهم وعلى أديانهم...»<sup>(١)</sup>.

وهل شرافة الحديث مقبسة على رواية أبي بكر له أم هناك شيء لم يطلعا عليه صاحب الدعوى؟

إن الحديث المذكور يوجب عصمة الأمة من الخطأ، وقد قام الدليل على بطلان ذلك لعدم اختصاص الأمة بالإمامية كما هو ظاهر في نفسه، ويظهر من قوله عليه السلام «استمترق أمتي على ثلاثة وسبعين فرقة»، ولو سلمنا اختصاصه بالإمامية فلا يعتقد أحداً يدعي اجتماع كل أفرادها حول الحق، بل فيها الشرير والسكير والصالح والطالح، وهل يجتمع كل هؤلاء على الهدى وقد انقسموا إلى صفيين وجهتين؟

وللشيخ المفيد كلام في هذا المجال نعرض لأهميته قال:

«إِنْ قَالَ: أَلَيْسَ قَدْ رَوَى عَنْ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ قَالَ: «مَا كَانَ اللَّهُ لِيَجْمَعَ أُمَّتِي

(١) الخصال للشيخ الصدوق ص ٤٨٥

على ضلال، فكيف يصح اجتماع الأمة على دفع المستحق عن حقه والرضا بخلاف الصواب، وذلك ضلال بلا اختلاف؟

قيل له: أول ما في هذا الباب أن الرواية لما ذكرت غير معلومة عن النبي ﷺ وإنما جاءت بها الأخبار على اختلاف من المعاني والألفاظ، وقد دفع صحتها جماعة من رؤساء أهل النظر والاعتبار، وأنكرها إمام المعتزلة وشيخها إبراهيم بن سيار النظم.

وبعد: فلو ثبت ما ضرنا فيما وصفتنا، لأننا لا نحكم بإجماع أمة الإسلام على الرضا بما صنعه المتقدمون على أمير المؤمنين عليه السلام فكيف نحكم بذلك ونحن نعلم نقيضاً - كالأضطرار - خلاف الأئصار في عقد الإمامة على المهاجرين، وإنكار بني هاشم وتباعهم على الجميع في تفردهم بالأمر دون أمير المؤمنين عليه السلام، وقد جاءت الأخبار مستعمصة بأقوال جماعة من وجوه الصحابة في إنكار ما جرى، وتظلم أمير المؤمنين عليه السلام من ذلك برفع الصوت والإحهار<sup>١٩</sup> وكان من قول العباس بن عبد المطلب عم رسول الله ما قد عرفه الناس، ومن أبي سفيان بن حرب والربيع بن العوام أيضاً ما لا يحفى على من سمع الأخبار، وكذلك من عمار بن ياسر وسلمان وأبي ذر والمقداد وبريدة الأسلمي وخالد بن سعيد بن العاص في جماعات يطول بذكرها الكلام.

وهذا يبطل ما ظنه الخصم من اعتقاد الإجماع على إمامة المتقدم على أمير المؤمنين عليه السلام على أنه لا شبهة تعرض في إجماع الأمة على أبي بكر وعمر وعثمان إلا وهي عارضة في قتل عثمان بن عفان، وإمامة معاوية من بعد صلح الحسن عليه السلام، وطاعة يزيد بعد الحرة، وإمامة بني أمية وبني مروان.

فإن وجب لذلك القطع بالإجماع على الثلاثة المذكورين حتى تثبت إمامتهم ويقضى لهم بالصواب ليكون جميع من ذكرناه شركاءهم في الإمامة، وثبوت الرئاسة الدينية والسلطان، إذ العلة واحدة فيما أوجب لهم ذلك، فهو ظاهر التسليم

والانقياد على الاجتماع، وترك التكبر وحلاف، وهدى ما ياباه أهل العلم كافة، ولا يذهب إليه أحد من أهل التمييز لنفاصه في الاعتقاد

فإن قال قائل أليس قد روى أصحاب الحديث عن النبي ﷺ أنه قال «حير القرون القرون الذي أنا فيه، ثم الدين يلونه»

وقال ﷺ «إن الله تعالى أطع على أهل بدر، فقال اعملوا ما شئتم فقد عفرت لكم»

وقال ﷺ «أصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم» فكيف يصح مع هذه الأحاديث أن يقترب أصحاب السبب، أو يقيموا على الذنوب والكبائر الموثقات؟

قيل له: هذه أحاديث آحاد، وهي مصطرة الطرق والإسناد، والحلل ظاهر في معانيها والفساد، وما كان بهذه الصورة لم يعرض للإجماع ولا يقابل حجج الله تعالى وبيانات الواضحات، بل هي قد عارضها من الأحبار التي جاءت بالصحيح من الإسناد، ورواه الثقات عند أصحاب الآثار، وأطلق على نقلها العريقان من الشيعة والخاصة على الاتفاق، ما ضمن حلاف ما انطوت عليه فأبطلها على البيان:

فمنها ما روي عن النبي ﷺ أنه قال «التشعر سس من كان قلبكم شراً بشبر وذراعاً بذراع حتى لو دححو، في حجر صب لا تعتموهم، فقالوا يا رسول الله اليهود والنصارى؟ قال: فمن إذن.

وقال ﷺ في مرضه الذي توفي فيه «أقمت العتن كقطع الليل المظلم، يتبع آخرها أولها، الآخرة شر من الأولى».

وقال ﷺ في حجة لوداع لأصحابه «ألا وإن دماءكم وأموالكم وأعراضكم عليكم حرام كحرمة يومكم هذا في شهركم هذا في بلدكم هذا، ألا ليلع الشاهد منكم الغائب ألا لأعرفكم ترندون بعدي كفاراً، يصرب بعضكم

رقاب بعض، ألا إني قد شهدت وعيتم»<sup>(١)</sup>.

وبالجملة فإن الأمة أجمعت على استحقاق عثمان القتل، وقد شارك في قتله  
ثلة من الصحابة والتابعين، قال ابن أبي الحديد:

«... وكثر الناس على عثمان، ونالوا منه أقبح ما نيل من أحد، وأصحاب  
رسول الله يرون ويسمعون، ليس فيهم أحد ينهى ولا يدب إلا نفير: زيد ابن ثابت،  
وأبو أسيد الساعدي، وكعب بن مالك، وحسان بن ثابت»<sup>(٢)</sup>.

وقد ذكر المؤرخون مبر من سار إلى حصر عثمان فلاحظ<sup>(٣)</sup>.

(١) الإفصاح في الإمامة للشيخ المعيد ص ٤٧ - ٥٠.

(٢) شرح النهج ج ٢ / ١٤٠ ط / دار المعرف بمصر، وتاريخ الطبري ج ٣ / ٢٩٩ حوادث عام ٣٥ هـ.

(٣) الكامل في التاريخ ج ٣ / ١٥٤ - ١٧٩ حوادث عام ٣٥، وكنا تاريخ الطبري.

ولقد كانت عائشة تشبهه باليهود وتأمر بقتله وتقول: اقتلوا نعثلاً<sup>(١)</sup>  
- اسم رجل يهودي - فقد كفر، اقتلوا نعثلاً قتله الله، بُعداً لنعثل وسحقاً.

١ - «النَّعْثَلُ»: الشيخ الأحق، والنَّعْثَلَةُ: أن يمشي الرجل مفاجاً ويقلب قدميه كأنه يخرف بهما وهو من التبخر. ونعثل: رجل من أهل مصر كان طويل اللحية، قيل: إنه كان يشبه عثمان، وشاتموا عثمان يسمونه نعثلاً تشبيهاً بالرجل المصري، وفي حديث عائشة: اقتلوا نعثلاً قتل الله نعثلاً! تعني عثمان، وكان هذا منها لما غاضبته وذهبت إلى مكة<sup>(٢)</sup>.

يروى الطبري عن عثمان بن الشريد، قال: مر عثمان على جيلة بن عمرو الساعدي وهو بفناء داره ومعه جامعة، فقال: يا نعثل والله لأقتلك ولأحملنك على قلوب جرباء ولأخرجنك إلى حرة النار ثم جاءه مرة أخرى وعثمان على المنبر فأثرله عنه<sup>(٣)</sup>.

وروى أيضاً عن عبد الرحمن بن محمد أن محمد بن أبي بكر تسور على عثمان من دار عمرو بن حرم ومعه ثمانية بنو شمر بن عتاب وسودان بن حمران وعمرو بن الحمق فوجدوا عثمان عند امرأته نائلة وهو يقرأ في المصحف فتقدمهم محمد بن أبي بكر فأخذ بلحية عثمان فقال قد أخزأك الله يا نعثل، فقال عثمان: لست بنعثل ولكنني عبد الله وأمير المؤمنين، قال محمد ما أغنى عنك معاوية وفلان وفلان، فقال عثمان: يا ابن أخي دع عنك لحيتي فما كان أبوك ليقبض على ما قبضت عليه، فقال محمد: لو رأيك أبي تعمل هذه الأعمال أنكرها عليك<sup>(٤)</sup>.

إذن، لقب «نعثل» كان السمة البارزة في شخصية عثمان، ويظهر أن سبب تلقيبه به هو تبختره في مشيه، وإلا فإن طول اللحية ليست حلة تامة للتسمية بذلك

(١) لسان العرب ج ١١/٦٦٩ مادة نعثل

(٢) تاريخ الطبري ج ٣/٣٩٩

(٣) نفس المصدر ص ٤٢٣.

اللقب لعدم اقتصارها على عثمان، ويشهد لما قلنا من أن التبخر هو المناخ ما ورد من أن سورة عبس وتولى نزلت به، حيث جمع ثيابه وتأفف عندما جلس بقربه ابن أم مكتوم، وجمع الثياب عادة من علائم الكبر والتبخر

وعائشة كانت من ألد الحصور لعثمان ثم لما قُتل طالت بدمه لأن الناس بايعوا الإمام علياً عليه السلام ١١

قال ابن الأثير:

(وخرجت عائشة من مكة تريد المدينة بعدما خرجت منها لحاجة، فلما كانت بسرف لفيها رجلٌ من أخوالها من بني ليث يقال له عُبيد بن أبي سلمة، وهو ابن أم كلاب، فقالت له: مهيم؟

قال: قُتل عثمان ويقوا ثمايأ قالت: ثم صنعوا ماذا؟ قال: اجتمعوا على بيعه عليّ فقالت: ليت هذه انطلقت علي هذه إن تم الأمر لصاحبك! ردوني ردوبي! فانصرفت إلى مكة وهي تقول: قُتل والله عثمان مطبوماً، والله لأطلس بدمه! فقال لها: ولم؟ والله إن أول من أمار حرقه لآت، ولقد كنت تقولين: اقتلوا نعثلاً فقد كمر. قالت: إنيهم استتابوه ثم قتلوه، وقد قلتُ وقالوا، وقولي الأخير خير من قولي الأول، فقال لها ابن أم كلاب

فمكّ النداء ومنسك الغيّر	ومنسك الزبّاح ومنسك المطر
وأنت أمرت بقتل الإمام	وقلت لنا إنّه قد كمر
فهبنا أطعنك في قلبه	وقاتلناه عندنا من أمر
ولم يسقط السقف من فوقنا	ولم يكسف شمسنا والقمر
وقد بايع الناس ذا ثذرا	يرسل الشبا ويقسم الضعر
ويلبس للحرب أثوابها	وما من ولى مثل من قد غدر

فانصرفت إلى مكة فقصدت الحجر فسترت فيه، فاجتمع الناس حولها، فقالت: أيها الناس إن الغوعاء من أهل لأمصاء وأهل المياه وعبيد أهل المدينة

اجتمعوا على هذا الرجل المقتول ظلماً بالأمس ويقموا عليه استعمال من حدثت  
 مته، وقد استعمل أمثالهم قبله، ومواضع من الحمى حماها لهم فتابعهم ونزع لهم  
 عنها، فلما لم يحدوا حجة ولا عذراً ددروا بالعدوان فسفكوا الدم الحرام واستحلوا  
 البلد الحرام والشهر الحرام وأخذوا الماء الحرام، والله لأصع من عثمان خير من  
 طاق الأرض أمثالهم والله لو أن الذي اعتدوا به عليه كان ذنباً لخلص منه كما  
 يخلص الذهب من خشه أو الثوب من دره إذ ماصوه كما يماص الثوب بالماء، أي  
 يُغسل<sup>(١)</sup>

وذكر ابن قتيبة الدينوري:

(إن عائشة لما أتتها أنه يبيع لعلي عليه السلام، وكانت حارثة عن المدينة، فقبل  
 لها قتل عثمان، وبيع الناس علياً، فقتل ما كنت أبا لي أن تقع السماء على  
 الأرض، قتل والله مظلوماً، وأما طلبة دمه، فقال لها عبيد إن أول من طعن عليه  
 وأطعم الناس فيه لأنت، ولقد قلت: «قتلوا عثماناً فقد فجر»<sup>(٢)</sup>، فقالت عائشة: قد  
 والله قتل وقال الناس، وأحر قولي أحير من أولي، فقال عبيد عذر والله ضعيف يا  
 أم المؤمنين<sup>(٣)</sup> ثم أشد الشعر المضم:

قال ابن أبي الحديد:

(قال كل من صنف في السير والأحبار، إن عائشة كانت من أشد الناس على  
 عثمان حتى إنها أخرجت نوباً من ثياب رسول الله مصبته في منزلها وكانت تقول  
 للداخلين إليها: هذا ثوب رسول الله لم يبل وعثمان قد أبلى سئته، قالوا أول من  
 سئى عثمان نعثلاً عائشة، وكانت تقول قتلوا نعثلاً قتل الله نعثلاً<sup>(٤)</sup>).

وفي لفظ الطبري:

- 
- (١) الكامل في التاريخ ج ٢/٢٠٦ و تاريخ الطبري ج ٣/٤٧٦  
 (٢) في فتوح ابن الأعمش ج ٢/٢٤٩ «وقد كهر»  
 (٣) الإمامة والسياسة ص ٧١ باب خلاف عائشة على علي عليه السلام  
 (٤) المعبر ج ٩/٨١ نقلاً عن ابن أبي الحديد في شرح النهج



«فانصرفت إلى مكة فتزلت على باب المسجد فقصدت للحجر فسترت واجتمع إليها الناس، فقلت يا أيها الناس إن عثمان قُتل مظلوماً ووالله لأطعن بدمه»<sup>(١)</sup>.

وقال البلاذري

(كانت عائشة وأم سلمة حججتا ذلك العام «عام قتل عثمان» وكانت عائشة تؤلب على عثمان، فلما بلغها أمره وهي بمكة أمرت بنقتها فضربت في المسجد الحرام وقالت: إني أرى عثمان ميسّام قومه كما شام أبو سفيان قومه يوم بدر).

وأخرج الطبري عن عمر بن شبة عن طريق عبيد بن عمرو القرشي قال: خرجت عائشة وعثمان محصوراً، فقدم عليها مكة رجلٌ يقال له: اخضر، فقالت: ما صنع الناس؟ فقال: قتل عثمان المصريين، قالت: إنا لله وإنا إليه راجعون، أيقتل قوماً حائوا يطلبون الحق ويكفرون الظلم؟ والله لا يرضى بهذا، ثم قدم آخر فقالت: ما صنع الناس؟ قال: قتل المصريون عثمان<sup>(٢)</sup>.

وقال أبو مخنف: جاءت عائشة إلى أم سلمة نخادعها على الحروح للطلب بدم عثمان فقالت لها يا بنت أبي أمية أنت أقل مهاجرة من أرواح رسول الله، وأنت كبيرة أمهات المؤمنين، وكان رسول الله يقسم لنا من بيتك، وكان جبريل أكثر ما يكون في منزلك فقالت أم سلمة لأمر ما قلت هذه المقالة؟ فقالت عائشة: إن عبد الله أخبرني أن القوم استنوا عثمان فلما تاب قتلوه صائماً في شهر حرام، وقد عرمت على الحروح إلى البصرة ومعني الزبير وطلحة فاحرجني معاً لعل الله أن يصلح هذا الأمر على أيدينا وينا فقالت أنا أم سلمة، إنك كنت بالأمس تحرّصين على عثمان وتقولين فيه أحث لقول، وما كان اسمه عبدك إلا نعتلاً، وإنك لتعرفين منزلة علي بن أبي طالب عند رسول الله ﷺ الحديث<sup>(٣)</sup>.

(١) تاريخ الطبري ج ٣ / ٤٧٧

(٢) الغدير ج ٩ / ٧٩

(٣) الغدير ج ٩ / ٨٣.

وقال أبو الفدا:

(كانت عائشة تنكر على عثمان مع من ينكر عليه، وكانت تخرج قميص رسول الله وشعره وتقول: هذا قميصه وشعره لم يبل وقد ثلثي ديه)

قال العلامة الأميني (قدس سره):

(هذه الروايات تعطي درساً صامياً نظرية عائشة في عثمان وأنها لم تكن ترى له جدارة تستلم ذلك العرش، وبالغت في ذلك حتى ودّت إرأته عن مستوى الوجود فأحبت له أن يلقى في البحر ويرجله رحن تجرّه إلى أعماقه، أو أنه يجعل في غرارة من غرائرها وتشدّ عليه الحبل فيقذف في عباب اليمّ فيرسب فيه من غير حروح، أو أن يودي به حراب المتجمهرين عليه فتكسح عن الملا معرفة أحداثاته، ولذلك كانت تثير الناس عليه بإخراج شعر رسول الله ﷺ وثوبه وبعله، ولم ترح تؤلب الملا الديني عليه وتحتهم على مقتته وتحذلهم عن نصرته في حصرها وسفرها، وإنها لم تعدل عن نللكم الطرية حتى بعدما أحهر على عثمان إلا لما علمت من انقلاب الأمر عن طلحة الذي كانت عائشة تنهالك دون تأميره وبصر تقديمه منذ كانت تُرهبج النقع على عثمان، وتهنئ الأمة على قتله، فكانت تروم أن تعيد الإمرة تيمية مرة أخرى، ولعلها حجت لث هاتيك الدعاية في طريقها وعند مجتمع الحجيج بمكة، فكان يُسمع منها قولها في طلحة: «إيه ذا الإصبع! إيه أس شل! إيه يا أس عم! لكأتي أطر إلى إصبعه وهو يبايع له»، وقولها: «إيه ذا الإصبع! لله أبوك، أما أنهم وجدوا طلحة لها كفواً».

وقولها في عثمان: «افتنوا نعللاً قتله الله فقد كمر»، وقولها لابن عباس: «إياك أن تردّ الناس عن هذا الطاغية»، وقولها بمكة: «نعداً لنعثل وسحقاً»، وقولها لما بلغها قتله: «أبعده الله، ذلك بما قدّمت يداه وما الله بظلام للعبيد».

لكنها لما علمت أنّ خلافة الله انكسرى عادت علوية واستقرّت في مقرّها الجدير بها - ولم يكن لها مع أمير المؤمنين عليه السلام هوى - فلت عليها ظهر المحنّ، فطفقت تقول: لوددت أنّ السماء انطلقت على الأرض إن تمّ هذا وأظهرت

الأسف على قتل عثمان ورحلت إلى مكة بعدما حرحت منها، ونهصت نائرة تطلب  
دم عثمان لعلها تجلب الإمرة إلى طليحة من هذا الطريق، وإلا فما هي من أولياء  
ذلك الدم، وقد وُضع عنها قود العساكر ومباشرة الحروب لأنها امرأة حلقها الله  
لخدرها، وقد بهت كبقية نساء النبي ﷺ خاصة عن التبرج، وقد أنذرها رسول  
الله ﷺ وحذرهما عن خصوص واقعة الحمل، غير أنها أعرضت عن ذلك كله لما  
ترجّح في نظرها من لزوم تأييد أمر طليحة، وتصامعت عن بيع كلاب الحوآب،  
وقد ذكره لها الصادق الأمين عبد الإيدار والتحذير، ولم تزل يقودها الأمل حتى  
قُتل طليحة فألّمت بها الحجة، وعلب أمر الله وهي كارهة<sup>(١)</sup>

قال البلاذري في الأنساب:

(حرجت عائشة باكية تقول قُتل عثمان رحمه الله، فقال لها عمار بن ياسر

أنتِ بالأمس تحرضين عليه ثم أنت اليوم تبكين)<sup>(٢)</sup>

ما صدر من عائشة صاحبة الحمل لا يغدو مستغرباً لدى الباحث في  
شخصيتها التي طالما آلت الناس لعلها على إمام ومما بها أمير المؤمنين علي بن أبي  
طالب عليه السلام وذلك لضعف في صدرها كما عثر عن ذلك الإمام عليه السلام بقوله:

(فمن استطاع عند ذلك أن يعتقل نفسه على الله فليفعل، وإن أطعتموني فإني  
حاملكم إن شاء الله على سبيل الجنة وإن كن دا مشقة شديدة، ومداقوة مريرة، وأما  
قلانة فأدركها رأيي النساء، وضعت علا في صدرها كمرجل القين، ولو دُعيت لتنازل  
من عيري ما أنت إليّ لم تفعل، ولها بعد حرمتها الأولى، والحساب على الله ا)<sup>(٣)</sup>

وللضعف أسباب منها:

حنو النبي على ابنته فاطمة عليها السلام وحنه الشديد لها، فأكرمها إكراماً عظيماً

(١) العديري ج ٩/ ٨٥.

(٢) الأنساب ج ٥/ ٧٠ طبقات ابن سعد ج ٥/ ٢٥، ط/ ليدن، الإمامة والسياسة ج ١/ ٤٣.

(٣) حطية ١٥٦ من نهج البلاغة وشرح النهج/ ابن أبي الحديد ج ٩/ ١٢٨.

أكثر مما كان الناس يظنونه، حتى حرج بها عن حد الآباء للأولاد، فقال بمحضر الخاص والعام مراراً لا مرة واحدة وفي مقامات مختلفة لا في مقام واحد: إنها سيّدة نساء العالمين، وإنها أخص من مريم بنت عمران، وأنها إذا مرّت في الموقف نادى مباد من جهة العرش: يا أهل الموقف. غضوا أبصاركم لتعبر فاطمة بنت محمّد، وأن تزويجها للإمام عليّ عليه السلام ما كان إلا بعد أن زوج الله تعالى إياها في السماء بشهادة الملائكة، كم قال يؤذي ما يؤذيها، ويعضني ما يعضبها، وأنها بضعة مني، يريني ما راها فكان هد وأمثاله يوجب زيادة الصع على الزوجة حسب زيادة هذا التعظيم والتبجيل، والعوس البشرية تغيط على ما هو دون هذا، فكيف هذا!

ومنها: أن الصديقة فاطمة عليها السلام ولدت أولاداً كثيرة سين وبنات ولم تلد هي ولداً، وأن رسول الله كان يقيم أبي فاطمة مقام بيه، ويسمى الواحد منهما «أبي» ويقول «دعوا لي ابني» «وما فعل أبي» فلعنك بالروضة إذا تحرمت الولد من البعل، ثم رأت البعل يتنّى بي اسمه من غيرها ويحس عليهم حق الوالد المشفق! هل تكون محبة لأولئك السيرة ولأبهم ولأبيهم، أم مخصصة! وهل تؤدّ دوام ذلك واستمراره، أم زواله وانقضاءه!

ومنها أنه اتفق أن رسول الله سذب أبها إلى المسجد، وفتح باب صهره ثم بعث أبها براءة إلى مكة، ثم عرله عنها بصهره، ففدح ذلك أيضاً في نفسها، وولد لرسول الله إبراهيم من مارية، فأظهر لإمام عليّ عليه السلام بذلك سروراً كثيراً، وكان يتعصب لمارية، ويقوم بأمرها عند رسول الله ميلاً على غيرها، وجرت لمارية نكحة - كالتي يسهها العامة إلى عائشة - فبرأها الإمام عليّ منها، وكشف الله بطلانها على يده، كل ذلك مما كان يوغر صدر عائشة عليه، ويؤكد ما في نفسها منه، ثم مات إبراهيم فأبطنت شماتة وإن أظهرت كآبة

هذه الأسباب وغيرها أدت إلى وقوع الشحاء من طرف عائشة على أمير المؤمنين وروجه الطاهرة فاطمة عليها السلام، ويؤكد ما قلنا إن عائشة لم تحضر عزاء بني

هاشم لما استشهدت سيّدة النساء فاطمة عليها السلام بل نُقل إلى مولانا علي عليه السلام عنها كلام يدل على السرور<sup>(١)</sup>.

والحسد أعظم سب أتى إلى إظهار ضعيتها على آل البيت، فاستلزم إنكار خلافة الإمام علي عليه السلام لذا قال عليه السلام بما ذكرناه سابقاً: «ولو دُعيت لئال من غيري مثل ما أنت إلّي لم تفعل» أي لو أن عمر ولي الخلافة بعد قتل عثمان على الوجه الذي قتل عليه، والوجه الذي أنا وليت الخلافة عليه، ونسب إلى عمر أنه كان يؤثر قتله، أو يحرض عليه - ودعيت عائشة إلى أن تخرج عليه من عصاة من المسلمين إلى بعض بلاد الإسلام، تثير فتنة وتغض البيعة - لم تفعل، وهذا حق، لأنها لم تكن تجد على عمر ما تجده على الإمام علي عليه السلام، وحال الإمام ليس كحال عمر.

لكنها جمعت الجيوش على مولى الثقلين الذي حربه حرب الله، مع أن النبي صلى الله عليه وآله نفرس بها يوماً بمحضر من نساءه، فقال: «ليت شعري أيتكن صاحبة الجمل الأدب»<sup>(٢)</sup>، تبجحها كلاب الحوآب، يُقتل عن يمينها وشمالها قتلى كثيرة، كلهم في النار وتنجو بعد ما كادت<sup>(٣)</sup>.

لذا لما وصلت إلى الحوآب وهي منطقة قبل البصرة وهو ماء لبني عامر بن صعصعة، ببحتها الكلاب، فنفرت صعاب إبلها ومعها طلحة والزبير، فقال قائل منهم لعن الله الحوآب فما أكثر كلابها! نكت وقالت: أهذا ماء الحوآب؟ قالوا نعم، قالت. ردوني ردوني، فسألوها ما شأنها؟ ما بدا لها؟ فقالت: إني سمعت رسول الله يقول: «كأنني بكلاب ماء يدعى الحوآب، قد نبحت بعض نسائي، ثم قال لي: «إياك يا حميراء أن تكوميها» فقال لها لزبير. مهلاً يرحمك الله فإنا قد جُرّما ماء الحوآب بفراخ كثيرة، فقالت. أعذك من يشهد بأن هذه الكلاب الناحية ليست

(١) شرح النهج/ ابن أبي الحديد ج ٩/ ١٣٤

(٢) الجمل الأدب: الكثير شعر الوجه.

(٣) شرح النهج ج ٩/ ٢٠٤، والإمامة والسياسة ج ١/ ٨٢ والبداية والنهاية/ ابن كثير ج ٧/ ١٨٥

على ماء الحوآب؟ فلفق لها الربير وطلحة حمسين أعرابياً جملاً لهم جُعلأ، فحلفوا لها، وشهدوا أن هذا الماء ليس بماء الحوآب، فكانت أول شهادة رُور في الإسلام، ثم سارت عائشة لوحهها<sup>(١)</sup>.

تراكمت كل هذه الأسباب لتشنّ عائشة حرباً لا هوادة فيها على الإمام عليّ حبيب الله ورسوله، بحجة المطالبة بدم عثمان، وكأنّ الإمام عليه السلام - بنظر عائشة - هو القاتل لعثمان، ولكنه عذر يُخمي ضعاف عليّ في الصدور، وهل قُتل عثمان بالبصرة ليطلب دمه فيها؟ فقتلة عثمان كانوا في المدينة مع عائشة فلم لم تقتص منهم عائشة هناك؟ مع أنّ عائشة وجماعتها كانوا من أشدّ الناس على عثمان، وأعظمهم إغراء بدمه. ولكنها الخلافة التي نفّست العيش عليها كيف وصلت إلى ابن أبي طالب عليه السلام بل يجب أن يبقى بعيداً عنها لأنها محزّمة على الهاشميين حيث لا تجتمع البوة والخلافة في بيت واحد - حسبما صرح عمر بن الخطاب لابن عباس -.

والعجب ثم العجب من الربير الذي ذهب بالبصرة لطلب بدم عثمان، مع أنه نايح أمير المؤمنين يوم مات رسول الله وهو أحد قاتمي سيّفه يقول ما أحد أحقّ بالخلافة من عليّ عليه السلام ولا أولى بها منه، وامتنع من بيعة أبي بكر

لقد نفثت عائشة عمّا يجول في صدرها يوم أقبلت على جعلها، فادت بصوت مرتفع «أيّها الناس، أقلّوا الكلام وأسكتوا، فأسكت الناس لها، فقالت إن أمير المؤمنين عثمان قد كان غير ويدلّ، ثم لم يزل يعمل ذلك بالتوبة حتى قُتل مظلوماً ثائباً، وإنا نقموا عليه صرعه بالسوط، وتأميره الشبان، وحمایته موضع الغمامة، فقتلوه محرماً في حرمة الشهر وحرمة البلد ذنباً كما يدبح الحمل، ألا وإن قريشاً رمث عرضها بنالها، وأدمت أفراسها بأيديها، وما نالت بقتلها إياه شيئاً، ولا سلكت به سبيلاً قاصداً، أما والله ليروتها نلایا عقيمة تنبّه النائم، وتقيم

(١) نفس المصدر.

الجالس، ولْيَسْلُطَنَّ عَلَيْهِمْ قَوْمٌ لَا يَرْحَمُونَهُمْ وَيَسُومُونَهُمْ سُوءَ الْعَذَابِ.

أَيُّهَا النَّاسُ، إِنَّهُ مَا بَدَعَ مِنْ ذَنْبٍ عَثْمَانُ مَا يَسْتَحِلُّ بِهِ دَمَهُ! مُضْتَمُّوهُ كَمَا يَمَاصُّ الثَّوْبُ الرَّحِيصُ، ثُمَّ عَدُونُكُمْ عَلَيْهِ فَقَتَلْتُمُوهُ بَعْدَ تَوْبَتِهِ وَحُرُوحِهِ مِنْ ذَنْبِهِ، وَبَايَعْتُمْ ابْنَ أَبِي طَالِبٍ بِغَيْرِ مَشُورَةٍ مِنَ الْجَمَاعَةِ، ابْتِرَاراً وَغَضَباً، تَرَانِي أَعْضَبَ لَكُمْ مِنْ سَوْطِ عَثْمَانَ وَلِسَانِهِ، وَلَا أَعْضَبَ لِعَثْمَانَ مِنْ سَيْوفِكُمْ!

أَلَا إِنَّ عَثْمَانَ قُتِلَ مَطْلُوماً فَاطْبَحُوا قَتْلَهُ، فَإِذَا ظَفَرْتُمْ بِهِمْ فَاقْتُلُوهُمْ، ثُمَّ اجْعَلُوا الْأَمْرَ شُورَى بَيْنِ الرَّهْطِ الَّذِينَ اخْتَارَهُمْ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ وَلَا يَدْخُلُ فِيهِمْ مَنْ شَرِكَ فِي دَمِ عَثْمَانَ<sup>(١)</sup>.

إِنَّ مَابِيعَةَ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ - بِظَرْفِ عَائِشَةَ صَاحِبَةَ الْجَمَلِ - تَعْتَبِرُ ابْتِرَاراً وَغَضَباً مِنْ غَيْرِ مَشُورَةٍ، وَهُوَ صَاحِبُ الْحَقِّ، لَكِنَّا تَعَامَلْتُ عَنْ حِلَافَةِ أَبِيهَا كَيْفَ تَمَّتْ غَضَباً وَقَهْراً، بَلْ لَمْ تَنْطُرْ إِلَى تَخْلَافَةِ عُمَرَ الَّتِي تَمَّتْ مَرْسُومٍ مِنْ أَبِيهَا؟! إِنِّهَا الضَّعِيفَةُ كَمَا قَالَ مَوْلَى الثَّقَلَيْنِ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ ابْنُ أَبِي طَالِبٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ!

(١) شرح النهج/ ابن أبي الحديد ج ٩/ ٢٠٧

وقد ضرب عثمانُ عبدَ الله بن مسعود الصحابي<sup>(١)</sup> الجليل حتى أصيب بالفتق، وصار طريق الفراش ومات.

(١) قال البلاذري<sup>(٢)</sup>:

حدثني عباس بن هشام عن أبيه عن أبي مخنف وعوانة في إسنادهما: أن عبد الله بن مسعود حين ألقى مفاتيح بيت المال إلى الوليد بن عقبة قال: «من غير غير الله ما به، ومن بدل أسخط الله عليه، وما أرى صاحبكم إلا وقد غير وبدل، أيعزل مثل سعد بن أبي وقاص ويؤلى الوليد؟ وكان يتكلم بكلام لا يدعه وهو: «إن أصدق القول كتاب الله، وأحسن الهدى هدى محمد ﷺ، وشر الأمور محدثاتها، وكل محدث بدعة، وكل بدعة ضلالة، وكل ضلالة في النار»

فكتب الوليد إلى عثمان بذلك وقال: إنه يعيبك ويطلع عليك، فكتب إليه عثمان يأمر بإشخاصه؛ فاجتمع الناس فقالوا: أقم ونحن نسمعك أن يصل إليك شيء تكرهه، فقال: «إن له عليّ حق الطاعة ولا أحت أن أكون أول من فتح باب المن» وفي لفظ أبي عمر: «إنها ستكون أمور وفتن لا أحت أن أكون أول من فتحها». فرد الناس وخرج إليه<sup>(٣)</sup>.

وقال البلاذري أيضاً:

وشيعه أهل الكوفة فأوصاهم بتقوى الله ولزوم القرآن فقالوا له: جُزيت حيراً فلقد علمت جاهلنا، وثبت عالمنا، وأقرأنا القرآن، وفقهتنا في الدين، فنعم أخو الإسلام أنت ونعم الحليل؛ ثم ودّعوه وبصرفوا. وقدم ابن مسعود المدينة وعثمان يحطّب على سر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فلما رآه قال: ألا إنه قد قدمت عليكم دوية سوى من يمشي على طعمه يقيء ويسلخ، فقال ابن مسعود:

(١) أنساب الأشراف ج ٥/ ٣٦

(٢) الاستيعاب ج ١/ ٣٧٣



لست كذلك ولكي صاحب رسول الله يوم بدر ويوم بيعة الرضوان، ونادت عائشة: أي عثمان! أتقول هذا لصاحب رسول الله؟ ثم أمر عثمان به فأخرج من المسجد إخراجاً عنيفاً، وصرّب به عبد الله بن ربيعة الأرض، ويقال بل احتمله يحموم غلام عثمان ورجلاه تختلعا على عنقه حتى صرّب به الأرض فذُق ضلعه، فقال علي عليه السلام: يا عثمان! أنفعل هذا لصاحب رسول الله بقول الوليد بن عقبة؟ فقال: ما يقول الوليد فعلتُ هذا ولكن وجهتُ زبيد بن الصلت الكندي إلى الكوفة فقال له ابن مسعود: إن دم عثمان حلال، فقال علي عليه السلام: أحلت عن زبيد على غير ثقة.

وفي لفظ الواقدي أن ابن مسعود لما استقدم المدينة دخلها ليلة جمعة فلما علم عثمان بدخوله قال: أيها الناس إنه قد طرقكم الليلة ذوبة، من يمشي على طعامه بقيء ويسلح، فقال ابن مسعود: لست كذلك ولكي صاحب رسول الله يوم بدر ويوم بيعة الرضوان وصاحبه يوم حنين قال: وصاحت عائشة يا عثمان! أنقول هذا لصاحب رسول الله؟ فقال عثمان: سكني! ثم قال لعبد الله بن ربيعة: أحرجه إخراجاً عنيفاً، فأحده ابن ربيعة واحتمله حتى جاء به باب المسجد، فصرّب به الأرض، فكسر ضلعاً من أضلاعه، فقال ابن مسعود: قتلي ابن ربيعة الكافر بأمر عثمان!

قال البلاذري: وقام عليّ بأمر ابن مسعود حتى أتى به منزله، فأقام ابن مسعود بالمدينة لا يأذن له عثمان في الخروج منها إلى ناحية من النواحي، وأراد حين يرى الغزو فسمعه من ذلك وقال له مروان: إن ابن مسعود أفسد عليك العراق، أفتريد أن يفسد عليك الشام؟ فلم يبرح المدينة حتى توفي قبل مقتل عثمان بستين، وكان مقيماً بالمدينة ثلاث سنين.

وقال قوم إنه كان نارلاً على سعد بن أبي وقاص، ولما مرض ابن مسعود مرصه الذي مات فيه أتاه عثمان عائداً فقال: ما تشكي؟ قال: ذوبي، قال: وما تشتهي؟ قال: رحمة ربي، قال: ألا أدعوك طيباً؟ قال: الطبيب أمرضي، قال:

أفلا أمر لك بعطائك؟ قال منعتيه وأن محتاح إليه وتعطيه وأنا مستغن عنه!!  
 قال: يكون لولدك، قال: رزقهم على الله، قال: استغفر لي يا أبا عبد الرحمن،  
 قال: أسأل الله أن يأخذ لي مئتي حقي. وأوصي أن لا يصلي عليه عثمان قدفن  
 بالبقيع وعثمان لا يعلم فلما علم غصب، وقال: سيقتموني به؟ فقال له عمار بن  
 ياسر: إنه أوصى أن لا تصلي عليه، فدفن ابن الزبير

لأعرفك بعد الموت ندي وفي حيائي ما زودتني زادي  
 وفي لفظ ابن كثير<sup>(١)</sup> قال: جاء عثمان في مرضه عائداً فقال له: ما تشكي؟  
 قال: ذنوبي، قال: فما تشتهي؟ قال: رحمة ربي، قال: ألا أمر لك بطبيب؟ قال:  
 الطبيب أمرضني، قال: ألا أمر لك بعطائك؟ - وكان قد تركه متين - فقال لا  
 حاجة لي، فقال: يكون لباتك من بعدك، فقال: أتخشى على ساتي الفقر؟ إني  
 أمرت بناتي أن يقرأن كل ليلة سورة الواقعة وإني سمعت رسول الله [صلى الله عليه  
 وآله وسلم] يقول: من قرأ الواقعة كل ليلة لم ينصبه فاقة أبداً

وقال البلاذري كان الزبير رضي الله عنهما في ماله وولده، وهو كلف  
 عثمان في عطائه بعد وفاته حتى أخرج لولده وأوصى ابن مسعود أن يصلي عليه  
 عمار بن ياسر: وقوم يزعمون أن عمراً كان وصيه ووصية الزبير أثبت.

وأخرج البلاذري أيضاً من طريق أبي موسى القروي بإساده أنه دخل عثمان  
 على ابن مسعود في مرضه فاستعمر كل واحد منهما لصاحبه، فلما انصرف عثمان  
 قال بعض من حضر: إن دمه لحلال فدل بن مسعود. ما يسرني أبي سددت إليه  
 سهماً يخطئه وأن لي مثل أحد ذهماً

وقال الحاكم وأبو عمرو وابن كثير: أوصى ابن مسعود إلى الزبير بن العوام  
 فيقال إنه هو الذي صلى عليه ودمه بالبقيع ليلاً بإيصائه بذلك إليه ولم يعلم

(١) البداية والنهاية ج ٧/ ١٦٣.

عثمان بدفه، ثم عاتب عثمان الربير على ذلك، وقيل: بل صلى عليه عثمان، وقيل: عمار<sup>(١)</sup>.

وفي رواية ابن أبي الحديد المعتزلي<sup>(٢)</sup> أنه لما حضر ابن مسعود الموت قال: مَنْ يَتَقَبَّلُ مِنِّي وَصِيَّةَ أَوْصِيَةٍ بِهَا عَلَى مَا فِيهَا؟ فَسَكَتَ الْقَوْمُ وَعَرَفُوا الَّذِي يَرِيدُ فَأَعَادَهَا، فَقَالَ عَمَّارُ: أَمَا أَقْبَلُهَا، فَقَالَ ابْنُ مَسْعُودٍ: أَنْ لَا يَصَلِّيَ عَلَيَّ عَثْمَانُ، قَالَ ذَلِكَ لَكَ. فَيَقَالُ أَنَّهُ لَمَّا دَفِنَ جَاءَ عَثْمَانُ مَكْرَأً لَدَلَّتْ فَقَالَ لَهُ قَاتِلْ إِنَّ عَمَّاراً وَلِيَ الْأَمْرَ، فَقَالَ لِعَمَّارٍ: مَا حَمَلَكَ عَلَى أَنْ لَمْ تُؤْذِنِي؟ فَقَالَ: عَهْدٌ إِلَيَّ أَنْ لَا أُؤْذِنُكَ.

وفي لمط اليعقوبي<sup>(٣)</sup> اعتل ابن مسعود فأناه عثمان بعوده فقال له: ما كلام يدعي عليك؟ قال: ذكرت الذي فعلته بي أنك أمرت بي فوطيء حوفي فلم أعقل صلاة الظهر ولا العصر ومعني عهدي، قال: فإني أقيدك من نفسي فافعل بي مثل الذي فعل بك، قال: ما كنت بالذي أفتح القصص على الحلفاء، قال: فهذا عصاؤك فحده؟ قال: معتبته وأنا محتاج إليه ونعطي به وأنا عتي عنه، لا حاجة لي به! فأنصرف، فأقام ابن مسعود معاضاً لعثمان حتى توفي.

وأخرج محمد بن إسحاق عن محمد بن كعب القرظي أن عثمان صرّب ابن مسعود أربعين سوطاً في دفنه لأبي ذر<sup>(٤)</sup>.

وفي تاريخ الحميس<sup>(٥)</sup> حسن (عثمان) عبد الله بن مسعود وأبي ذر عطاءهما وأخرج أبا ذر إلى الربرة وكان بها إسي أن مات وأوصى (عبد الله) إلى الربير وأوصاه أن يصلي عليه ولا يستأذن عثمان لتلا يصلي عليه، فلما دفن وصل عثمان

(١) المستدرک ج ٢/ ٢١٣ ولاستيعاب ج ١/ ٣٧٣ وتاريخ ابن كثير ج ٧/ ١٦٣

(٢) شرح بهج البلاغة ج ١/ ٢٣٦ ط/ مصر

(٣) تاريخ اليعقوبي ج ٢/ ١٤٧

(٤) شرح ابن أبي الحديد ج ١/ ٢٣٧

(٥) نفس المصدر ج ٢/ ٢٦٨

ورثته بمطاء أبيهم خمس سنين . وأجاب بأن عثمان كان مجتهداً ولم يكن من قصده حرمانه وإنما التأخير إلى غادية أدياً، أما مع حصول تلك الغاية أو دونها وصل به ورثته ولعله كان أنفع له .

وفي السيرة الحلبية<sup>(١)</sup> من جملة ما اتفق به علي عثمان أنه حبس عبد الله بن مسعود وهجره، وحبس عطاه أبي بن كعب، وأشخص عبادة بن الصامت من الشام لما شكاه معاوية، وضرب عمار بن ياسر وكعب بن عده ضربه عشرين سوطاً وبناه إلى بعض الجبال، وقال لعبد الرحمن بن عوف إنك منافق .<sup>(٢)</sup>

وابن مسعود الذي فعل به عثمان حوباً كبيراً ليس له مبرر هو من نزل بحقهم قوله تعالى ﴿ وَلَا تَقْرُؤُوا الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْعَفْوِ وَالْمَغْنَمِ يُرِيدُونَ وَجْهَهُمْ مَا عَلَيْكَ مِنْ حِسَابِهِمْ مِنْ شَيْءٍ وَمَا مِنْ حِسَابِكَ عَلَيْهِمْ مِنْ شَيْءٍ فَتَطْرُدَهُمْ فَتَكُونَ مِنَ الظَّالِمِينَ ﴾<sup>(٣)</sup> وهو من ضمن الثمانية عشر رجلاً ممن نزل فيهم قوله تعالى : ﴿ الَّذِينَ اسْتَحَابُوا لِرَأْسِ رَسُولٍ مِنْ أَصْحَابِهِمْ الْقَرْعَ لِلَّذِينَ أَحْسَنُوا مِنْهُمْ وَاتَّقُوا أِنَّهُ عَظِيمٌ ﴾<sup>(٤)</sup>

وورد عن الإمام علي عليه السلام مرقوعاً قال :

«عبد الله يوم القيامة في الميزان أثقل من أحد»

وفي لفظ آخر «والذي نفسي بيده بهما - يعني ساقى ابن مسعود - أثقل في الميزان من أحد»<sup>(٥)</sup> .

وعن علقمة وعمر في حديث عن رسول الله قال من سره أن يقرأ القرآن

(١) نفس المصدر ج ٢ / ٨٧

(٢) سورة الأنعام . ٥٢ وراجع تفسير الطبري، وتفسير القرطبي وابن كثير والدر المنثور والخازن والشرييني والشوكاني .

(٣) سورة آل عمران ١٧٢ ولاحظ تفسير ابن كثير والجارن

(٤) مستدرک الحاكم ج ٣ / ٣١٧ ، حلية الأولياء ج ١ / ١٢٧ ، الاستيعاب ج ١ / ٣٧١ ، تاريخ ابن كثير ج ٧ / ١٦٣ ، الإصابة ج ٢ / ٣٧٠

غصاً أو رطباً كما أنزل فليقرأه على قراءة ابن أم عبد<sup>(١)</sup> - أي ابن مسعود - .

وأخرج أحمد في مسنده من طريق عمرو بن العاص قال

مات رسول الله وهو يحب عبد الله بن مسعود وعقار بن ياسر<sup>(٢)</sup>

وأخرج الشيخان والترمذي عن أبي موسى قال قدمت أنا وأخي من اليمن وما يرى ابن مسعود إلا أنه رجل من أهل بيت النبي لما نرى من دحوله ودخول أمته على النبي ﷺ<sup>(٣)</sup>

وفي لفظ البخاري عن حذيفة بن ابيمان قال

«ما أعرف أحداً أقرب سمناً وهدياً ودلاً برسول الله من ابن أم عبد»<sup>(٤)</sup>

هذا هو ابن مسعود، ذو العلم والهدى والسمت والصلاح، كانت سيرته الدؤوب على بشر علم القرآن وسنة الرسول وتعليم الجاهل، وتبنيه الغافل وتثبيت القلوب، وشدة أزر الدين، في كل ذلك هو شبيه رسول الله في هديه وسمته ودله، فلا تجد فيه معصراً لغامر، ولا محلاً للخر وهمر، وقد بعثه عمر إلى الكوفة ليعلمهم أمور دينهم، ويبحث عقاراً أميراً وكتب إليهم إيهما من السحاء من أصحاب محمد من أهل بدر، فافتدوا بهما واسمعوا من قولهما، وقد آثرنكم بعبد الله بن مسعود على نفسي<sup>(٥)</sup>

وقد يسأل سائل لماذا يحرم هذا المدرسي العظيم عطاؤه سنير؟ ثم يأتيه من سامه سوء العذاب وقد حالجه الدم ولات حين مدم متطاهراً بالصلة فلا يقبلها ابن

(١) حلية الأولياء ج ١/ ١٢٤ . مستدرک الحاكم ج ٣/ ٣١٨

(٢) مسند أحمد ج ٤/ ٢٠٣

(٣) مستدرک الحاكم ج ٣/ ٣١٤ ، مصابيح السنة ج ٢/ ٢٨٤ ، تيسير الوصول ج ٣/ ٢٧٩ نقل عن الشيخين والترمذي ، تاريخ ابن كثير ج ٧/ ١٦٢ ، الإصابة ج ٢/ ٣٦٩

(٤) صحيح البخاري - كتاب المناقب .

(٥) الاستيعاب ج ١/ ٣٧٣ والإصابة ج ٢/ ٣٦٩

مسعود وهو في منصرف عمره، ويسأل ربه أن يأخذ له منه بحقه، ثم يتوجه إلى النعيم الحالد معرضاً عن الحطام الرائل، موصياً بأن لا يصلي عليه من نال منه ذلك النيل الفجيع. لماذا فعل به هذا؟ ولماذا شتم على رؤوس الأَشْهاد؟ ولماذا أخرج من مسجد رسول الله مهاناً عنفاً، ولماذا صُرب به الأرض فدُقت أضالعه؟ ولما بطشوا به بطش الجبارين؟!

كل ذلك لأنه امتنع عن أن يبيع للوليد من عقبة الحالع الماجن من بيت مال الكوفة يوم كان عليه ما أمر به، فالتقى مفاتيح بيت المال لما لم يجد من الكتاب والسنة - وهو العليم بهما - مساعاً لهاتيك الإباحة ولا لأثرة الأمر بها، وعلم أنها سوف تتبعها من الأعطيات التي لا يقرها كتب ولا سنة، فتسلل عن عمله وتنصل، وما راقه أن يوء بذلك الإثم، فلهج بما عزم، وأدى معاديره في إلقاء المفاتيح، فعاظ تلكم الأحوال داعية الشهوات وشحص الهدى الوليد من عقبة، فكتب في حقه وسمً وسعى، فكان من ولائد ذلك أن ارتكب من ابن مسعود ما عرفت، ولم تمنع عن ذلك سوابقه في الإسلام ولصائته وهو صله وعلمه وهديه وورعه ومعاديره وحججه، فصلاً على أن يُشكر على ذلك كنه، فأوجب بقمة الصحابة على من نال ذلك منه، وإنكار مولانا أمير المؤمنين عليه السلام وصيحة عائشة في خدرها، ولم ترل البعضاء محتدمة على هذه وأمثالها حتى كان في معنة الأمر ما لم يحمله خليفة الوقت وزمانيته الذين جزوا إليه الولايات

ولو صرب المسيطر على الأمر صفحاً عن المظاظة في الانتقام، أو أعار لنصح صلحاء الأمة أدباً واعية، أولم يستدل بجرائم القس عن محنكي الرجال، أولم يند كتاب الله وسنة نبيه وراء ظهره، لما استقله ما جرى عليه وعلى من اكتنعه من الواد والهوان لكته لم يفعل ففعلوا، ولمحكمة العدل الإلهي عدأ حكمها البات

ولان مسعود عند القوم مظلمة أخرى وهي جلده أربعين سوطاً في موقف آخر، لماذا كان ذلك؟ لأنه دفن أبا دريت حصر موته في حجته، وجد بالريدة في

ذلك الوادي القفر الوعر ميتاً كان في العارب والسنام من العلم والإيمان.

وجد صحابياً عظيماً كان رسول الله يقربه ويُدنيه قد فارق الدنيا وجد مثلاً  
للقداسة والتقوى، فتمثل أمام عيبه تلك الصورة المكبرة التي كان يشاهدها على  
العهد النبوي.

وجد شبيه عيسى بن مريم في الأمة المرحومة هدياً وسمناً ونُسكاً وزهداً  
وخلقاً، طرده خليفة الوقت عن عاصمة الإسلام

وجد عزيزاً من أعراء الصحابة على الله ورسوله وعلى المؤمنين قد أودى  
على مستوى الهوان في قاعة المنفى مطبوعاً مصطهداً وجد في قارعة الطريق  
جثمان طتب ظاهر عريب وحيد نارج عن الأوطان نصهره الشمس، وتسفي عليه  
الرياح، وذكر قول رسول الله: رحم الله أبا ذر يمشي وحده، ويموت وحده،  
ويحشر وحده فلم يدع العلم والدين ابن مسعود ومن معه من المؤمنين أن يمرروا  
على ذلك المظفر الصنيع دون أن يمشوا يحكم الشريعة بتعجيل دهر جثمان كل  
مسلم فصلاً عن أبي ذر الذي بشر بشفقة صلحاء المؤمنين رسول الله، مهصوا  
بالواجب فأودعوه في مقبره الأخير والعيون عبرى، والقلوب واجدة على ما ارتكب  
من هذا الإنسان المسجل، فلما هبطوا يثرب، نقم على ابن مسعود من نقم على أبي  
ذر، فحسب ذلك الواجب الذي جاء به ابن مسعود حوباً كبيراً، حتى صدر الأمر  
بجلده أربعين سوطاً، وذلك أمرٌ لا يُعمل بمن دهر رديفاً لطم جيمته، فصلاً عن  
مسلم لم يبلغ مبلغ أبي ذر من العظمة والعلم والتقوى والزلة، فكيف يمثل أبي ذر  
وعاء العلم وموئل التقوى ومبثق الإيمان، وللعداء معقولٌ قد يبلغ أكثر من هذا

وقد سَفَر أبا ذر الغفاري<sup>(١)</sup>، ذلك الصحابي الجليل الذي قال فيه الرسول: «ما أَظَلَّت الخضرَاء ولا أَقَلَّت الغبراء على ذي لهجة أصدق من أبي ذر» ونفاه وأبعده من المدينة إلى الشام مرة أو مرتين ثم إلى الربذة - وهي أرض جرداء بين مكة والمدينة - حتى مات أبو ذر في الربذة جوعاً وعطشاً، في الوقت الذي كان عثمان يتقلب في بيت مال المسلمين ويوزع الأموال على أقاربه من الأمويين والمروانيين!

#### (١) قال ابن الأثير:

[حدثنا من جادة بن سفيان عن عُثَيْد بن حرام بن غفار بن مُلَيْل بن ضمرة بن بكر بن عبد مائة بن كنانة بن خزيمة بن مدركة بن الياس بن مضر، وقيل غير ذلك، كنيته أبو ذر الغفاري، وأسلم والسيِّمكة أول الإسلام، فكان رابع أربعة، وهو أول من حبا رسول الله بتحبة الإسلام، ولمَّ أسلم رجع إلى بلاد قومه، فأقام بها حتى هاجر النبي فأتاه بالمدينة وصحبه إلى أن مات، وكان يعبد الله قبل بعث النبي ثلاث سنين، ويبيع النبي ﷺ على أن لا يأخذ من الله لومة لائم، وعلى أن يقول الحق وإن كان مرأ]

أخبرنا إبراهيم بن محمد عن عبد الله بن عمرو قال «سمعت رسول الله يقول: ما أَظَلَّت الحضرَاء ولا أَقَلَّت الغبراء أصدق من أبي ذر». وروى أن النبي قال: «أبو ذر يمشي على الأرض في رهد عيسى بن مريم»<sup>(١)</sup>.

استقدمه عثمان من الشام لشكوى معذوبة منه، فأسكنه الربذة حتى مات بها وروى إبراهيم بن الأثير، عن أبيه، عن زوجة أبي ذر، أن أبا ذر حضره

(١) أسد الغابة ج ١/ ٥٦٢.



الموت وهو بالريذة، فبكث امرأته، فقال ما يبكيك؟ فقالت. أنكي أنه لا بد لي من تكفينك وليس عندي ثوب يسع لك كفناً، فقال. لا تبكي، فإني سمعت رسول الله ذات يوم، وأنا عنده في نعر يقول. «ليموتن رجل منكم بفلاة من الأرض، تشهده عصابة من المؤمنين» فكل من كان معي في ذلك المجلس مات في جماعة وقرية، ولم ينق غيري، وقد أصبحت بالفلاة أموت، فراقبي الطريق، فإنك سوف تري ما أقول لك، وإني والله ما كذبت ولا كُذِّتُ، قالت: وأنى ذلك وقد انقطع الحاح! قال راقبي الطريق، فبينما هي كذلك إذ هي تقوم تخب بهم رواحلهم كأبهم الزخيم. (١).

أخرج ابن سعد من طريق عبد الله بن الصامت قال: قال أبو ذر: صليت قبل الإسلام قبل أن ألقى رسول الله ثلاث سنين، فقلت: لمن؟ قال الله، فقلت أين توجه؟ قال: أتوجه حيث يوجهني الله.

وأخرج من طريق أبي معشر مجيع قال. كان أبو ذر يتأله في الحاهلية ويقول لا إله إلا الله، ولا يعبد الأصنام، فمرّ عليه رجل من أهل مكة بعدما أوحى إلى النبي ﷺ فقال يا أبا ذر إن رجلاً يحكى يقول مثل ما تقول لا إله إلا الله، ويذهبهم أنه نبي (٢).

مدحه النبي ﷺ كثيراً وفي مواضع متعددة، وتكفي مقالته المشهورة فيه «ما أظلمت الحصراء، ولا أقلت العراء بعد السيبين أصدق من أبي ذر» (٣).

وأخرج الطبراني مرفوعاً إلى النبي قال:

«من سرّه أن يعطر إلى شبه عيسى حَقّاً وحُلُقاً فليطر إلى أبي ذر» (٤).

(١) أسد الغابة ج ١ / ٥٦٤

(٢) الطبقات ج ٤ / ١٦١.

(٣) لمظ ابن ماجه في السنن ج ١ / ٦٨

(٤) مجمع الروايد ج ٩ / ٣٣٠ وكنز العمال ج ٦ / ١٦٩



من أبي در، فلم يقم بالمدينة إلا أياماً حتى أرسل إليه عثمان فقال له والله لتخرجن عنها، قل، أخرجني من حرم رسول الله؟ قال نعم وأنتك راغم، قال: فإلى مكة؟ قل لا، قل فإلى مصر؟ قال لا، قال فإلى الكوفة؟ قال لا، ونكن إلى الرعدة التي حرحت بها حتى تموت فيها، يا مروان! احرجه ولا تدع أحداً يكلمه حتى يخرج فأحرجه على حمل ومعه امرأته وابنته، فخرج الإمام علي والحسن والحسين وعبد الله بن جعفر وعقار بن ياسر ينظرون، فلما رأى أبو در الإمام علياً قام إليه فقبل يده ثم بكى وفار. يبي در أنتك ورأيتك ولدك ذكرت قول رسول الله فلم أضرب حتى أبكي، فذهب الإمام علي بكلمه، فقال مروان إن أمير المؤمنين عثمان قد نهى أن يكلمه أحد، فرفع الإمام عليه السلام السوط فصرب وجه باقة مروان وقال تسخ نحاك الله إلى الدار، ثم شتمه وكلمه بكلام بطول شرحه ثم ودع الإمام عليه السلام أن در وقال له فإني إنك عصيت الله فأرح من عصيت له، إن الصوم حافوك على ديارهم وحفتهم على ديارك، فانرك في أيديهم ما حافوك عليه، واهرب منهم بما حفتهم عليه، فما أحوحهم إلى ما معنتهم، وما أعناك عما معنوك، وستعلم من الراسخ عداء، ولأكثر حسداً، ولو أن السماوات ولا صير كذا على عبد رفقاً ثم تقى به يجعل الله له منها محرراً، لا يؤسست إلا بحر، ولا يوحشت إلا الدار، فو قلت ديارهم لأحوك، ولو قرصت منها لأمنوك<sup>(١)</sup>

وواقعة أبي در وإجراجه إلى الرعدة، أحد لأحدث التي بقت على عثمان. ولقد جاء الحليفة عثمان مدعة عدى استأثر بها المسلمون وورعه على أقربائه وسي عمومته وأحواله، وهذه سيرة لم يسبقه إليها أحد ممن تقدمه وإن كانوا كرماء مع من يسائرهم ويسير في ركبهم، لكن عثمان كان أكرمهم مع أقربائه الأمويين. فقد حاف كتاب الله وسنة رسوله في بعضه، حيث إن الله يقول

(١) نهج البلاغة ج ٢ ص ١٧ حطبة ١٢٧ محمد عبده

﴿ وَأَطِيعُوا أَمْرًا غَيْرَكُمْ مِنْ شَوْءِ فَإِنَّ رَحْمَةً وَرِثَةً مِنَ اللَّهِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَآبَى السَّبِيلِ ﴾<sup>(١)</sup>.

﴿ إِنَّمَا الصَّدَقَتُ لِلْمُفْرَأَةِ وَالْمَسْكِينِ وَالْمَعْلُومِ عَلَيْهَا وَالْمُؤَلَّفَةِ فُلُوبِهِمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْفَقِيرِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَآبَى السَّبِيلِ فَرِيضَةً مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ﴾<sup>(٢)</sup>.

﴿ وَمَا آتَاكَ اللَّهُ عَلَىٰ رَسُولِهِ مِنْهُمْ فَمَا أَوْجَفْتُمْ عَلَيْهِ مِنْ خَيْلٍ وَلَا رِكَابٍ وَلَكِنَّ اللَّهَ يُسَلِّطُ رُسُلَهُ عَلَىٰ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴾ \* مَا آتَاكَ اللَّهُ عَلَىٰ رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَىٰ فَلِلَّهِ وَالرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَآبَى السَّبِيلِ ﴾<sup>(٣)</sup>.

وكان النبي ﷺ يصل رحمه سماه يستوي فيه المسمون كلهم، ولكل فرد من المسلمين منه حق معلوم للسان والمحرور، لا يسوع في شرعه الحق وباموس الإسلام المقدس حرمان أحد من نصيبه وبعطاء حقه لغيره من دون مرصاته

حاء عن رسول الله في العائمه لله حممه، وأربعة أحماس للجيش، وما أحد أولى به من أحد، ولا السهم تستخرجه من جيبك، ليس أنت أحق به من أحبك المسلم<sup>(٤)</sup>

وكان ﷺ إذا جاءه شيء قسمه من يومه فأعطى ذا الأهل حطين، وأعطى العزب حظاً<sup>(٥)</sup>

والسنة الثالثة في الصدقات أن أهل كل بيعة أحق بصدقته ما دام منهم دو حاجة، وليست الولاية على الصدقات سبابة إلى عاصمة الخلافة، وإنما هي للأخذ من الأغنياء والصرف في فقراء محالها

(١) سورة الأمل ٤١

(٢) سورة التوبة ٦٠

(٣) سورة الحشر ٦-٧

(٤) سنن البيهقي ج ٦/٣٢٤

(٥) سنن أبي داود ج ٢ ٢٥، مسند أحمد ج ٦ ٢٩، سنن البيهقي ج ٦/٣٤٦

ومن كتاب لمولانا أمير المؤمنين إلى قثم بن العباس يوم كان عامله على مكة «وانظر إلى ما اجتمع عندك من مال الله فاصرفه إلى من قبلك من ذوي العيال والمعجاة مصيباً به مواضع الفاقة والحلات، وما فصل عن ذلك فاحمله إليها لنقسمه فيمن قبلنا»<sup>(١)</sup>.

وقال عليه السلام لعبد الله بن رمعة لما قدم عليه في خلافته يطلب منه مالاً: «إن هذا المال ليس لي ولا لك، وإنما هو مئة للمسلمين وحلب أسيافهم، فإن شركتهم في حربهم كان لك مثل حطبهم وإلا فجنة أيديهم لا تكون لغير أفواههم»<sup>(٢)</sup>.

وأتى عتياً أمير المؤمنين مالاً من أصهار فقسمه سبعة أسباع، ففضل ربعه فكسره سبع فوضع على كل جزء كسرة ثم أقرع بين الناس إليهم يأخذ أول<sup>(٣)</sup>

وأنته عليه السلام امرأتان تسألانه: عربية ومولاة لها، فأمر لكل واحد منها بكتر من طعام وأربعين درهماً وأربعين درهماً، فأخذت المولاة الذي أعطيت ودهست، وقالت العربية يا أمير المؤمنين! تعطيني مثل الذي أعطيت هذه وأنا عربية وهي مولاة؟ قال لها «الإمام» علي رضي الله عنه: «إني نظرت في كتاب الله عز وجل فلم أر فيه فضلاً لولد إسماعيل على ولد إسحاق»<sup>(٤)</sup>.

ولذلك كنه كانت الصحابة لا ترتضي من عمر من الحطّات تقديمه بعضاً من الناس على بعض في الأموال بمرتبة معتبرة كان يعتبرها فيمن فضله على غيره كتقديم زوجات النبي أمهات المؤمنين على غيرهن، والدري على من سواه، والمهاجرين على الأنصار، والمجاهدين على القاعدين من دون حرمان أي أحد

(١) نهج البلاغة/ صبحي الصالح ص ٤٥٧ ح ٦٧

(٢) نهج البلاغة/ صبحي الصالح ص ٢٥٣ ح ٢٣٢

(٣) سنن البيهقي ج ٦/ ٣٤٨.

(٤) سنن البيهقي ج ٦/ ٣٤٩

مهم، وكان يقول على صهوة العساير من أراد المال فليأتني فإن الله جعلني له خازناً<sup>(١)</sup>.

وسنة الله وسنة رسوله تأمران بالعدل في توزيع الثروة، فيعطى المستحق، لكن الخليفة عثمان سبي ما في الكتاب، وشذَّ عما جاء به النبي الأقدس في الأموال، وترخّز عن العدل والنصفة، وقَدَّم أبناء بيته الساقط، أثمار الشجرة الملعونة في كتاب الله، رجال العيث والعبث، والخمور والفجور، من فاسق إلى لعين، إلى حلاف مهين هتّاز مشاء سميم، وفصلهم على أعضاء الصحابة وعظماء الأمة الصالحين، وكان يهب من مال المسلمين لأحد قرابته قناطير مقنطرة من الذهب والفضة من دون كيل ووزن، ويؤثرهم على من سواهم كائناً من كان من دي قربي رسول الله وغيرهم، ولم يكن يحراً أحد عليه بالأمر المعروف والنهي عن المنكر لما كان يرى من سيرته الخشنة مع أولئك القائمين بذلك الواجب، ويشاهد فيهم من الهتك والتغريب والصرب بذرة كانت أشد من الذرة العمرية مشموعة بالسوط والعصا

لقد تمخّص عن سيااسة عثمان أمران:

(الأول): ابتداعه للأحكام اجتهداً منه في مقابل النص، وقد سبقه إليه من تقدّمه، ومنّ لهما الفضل عليه لاستلامه السطة، منها:

(اتحاد الخليفة الحمى له ولدويه) والحمى هي مدّت العشب من مساقط الغيث والمروج، وهي شرع سواء بين المسلمين إذا لم يكن لها مالكٌ محصوص، كما هو الأصل في المباحات الأصلية من أحواز الملوات وأطراف البراري، فترتع فيها مواشيتهم وترعى إبلهم وحيلهم من دون أي مزاحمة بينهم، وليس لأيّ أحد أن يحمي لنفسه حمى فيمنع الناس عنه، قال رسول الله ﷺ: «المسلمون شركاء في ثلاث في الكلا والماء والنار».

(١) الأموال لأبي عبيد ص ٢٢٤.

وقال: ثلاث لا يُجمع: الماء والكلأ والنار.

وقال: لا يُجمع فضل الماء ليمع به الكلأ وفي لفظ لا تصعوا فضل الماء لتمنعوا به فضل الكلأ.

وقد كان في الجاهلية يحمي الشريف مهم ما يروقه من قِطْع الأرض لمواشيهِ وإبله خاصة فلا يشاركه فيه أحدٌ وإن شاركهم هو في مراتعهم، وكان هذا من مظهر التجر السائد عندئذ، فاكْتَسَح رسول الله ذلك فيما اكتسحه من عادات الطواغيت وتقاليد الحاضرة فقال ﷺ لا حمى إلا لله ورسوله<sup>(١)</sup>

وقال الشافعي في تفسر الحديث: كان الشريف من العرب في الجاهلية إذا برل بلدًا في عشيرته، استعوى كلأً يحمي لحاصته مدى عواء الكلب لا شركه فيه غيره فلم يرعه معه أحد، وكان شريك غنوم في سائر المراتع حوله، قال: فهي النبي أن يُحمى على الناس حمى كما كانوا في الجاهلية يفعلون قال وقوله: إلا لله ورسوله أي إلا ما يُحمى لحبل المسلمين وركابهم التي ترصد للجهاد وتُحمل عليها في سبل الله وإبل الركاة كما حمى عمر النقيع لعمم الصدقة والحبل المعذة في سبيل الله<sup>(٢)</sup>.

كان هذا الناموس متسالمًا عليه بين المسلمين حتى تقلد عثمان الخلافة فحمى لنفسه دون إبل الصدقة، ونسي أمية قال ابن أبي الحديد: حمى عثمان الرعى حول المدينة كلها من مواشي المسلمين كلهم إلا عن بني أمية<sup>(٣)</sup>

وقال الواقدي: كان عثمان يحمي الريدة والشرف والنقيع، فكان لا يدخل الحمى بعير له ولا فرس ولا لسي أمية حتى كان آخر الزمان، فكان يحمي الشرف لإبله، وكانت ألف بعير، ولإبل المحكم بن أبي العاص، ويحمي الريدة لإبل

(١) صحيح البخاري ج ٣/ ١١٣ والأموال لأبي عبيد ص ٢٩٤

(٢) كتاب الأم للشافعي ج ٣/ ٢٠٨، معجم السنن ج ٣/ ٣٤٧، تهذيب سنن الأثير ج ١/ ٢٩٧

(٣) شرح النهج ج ١/ ٦٧

الصدقة، ويحمي النقيع لخييل المسلمين وحيله وخييل بني أمية.

نقم ذلك المسلمون على عثمان فيما تقموه عليه، وعدته عاثشة مما أنكروه عليه، فقالت: «وإنّا عتينا عليه كذا وموضع الغمامة المحمّاة وضربه بالسوط والعصا، فعمدوا إليه حتى إذا ماصوه كما يماص الثوب»  
قال ابن منظور في لسان العرب في ذيل الحديث.

الناس شركاء فيما سقته السماء من الكلا إذا لم يكن مملوكاً فلذلك عتوا عليه.

كانت في اتخاذ الحليمة الحمى حنة وإعادة لعادات الجاهلية الأولى التي أراحها نبي الإسلام وجعل المسلمين في كلاً مشتركين، وقال ثلاثة بعضهم الله، وعدّ فيهم من استن في الإسلام سنة جاهلية<sup>(١)</sup>

وكان حقاً على الرجل أن يحمي حمى الإسلام قبل حمى الكلا، ويتحد ما جاء به الرسول سنة مشعة ولا يحبي سنة الجاهلية، ولن تحد لسنة الله تحويلاً، ولن تحد لسنة الله تدبيراً.

ومنها: (اقتطاع عثمان منطقة فذك لمروان بن الحكم)

قال أبو العلاء.

مما نقم الناس على عثمان قطعه فذك لمروان وهي صدقة رسول الله التي طلبتها فاطمة ميراثاً، هوى أبو بكر - كذباً - عن رسول الله: نحن معاشر الأنبياء لا نورث ما تركناه صدقة، ولم تزل فذك في يد مروان وبنيه إلى أن تولّى عمر بن عبد العزيز فاسترعها من أهله وردّها صدقة<sup>(٢)</sup>

(١) بهجة النفوس / الحافظ ابن أبي حمزة ج ٤ / ١٩٧.

(٢) تاريخ أبي العلاء ج ١ / ١٦٨ ورد في المقصد المريد ج ٢ / ٢٦١ بقوله واقتطع إفريقية وأحد حمسه فوهبه لمروان بن الحكم.



قال ابن أبي الحديد:

وأقطع عثمان مروان فذلك، وقد كانت فاطمة عليها السلام طلبتها بعد وفاة أبيها صلوات الله عليه تارة بالميراث، وتارة بالحلقة فدفعت عنها

وبحن لا يعرف كنه هذا الإقطاع وحقيقته، حيث لا مبرر له سوى غضب أموال الناس باسم الإسلام والحكومة الإسلامية، فإن فذكاً إن كانت فيثاً للمسلمين كما ادّعاء أبو بكر، فما وجه تخصيصه بمروان؟ وإن كانت ميراثاً لآل رسول الله كما احتجّت له الصديقة الطاهرة في حطّنها الشريفة، واحتج له أئمة الهدى عليهم السلام وفي مقدّمتهم سيّد الخلق أمير المؤمنين عليه وعليهم السلام، فليس مروان منهم، ولا كان للخليفة فيه رفع ووضع، وإن كان حلقة من رسول الله لصعته الطاهرة فاطمة المعصومة صلوات الله عليها كما إذعته - ودعواها عين الحقيقة وشرفها - وشهد لها أمير المؤمنين وإمام السطان وأمّ أيمن المشهود لها بالحلقة فردّت شهادتهم بما لا يرضي الله عز وجل رسوله، وإذا ردّت شهادة أهل آية التطهير فأي شيء يعتمد؟ وعلى أي حجة يعول؟ فإن كانت حلقة فأي أساس بها لمروان؟ وأي سلطة عليها لعثمان حتى يقطعها لمروان؟

(الثاني): ومما تمخّض عن سياسة عثمان هو قضمه للأموال والصدقات وتوزيعها كما يحلو له فكره، حيث كان يحسب نفسه وليّ المسلمين على مال الله، يصعه حيث يشاء ويعمل فيه ما يريد، فقدم كما قال مولانا أمير المؤمنين «نافجاً حصّنيه بين ثيابه ومعتله»، وقام معه بنو أبيه يحصّون مال الله خضمة الإبل نبتة الربيع»<sup>(١)</sup>

وكان يصل رحمه بمال يستوي فيه المسلمون كلهم، ولكلّ فرد من أفراد الأمة حق معلوم للسائل والمحروم، لا يسوغ شرعاً وعقلاً حرمان أحد من نصيبه وإعطاء حقه لغيره من دون مرضاته.

(١) نهج البلاغة/ صبحي الصالح ص ٤٩ خطبة ٣.

لقد أصبح عثمان على الحكم بن أبي العاص - وهو طريد رسول الله - الكثير من العطاء، مع تقربه منه، «فقد أعطى صدقات قضاعة الحكم بن أبي العاص عمه طريد النبي بعدما قرّبه وأدياه وألبسه يوم قدم المدينة، وعليه فزّز<sup>(١)</sup> حلق وهو يسوق تيساً والناس ينظرون إلى سوء حاله وحال من معه حتى دخل دار الخليفة ثم خرج وعليه جبة حز وطيلسان<sup>(٢)</sup>».

وقال البلاذري

إن ابن عباس قال: كان مما أنكروا على عثمان أنه ولّى الحكم بن أبي العاص صدقات قضاعة، فبلغت ثلاثة مائة ألف درهم فوهبها له حين أتاه بها<sup>(٣)</sup>.

وقال ابن قتيبة وابن عبد ربه والذهبي

ومما نقم الناس على عثمان أنه آوى طريد النبي الحكم ولم يأوه أبو بكر وعمر وأعطاه مائة ألف.

والحكم بن أبي العاص كان حصة يخلّي العم، وأحد جيران رسول الله بمكة، من أولئك الأشداء عليه ~~في~~ كالمبالعين في إيذائه، شاكلة أبي لهب كما قاله ابن هشام في سيرته ج ٢/ ٢٥، وأخرج الضراحي من حديث عبد الرحمان بن أبي بكر قال كان الحكم يجلس عند النبي فودّ تكلم احتلج، فبصر به النبي فقال: كن كذلك، فما زال يختلج حتى مات.

وفي لفظ مالك بن دينار: مر النبي بالحكم فجعل الحكم يعمز بالنبي باصبعه، فالتفت فرآه فقال: اللهم اجعل به ورعاً<sup>(٤)</sup>، فرجف مكانه وارتعش. وزاد الحلبي: بعد أن مكث شهراً معشياً عليه<sup>(٥)</sup>.

(١) القدر: الثوب البالي.

(٢) تاريخ يعقوبي ج ٢/ ٤١

(٣) الأنساب ج ٥/ ٢٨

(٤) الوزغ: الارتعاش والرعشة

(٥) الإصابة ج ١/ ٣٤٥، السيرة الحلبية ج ١/ ٢٣٧

وروى البلاذري:

إن الحكم بن أبي العاص كان حاراً لرسول الله في الجاهلية وكان أشد جيرانه أذى له في الإسلام، وكان قدومه المدينة بعد فتح مكة، وكان معموماً عليه في دينه، فكان يمرّ خلف رسول الله فيعمر به ويحكيه ويحلج بأفقه وفعه، وإذا صلى قام خلفه فأشار بأصابعه، فبقي على تحليحه وأصاته خسة، وأطلع على رسول الله ذات يوم وهو في بعض حجر سائه فعرفه وحرّح إليه نكرة وقال: من عديري من هذا الورقة اللعين؟ ثم قال: لا ياكني ولا ولده فعزّهم جميعاً إلى الطائف، فلما قضى رسول الله كلم عثمان أب بكر فيهم وسأله رذهم فأبى ذلك، وقال: ما كنت لأوي طرداء رسول الله، ثم لما استحلج عمر كنمه فيهم فقال مثل قول أبي بكر، فلما استحلج عثمان أدخلهم المدينة وقال: قد كنت كلمت رسول الله فيهم وسألتهم رذهم فوعدني أن يأتوني لهم فقبض قبل ذلك، فأنكر المسلمون عليه إدخاله إياهم المدينة<sup>(١)</sup>

وأخرج ابن مردويه عن عائشة أنها قالت لحروان

سمعت رسول الله يقول لأبيك وجدك «أبي العاص بن أمية» إنكم الشجرة الملعونة في القرآن<sup>(٢)</sup>

وقالت عائشة لحروان: لعن الله أبك وأنت في صلبه، فأنت بعض من لعنه الله، ثم قالت: والشجرة الملعونة في القرآن.

وهلم نساأل عثمان في إيوة نعين رسول الله وطريده (الحكم) وبمسمع منه ومرأى رسول القرآن فيه واللحن المتوصل من مصدر النبوة عليه وعلى من تنصل منه عدا المؤمنين، وقليل ما هم، ما هو لميرّر لعنه هذا وردّه إلى مدينة الرسول؟ وقد طرده رسول الله وأبناءه منها تزيتها بها من تلكم الأرجاس والأدناس الأموية،

(١) الأنساب ج ٥/ ٢٧

(٢) الدر المختور ج ٤/ ١٩١ وسيرة الحلبي ج ١/ ٣٣٧

وقد سأل أبا بكر وبعده عمر أن يرداه فقد كل منهما ، لا أحل عقدتها رسول الله (١).

ألم تكن للخليفة أسوة في رسول الله؟ والله يقول ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَكَرِهَ اللَّهُ كِبِيرًا﴾ (٢)

أو كان قومه وحامته أحت إليه من الله ورسوله؟ ثم ما هو المبرر لتخصيص الرجل بتلك المنحة الحريلة من حقوق المسلمين وإعطياتهم؟ بعد تأميه على أخذ الصدقات المشترط فيه الثقة والأمانة، والبعين لا يكون ثقة ولا أميناً.

ثم نسائل الخليفة عثمان على تقريره لم ارتكبه من حمل صدقات قضاة إلى دار الخلافة وقد ثبت في السنة أنها تقتطع على فقراء المحل وعليها أتت الأقوال، قال أبو عبيد والعلماء اليوم مجمعون على هذه الآثار كلها. إن أهل كل بلد من البلدان، أو ماء من المياه أحق بصدقتهم ما دام فيهم من ذوي الحاجة واحد فما فوق ذلك، بذلك جاءت الأحاديث مفسرة (٣)

ألم يكن في قضاة ذو حاجة يُعطى؟ أولم يكن في المدينة الطيبة من فقراء المسلمين أحد فيعتم ذلك المال الطائل بينهم بالسوية؟ وإما الصدقات للفقراء والمساكين والعاملين عليها، فنحصرها بحكم لماذا؟

وهلمّ معي إلى المسكين صاحب المال تؤخذ منه الصدقات شاء أو أبى وهو يعلم مصب تلك الأموال ومدارها من أيدي أولئك الجارية أو الجاة أصحاب الجباه السود نظراء الحكم ومروان والوليد وسعيد وما يرتكبونه من فجور ومجون، وبعد لم يقطع من أدبه صدى ما ارتكبه حنّاء بن الوليد سيف الشيطان المسلون مع مالك بن نويرة وحليلته وذويه وما يمكنه، وكان يسمع من وحي الكتاب قوله

(١) الأسباب للبلادي ح ٢/ ٢٧ والرياض البصرة ح ٢/ ١٤٣ وأسد الغابة ح ٢/ ٣٥

(٢) سورة الأحراب ٢١

(٣) الأموال: ص ٥٩٦

تعالى: ﴿خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا﴾<sup>(١)</sup>.

فهل يرى المسلمون أن هذا الأخذ بطهره ويزكيه؟ لا حكم إلا لله.

فإعطاء الصدقات لأولئك الأمراء من أظهر مصاديق الإعانة على الإثم والعدوان ثم إن الصدقات كصرائب مائة في أموال الأغنياء لإعاشة الضعفاء من الأمة، قال مولانا أمير المؤمنين علي عليه السلام:

إن الله عز وجل فرض على الأغنياء في أموالهم ما يكفي الفقراء، فإن جاعوا أو عروا أو جهدوا فسمع الأغنياء، وحق على الله تبارك وتعالى أن يحاسبهم ويعذبهم<sup>(٢)</sup>.

وفي لفظ آخر قال عليه السلام:

إن الله سبحانه فرض في أموال الأغنياء أقوات الفقراء، فما جاع فقير إلا بما متع به غني، والله سائلهم عن ذلك<sup>(٣)</sup>.

ثم إن عثمان يدعي أن رسول الله وعده رد الحكم بعد أن فاضله في ذلك، إن كان هذا الوعد صحيحاً فلم لم يعلم به أحد غيره؟ ولا عرفه الشجعان قبله، وهلاً رواه لهما حين كلمهما في رده لخصاهما بما عرفت؟ أو أهما لم يتقيا تلك الرواية؟ فهذه مشكلة أخرى

كما أن عثمان أعطى مروان بن الحكم بن أبي العاص ابن عمه وصهره من ابنته أم أد بن حُصن غنائم إفريقية وهو خمسمائة ألف دينار<sup>(٤)</sup>

وروى البلاذري:

عن عبد الله بن الربيع قال أعزاه عثمان مئة سبع وعشرين إفريقية، فأصاب

(١) سورة التوبة: ١٠٣.

(٢) الأموال لأبي عبيد ص ٥٩٥، المحلى لابن حزم ج ٦/ ١٥٨.

(٣) نهج البلاغة شرح صبحي الصالح ص ٥٣٣ رقم الكلمة ٣٢٨.

(٤) تاريخ أبي العلاء ج ١/ ١٦٨.

عبد الله بن سعد بن أبي مروح عنائهم جلييلة فأعطى عثمان مروان بن الحكم خمس العنائهم .

• وفي رواية الطبري عن الواقدي عن أسامة بن زيد عن ابن كعب قال

لما وجه عثمان عبد الله بن سعد إلى إفريقية كان الذي صالحهم عليه بطريق إفريقية (جرجير) المي ألف دينار وخمسمائة ألف دينار وعشرين ألف دينار، فبعث ملك الروم رسولا وأمره أن يأخذ منهم ثلاثمائة قنطار كما أخذ منهم عبد الله بن سعد، إلى أن قال: كان الذي صالحهم عليه عبد الله بن سعد ثلاثمائة قنطار ذهب، فأمر بها عثمان لآل الحكم<sup>(١)</sup>.

وروى البلاذري وابن سعد أن عثمان كتب لمروان بحمس مصر وأعطى أقرباءه المال وتأول في ذلك الصلة التي أمر الله بها، واتخذ الأموال واستسلف من بيت المال وقال: إن أبا بكر وعمر تركا من ذلك ما هو لهما، وإني أخذته فقسمته في أقربائي، فأكر الناس عليه ذلك<sup>(٢)</sup>.  
وقال ابن أبي الحديد:

«إياه - أي عثمان - أوطأ بني أمية رقاب الناس، وولاهم الولايات وأقطعهم القطائع، وافتتحت إفريقية في أيامه، فأخذ الخمس كله فوهبه لمروان، وطلب منه عبد الله بن خالد بن أسيد صلة، فأعطاه أربعمائة ألف درهم وأعاد الحكم ابن أبي العاص، بعد أن كان رسول الله قد سره ثم لم يرقه أبو بكر ولا عمر، وأعطاه مائة ألف درهم.

وتصدق رسول الله بموضع سوق بالحديثة يعرف بمهرور على المسلمين، فأقطع عثمان الحارث بن الحكم أخا مروان بن الحكم

(١) تاريخ الطبري ج ٥ / ٥٠ .

(٢) طبقات ابن سعد ج ٣ / ٤٤ ط / ليدن، الأسب بلاذري ج ٥ / ٢٥

وأقطع مروان فذك، وقد كنت واطمة عليهما السلام طلبتها بعد وفاة أبيها صلوات الله عليه تارة بالميراث، وتارة بالرحلة فدفعتم عنها وحمى المراعي حول المدينة كلها من مواشي المسلمين كلهم إلا عن بني أمية.

وأعطى عبد الله بن سرح جميع ما أفاء الله عليه من فتح إفريقية بالمغرب - وهي من طرابلس الغرب إلى طنجة - من غير أن يشركه فيه أحد من المسلمين.

وأعطى أبو سفيان من حرب مائتي ألف من بيت المال، في اليوم الذي أمر فيه لمرون بن الحكم بمائة ألف من بيت المال، وقد كان زوجته ابنته أم أبان، فجاء زيد بن أرقم صاحب بيت المال بالمفتاح، فوضعها بين يدي عثمان وبكى، فقال عثمان أنكبي أن وصلتُ رحمي! قل لا، ولكن أنكبي لأبي أظنك أحدث هذا المال عوضاً عما كنت أسفته في سبيل الله في حياة رسول الله، والله لو أعطيت مروان مائة درهم لكان كثيراً، فقال أبو العباس يا ابن أرقم، إنا سجد غيرك

وأباه أبو موسى بأموال من العراق خليلة فقسمها كلها في بني أمية، وأنكح الحارث بن الحكم ابنه عائشة، فأعطاه أبو العباس بيت المال أيضاً بعد صرفه زيد بن أرقم عن خزنه.

وابصم إلى هذه الأمور أمور أخرى بقمها عليه المسلمون، كتسيير أبي در رحمه الله تعالى إلى الربذة، وضرب عبد الله بن مسعود حتى كسر أضلاعه، وما أظهر من الحجاج والعدول عن طريقة عمر في إقامة الحدود ورد المظالم، وكهف الأيدي العادية، والانتصاب لسياسة الرعية، وحتم ذلك ما وجدوه من كتابه إلى معاوية يأمره فيه بقتل قوم من المسلمين، واجتمع عليه كثير من أهل المدينة مع القوم الذين وصلوا من مصر لتعديد أحداثه عليه فقتلوه<sup>(١)</sup>.

من هنا قال مولانا أمير المؤمنين عليه السلام

(١) شرح النهج/ ابن أبي الحديد ج ١/ ١٥٣

«ألا إن كل قطيعة أقطعها عثمان، وكل مال أعطاه من مال الله، فهو مردود في بيت المال، فإن الحق القديم لا يبطئه شيء، ولو وجدته وقد تزوج به النساء، وفزق في البلدان، لرددته إلى حاله، فإن في العدل سعة، ومن صاق عليه العدل، فالجور عليه أضيق»<sup>(١)</sup>.

وقد بلغت إعطيات عثمان (من المال ما يُعدُّ مئآت الملايين، عدا عن الكوز المكتنزة التي اقتناها من رجال سياسة الوقت وأصحاب الفتن والثورات من حراء القوصى في الأموال) ضياعاً عامرة، ودوراً فخمة وقصوراً شاهقة، وثروة طائلة، بركة تدث السيرة الأموية في الأموال الشاذة عن الكتاب والسنة الشريفة، من هؤلاء:

(١) الربير بن العوام حلف كما في صحيح البخاري<sup>(٢)</sup> إحدى عشرة داراً بالمدينة، ودارين بالبصرة، وداراً بالكوفة، وداراً بمصر، وكان له أربع نسوة فأصاب كل امرأة بعد رفع الثلث ألف ومائتا ألف قال البخاري: فجميع ماله خمسون ألف ألف ومائتا ألف. وقال ابن الهائم: بل الصواب أن جميع ماله حسماً فرض. تسعة وخمسون ألف ألف ومائتا ألف<sup>(٣)</sup>. وصرح ابن بطال والقاسي عياض وغيرهما بأن الصواب ما قاله ابن الهائم وأن البخاري غلط في الحساب كذا نحتها في صحيح البخاري وغيره من المصادر غير مقبلة بالدرهم أو الدينار غير أن في تاريخ ابن كثير<sup>(٤)</sup> قتيدها بالدرهم

وقال ابن سعد<sup>(٥)</sup> كان للربير بمصر حطط، وبالسكندرية حطط، وبالكوفة

(١) نفس المصدر ص ٢٠١.

(٢) صحيح البخاري ج ٥/٢١، كتاب الجهاد، باب بركة العاري في ماله

(٣) ذكره شراح البخاري هراجع فتح الباري، إرشاد الساري، عمدة القاري، وشدرات الذهب ج ١/٤٣.

(٤) البداية والنهاية ج ٧/٢٤٩.

(٥) طبقات ابن سعد ج ٣/٧٧ ط / ليدن



خطط، وبالبصرة دور، وكانت له غلات تقدم عليه من أعراض المدينة.

وقال المسعودي<sup>(١)</sup> خلف ألف فرس وألف عبد وألف أمة وخططاً

(٢) طلحة بن عبيد الله التيمي أبى داراً بالكوفة تعرف بالكناس بدار الطلحين، وكانت غلته من العراق كل يوم ألف دينار، وقيل أكثر من ذلك وله باحبة سراة<sup>(٣)</sup> أكثر مما ذكر، وشيد داراً بالمدينة وبنائها بالآجر والجص والساح.

وعن محمد بن إبراهيم، قال. كان طلحة يعمل بالعراق ما بين أربعمئة ألف إلى خمسمئة ألف، ويغل بالشراة عشرة آلاف دينار أو أكثر أو أقل.

وقال سفيان بن عيينة. كان عنه في كل يوم ألف وافي (الوافي وزنه وزن الديار).

وعن موسى بن طلحة أنه ترك ألفي ألف درهم ومائتي ألف درهم ومائتي ألف دينار، وكان ماله قد اغتيل.

وعن إبراهيم بن محمد بن طلحة، قال كان قيمة ما ترك طلحة من العقار والأموال وما ترك من الناصر<sup>(٤)</sup> ثلاثين ألف ألف درهم، ترك من العين ألفي ألف ومائتي ألف درهم ومائتي ألف دينار والساق عروص

وعن سعدى أم يحيى بن طلحة: قتل طلحة وفي يد خازنه ألف ألف درهم ومائتا ألف درهم، وقومت أصوله وعقاره ثلاثين ألف ألف درهم.

وعن عمرو بن العاص أن طلحة ترك مائة بَهار<sup>(٥)</sup> في كل بَهار ثلاث قاطر ذهب.

(١) المروج ج ١ / ٤٣٤.

(٢) تقع «سراة» بين نهامة ووجد أدناها الطائف وأقصاها قرب صماء

(٣) الناصر: الدرهم والدينار

(٤) البَهار: الحمل، قيل إنه ثلاثمئة رطل، وقيل أربعمئة، وقيل ستمئة رطل، وقيل: ألف

لسان العرب ج ٤ / ٨٤.

وفي لفظ ابن عبد ربه من حديث الحشني: وجدوا في تركته ثلاثمائة بهار من ذهب وفضة.

وقال ابن الجوزي: حلف طلحة ثلاثمائة جمل ذهباً.

وأحرج البلاذري من طريق موسى بن طلحة قال: أعطى عثمان طلحة في خلافته مائتي ألف دينار<sup>(١)</sup>.

(٣) عبد الرحمان بن عوف الرهري

قال ابن سعد: ترك عبد الرحمان ألف بعير، وثلاثة آلاف شاة، ومائة فرس ترعى بالقيع، وكان يزرع بالحرف على عشرين ناصحاً.

وقال: وكان فيما حلفه ذهب قطع بالفؤوس حتى محلت أيدي الرجال منه، وترك أربع نسوة فأصاب كل امرأة ثمانون ألفاً وعن صالح بن إبراهيم عن عبد الرحمان قال: صالحنا امرأة عبد الرحمان التي طلقها في مرضه من ربع الثمن ثلاثة وثمانين ألفاً.

وقال اليعقوبي ورثها عثمان فصولحت عن ربع الثمن على مائة ألف دينار، وقيل: ثمانين ألف.

وقال المسعودي ابنتي داره ووسعها وكان على موطئه مائة فرس، وله ألف بعير، وعشرة آلاف من الغنم، وبلغ بعد وفاته ثمن ماله أربعة وثمانين ألفاً<sup>(٢)</sup>.

(٤) سعد بن أبي وقاص

(١) من أراد المزيد فليراجع: طبقات ابن سعد ج ٣/ ١٥٨ ط / ليدن ١ الأسباب للبلاذري ج ٥/ ١٧ مروج الذهب ج ١/ ٤٣٤ العقد الفرید ج ٢/ ٢٧٩ الرياض النضرة ج ٢/ ٢٥٨ دول الإسلام للذهبي ج ١/ ١١٨ الخلاصة للحارثي ص ١٥٢

(٢) راجع: طبقات ابن سعد ج ٣/ ٩٦ مروج لذهب ج ١/ ٤٣٤ تاريخ اليعقوبي ج ٢/ ١٤٦، صموة الصموة لابن الجوزي ج ١/ ١٣٨ الرياض النضرة لمحب الطبري ج ٢/ ٢٩١

قال ابن سعد: ترك سعد يوم مات مائتي ألف وخمسين ألف درهم، ومات في قصره بالعقيق.

وقال المسعودي: سى داره بالعقيق فرفع سمكها ووسّع فصاءها وجعل أعلاها شرفات<sup>(١)</sup>.

(٥) يعلى بن أمية: خلف خمسمائة ألف دينار، وديوناً على الناس وعقارات وغير ذلك من التركة ما قيمته ألف دينار<sup>(٢)</sup>.

(٦) زيد بن ثابت «المدافع الوحيد عن عثمان»: قال المسعودي: حلف من الذهب والفضة ما كان يكسر بالعقوس غير ما حلف من الأموال والصياع بقيمة مائة ألف دينار<sup>(٣)</sup>.

هذه نبذة مما وقع فيه التفريط المالي على عهد عثمان، ومن المعلوم أن التارخ لم يحص كل ما كان هناك من عظام شأه في أكثر الحوادث والفتن وأما ما اقتناه الخليفة لنفسه فحدث عنه ولا حرج، كان يصد<sup>(٤)</sup> أسانه بالذهب ويتلص بأثواب الملوك.

قال محمد بن ربيعة: رأيت عثمان، مطرف حرّ ثمنه مائة دينار، فقال هذا سائلة كسوتها إياه، فأنا ألسه أسرها به وقال أبو عامر سلم: رأيت على عثمان برداً ثمنه مائة دينار<sup>(٥)</sup>.

وقال البلاذري:

(١) طبقات ابن سعد ج ٣/ ١٠٥ ومروج الذهب ج ١/ ٤٣٤

(٢) مروج الذهب للمسعودي ج ١/ ٤٣٤

(٣) نفس المصدر والجزء والصحة

(٤) نضد الشيء: جعل بعضه على بعض متسقاً أو بعضه

(٥) طبقات ابن سعد ج ٣/ ٤٠ ط/ ليدن، أنساب للادري ج ٣/ ٤، الاستيعاب ج ٢/ ٤٧٦ ترجمة عثمان

كان في بيت المال بالمدينة سبط فيه حلبي وجوهر، فأخذ منه عثمان ما حلّى به بعض أهله، فأظهر الناس الطعن عليه في ذلك وكلموه فيه بكلام شديد حتى أغضبوه فقال: هذا مال الله أعطيه من شئت وأمسعه من شئت فأرغم الله ألف من رغم.

وفي لفظ: لبأخذن حاجت من هذا الفء وإن رغمت أنوف أقوام. فقال له علي: إذا تُمع من ذلك ويحال بينك وبينه

وجاء إليه أبو موسى بكيلة ذهب وقصة ففسمها بين سائه وبناته، وأبقى أكثر بيت المال في عمارة ضياعه ودوره<sup>(١)</sup>.

وقال ابن سعد: كان لعثمان عند خازنه يوم قُتل ثلاثون ألف ألف درهم وخمسمائة ألف درهم، وخمسون ومائة ألف دينار، فأنتهت ودهت.

وترك ألف بعير بالريدة وصدقت بئر ديس وحيبر ووادي القرى قيمته ماثنى ألف دينار<sup>(٢)</sup>

وقال المسعودي: في المدينة وشيئها بالحجر والكلس، وحمل أنوابها من الساج والعرعر، واقتنى أموالاً وجناناً وحيواناً بالمدينة، وذكر عبد الله بن عتبة إن عثمان يوم قُتل كان عند خازنه من المال خمسون ومائة ألف دينار وألف ألف درهم، وقيمة ضياعه بوادي القرى وحيبر وغيرهما مائة ألف دينار، وحلف حياً كثيراً وإبلاً<sup>(٣)</sup>.

وقال الذهبي:

كان قد صار له أموال عظيمة وله ألف مملوك<sup>(٤)</sup>.

(١) الصواعق المحرقة ص ٩٨، السيرة الحلبية ج ٢/ ٨٧

(٢) الطبقات ج ٣/ ٥٣

(٣) المروج ج ١/ ٤٣٣

(٤) دول الإسلام ج ١/ ١٢

وبقي هنا أن نسأل الخليفة عن علة قصر هذه الأثرة على نفسه وأقربائه ومن جرى مجراهم من زبائنه، أهل خُصت الدنيا لأجلهم؟ أو أن الشريعة منعت عن الصلوات وإعطاء الصدقات للصلحاء الأبرار من أمة محمد ﷺ كأبي ذر الغفاري وعمار بن ياسر وعبد الله بن مسعود وبزرائهم؟ فيجب عليهم أن يقاسوا الشدة، ويعانوا البلاء ويشملهم المنع بين منفي ومضروب ومهان، وهذا سيدهم أمير المؤمنين يقول: [إن بني أمة ليُفوقوني ثروت محمد ﷺ تفوقاً - أي يعطوني من المال قليلاً كفواق الناقة - والله لئن بقيت لهم لأنقصهم نقض اللحام الودام الثرية] <sup>(١)</sup>.

هل الحدود هو بذل الرجل ماله وما تملكه ذات يده؟ أو جدحه <sup>(٢)</sup> من سويق غيره كما كان يفعل الخليفة؟ لئنا وجدنا من يحيرنا جواباً عن مسئلتنا هذه؟ أمّا الخليفة فلم يدركه حتى نستحي منه الغيرة، ولعله لو كنا مستحيين منه لسبقت الدرة الجواب.

كان مزيج نفس الخليفة حباً نبي أبيه آل أمة الشجرة الملعونة في القرآن وتمصيلهم على الناس، وقد تنسب ذلك في قلبه وكان معروفاً منه من أول يومه، وعرفه بذلك من عرفه، قال عمر بن الخطاب لابن عباس لو وليها عثمان لحمل بي أبي معيط على رقاب الناس ولو فعلها يقتلوه <sup>(٣)</sup>.

ولو صدق صدوره من عمر حين جعل الانتحاب شورى بين أربعة، ثلاثة يميلون إلى عثمان، وواحد - وهو الربير - إلى أمير المؤمنين عليّ عليه السلام؟ اللهم إلا إذا كان عمر يريد قتله ولكن بطريقة حفية، وشيء من هذا ليس عندنا أي مستند عليه، بل الأحذر عكس ذلك، حيث لا براع بين عمر وعثمان حتى يدبر عمر له

(١) نهج البلاغة شرح صبحي الصالح ص ١٠٤ حطة ٧٧

(٢) يقال جدح حوين من سويق غيره، مثل يصرب لمن يجود بأموال الناس

(٣) أنساب البلاذري ج ١٦/٥.

مكيدة لقتله، والذي تبت حكم الأمويين في الشام إنما هو الشيخان، ثم بعدهما عثمان لكونه من بني أمية.

كان عثمان يبذل كل جهده في تأسيس حكومة أموية قاهرة في الحواضر الإسلامية كلها تفهر من عداهم، أراد أن تكون كلمة الأمويين هي العليا، وكلمة من عداهم هي السفلى، غير أن القدر الحاتم راعمه على منوياته، فجعل الذكر الجميل الحالد والبقية المتواصلة في المحقق والأجيال كلها لآل علي أمير المؤمنين عليه وعليهم السلام، وأما آل حرب فلا تحد من ينتمي إليهم غير متوار بانتسابه، متخافت عند ذكر سبه، فكأنهم حديث أمس الدابر، فلا ترى لهم ذكراً، ولا تسمع لأحد منهم ركزاً.

كان الحليفة عثمان يمضي وراء بنته هانيث قدماً، وراء أمل أبي سفيان فيما قل له يوم استعطف فأدرها كالكرة واجعل أوتادها سي أمية

فولى على الأمر في المراكز الحساسة والبلاد العظيمة أعلمة سي أمية، وشابهم المنزف المتسخر في شرح الشبهة وعلوائها، وأمر فتاتهم الناشطين للعمل، الذين لم تحنكهم الأيام ولم يأدهم الرمان، وسلطهم على رقاب الناس، ووطد لهم السبل، وكسح عن مسيرهم العراقيل، وفتح باب نفوس والجور بمصراعيه على الجامع الصالح في الأمصار الإسلامية، وجزر الوبلات بيد وثنث الطعام على نفسه وعلى الأمة، هؤلاء الذين لم يعنوا عنه شيئاً يوم ضحى نفسه وحاهه وملكه لأجلهم حتى قُتل من جراء ذلك، ولا أحسب أنهم معنوا عنه شيئاً غداً عند الله يوم لا يعي عنه مال ولا بنون

وهؤلاء الأعلمة لا ينالي أحدهم ما يعمل، ولا يكثرث لما يقول، والحليفة لا يصيح إلى شكاية المشتكي، ولا يعي عدل أي عادل، ومن أولئك الأعلمة والي الكوفة سعيد بن العاص ذلك الشاب المثرب كان يقول على صهوة المنبر: «إن السواد بستان لأغلمة من قريش»<sup>(١)</sup>

(١) الطبقات لابن سعد ج ٥/ ٢١ وتاريخ ابن عساکر ج ٦/ ١٣٥

وهؤلاء لأغلبة هم ومن نصبهم هم المخصوصون بالحديث عن رسول الله  
بقوله: «إن فساد أمتي على يدي علما سبهاء من قريش»<sup>(١)</sup>

لقد كان الحليفة وراء سلط تلك العصاة من آل أمية، وكان له أمل بأنه لو  
بيده مفاتيح الجنة ليعطيها بني أمية حتى يدخلوها من عند آخرهم محمداً عبداً عثمان  
نفسه عن هذا، حيث أخرج أحمد من طريق سالم بن أبي الجعد قال: دعا عثمان  
ناساً من أصحاب رسول الله فيهم عمار بن ياسر فقال: «يأي سائلكم وإني سائلكم  
وإني أحب أن تصدقوني، فشدتكم الله أن تعلمون أن رسول الله كان يؤثر قريشاً على  
سائر الناس، ويؤثر بني هاشم على سائر قريش؟ فسكت القوم فقال عثمان: لو أن  
بيدي مفاتيح الجنة لأعطيها بني أمية حتى يدخلوا من عند آخرهم»<sup>(٢)</sup>

فكان الحليفة يحسب أن الهرج الموحود في العطاء عنده سوف يشترت معه  
إلى باب الجنة يحابي قومه بالنعيم كما حباهم في الدنيا بالأموال، فما حظي  
الحليفة بما أحت لهم في الدنيا يوم طعنهم بكليلة اللا، وأظهرت عليهم المآثم  
والجرائم، وأما الآخرة فإن بينهم وبين الجنة لسداً بما اقترفوه من الآثام، فلا أرى  
الحليفة يحظى بأميته هنالك.

(١) صحيح البخاري ج ١٠/ ١٤٦ كتاب العن، المستدرك للحاكم ج ٤/ ٤٧٠

(٢) مستد أحمد ج ١/ ٦٢

قال الملك للوزير :

وهل يصدق العلوي في كلامه هذا؟

قال الوزير : ذكر ذلك المؤرخون!

قال الملك : فكيف اتخذ المسلمون خليفة؟

قال الوزير ؛ بالشورى .

قال العلوي :

إن الوزير أخطأ في كلامه ، إن عثمان لم يأت إلى الحكم إلا بوصية من عمر وانتخاب ثلاثة من المنافقين فقط وفقط . وهم : طلحة وسعد بن أبي وقاص وعبد الرحمن بن عوف ، فهل هؤلاء المنافقون الثلاثة يمثلون المسلمين جميعاً؟!

ثم إن التواريخ تذكر أن هؤلاء المتخين عدلوا عن عثمان عندما رأوا طغيانه وهتكه لأصحاب رسول الله ومشورته في أمور المسلمين مع كعب الأحبار اليهودي وتوزيعه أموال المسلمين بين بني مروان ، فبدأ هؤلاء الثلاثة بتحريض الناس على قتل عثمان!

قال الملك - موجهاً الخطاب إلى الوزير - : هل صحيح كلام العلوي؟!

قال الوزير : نعم ، كذا يذكر المؤرخون!

قال الملك : فكيف قلت إنه جاء إلى الخلافة بالشورى؟!

قال الوزير كنت أقصد شوري هؤلاء الثلاثة!



قال الملك: وهل اختيار ثلاثة أشخاص يصحح الشورى؟

قال الوزير: إن هؤلاء الثلاثة شهد لهم رسول الله بالجنة!!

قال العلوي: مهلاً أيها الوزير، لا تقل ما ليس بصحيح، إن حديث (العشرة المبشرة بالجنة)<sup>(١)</sup> كذبٌ وافتراء على رسول الله ﷺ!

قال العباسي: وكيف تقول أنه كذب وقد رواه الرواة الموثقون؟

قال العلوي: هناك أدلة كثيرة على كذب هذا الحديث وبطلانه، أذكر لك منها ثلاثة:

(الأول): كيف يشهد رسول الله بالجنة لمن آذاه وهو طلحة؟

فقد ذكر بعض المفسرين<sup>(٢)</sup> والمؤرخين أن طلحة قال: «لئن مات محمد لنتكحن أزواجه من بعده» أو «لأنزكن عاتشة» فتأذى رسول الله من كلام طلحة، وأنزل الله تعالى قوله:

﴿كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ اللَّهِ وَلَا أَنْ تُنْكِحُوا زَوْجَتَهُ مِنْ تَعْدِهِ أَبَدًا إِنَّ ذَلِكَ كَانَ عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمًا﴾ (الأحراب / ٥٣)

---

(١) حديث «العشرة المبشرة بالجنة» من الأحاديث المتعلقة والمكدوبة على رسول الله، وقد تقدم في أول شرحنا لهذا القصص عليه، وقد أسقطناه عن الحجية سنداً ودلالة

(٢) قال ابن أبي حاتم، حدثنا علي بن الحسين، حدثنا محمد بن أبي حماد، حدثنا مهران عن سفيان عن داود بن هند عن عكرمة عن ابن عباس في قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ اللَّهِ﴾ قال: نزلت في رجل هم أن يتزوج بعض نساء النبي ﷺ بعده، قال رجل لسفيان أهي عاتشة؟

قال: قد ذكروا ذلك.

وكذا قال مقاتل ابن حيان وعبد الرحمان بن زيد بن أسلم، وذكر بسنده عن السدي أن الذي عرم على ذلك طلحة بن عبيد الله حتى نزل التنبيه على تحريم ذلك<sup>(١)</sup>.

وأخرج عبد الرزاق، وعبد بن حميد، وابن المنذر، عن قتادة، أن طلحة بن عبيد الله قال: لو قبض النبي ﷺ تزوجت عائشة، فزلت الآية (وما كان لكم...) <sup>(٢)</sup>.

وقال فخر الدين الرازي:

«قيل سب نزوله هو طلحة بن عبيد الله قال: لئن عشت بعد محمد لأنكحن عائشة»<sup>(٣)</sup>

وأخرج البيهقي في السنن عن ابن عباس قال قال رجل من أصحاب النبي لو قد مات رسول الله تزوجت عائشة أو أم سلمة فأمر الله (وما كان لكم أن تؤدوا رسول الله)<sup>(٤)</sup>.

وقال الواحدي:

قال ابن عباس، في رواية عطاء قال رجل من سادة قريش: لو توفي رسول الله لتزوجت عائشة، فأمر الله تعالى ما أمر<sup>(٥)</sup>

وهي مروياتنا وقع الاتفاق على أن الدئل ذلك هو طلحة بن عبيد الله.  
قال علي بن إبراهيم:

(١) تفسير ابن كثير ج ٣/ ٤٣١.

(٢) تفسير الألوسي ج ١٢/ ١٠٦ وتفسير الدر المنثور ج ٥/ ٤٠٤

(٣) تفسير الرازي ج ٢٥/ ٢٢٥.

(٤) الدر المنثور للسيوطي ج ٥/ ٤٠٤

(٥) أسباب النزول ص ٢٠٠.

[إن سبب نزلها - أي الآية الماركة - أنه لما أنزل الله ﴿النبي أولى بالمؤمنين من أنفسهم وأزواجه أمهاتهم﴾، وحرم الله نساء النبي على المسلمين، غضب طلحة فقال:

يحرم محمد علينا نساءه ويتزوج هو نساءنا لئن أمات الله عز وجل محمداً لتركضن بين خلاخيل نسائه كما ركض بين خلاخيل نساءنا، فأنزل الله عز وجل ﴿وما كان لكم أن تؤذوا رسول الله﴾<sup>(١)</sup>

لنا على كلام ابن كثير ملاحظة معادها

إذا كان القائل «إن مات محمد لتزوجن بعض نسائه من بعده» الله تعالى، فلا يُعدّ قوله أدية للنبي ما دام - بنظر الرواية التي عرصها ابن كثير - قوله ذلك لله تعالى، فلما كن ذلك يؤدي النبي دل ذلك على أن قول طلحة لم يكن لله تعالى، وإلا لما تأذى منه النبي، لأنه لا يتأذى من الحق وما يرجع إلى الحق، ولما كان ذلك عند الله عظيماً

وما هذه التهمة لساحة طلحة سوى لأنه مرصّي عنه عبد أم المؤمنين عائشة سيّدة الحمل، وإلا لو كان بجانب أمير المؤمنين عليّ لما وجدنا هذا الحمل على الصحة بحقه، وحسن الظن به، وهل أن رصب عائشة عنه أو كونه صحابياً - كما قد يحسب ذلك البعض - يُعصمه عن الخطأ وارتنكاب الذنوب؟ وهل أن الصحة ملزمة عقلاً وشرعاً للعصمة؟ لا أطرح عقلاً يقول بالملازمة

## إشكال وحل:

مفاد الإشكال:

كيف حرم الله تعالى على نساء رسول الله الزواج من بعده، أليس هذا إجحافاً بحفهن لا سيما بالشابات منهن حيث يمكن الرعة الجنسية التي لا يمكن إكباتها

(١) نصير علي بن إبراهيم المعروف بالمعروف بابن أبي عمير ج ٢ ١٩٥ وور انقلبين ج ٤/ ٢٨٨

أو إسكانها إلا بالتصبر وما شابه ذلك  
والجواب:

(أولاً) - علماً فيما تقدم من سبب النزول، أن طلحة ورحلاً آخر معه قد صمما على الزواج من نساء النبي من بعده كإجراء انتقامي أو لهوي في نفس بعضهم بإحدى نساء النبي، وهذا بدوره يعدّ إهانة لقدسية النبي، فكان هذا الفريق من الناس يريد أن ينزل نكيات النبي صرية تشكّل إضعافاً للمؤمنين

هذا مضافاً إلى أن رواح بعضهم من نساء النبي كان من الممكن أن يُستعمل لتحقيق بعض المآرب والوصول إلى مقدمات اجتماعية مرموقة، يبدأ من خلالها تحريف الإسلام على أساس أنهم يمتلكون معلومات خاصة صادرة من داخل بيت رسول الله، أو أن يث المصنفون بين الناس مطالب عن هذا الطريق تحالف مقام النبوة، وقد صرح بذلك طلحة عندما قال: «الركض بين خلاجيل سائمه» لذا فإن الله تعالى جعلهم بمشاة الأمهات لا يجوز بحال من الأحوال الرواح منهم تأكيداً للقداسة، وتنزيهاً عن الدناءة واليخسة

(ثانياً): أن الافتخارات العظيمة تصاحبها مسؤوليات خطيرة، ولا شك أن أزواج الرسول ﷺ قد اكتسبن فخراً لا يضاهي وعزاً لا يسامى بزواجهن من رسول الله، واكتساب هذا الفخر يحتاج إلى مثل هذه التضحية.

هذا مضافاً إلى أن اقترانهن برسول الله يقتضي مهنة الصبر والتسليم لأمر الله تعالى ليكون قدوة لغيرهن من النساء حال لم يجدن الأزواج بعد فقد رجالهن، وقد يكون الحكم تأديبياً يتناول بعضهم، وإن كان العجل لا يرغب في الزواج بعد وفاة النبي. وقد يكون امتحاناً واحتشاشاً لنوابهن وهل هن صادقات بادعائهن صحة الله ورسوله، «فإن المرأة في الجنة لأحر أرواحها في الدنيا، فأزواج النبي في الدنيا أرواحه في الجنة»<sup>(١)</sup> والله العالم بأسرار أحكامه

(١) الدر المنثور ج ٥/ ٤٠٤.

(الثاني): إن طلحة والزبير قاتلا الإمام علي بن أبي طالب عليه السلام  
وقد قال رسول الله ﷺ في حق علي عليه السلام: «يا علي حرك حربي  
وسلمك سلمى»<sup>(١)</sup>.

وقال «من أطاع علياً فقد أطاعني ومن عصى علياً فقد  
عصاني»<sup>(٢)</sup>.

وقال: «علي مع القرآن والقرآن مع علي لن يفترقا حتى يرثي  
الحوض»<sup>(٣)</sup>.

وقال: «علي مع الحق والحق مع علي يدور الحق معه حيثما  
دار»<sup>(٤)</sup>.

### فهل محارب الحق والقرآن يكون مؤمناً؟

(١) روى العلامة أبو الحسن علي بن محمد بن محمد بن معروف بن المعروف في مصنف أمير المؤمنين  
علي عليه السلام بإسناده إلى ابن عباس عن النبي ﷺ قال: «يا علي سلمك سلمى وحرك  
حربي».

وقد روى العلامة السري عدة طرق من مصادر عامة، فرواه عن أبي الحديد بنص اللفظ  
المتقدم، ويلفظ آخر قال رسول الله للإمام علي في ألف مقام أن حرب لمن حاربت وسلم لمن  
سالم<sup>(\*)</sup> وهي لفظ آخر مثل لأول مع زيادة قوله ومحتك في الحنة وإن عدوك في النار  
(\*) إحقاق الحق ج ٦/ ٤٤٠ وج ٤/ ٢٥٨

(٢) المستدرک ج ٣/ ١٢٤ ط / حيدر آباد الدكر، مصنف للحوار، ص ١٠٧ ط / بيروت، وهران  
السمطين، وإحقاق الحق ج ٥/ ٦٤

(٣) يابيع المودة ص ٢٥٧ ط / اسلامبول، دوائر لعقبي ص ٦٥ ط / مكتبة لقصي بمصر،  
والمستدرک ج ٣/ ١٢١، وإحقاق الحق ج ٦/ ٤١٩

(٤) تقدم مصادر هذه الأحاديث لاحظ كبر العمل ولصواعق المحرقة والمستدرک وسبيع لموده  
وإحقاق الحق ج ٥/ ٦٢٣

(الثالث): أن طلحة والزبير سبوا في قتل عثمان، فهل من الممكن أن يكون عثمان وطلحة والزبير كلهم في الجنة، وقد قاتل بعضهم بعضاً، ويقول رسول الله - في حديث له - القاتل والمقتول كلاهما في النار؟<sup>(١)</sup>

قال الملك متعجباً:

هل كل ما يقوله العلويّ صحيح؟

هنا سكّت الوزير، ولم يقل شيئاً.

وسكّت العباسي وجماعته ولم ينطقوا شيئاً.

ماذا يقولون؟ أيقولون الحق؟ وهل يسمع الشيطان بالاعتراف

بالحق؟ وهل ترضى النفس الأتّارة بالسوء أن تخضع للحق والواقع؟

أنظن أن الاعتراف بالحق أمر سهل وبسيط؟

كلا! إنه صعب جداً، لأنه يستدعي سحق العصبية الجاهلية

ومخالفة الهوى، والناس أنباع الهوى والباطل إلا المؤمنين، وقليل ما هم!

.. مرّق السيّد العلويّ ستار الصمت والسكوت فقال:

أيّها الملك:

إن الوزير والعبّاسي وكلّ هؤلاء العلماء يعلمون صدق كلامي

---

(١) الحديث عن النبي ﷺ قال: إذا التقى المسلمان بسببهما عاقتل والمقتول في النار، قيل له يا رسول الله هذا القاتل فيما بال المقتول؟ قال إنه كان حريصاً على قتل صاحبه صحيح البخاري، كتاب الديات. ومسند أحمد ج ٤/ ٤٠١ وح ٤٣/ ٥ - ٤٧

وصحة مقالتي، وحقيقة حديثي، ولو أنكروا<sup>(١)</sup> ذلك، فإن في بغداد من العلماء من يشهد على صدق كلامي وصحته وحقيقته، وإن في خزانة هذه المدرسة كتب تشهد بصدق كلامي، ومصادر معتبرة تصرّح بصحة مقالتي وحقيقته، فإن اعترفوا بصدق كلامي فهو المطلوب، وإلا فأنا مستعد الآن أن آتي<sup>(٢)</sup> إليك بالكتب والمصادر والشهود!

قال الملك (متوجّهاً إلى الوزير):

هل كلام العلويّ صحيح من أن الكتب والمصادر تصرّح بصحة مقالته وصدق حديثه؟

قال الوزير: نعم.

قال الملك: فلماذا سكّنت في أوّل الأمر؟

قال الوزير: لأنني أكره أن أظعن في أصحاب رسول الله!

قال العلويّ:

عجيب! أنت تكره ذلك، والله ورسوله لم يكرها ذلك، حيث إن الله تعالى عرّف بعض الصحابة بالمنافقين<sup>(٣)</sup>، وأمر رسوله بجهادهم كما يجاهد الكفار، والرسول نفسه لعن بعض أصحابه<sup>(٤)</sup>!

(١) في نسخة أخرى: «ولم ينكروا» محاوره حول الإمام ص ١٢٦ السيد مرتضى الرضوي

(٢) الأوضح أن يقال «أن أتيت» ولعل ما في النص تصحيف بما قل

(٣) في نسخة الرضوي: «حيث إن الله رمى بعض أصحاب الرسول بالفاق»

(٤) ثبت أن النبي ﷺ قد لعن من تحلف عن جيش أسامة، والذين تحلفوا هم أبو بكر وعمر وعثمان

وحاند وبنائهم، وقد أشار إلى ذلك جبر المؤرخين لاحظ الملل والحل للشهرستاني

ج ١/ ٢٣ وغيره من المصادر قد ذكرناها سابقاً فلا يعيد

قال الوزير:

ألم تسمع أيها العلوي قول العلماء: إن كل أصحاب الرسول عدول؟

قال العلوي:

سمعت ذلك، ولكنني أعرف أنه كذب واقتراء، إذ كيف يمكن أن يكون كل أصحاب الرسول عدولاً وقد لعن الله بعضهم، ولعن الرسول بعضهم، ولعن بعضهم<sup>(١)</sup> بعضاً وقتل بعضهم<sup>(٢)</sup> بعضاً، وشتم بعضهم بعضاً، وقتل بعضهم بعضاً

---

(١) قال النقيب أبو حمزة: «لقد كان كثير من الصحابة يلعن عثمان وهو حليمه، منهم عائشة كان تقول [أقتلوا عثماناً] لعن الله عثماناً، ومنهم عبد الله بن مسعود، وقد لعن معاوية علي بن أبي طالب وأبيه حسناً وحسناً وهم أحياء يرددون بالعراق وهو يلعنهم بالشام على المنابر، ويقت عليهم في الصلوات، وقد لعن أبو بكر وعمر سعد بن عبادة وهو حي، وورثا منه، وأخرجاه من المدينة إلى الشام، ولعن عمر خالد بن الوليد لما قتل مالك بن نويرة، وما زال اللعن فاشياً في المسلمين إذا عرفوا من الإنسان معصية تقتضي اللعن والبراءة» شرح النهج لـ أبي الحديد، ج ٢٠/ ٢٧٢.

(٢) قد تقدم لعن الله والرسول عني من تحالف عن جيش أسامة، كما أن الرسول كان يلعن أبا سفيان والحرث بن هشام وسهل بن عمرو وصفوان بن أمية - حسيماً جاء في رواية السيوطي في الدر المنثور ج ٢/ ٧٧١ ط/ مصر.

وأما قتل بعضهم، فإن عمر قتل سعد بن عبادة، وأشاعوا بين الناس أن الحسن قتله، وذلك لأنه رفض البيعة يوم لسقيمة لأبي بكر وكادوا يطئونونه، فقال لهم.



قتلتموني، فقال عمر: اقتلوه قتله الله<sup>(١)</sup>.

وأيضاً قتل عُمَرُ الصَّدِيقَةَ الطَّاهِرَةَ واطمة الرهراء عليها السلام عندما كسّر أضلاعها وأسقط حينها، وهي ابنة النبي محمد عليه السلام والوحيدة لديه، فلم تُحفظ حرمتها مع أن المرء يُحفظ بعياله وولده، هذا مصداقاً لى أنها أُمُّرُ حَلَقِ اللَّهِ تعالى

كما قتل أبو بكر مالك بن نويرة الح رضي الله عنه قد ذكرنا ذلك سابقاً.

وأما الربير وطلحة وعائشة فقد حاربوا أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب عليه السلام وقُتل طلحة في المعركة - أي صفين -.

وأما الشتم، فقد سبّ عثمان بن عفان لَمَّا بلغه موت أبي در الدردة، فترحم عليه، فقال عمار: نعم فرحمه الله من كل أنفاسنا

فقال عثمان يا عدص (ودكر عورة الرجل) أبيه، بدمت على تسيره؟

وأمر فدمع في قفاه، وقال: إلحق بمكانه، فلَمَّا نهأ للحروح جاءت سو محروم إلى مولانا الإمام عليّ عليه السلام فسأوه أن يكلم عثمان، فكلّمه، فهدده عثمان بالنفي، فقال له الإمام عليه السلام وم ذلك إن شئت، واجتمع المهاجرون فقالوا لعثمان إلخ...<sup>(٢)</sup>

وقال علي بن برهان الدين الحلبي

«وتخاصم عمار مع خالد بن الوليد في سرية كان فيها خالد أميراً، فلما جاء إليه (ص) سبّ عبده فقال خالد يا رسول الله أيسرك أن هذا لعبد لأجدع يشتمني فقال (ص) يا خالد لا تسبّ عماراً، فإن من سبّ عماراً فقد سبّ الله، ومن أبغض عماراً أبغضه الله، ومن لعن عماراً لعنه الله<sup>(٣)</sup>»

(١) الإمامة والسياسة لابن فنيه ص ٢٧ وتاريخ الطبري ج ٢/ ٤٥٩

(٢) قد ذكرنا التفاصيل سابقاً

(٣) السيرة الحلبية ج ٢/ ٧٣ ط مصر

وهنا وجد العباسي الباب مسدوداً أمامه، فجاء من باب آخر

وقال:

أيها الملك:

قل لهذا العلوي إذا لم يكن الخلفاء مؤمنين، فكيف اتخدمهم المسلمون خلفاء، واقتدوا بهم؟

قال العلوي:

(أولاً): لم يتخدمهم كل المسلمين خلفاء، وإنما أهل السنة فقط.

(ثانياً): إن هؤلاء الذين يعتقدون بخلافتهم ينقسمون إلى قسمين: جاهل ومعاند، أما الجاهل فلا يعرف فضائحهم وحقائقهم، وإنما يتصورهم أناساً طيبين مؤمنين، وأما المعاند فلا يتفقه الدليل والبرهان ما دام قد أصرَّ على العناد واللجاج. يقول تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ حَقَّتْ عَلَيْهِمْ كَلِمَتُ رَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ \* وَلَوْ جَاءَتْهُمْ كُلُّ آيَةٍ حَتَّى يَرَوْا الْعَذَابَ الْأَلِيمَ﴾ (يونس / ٩٦ - ٩٧)

ويقول ﴿سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أُنذِرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ (البقرة / ٦)

(ثالثاً). إن هؤلاء الذين اتخدموهم خلفاء أخطأوا في الاختيار، كما أخطأ المسيحيون حيث قالوا: «المسيح ابن الله» وكما أخطأ اليهود حيث قالوا: «عزير ابن الله» فالإنسان يجب عليه أن بطيع الله والرسول وأن يتبع الحق لا أن يتبع الناس على الخطأ والباطل يقول تعالى: ﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾ (النساء / ٥٩)

قال الملك:

دعوا هذا الكلام، وتكلموا حول موضوع آخر.

قال العلوي:

ومن اشتباهات أهل السنة وأخطائهم أنهم تركوا علي بن أبي طالب عليه السلام وتبعوا كلام الأولين.

قال العباسي: ولماذا؟

قال العلوي:

لأن علي بن أبي طالب عليه السلام عبته الرسول ﷺ، وأولئك الثلاثة لم يعيّنهم الرسول، ثم أردف قائلاً:

أيّها الملك:

إنك لو عبّيت في مكانك، ولخلفتك إنساناً فهل يحب أن يشعك الوزراء وأعضاء الحكومة؟ أم يحقّ لهم أن يعرلوا خليفتك، ويعيّنوا إنساناً آخر مكانك؟

قال الملك:

بل الواجب أن يتبعوا خليفتي الذي عبّته أنا، وأن يقتدوا به ويطيعوا أمري فيه!

قال العلوي:

وهكذا فعل الشيعة، فقد اتّبعوا خليفة رسول الله الذي عبّته ﷺ بأمر من الله تعالى وهو علي بن أبي طالب عليه السلام وتركوا غيره.

قال العباسي:

لكن علي بن أبي طالب لم يكن أهلاً للخلافة، حيث إنه كان صغيراً<sup>(١)</sup> العمر، بينما كان أبو بكر كبير العمر.

(١) ليس صغر السن عائقاً لتسلم القيادة العليا في المجتمع، ويتعبير آخر:  
ليس شرطاً لتسلم الخلافة الربانية في الإسلام وذلك لأمر

١ - لأن القيادة تحتاج إلى رشد عقلي ممتاز وكما نفسي وروحي يؤهل صاحبه لقيادة الناس إلى سبيل الرشاد، ومن الواضح أن الرشد العقلي لم يكن متوفراً بأقصى حدوده عند أحد غير مولانا أمير المؤمنين علي عليه السلام بإعتراف عمر بن الخطاب حينما قال

«لا نقيث لمعصلة ليس لها أبو الحسن».

وليس ثمة استحالة عقلية في أن يتسلم الصغير سدة الخلافة ما دام الأمر يدور مدار السوء العقلي، وهذا كان موفراً في مولانا علي المرتضى عليه السلام، وقد برز في التاريخ نواحي شهدت لهم الشريعة، منهم علي بن أبي طالب لا الحضر

أ - أسامة بن زيد بن حارثة، «أمه أم أيمن حاضنة النبي صلى الله عليه وآله»، هو وأيمن أخوان لأم، استعمله النبي صلى الله عليه وآله وهو ابن ثماني عشرة سنة، ذكر ابن ماجة أن النبي أمر أسامة بن زيد على الجيش وأمره أن يسير إلى الشام ومعهم عمر بن الخطاب، فلم اشتد المرض برسول الله أوصى أن يسير جيش أسامة، فساروا بعد موته صلى الله عليه وآله<sup>(١)</sup>.

ب - هشام بن الحكم، أحد أكابر أصحاب الإمام الصادق عليه السلام، فتق علم الكلام، وكان مبرزاً عند مولانا الصادق عليه السلام ومن المقربين وهو لا يزال فتى صغيراً لم تخط لحيته، وكان الإمام عليه السلام يحترمه ويقدمه على أصحابه، يروي

(١) أسد الغابة ج ١/ ١٩٥ والإصابة في تمييز الصحابة ج ١/ ٣١

يونس بن يعقوب بخبر طويل يقول فيه . [ . فلما استقر بنا المجلس وكما في خيمة  
لأبي عبد الله عليه السلام في طرف جبل في طريق الحرم ، وذلك قبل الحج بأيام فأخرج  
أبو عبد الله رأسه من الخيمة فإذا هو سعيير يحب قال : هشام ورب الكعبة .

قال : وكنا طناً أن هشاماً رحل من ولد عقيل ، وكان شديد المحبة لأبي  
عبد الله عليه السلام ، فإذا هشام بن الحكم ، وهو أول ما احتطت لحيته ، وليس فينا إلا  
من هو أكبر منه سناً ، فوضع له أبو عبد الله عليه السلام وقال «ناصرنا بقلبه ولسانه  
وبده» . . . [ (١) .

ج - الطفل النابعة السيد محمد حسين الطباطبائي من مواليد قم المقدسة  
حيث رزقه الله سبحانه حفظ القرآن المجيد ، وأفاض عليه فهم أسرارهِ ومعانيهِ ولم  
يتجاوز بعد الرابعة من عمرهِ ، ويجلس تحت منبره العلماء والمفكرون ، وقد نال  
درجة الدكتوراه الفخرية بإمتياز من إحدى جامعات بريطانيا وكذا الطفل (٢)  
الافريقي «شريفو» الذي رُزق أيضاً بحفظ القرآن وهو لم يتجاوز الخامسة من  
عمرهِ .

د - ما اشتهر عن العلامة المحلي من أنه بلغ كدرجة الاجتهاد قبل البلوغ ، وان  
ابن سينا أفتى الناس في بخارى وهو ابن اثنتي عشرة سنة ، وأنه أحاط بعلوم عصرهِ  
كلها وهو يافع ، وكان ابنشتاين ابن أربع سنوات حين رأى البوصلة وإبرتها  
الممغنطة وقال إن ثمة أشياء في الطبيعة وراء هذه العودة المتحركة ، وكان في سن  
الاثني عشر حين أتى بأول نظرية جديدة ، وهي التي مَزَقَ فيها بين ما هو هندسي  
وما هو طبيعي .

ومن نواخِ القادة الملك كارلوس الثاني السويدي ، الذي قاد وهو في الثامنة  
عشرة من عمرهِ جيشاً قوامه ثمانية آلاف جندي ، ضد جيش روسي مؤلف من

(١) الاحتجاج للطبرسي ج ٢ / ١٢٣

(٢) مجلة «المجلة» السعودية العدد ١٠٠٧ .

ثمانين ألفاً، وهزمه بأقل من ساعة، وكان ذلك عام ١٧٠٠م في معركة نارفا<sup>(١)</sup>.

إذن لا غرابة في تنصيب أسامة بن زيد قائداً على جيش كبير يريد صدّ جيش الروم في أطراف الجزيرة العربية آنذاك، وتحلف أبو بكر وعمر وجماعة معهما عن السير معه، بحجة أنه صغير والقوم مشايخ كبار، وأيضاً لا غرابة في تنصيب أمير المؤمنين عليّ عليه السلام خليفة على المسلمين بأمر منه سبحانه وتعالى

٢ - لو كان الصخر عائقاً فلم أرسل النبي محمد ﷺ الإمام علياً عليه السلام حلف أبي بكر وأحد منه سورة براءة ١١٩ فص لم يكن أهلاً لأن يبلغ سورة براءة فليس أهلاً لأن يبلغ الرسالة ويقود مجتماً بكامله ١١ وليس لنا أن نردّ حكم رسول الله.

٣ - تعتبر الخلافة في الإسلام مركزاً إلهياً وسفارة ربانية تنوب ماب السوة هي التسليغ وإقامة الحدود المح وليست كما يتصور العامة أنها مركز اجتماعي دينوي تعيينه بيد أهل الحل والعقد، بل الأمر أحقر مما تصور، فإن الإمامة عهد الله تعالى تعيينها بيده سبحانه كما عيّن إبراهيم عليه السلام إماماً بعد أن كان نبياً فإذا احتار سبحانه شخصاً لأن يكون خليفة وإماماً فلا رادّ لحكمه، قال تعالى ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمَسَةٍ إِذَا قَصَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ﴾<sup>(٢)</sup>. إضافة إلى أنه تعالى جعل بعض الناس أنبياء في صغرهم كعيسى بن مريم عليهما السلام حيث حكى عزّ وجلّ عنه بقوله ﴿فَأَشَارَتْ إِلَيْهِ قَالُوا كَيْفَ نُكَلِّمُ مَنْ كَانَ فِي الْمَهْدِ صَبِيًّا \* قَالَ إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ آتَانِيَ الْكِتَابَ وَخَلِّىَ بَيْنَا \*﴾<sup>(٣)</sup>، فكان سبباً وهو صغير وأرسل إلى الناس بعد بلوغه، وظاهر الكلام أنه كان أوتي الكتاب والنسوة لا أن ذلك إخبار بما سيقع<sup>(٤)</sup>

(١) غرائب وأسرار/ يديع الزين ص ٣٠ ط/ دار الفكر العربي

(٢) سورة الأحراب ٣٦

(٣) سورة مريم ٢٩ - ٣٠

(٤) تفسير الميراث ج ١٤/ ٤٧

والنبي يحيى عليه السلام أتاه الله تعالى بالحكم، وسواء فُسر<sup>(١)</sup> «الحكم» بأنهم والعقل والحكمة أو بالسوة فلمسط واحد وهو الحكم بين الناس وإصابة الواقع بواسطة ولد صغير إلا أنه عظيم بعقله وقننه وروحه، فلا غرابة أن يكون ذلك لعلي أمير المؤمنين عليه السلام الذي حارت فيه عقول العظماء والمفكرين ويقف العظماء إجلالاً لذكر اسمه.

٤ لو كان المصاط في تسلّم الخلافة التقدّم بالسّن فثمة من هو أكبر من أبي بكر من صحابة النبي صلى الله عليه وسلم وكان الأجدر لأبي بكر ألا يتقدّم على واحد منهم كالعتاب بن عبد المطلب عم النبي صلى الله عليه وسلم وُلد قبل النبي بستين أو ثلاث<sup>(٢)</sup>، وكعدي بن حاتم الذي عاش مائة وثمانين عاماً وكان أكثر عمره في الجاهلية<sup>(٣)</sup> ولو عصصا النظر عن مسألة التقدّم بالسّن فهل لنا أن نسأل «قوم عن وجه الفضيلة في كبر السن؟ أليس في الأمم والأحيال من طعموا في السن فبلغوا من العمر عتياً وفيهم صاحب المصائل والعاطل عنها؟» وإذا مُدح أحدهم فإنه يُمدح بمآثره لا بصل عمره. ومهما طال عمر أبي بكر فإن أكثره انقضى في الجاهلية، فلقد نُعت النبي صلى الله عليه وسلم ولأبي بكر ثمان وثلاثون سنة.. وصلى النبي صلى الله عليه وسلم ولم يصل معه غير علي أمير المؤمنين عليه السلام!!

إذن ولأبي بكر عند إسلامه خمس وأربعون عاماً، ومات وهو ابن ثلاث وستين، فقد أشعل في الإسلام ثمان عشرة سنة، وهذه المدة الأخيرة هي التي يمكن أن تردان شيء من المناقب ولو سلمنا أنها ازدادت ببعض المناقب ولكنها بالقياس إلى مناقب مولى المؤمنين علي عليه السلام لا تعادل واحد بنسبة ألف أو قطرة في مقابل بحر!! وقد ردّد عمر بن الخطّاب ما قاله رسول الله صلى الله عليه وسلم في حقه لو

(١) تفسير ابن كثير ج ٢/ ١٠٠، وتفسير الرازي ج ٣١/ ١٩٣، ومجمع البيان ج ٦/ ٣٣٣

(٢) الإصابة ج ٢/ ٢٧١

(٣) نفس المصدر

اجتمع الناس على حبّ عليّ بن أبي طالب لما خلق الله النار<sup>(١)</sup>  
ولو لم يكن الإمام عليّ أهلاً للخلافة لصغر سنّه، فكيف قبل النبي ﷺ  
إسلامه في بدء البعثة وكيف يجعله السيّ وريراً له ووصيّاً وحليفة في بدء البعثة؟  
وهل يصح أن يصح النبيّ يده في يد ابن عمّه ويعطيه صفقة بميمه بالأحوة والوصية  
والخلافة إلّا وهو أهل لذلك؟

---

(١) ينابيع المودة ص ٢٩٩ ط/ قم



وكان علي بن أبي طالب قد قتل صناديد العرب، وأباد شجعانهم  
فلم تكن العرب ترضى به، ولم يكن أبو بكر كذلك!

قال العلوي:

أسمعت أيها الملك أن العباسي يقول: إن الناس أعلم من الله  
ورسوله في تعيين الأصلح، لأنه لا يأخذ بكلام الله ورسوله في تعيين  
علي بن أبي طالب عليه السلام، ويأخذ بكلام بعض الناس في أصلحية أبي  
بكر، كأن الله العليم الحكيم لا يعرف الأصلح والأفضل حتى يأتي بعض  
الناس الجهال فيختارون الأصلح؟ ألم يقل الله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا  
مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ  
صَلَ صِلًا مُبِينًا﴾ (الأحزاب / ٣٦)

ألم يقل سبحانه: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ  
لِمَا يَحْيِيكُمْ﴾ (الأنعام / ٦٤).

قال العباسي:

كلا، إنني لم أقل أن الناس أعلم من الله ورسوله.

قال العلوي:

إذن، لا معنى لكلامك، فإن كان الله والرسول قد هيأوا إنساناً واحداً  
للخلافة والإمامة، فاللزام أن تقتدي به، سواء رضي به الناس أم لا!

قال العباسي:

لكن المؤهلات في علي بن أبي طالب عليه السلام كانت قليلة.

قال العلوي:

(أولاً): معنى كلامك أن الله لم يكن يعرف علي بن أبي طالب عليه السلام حق المعرفة فلم يكن يعلم أن مؤهلاته قليلة ولهذا عينه خليفة، وهذا هو الكفر الصريح.

(ثانياً): إن الواقع أن مؤهلات الخلافة والإمامة كانت متوفرة كاملاً في علي بن أبي طالب عليه السلام، بينما لم تكن متوفرة في غيره! قال العباسي: وما هي تلك المؤهلات - مثلاً -؟

قال العلوي:

إن مؤهلاته عليه السلام كثيرة جداً، فأول المؤهلات تعيين الله<sup>(١)</sup> وتعيين رسوله له عليه السلام.

وثانيها: أنه كان أعلم الصحابة على الإطلاق، فهذا رسول الله يقول: «أضاكم علي».

---

(١) قد بسطنا الأدلة على ذلك فيما سبق فلا نعيد، ولكننا نذكر بعضها إستناساً، فمنها ما قاله رسول الله صلى الله عليه وسلم لمولاتنا فاطمة عليها السلام: «أما ترضين إنني زوجتك أول المسلمين إسلاماً وأعلمهم علماً»<sup>(٢)</sup>. وقوله صلى الله عليه وسلم: «أعلم أمتي من بعدي علي بن أبي طالب»<sup>(٣)</sup>.

---

(١) مستدرك الحاكم وكنز العمال.

(٢) المناقب للخوارزمي ص ٤٩ ومقتل الحسين ص ٤٣

وقوله: «علي خازن علمي»<sup>(١)</sup>.

وقوله: «أنا مدينة الحكمة وعليّ بابها، فمن أراد الحكمة فليأت الباب»<sup>(٢)</sup>

وقوله: «وأنا دار العلم وعليّ بابها»<sup>(٣)</sup>

وقوله: «ما علمت شيئاً إلا علّمته عليّاً فهو باب مدينة علمي»<sup>(٤)</sup>.

وقوله: «أنا مدينة العلم وعليّ بابها فمن أراد العلم فليأت الباب»<sup>(٥)</sup>

وقوله عليه السلام: «لما سُئل عن الإمام عليّ: «فسمت الحكمة عشرة أجزاء، فأعطي

عليّ تسعة أجزاء والناس جزءاً واحداً»<sup>(٦)</sup>.

(١) شرح النهج/ ابن أبي الحديد ج ٢/ ٤٤٨

(٢) تاريخ بغداد ج ١١/ ٢٠٤ ط/ السعادة بمصر والمناقب للشافعي ص ١٢٤ وفراد السمطين

(٣) دوائر المعنى ص ١٧٧؛ الرياض النضرة ج ٢/ ١٩٣، ونبأ المودة ص ٢١٠

(٤) المناقب للمعارفي

(٥) المناقب وكفاية الطالب ص ٩٨ وميران الاعتدال ج ١/ ٥١ وغيره من المصادر الكثيرة فلاحظ

إحقيق الحق ج ٥/ ٤٦٨، الباب التاسع

(٦) حلية الأولياء ج ١/ ٦٤ والمناقب للمعارفي.

ويقول عمر بن الخطاب: (أفضانا علي)<sup>(١)</sup> ويقول رسول الله: «أنا مدينة العلم وعلي بابها، فمن أراد المدينة والحكمة فليأت الباب».

وقال هو ﷺ:

«علمني رسول الله ألف باب من العلم يفتح لي من كل باب ألف باب»<sup>(٢)</sup>.

ومن الواضح أن العالم مقدّم على الجاهل، يقول الله تعالى: ﴿هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون﴾<sup>(٣)</sup>.

وثالثها: أنه ﷺ كان مستغنياً عن غيره، وغيره كان محتاجاً إليه، ألم يقل أبو بكر: «أقبلوني فلست بخير فيكم وعلي فيكم»<sup>(٤)</sup>!

ألم يقل عمر في أكثر من موضعاً: «لولا علي لهلك

---

(١) صحيح البخاري في تفسير قوله تعالى ﴿ما نسخ من آية...﴾ ولفظ ابن سعد ج ٦/١٠٢

والاستيعاب ج ٨/١ وج ٤٦١/٢ وحلية لأولي، ج ١/٦٥، ومطالب السؤل ص ٢٣ ومواقف الأجي ج ٣/٢٧٦ وشرح ابن أبي الحديد ج ٢/٢٣٥، المعبر ج ٣/٩٦

(٢) ورد بالعاظ متعددة، ويتركب كثيرة في مصادر بحاسة والعامة ناهرت الحمسين

(٣) سورة الزمر: ٩

(٤) الموجود في المصادر هكذا «لست بخيركم وعلي فيكم» ويظهر أن ما في المتن تصحيف لما

قلنا ولا حظ شرح الشجرىد للمقرشحي ص ٣٧١، ط/ حجري، أو أن تكون العبارة هكذا: «لست

بخير وعلي فيكم» أي ما دام فيكم، لذا حاورنا قننه مراراً، كان أحرها لما وكل أبو بكر خالداً،

وقد ذكرنا القصة في البحوث السابقة فترجع

عمر<sup>(١)</sup> «ولا أبقاني الله لمعضلة لست فيها يا أبا الحسن» و«لا يفتن أحدكم في المسجد وعليّ حاضر»؟

(١) لعمر بن الخطاب كلمات مشهورة تعرب عن غاية احتياجه في العلم إلى أمير المؤمنين منها قوله مراراً:

«لولا عليّ لهلك عمر».

«وعليّ أقصانا».

«اللهم لا تبقي لمعضلة ليس لها ابن أبي طالب»

«لا أبقاني الله بأرض لست فيها أبا الحسن»

«لا أبقاني الله بعنك يا عليّ»

«أعوذ بالله من معضلة ولا أبو جبرئيل لها».

«أعوذ بالله أن أعيش في قوم لست فيهم يا أبا الحسن»

«أعوذ بالله أن أعيش في قوم ليس فيهم أبو الحسن»

«اللهم لا تنزل بي شديدة إلّا وأبو الحسن إلى جبرئيل»

«لا يقيت لمعضلة ليس لها أبو الحسن».

«لا أبقاني الله إلى أن أدرك قوماً ليس فيهم أبو الحسن»<sup>(١)</sup>.

وقالت عائشة: عليّ أعلم الناس بالسنة<sup>(٢)</sup>.

وقال ابن مسعود: أعلم أهل المدينة بالفرائض عليّ بن أبي طالب<sup>(٣)</sup>.

(١) أخرج الحديث المصادر التالية حلية الأولياء ج ١/٦٥، الطبقات ص ٤٥٩، الاستيعاب ج ٤/٣٨، الرياض النضرة ج ٢/١٩٨، تاريخ ابن كثير ج ٧/٢٥٩، الصاقب ص ٦٠، تذكرة السبط ص ٨٨، فيص القدير ج ٤/٣٥٧

(٢) الاستيعاب ج ٣/٤٠؛ الرياض النضرة ج ٢/١٩٣، مساقب الحوار رمي ص ٥٤؛ الصواعق المحرقة ص ١٧٦ تاريخ الحلفاء ص ١١٥

(٣) الاستيعاب ج ٣/٤١ والرياض النضرة ج ٢/١٩٤

وقال أيضاً: كنّا نتحدث أن أفضل أهل لمدينة عليّ<sup>(١)</sup>.

وقال: إن القرآن أنزل على سبعة أحرف ما منها حرف إلا وله ظهر وبطن، وإن عليّ بن أبي طالب عنده منه الظاهر والباطن<sup>(٢)</sup>.

وقال هشام بن عتيبة في الإمام عليّ عليه السلام: هو أول من صلى مع رسول الله وأفقّه في دين الله، وأولاء برسول الله<sup>(٣)</sup>.

وسئل عطاء أكان في أصحاب محمد أحد أعلم من عليّ؟ قال لا والله ما أعلمه<sup>(٤)</sup>.

وقال عديّ بن حاتم في خطبة له: والله لئن كان إلى العلم بالكتاب والسنّة أنه - يعني علياً - لأعلم الناس بهما، ولئن كن إلى الإسلام أنه لأخو بي الله والرأس في الإسلام، ولئن كان إلى الزهد والعبادة أنه لأظهر الناس زهداً، وأنهمهم عبادة، ولئن كان إلى العقول والنحائر<sup>(٥)</sup> أنه لأشدّ الناس هفلاً وأكرمهم بحيرة<sup>(٦)</sup>.

وقد امتدح جمع من الصحابة أمير المؤمنين عليّ عليه السلام في شعرهم بالأعلمية كحسان بن ثابت، وفصل بن عباس، وتبعهم في ذلك أمة كبيرة من شعراء المروء الأولى.

والأمة بعد أولئك كلهم مجمعة على تفصيل أمير المؤمنين عليّ عليه السلام على غيره بالعلم والتقوى والزهد، إذ هو الذي ورث علم النبي، وقد ثبت عنه بعدة طرق قوله عليه السلام أنه وصيته ووارثه، وفيه قال الإمام عليّ: وما أرث منك يا نبيّ الله؟ قال

(١) مسندك الحاكم ج ٣، الاستيعاب ج ٣/ ٤١، أسى المطالب للجريري ص ١٤، الصواعق ص ٧٦

(٢) حلية الأولياء ج ١/ ٦٥.

(٣) كتاب صفين / نصر بن مراحم ص ٤٠٣

(٤) الاستيعاب ج ٣/ ٤٠

(٥) النحائر، جمع نحيرة. الطبيعة

(٦) جمهرة خطب العرب ج ١/ ٢٠٢

ما ورث الأنبياء من قلبي، قال وما ورث الأنبياء من قلبك؟ قال - كتاب الله وسنة نبيهم

قال المحاكم في المستدرک ح ٢٢٦/٣ في ديل حديث وراثته النبي دون عمه العباس ما نصه. لا خلاف بين أهل العلم أن ابن العم لا يرث مع العم، فقد ظهر بهذا الإجماع أن الإمام عليه السلام ورث العلم من النبي دونهم.

وبهذه الوراثه الثابتة صح عن الإمام عني عليه السلام قوله والله إني لأحوه ووليه وابن عمه ووارث علمه، فمن أحق به مني<sup>(١)</sup>؟

وهذه الوراثه هي المتسالم عليها بين الصحابة، وقد وردت في كلام كثير منهم، وكتب محمد بن أبي بكر إلى معاوية فيما كتب يا لك الويل، تعدل نفسك بعلي؟ وهو وارث رسول الله ووصيه<sup>(٢)</sup>

بل هو قاضي الأمة - حسبما ورد عن النبي عليه السلام «أقضى أمتي علي»<sup>(٣)</sup> أو «أقضاكم علي»<sup>(٤)</sup> وأعلم أمي من (عدي علي بن أبي طالب)<sup>(٥)</sup>

بسم الله الرحمن الرحيم

(١) حصائص الساني ص ١٨، مستدرک المحاكم ح ١٢٦/٣ وصححه هو والذهبي

(٢) كتاب صفين / مصر بن مراحم ص ١٣٣، مروج الذهب ج ٢/ ٥٩

(٣) المعجم الصغير للطبراني ص ١١٥ وأحار انقضاء ح ٨٨/١ ط / القاهرة، والمناقب للبحراري ص ٤٨

(٤) التنصير في الدين للإسماعيلي ص ١٦١ ط / مصر، مصابيح السنة ح ٢٣/٢ للبحري

(٥) المناقب للبحراري ص ٤٩ وكفاية الطالب ص ١٩٠ ط / العربي

ورابعها: أن علي بن أبي طالب عليه السلام لم يكن قد عصى الله، ولم يكن قد عبد غير الله، ولم يكن قد سجد للأصنام طيلة حياته أبداً، وهؤلاء الثلاثة كانوا قد عصوا الله، وعبدوا غيره، وسجدوا للأصنام، وقد قال الله تعالى: ﴿لَا يَتَّأَلَّ عَهْدِي الظَّالِمِينَ﴾<sup>(١)</sup>.

ومن الواضح أن العاصي ظالمٌ، فلا يكون مؤهلاً لنيل عهد الله أي: النبوة والخلافة.

وخامسها: أن علي بن أبي طالب كان ذا فكر سليم، وعقل كبير ورأي صائب منبعث من الإسلام، بينما كان غيره ذا رأي سقيم منبعث من الشيطان، فقد قال أبو بكر: إن لي شيطاناً يعتريني<sup>(٢)</sup>، وقد خالف عمر رسول الله في مواضع عديدة<sup>(٣)</sup> وكان عثمان ضعيف الرأي تؤثر فيه حاشيته السيئة أمثال: الوزغ بن الوزغ الذي لعنه رسول الله ولعن من في صلبه - إلا المؤمن وقليل مما هم - مروان بن الحكم وكعب الأحمري اليهودي وغيرهما!

قال الملك (موجهاً الخطاب إلى الوزير):

هل صحيح أن أبا بكر قال: «إن لي شيطاناً يعتريني»؟

(١) البقرة ١٢٤

(٢) تاريخ الخلفاء، البيهقي ص ٧١ ط قم، الإمامة والسياسة، ابن قتيبة، ص ٣٤، تاريخ الطبري ج ٢، ص ٤٦٠ وكان يقصد بالشيطان - حسب تعبير بعضهم - عمر بن الخطاب، مستنداً على ذلك بما ورد عن الخطيب البغدادي ص ٤٤٠ بن عمرو بن أبي الحجاج قال حدثنا عبد الوارث قال كنت بمكة وبها أبو جعفر فأنبئته وعده به، فسأله رجل عن مسألة فأجاب فيها، فقال له الرجل فما رواية عن عمر؟ قال: دلت قول شيطان لاحظ معارضة في الإمامة، ص ١٤

(٣) ذكرنا بعضاً منها فيما سبق، وسيستعرض لعدوي النقيبة فتابع



قال الوزير:

هذا موجود في كتب الروايات.

قال الملك: وهل صحيح أن عمر خالف رسول الله؟

قال الوزير: نستفسر من العلوي ماذا يقصد من هذا الكلام؟

قال العلوي: نعم ذكر علماء السُّنة في الكتب المعتبرة أن عمر رَدَّ

على رسول الله في موارد عديدة، وخالفه في مواطن كثيرة، منها:

١ - حين أراد النبي أن يصلي على عبد الله بن أبي، فقد رَدَّ عمر

على رسول الله رداً نابياً<sup>(١)</sup> وقاسياً حتى نأذى منه رسول الله، والله يقول:

﴿وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ رَسُولَ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾<sup>(٢)</sup>.

٢ - حين أمر رسول الله ﷺ بالفصل بين عمرة التمتع وحج التمتع

وجوَّز مقاربة الرجل زوجته بين العمرة والحج، فاعترض عليه عمر وقال

هذه العبارة البشعة: «أُنحرم ومذاكيرنا تقطر منياً»<sup>(٣)</sup>؟

فیرد عليه النبي ﷺ قائلاً: إياك لم تؤمن بهذا أبداً، وبهذه العبارة

عرّفه النبي بأنه - أي عمر - ممن يؤمن ببعض ويكفر ببعض.

(١) تفسير ابن كثير: ج ٢/٢٢٧، تفسير الرازي: ج ١٦/١٥٢

(٢) التوبة ٦٦

(٣) صحيح البخاري: ج ١/٢١٣ و ٤/١٦٦ كتاب التمني باب لو استقبلت من أمري ما استدبرت

وسنن أبي داود ج ٢/١٥٦ باب أفراد الحج، الحديث ١٧٨٩ باختلاف يسير، ومسنند أحمد

ج ٣/٣٠٥ وسنن البيهقي ج ٥/٣ باب من أجاز الأفراد وفتح الباري ١٧/١٠٨ باب يهي

النبي على التحريم من كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة، وصحيح مسلم ج ٨/١٣١ ح ١٤١ باب

وجوه الإحرام، وسنن ابن ماجه باب التمتع بالعمرة

٣ - في متعة النساء، حيث لم يؤمن بها، ولما جاء إلى الحكم، وغضب كرسي الخلافة قال: «متعتان كانتا على عهد رسول الله وأنا أحرمهما وأعاقب عليهما» بينما يقول الله تعالى في القرآن الكريم: ﴿فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ﴾<sup>(١)</sup>.

حيث ذكر المفسرون أنها نزلت في جواز المتعة، وقد كان عمل المسلمين على هذه حتى أيام عمر، فلما حرمها عمر كثر الزنا والفجور بين المسلمين، وبهذا العمل عطل عمر حكم الله وسنة رسول الله، وروج الزنا والفجورا وصار مشمولاً للآية: ﴿وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾. . . ﴿الْفَاسِقُونَ﴾. ﴿الْكَافِرُونَ﴾<sup>(٢)</sup>.

٤ - في صلح الحديبية - كما مر - إلى غيرها من الموارد التي كان عمر يخالف فيها رسول الله ويؤذيه بقساوة كلامه!

قال الملك:

وفي الحقيقة أنني أيضاً لا أرضى بمتعة النساء!

قال العلوي: هل أنت تعترف بأنه تشريع إسلامي أم لا؟

قال الملك: لا أعترف.

قال العلوي: فما معنى الآية: ﴿فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ﴾ وما معنى قول عمر: «متعتان كانتا»؟ ألا يدل قول عمر

(١) النساء ٢٤ وقد فصلنا القول بالمتعتين في مثالب عمر بن الخطاب مراجع

(٢) المائدة: ٤٥، ٤٧، ٤٤.

على أن متعة النساء كانت جائزة وجارية في عهد رسول الله، وفي أيام حكم أبي بكر، وفي جزء من حكم عمر ثم نهى عنها ومنعها؟  
بالإضافة إلى سائر الأدلة وهي كثيرة أيها الملك: إن عمر نفسه كان يتمتع بالنساء، وإن عبد الله بن الزبير ولد من المتعة<sup>(١)</sup>  
قال الملك:

ماذا تقول يا نظام الملك؟

قال الوزير:

حجة العلوي سليمة وصحيحة، ولكن حيث إن عمر نهى، يلزم علينا إتباعه.

قال العلوي: هل الله والرسول أحقُّ بالاتباع أم عمر؟  
ألم تقرأ أيها الوزير قوله تعالى ﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾<sup>(٢)</sup>.

وقوله ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ﴾<sup>(٣)</sup>.

وقوله ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ﴾<sup>(٤)</sup>.

(١) ذكر الراجب الأصمعي إن عبدالله بن الزبير عير ابن عباس بتحلله المتعة، فقال له ابن عباس سل أمك كيف سلطعت المعامر بيني وبين أبيك، فسأله فقالت والله ما ولدتك إلا بالمتعة (المحاضرات طبع مصر ج ٢/ ٩٤، ومروج الذهب، ج ٣/ ٨١ وفي حبر آخر فاسأل أمك عن برقي عوسجة)

(٢) الحشر ٧

(٣) النساء: ٥٩

(٤) الأحزاب: ٢١

والحديث المشهور: (حلال محمد حلال إلى يوم القيامة، وحرام محمد حرام إلى يوم القيامة)<sup>(١)</sup>.

قال الملك:

إني أؤمن بكلّ تشريعات الإسلام، لكن لا أفهم وجه العلة في تشريع المتعة، فهل يرغب أحدكم أن يعطي بنته أو أخته لرجل كي يتمتع بها ساعة، أليس هذا قبيحاً؟

قال العلوي:

وما تقول في هذا أيها الملك: هل يرغب الإنسان أن يزوّج بنته أو أخته<sup>(٢)</sup> عقداً دائماً لرجل، وهو يعلم أنه يطلقها بعد ساعة من الاستمتاع بها؟

قال الملك: لا أرغب ذلك.

قال العلوي: مع أن أهل السنة يعترفون بأنّ هذا العقد الدائم صحيح، والطلاق بعده صحيح أيضاً، فليس الفارق بين عقد المتعة والعقد الدائم إلا أن المتعة تنتهي بانتهاء مدّتها، والعقد الدائم ينقطع بالطلاق، وبعبارة أخرى: عقد المتعة بمنزلة الإجارة، وعقد الدوام

(١) وسائل الشيعة، ج ١٨/ ١٢٤ ح ٤٧ باب صفات القاضي

(٢) حدثني أحد الثقات أن رجلاً متديباً رُوح، ابنته البالغة من العمر خمسة عشر عاماً أحد المؤمنين لما رأى منها الحاجة إلى روح، ولما عقد الشاب عيها، أحبها وأختها، فحوّلاه إلى عقد دائم وقد حصل معي أيضاً أن أحدهم طلب مني أن أزوجّه بالعقد المنقطع أختي المطلقة، فوافقت وذهبت بنفسه لإخبارها، لكنها - لظروف - رفضت، وقد تعجّب ذلك الشاب إكباراً وإجلالاً لي كيف فعلت ذلك! فقلت له: المتعة حكم الله تعالى، وأنا أمثل حكمه بدون ترديد

بمنزلة الملك، حيث إن الإجارة تنتهي بانتهاء المدة، والملك ينتهي بالبيع - مثلاً -<sup>(١)</sup>.

إذن: فتشريع المتعة سليم وصحيح لأنه قضاء حاجة من حاجات الجسد، كما أن تشريع الدوام الذي ينقطع بالطلاق سليم وصحيح لأنه قضاء لحاجة من حاجات الجسد.

ثم أسألك - أيها الملك - ما تقول في النساء الأراامل اللاتي فقدن أزواجهن ولم يتقدم أحد لخطبتهن. أليس عقد المتعة هو العلاج الوحيد لصيانتهم من الفساد والفجور؟

أليس بالمتعة يحصلن على مقدار من المال لمصارف أنفسهن وأطفالهن اليتامى؟

وما تقول في الشباب والرجال الذين لا تسمح لهم ظروفهم بالزواج الدائم [أليست المتعة هي الحل الوحيد لهم للخلاص من القوة الجنسية الطائشة؟] وللوقاية من الفسق والمبوعة؟<sup>(٢)</sup>

أليست المتعة أفضل من الزنا الفاحش واللواط والعادة السرية؟ إنني أعتقد - أيها الملك - أن كل جريمة زنا أو لواط أو استمناة تقع بين الناس، يعود سببها إلى عمر، ويشترك في إثمها عمر، لأنه الذي منعها، ونهى الناس عنها! وقد ورد في أخبار متعددة: أن الزنا كثر بين الناس منذ أن منع عمر المتعة!

(١) هذه الكلمة بحتمل ريادتها على انص من قبل الساجين، أو لعل ما بعدها عبارة محذوفة  
(٢) ما بين المعقوفتين غير موجود في نسخة الرصدي، ولا يعد ريادتها من الساجين أيضاً لأن مصطلح «القوة الجنسية» حديث لم يكن متداولاً في تلك العصور

أما قولك - أيها الملك - إني لا أرغب... الخ، فالإسلام لم يجبر أحداً على هذا، كما لم يجبرك على أن تزوج بتك لمن تعلم أنه يطلقها بعد ساعة من عقد النكاح، بالإضافة إلى أن عدم رغبتك ورغبة الناس في شيء لا يقوم [ظ: لا يكون] دليلاً على حرمة، فحكم الله ثابت لا يتغير بالأهواء والآراء!

قال الملك - موجهاً الخطاب للوزير -

حجة العلوي في جواز المتعة قوية!

قال الوزير:

لكن العلماء اتبعوا رأي عمر.

قال العلوي:

أولاً: إن الذين اتبعوا رأي عمر هم علماء السنة فقط لا كل العلماء.

ثانياً: حكم الله ورسوله أحق بالاتباع أم قول عمر؟

وثالثاً: إن علماءكم ناقضوا بأنفسهم قول عمر وتشريع.

قال الوزير: كيف؟

قال العلوي: لأن عمر قال: (متعتان كانتا في عهد رسول الله أنا

أحرمهما: متعة الحج ومتعة النساء<sup>(١)</sup>)، فإن كان قول عمر صحيحاً فلماذا

---

(١) في خبر آخر قال عمر: أيها الناس، ثلاث كن على عهد رسول الله وأنا أنهى عنهن وأحرمهن

وأعاقب عليهن: متعة النساء، ومتعة الحج وحي على خير العمل

لاحظ شرح القوشجي مبحث الإمامة، وقد تقدمت مصادر.

لم يتبع علماؤكم رأيه في متعة الحج؟ حيث إن علماءكم خالفوا عمر وقالوا: بأن متعة الحج صحيحة، على الرغم من تحريم عمر! وإن كان قول عمر باطلاً فلماذا اتبع علماؤكم رأيه في حرمة متعة النساء، ووافقوه؟

الوزير: سكت ولم يقل شيئاً.

قال الملك - موجهاً الكلام إلى الحاضرين - لماذا لا تجيبون العلوي؟

فقال أحد علماء الشيعة واسمه الشيخ حسن القاسمي: الإيراد والإشكال وارد على عمر وعلى من تبعه، ولهذا ليس لهؤلاء - أيها الملك - جواب على إيراد سيدنا العلوي حفظه الله تعالى.

قال الملك:

إذن دعوا هذا الموضوع وتكلموا حول موضوع آخر.

قال العباسي:

إن هؤلاء الشيعة يزعمون أنه لا فضل لعمر، وكفاه فضلاً أنه فتح تلك الفتوحات الإسلامية.

قال العلوي:

عندنا لذلك أجوبة:

أولاً: إن الحكام والملوك يفتحون البلاد لأجل توسعة أراضيهم وسلطانهم، فهل هذه فضيلة؟

ثانياً: لو سلمنا أن فتوحاته فضيلة، لكن هل الفتوحات تبرر غصبه لخلافة الرسول؟ والحال أن الرسول لم يجعل الخلافة له، وإنما جعلها لعلي بن أبي طالب عليه السلام <sup>(١)</sup> . فإذا أنت - أيها الملك - عينت خليفة لمقامك، ثم جاء إنسان وغصب الخلافة من خليفتك وجلس مجلسه، ثم فتح الفتوحات وعمل الصالحات، فهل ترضى أنت بفتوحاته أم تغضب عليه، لأنه خلع مَنْ عينته، وعزل خليفتك وجلس مجلسك بغير إذنك؟

قال الملك:

بل أغضب عليه، وفتوحاته لا تغسل جريمته!

قال العلوي:

وكذلك عمر، غصب مقام الخلافة، وجلس مجلس الرسول بغير إذن من الرسول!

ثالثاً: إن فتوحات عمر كانت خاطئة وكان لها نتائج سلبية معكوسة، لأن رسول الإسلام ﷺ لم يهاجم أحداً، بل كانت حروبه دفاعية ولذلك رغب الناس في الإسلام ودخلوا في دين الله أفواجاً لأنهم عرفوا أن الإسلام دين سلم وسلام، أما عمر فإنه هاجم البلاد وأدخلهم في الإسلام بالسيف والقهر، ولذلك كره الناس الإسلام واتهموه بأنه دين السيف والقوة، لا دين المنطق واللين وصار ذلك سبباً لكثرة أعداء الإسلام.

(١) لا بد من القول أن انحازل للخلافة هو الله تعالى وليس الرسول، فما ذكره العلوي من أن الرسول جعلها للإمام أمير المؤمنين فيه سامح، ولكنه يقصد أنه جعلها له عليه السلام بأمر من الله تعالى، لأن الخلافة تعيين من الله تعالى وليست قرشياً



إذن: فتوحات عمر شوّعت سمعة الإسلام، وأعطت نتائج سلبية معكوسة (\*).

(\*) إن التشديق بالفتوحات الإسلامية ليس إلا مطهراً من مظاهر العصبية التي نذرها الإسلام تحت قدميه، هذه الفتوحات التي حملوها مفخرة عظيمة لما يسمى بالعلماء الراشدين قد صبت علينا الويلات، حتى نعت العربيون الإسلام بأنه دين قسوة يعتمد على السيف أكثر من اعتماده على منطق العقل والعلم والدراية!! فأغلب هذه الفتوحات إنما كانت من أجل توسيع رقعة الحكم الفاسب للخلافة من أصحابها الحقيقيين أمير المؤمنين وأئمة العياض عليهم السلام، بل كانت ضرراً على الإسلام ووبالاً عليه، وذلك لأمر:

الأول: لو كانت تلك الفتوحات لله تعالى لكان إثمها اهتمام القائم بها من الحكام والساسة بإرشاد الناس إلى تلك البلاد المفتوحة وتعليمهم وتثقيفهم وتربيتهم تربية دنية صالحة، بحيث يتحول الإسلام في نفوسهم إلى طاقة عقائدية تشد الهمم نحو الفصيلة والتكامل، وتبنيهم لأحكام الإسلام والدفاع عنها، فلم لم يكن شيء من هذا حاصلًا في تلك البلاد، علما أن فتوحاتهم لم تكن فتحاً للإسلام، بل فتحاً للعداء عليه، فهي رسول الله محمد صلى الله عليه وآله لم يكن يكتفي من الناس بإظهار الإسلام والتلفظ بالشهادتين ثم ممارستهم السطحية لبعض الشعائر والظواهر الإسلامية محسب وإنما كان يرسل لهم من يعلمهم ويرشدهم إلى عقائد الإسلام وأحكامه، بخلاف هذه الفتوحات التي تمت على يد الثلاثة المتقدمين على مولانا أمير المؤمنين علي عليه السلام فإن الكثير من البلدان فتحت ثم عادت إلى الكفر والعصيان.

قال الطبري:

إن سعيد بن العاص صالح أهل حرجان وكانوا يعجبون أحياناً مائة ألف

ويقولون هذا صلحنا، وأحياناً ماتني ألف، وأحياناً ثلثمائة ألف وكانوا ربما أعطوا ذلك وربما منعوه ثم امتنعوا وكفروا فلم يعطوا خراجاً حتى أتاهم يزيد بن المهلب فلم يعاذه أحد حين قدمها، فلما صالح صولا وفتح الحيرة ودهستان صالح أهل جرجان على صالح سعيد بن العاص<sup>(١)</sup>.

فكان همّ خلفاء الفتوحات جلب اسفاس والمعلي والدراهم والجواري<sup>(٢)</sup>.  
قال ابن الأثير:

«إن معاوية بن أبي سفيان عزل معاوية بن حديج عن أفريقية، واستعمل عليها عقبة بن نافع الفهري، وكان مقيماً ببرقة وزويلة مذ فتحها أيام عمرو بن العاص، فلما استعمله معاوية ستر إليه عشرة آلاف فارس، فدخل أفريقية وانضاف إليه من أسلم من البربر فكثر جمعه، ووضع أسيف في أهل البلاد لأنهم كانوا إذا دخل إليهم أمير أطاعوا وأظهر بعضهم الإسلام، فبدأ عاد الأمير عنهم نكثوا وارتد من أسلم<sup>(٣)</sup>».

وهكذا نجد عدم اهتمام كثير من الصحابة بالإسلام كعقيدة ثانية، لذا قال موسى بن يسار: «إن أصحاب رسول الله كذبوا أعزباً فجاءة، فحجنا نحن أساء فارس ملحقنا هذا الدين<sup>(٤)</sup>».

الثاني. أدت سياسة التمييز في العطاء، وتفصيل العرب على العجم، والهيمنة والسيطرة التي كانت سائدة بين أواسط المحكام وأتباعهم، مضافاً إلى وهور العجم، إلى الإعجاب بالفسس والعروور، مع عدم وجود روادع دينية أو وجدانية لديهم، فنال الأمة منهم كل مكروه، وأصيب لإسلام على أيديهم في مقتله لقد

(١) تاريخ الطبري ج ٣ / ٣٢٥ حوادث عام ٣٠هـ.

(٢) نفس المصدر ج ٣ / ٣٥٨، والكامل في التاريخ ج ٢ / ٤٩٢.

(٣) الكامل في التاريخ ج ٣ / ٤٦٥ وح ٤٤٨، وتاريخ الطبري ج ٣ / ٣٦٠ والفتوحات الإسلامية لدحلا، الجزء الأول.

(٤) ميزان الاعتدال ج ٤ / ٢٢٧.

ابهر أصحاب تلك الفتوحات بالمناصب التي كانوا فيها، وأسالت لعابهم الجواري الحسان، وتملك البلدان، فشمخ كل منهم بأنفه، ونظر في عطفه، وتكبر وتجبّر، لأنه لم يتعامل مع الواقع الجديد بعقلية لرحل المسلم الواعي والهدف، بل بعقلية الجاهلية، التي تعتبر القبيلة لا الأمة أساساً، والرد لا الجماعة ميزاناً ومنطلقاً لتعامله مع الآخرين، فكان حلّ اهتمامهم بتقوية أمرهم، وتثبيت سلطانهم، عصاروا يجمعون الأنصار بالمال وبالإغراء بالمناصب وغير ذلك من سياسات، ليس الترهيب والقمع في كثير من الأحيان إلا واحداً منها، واستمروا في سبط نفوذهم وسلطانهم على أساس أنه ملك قبلي

«وإذا كن أبو بكر، وكذلك عمر لا يدري أحيفة هو أم ملك، فإن معاوية بن أبي سفيان كان يعتبر نفسه ملكاً بالفعل، وكذلك كان يعتبره الكثيرون، بل أن عمر نفسه قد اعترف نفسه ملكاً في بعض المناسبات»

لقد اعترف معاوية والأمويون أنفسهم ملوكاً قيصريين، وأن الدين عندهم مجرد شعار يخدم هذا الملك (عقوبة، وكل ما كان مانعاً من الوصول إلى ما يتعول، كانوا يدمروه ويستأصلونه من جذوره

فالمستفيدون الحقيقيون من تلك الفتوحات هم خصوص هذه الطبقة من المترفين المتجبّرين من أدعياء الإسلام، كانوا يكيدون للإسلام بإسمه، فهم أصحاب القرار لذا عبّر العامة عنهم - «أهل الحل والعقد» يحلّون ويعقدون بأنفسهم من دون استشارة أحد من المسلمين، لأن القرار بأيديهم، والله تعالى سلطهم على عبده فهم حدم عندهم لا يلوون على شيء إلا بإشارتهم، فهذا النمط من الحكام هم المستفيدون حقاً، لذا قد بلغت الثروات في عهد الخلفاء الثلاثة الأول أرقاماً حيلية، حسبما أدت لخصوص التاريخية<sup>(١)</sup>، فقد نجد أن عمر بن الخطاب الذي يقال عنه أنه من أزهد الناس - وربّ قول مشهور لا أساس له - وأنه

(١) العديري ج ٨، ٢٣٤ - ٢٨٩، الترايب لإدارية ج ٢/ ٣٢ وما بعدها، والبداية والنهاية ج ٧/ ١٦٤

كان يرتزق من بيت المال، وغيرها من لفصائل التي أصغوها عليه، نجده قد أصدق زوجته أربعين ألف درهم أو دينار، وقيل مائة ألف، كما أنه أعطى صهره له قدم عليه من مئة عشرة آلاف درهم من صلب ماله، وقد ملك أربعة آلاف فرس، إلى غير ذلك مما يجده الممتع لمسيرة الثلاثة.

كما أن عمر بن الخطاب قد حاول أخذ الجزية من رجل أسلم، على اعتبار أنه: إنما أسلم متعوداً، فقال له ذلك الشخص: إن في الإسلام لمعاداً فقال عمر: صدقت أن في الإسلام لمعاداً

وها ذاك خالد بن الوليد - سيف الشيطان المسلول على المؤمنين الموحدين لا سيما الصديقة الطاهرة الزكية فاطمة عليها السلام - لعن الله من طعمها وآذاها - يخاطب جسوده ويرغبهم بأرض السواد «ألا ترون إلى الطعام كرفع التراب؟ وبالله، لو لم يلزمنا الجهاد في الله، والدعاء إلى الله عز وجل، ولم يكن إلا المعاش لكان الرأي أن نقارع على هذا الريف، حتى نكون أولى به، ونولي الجوع والإقلال من تولي، ممن إنقل عما أنتم عليه»<sup>(١)</sup>.

وعلى كل حال، فإن الحرب من أجل العتائم والأموال<sup>(٢)</sup>، كانت هي الصفة المميزة لأكثر تلك الفتوحات، ويشهد له ما رواه أبو نعيم والحسن بن سميان عن الحارث بن مسلم التميمي أن النبي أرسى بعض الصحابة في سرية وأنا معهم، فلما بلغنا المعمار استعشت فرسي وسبقت أصحابي، واستقبلنا الحي بالربيع، فقلت لهم: قولوا لا إله إلا الله تحرروا؟ فقالوها فجاء أصحابي، فلاموني، وقالوا: حرمتنا الغيمة بعد أن بردت في أيدينا، فدما قلوبنا، ذكروا ذلك لرسول الله، فدعاني، فحسرت ما صنعتُ وقال: أم إن الله قد كتب لك من كل إنسان منهم كذا وكذا...<sup>(٣)</sup>.

(١) العراق في العصر الأموي ص ١١ والرفع سعة العشر وطيه

(٢) لاحظ الكامل في التاريخ ج ٢ نجد الكثير فيه

(٣) كثر العمال ج ١٥ / ٣٣٠

وقال الزبير للذي سأله عن مسيره لحرب الإمام علي عليه السلام «حدثنا أن هاهنا بيضاء وصفراء - يعني دراهم ودنانير - فجبثنا لناخذ منها»<sup>(١)</sup>.

الثالث: إن تربية كثير من الأشراف والرؤساء على أيدي غير المسلمين، له دور كبير في تكوين الشخصية المهزوزة والتي ليس في قلبها متسع للرحمة، لأن الإسلام دين رحمة، فمن لم يتصف بتلك الرحمة فلا قيمة لإسلامه ولو تشهد بالشهادتين ألف مرة كل يوم.

لذا فقد كان

١ - لأولاد سعد بن أبي وقاص معلم نصراني<sup>(٢)</sup>

٢ - يوسف بن عمرو كانت أمه نصرانية<sup>(٣)</sup>.

٣ - خالد القسري، سى لأمه كيسة<sup>(٤)</sup>، وكان خالد يهدم المساجد، ويبني البيع والكنائس، ويولي المجوس<sup>(٥)</sup>، وكان جد خالد من يهود تيماء<sup>(٦)</sup>.

٤ - وتروّج طلحة يهودية في زمن عمر<sup>(٧)</sup>.

٥ - تروّج عبد الله بن أبي ربيعة نصرانية في زمن عمر<sup>(٨)</sup>.

٦ - كان لعمر بن الخطاب علام نصراني لم يسلم وقد أعتقه حين وفاته<sup>(٩)</sup>.

---

(١) أنساب الأشراف ج ٢/ ٢٧١

(٢) أنساب الأشراف ج ٢/ ٢٩٢

(٣) أنساب الأشراف ج ٣/ ٨٨

(٤) البداية والنهاية ج ١٠/ ٢٠

(٥) العراق في العصر الأموي ص ٢٤٠

(٦) الأغاني ج ١٩/ ٥٧.

(٧) المصنف لعبد الرزاق ج ٧/ ١٧٧ وتفسير الحارث ج ١/ ٤٣٩

(٨) نسب قريش ص ٣١٨

(٩) الترائيب الإدارية ج ١/ ١٠٢.

٧ - تزوج عثمان بن عفان ببائدة بنت الفرافصة على نسائه وهي نصرانية<sup>(١)</sup> وغيرهم كثير<sup>(٢)</sup>.

وعلى كل حال، فإن تربية تلك الجوارى للنساء الجديد قد كان من شأنه أن يحفز من المستوى الديني، ومن مستوى الالتزام بالأحكام الإسلامية لدى ذلك النساء بالذات، وهذا بطبيعة الحال من شأنه أن يشكل خطراً جدياً على الإسلام والمسلمين، ولذلك فإننا نجد الأئمة عليهم السلام يهتمون بتربية العبيد والحواري تربية إسلامية صالحة ثم عتقهم

وقد شجع الإسلام العتق على نطاق واسع، وجعل له من الأسباب الإلزامية والراححة الشيء الكثير، الذي من شأنه أن يقضي على ظاهرة العبودية من أساسها<sup>(٣)</sup>.

الرابع. عدم اشتراك أمير المؤمنين وولديه العظيمين الإمامين الحسن والحسين عليهما السلام في تلك الفتوحات، التي طالعها تشدق بها العامة وجعلوها من الأدلة على إمامة أبي بكر وعمر وعثمان، مع أنهم تسابقوا فتوحات أمير المؤمنين علي في بدر وحبير وأحد وحيين وكل المعارك التي حاصرها الإسلام مع الكفر وحرر منها متصراً ببركة مساعد مولانا أمير المؤمنين علي عليه السلام

فسبب عدم مشاركته عليه السلام في تلك الفتوحات يرجع إلى أمرين

● الأول حرمة دعم هؤلاء لكونهم مالوا عن الحق واعتدوا على الحرمات، لأن في دعمهم تضعيف عقائد المؤمنين وتوهين شريعة سيد المرسلين وإعراء بالقبيح، هذا مصافاً إلى أنهم لم يظلموا بهذه الفتوحات وجه الله والقرب منه بل كان

(١) تفسير المغازي ج ١/ ٤٣٩

(٢) فليراجع: المحرر ص ٣٠٥ لابن حبيب ط / عدم ١٣٦١ هـ، والأعلاق النفيسة ص ٢١٣ لابن رسته ط / لندن، وربع الأبرار ج ١/ ٣٤٨ . وسب عرش لعصبة ص ٣١٩، والحياة السياسية للإمام الحسن / جعفر مرتضى ص ١٥٢ / ولمحق لابن حبيب ط / لهند عام ١٣٨٤ هـ ، ص ٥٠٦

(٣) الحياة السياسية للإمام الحسن ص ١٥٧

كل همهم الحصول على النفائس وصر في العائث والاختصاص بالحساوات من النساء بعنوان سبايا وجواري . وعنى كل حال فإن الحرب من أجل سط نفوذهم وتقوية أمورهم، فصاروا يجمعون الأنصار بالمال وبالإغراء بالمصائب ويعبر ذلك من سياسات ليس الترهيب والقمع في كثير من الأحيان إلا واحداً منها.

إذن، فالحرب من أجل العنائث ولأموال كانت هي الصفة المميّزة لأكثر تلك الفتوحات، ويشهد لهذا ما فعلوه بأمير المؤمنين عليه السلام ورسول الله ﷺ مسخى على الفراش، ثم انتهاكهم لحرمة بيته الرهراء التول ومعهها من الخمس واعتصابهم لهذا وعبر ذلك لأكثر شاهد على ما قلنا هذا مصافاً إلى أن طاهرة الطمع في الأموال والنفائس كانت سائدة بين بعض المسلمين على عهد رسول الله ﷺ من أنكسار المسلمين في معركة أحد، وبقيت هذه الطاهرة إلى ما بعد وفاة النبي ﷺ، بل لا سأل إذا ما قلنا أنها ارداد عما كانت عليه في عهد رسول الله ﷺ.

● الثاني إن ضعف الإيمان في نفوس المسلمين وعدم معرفتهم بأكثر أحكام دينهم استدعى عدم مشاركته ﷺ في تلك الفتوحات، هذا علاوة على أنه لم يأمر أحداً من أصحابه بالمشاركة فيها، لأن مهمته ﷺ وأصحابه معه هي تنقيف الناس بمقائدهم وتشيت الإيمان في قلوبهم وبشر فكر الإسلام الصحيح للأمة، وللمتصدين لإدارة شؤونها على حد سواء وقد بوء بذلك ﷺ في خطبة له فقال: «أيها الناس، حذوها عن حاتم السبي ﷺ أنه يموت من مات مما وليس بميت ألم أعمل فيكم بالثقل الأكر وأترك فيكم الثقل الأصغر، قد ركزت فيكم راية الإيمان ووقفكم على حدود الحلال والحرام وألستكم العافية من عدلي، وهرشتكم المعروف من قولي وفعلي، وأربتكم كرائم الأخلاق من نفسي، فلا تستعملوا لرأي فيما لا يدرك قعره البصر ولا تتعمل إليه الفكر» <sup>(١)</sup>

(١) نهج البلاعة ج ١/ ١٥٢ (لحظة ٨٣) شرح محمد عده، و (لحظة ٨٧) شرح صحي الصالح

وبالجملة فإن أئمة الهدى عليهم السلام كانوا لا يرون في الاشتراك في هذه الفتوحات أو الحروب مصدحة، بل لا يرون نفس تلك الحروب خيراً، فقد روي عن مولانا الإمام الصادق عليه السلام أنه قال لعبد الملك بن عمرو: يا عبد الملك مالي لا أراك تخرج إلى هذه المواضع التي يحرق إليها أهل بلادك؟ قال: قلت: وأين؟ قال عليه السلام: جدّة وعبادان والمصيصة وقروين، فقلت: انتظارك لأمركم والافتداء بكم، فقال عليه السلام: أي والله لو كان خيراً ما سقونا إليه، قال: قلت له: فإن الزيدية يقولون ليس بيننا وبين جعفر خلاف إلا أنه لا يرى الجهاد، فقال عليه السلام: أنا لا أراه! بلى والله إني لأراه ولكنني أكره أن أدع علمي إلى جهلهم<sup>(١)</sup>.

وعن أمير المؤمنين علي عليه السلام قال

لا يحرج المسلم في الجهاد مع من لا يؤمن على الحكم، ولا ينهد في الشيء أمر الله عزّ وجلّ، فإنه إن مات في ذلك المكان كان معيناً لعدوّنا في حسن حقنا والإشاعة بدمائنا وميتته ميتة جاهلية<sup>(٢)</sup>.

وثمة روايات أخرى تدل على أنهم عليهم السلام كانوا لا يشجعون شيعتهم بل ويمنعونهم من الاشتراك في تلك الحروب، ولا يوافقون حتى على المراقبة في الثغور أيضاً، ولا يقبلون منهم حتى يبذل المال في هذا السبيل ولو كان نذراً<sup>(٣)</sup>، وشرّعوا لشيعتهم أنهم إذا دخلوا في حكومات الحائرين اضطراباً لدفع هجوم العدو عليهم أن يدخلوا دعاءً عن بيعة الإسلام لا عن أولئك الحكام<sup>(٤)</sup>.

فالأئمة عليهم السلام يرون حرمة الجهاد مع غير الإمام العاقل كما هو مفاد الخبر المتقدم عن أمير المؤمنين عليه السلام، فهم روعي وأرواح العالمين لهم الفداء أحرص

(١) وسائل الشيعة ج ١١ / ٣٢ ح ٢ باب ١٢ (مشرط وجوب الجهاد بأمر الإمام وإذنه)

(٢) نفس المصدر ج ١١ / ٢٤ ح ٨

(٣) نفس المصدر ج ١١ / ٢١ ح ١ باب ٧ (حكم من سار مالا للمراقبة)

(٤) نفس المصدر ج ١١ / ٢١ باب ٧ ح ٢



الناس على توسعة رقعة الإسلام ونشره ليشمل الدنيا بأسرها، ولكن الطريقة والأسلوب الذي كان يتم ذلك بواسطته كن حراماً ومضراً بنظرهم المقدس.

وما إدعاه بعضهم<sup>(١)</sup> (من أن الإمامين الحسن والحسين شاركوا في كثير من الفتوحات الإسلامية وكان لهما دور بارز في سير تلك المعارك التي كانت تدور رحاها بين المسلمين وغيرهم) غير مقبول وذلك:

١ - لم يرد ذلك في أخبارنا، بل ما ذكره الحسني إنما هو من مصادر العامة، ولا حجية لأخبارهم عندنا نحن الإمامية لا سيما التي تحالف أخبارنا الصحيحة، وليت شعري كيف أخذ بأخبار عليها علائم الدس والتحريف وقامت القرائن القطعية على بطلانها؟ هذا مصافاً إلى إرسالها وضعفها مع معارضتها لأخبارنا الصحيحة - والتي عرضنا قسماً منها -.

٢ - إن عمله بهذه الأحرار - على ضعفها وشواذها - لا يعتر عن رأي الشيعة الإمامية، للأسباب التي ذكرناها سابقاً، مصافاً إلى أنه لو كان - ما ذكره الحسني صحيحاً فلم جلس أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام خمساً وعشرين سنة في بيته<sup>١٩</sup> وولده لم يمارقاه أصلاً مع التأكيد على أن أمير المؤمنين عليه السلام وولديه عليه السلام لو كانوا - والحالة هذه - مكان سعد بن أبي وقاص - هل يكونون مأمورين من أن يرجعوا بذلك الجيش فيما لو كانوا قادة فيه، ومادا لو كانوا تحت إمرة الفتاق، فما هو موقعهم من أولئك لقادة، وهل يرصى الحسني أن ينضوي أئمة الحسن والحسين تحت إمرة خالد بن الوليد والمغيرة بن شعبة وغيرهما؟ بل ما ادعاه المذكور مخالف بما ورد من أن القوم عرضوا عليه المشاركة فرفض<sup>(٢)</sup>.

(١) هو السيد هاشم معروف الحسني في سيرة الأئمة عليهم السلام ج ١/ ٤٨٣

(٢) مروج الذهب ج ٢/ ٣٠٩ وفتوح البلدان ص ٣١٣.

ولو لم يغصب أبو بكر وعمر وعثمان الخلافة من صاحبها الشرعي الإمام عليّ عليه السلام، وكان الإمام ينسلم مهام الخلافة بعد الرسول مباشرة لكان يسير بسيرة الرسول ويقتفي أثره، ويطبق منهاجه الصحيح، وكان ذلك موجباً لدخول الناس في دين الإسلام أفواجاً، ولكانت رقعة الإسلام تتسع حتى تشمل وجه الكرة الأرضية!

ولكن، لا حول ولا قوة إلا بالله العليّ العظيم.

وهنا تنفس السيد العلوي تنفساً عميقاً، وتأوه من صميم قلبه، وضرب بيد عليّ الأحرى أسفاً وحزناً على ما حلّ بالإسلام بعد وفاة رسول الله ﷺ بسبب غصب الخلافة من صاحبها الشرعي الإمام عليّ عليه السلام.

قال الملك.. موجّهاً الكلام إلى العباسي..

ما هو جوابك على كلام العلوي؟

قال العباسي: إني لم أسمع بمثل هذا الكلام من ذي قبل!

قال العلوي:

الآن وحيث سمعت هذا الكلام، ونجلى لك الحق فأترك خلفاءك،

واتبع خليفة رسول الله الشرعي عليّ بن أبي طالب عليه السلام.

ثم أردف العلوي قائلاً:

عجيب أمركم معاشر السُّنة تنسون وتركون الأصل وتأخذون

بالفرع.

قال العباسي: وكيف ذلك؟

قال العلوي: لأنكم تذكرون فتوحات عمر، وتنسون فتوحات علي بن أبي طالب!

قال العباسي:

- وما هي فتوحات علي بن أبي طالب؟

قال العلوي:

أغلب<sup>(١)</sup> فتوحات الرسول حصلت وتحققت على يد الإمام أمير المؤمنين علي بن أبي طالب مثل: بدر وفتح خيبر وحنين وأحد والخندق وغيرها... ولولا هذه الفتوحات التي هي أساس الإسلام لم يكن عمر، ولم يكن هنالك إسلام ولا إيمان، والدليل على ذلك أن النبي ﷺ قال لما برز الإمام علي لقتل عمرو بن عبد قيس يوم الأحزاب «الحندق» (مرز الإيمان كله إلى الشرك<sup>(٢)</sup> كله) (إلهي إن شئت أن لا تعبدا فلا تعبدا)<sup>(٣)</sup>

أي إن قُتل علي تجزأ المشركون على قتلي وقتل المسلمين جميعاً فلا يبقى بعده إسلام ولا إيمان.

---

(١) بل يؤكد أكثر أن كل الفتوحات شارك فيها أمير المؤمنين وكان فيها المنتصر، إلا في وقعة بيوك فلم يحضر فيها، لأن الرسول تركه بحمي المدينة من الصافيين، ومن غير الإمام عليه السلام ففادر على التصدي لهم غيره عليه السلام!

(٢) شرح النهج، ابن أبي الحديد، ج ٤/٣٤٤ وبحار الأنوار ج ٣/٣٩

(٣) قاله النبي ﷺ في غزوة بدر الكبرى راجع تفسير القمي علي بن إبراهيم ج ١/٢٩٣ الآية ٩ من سورة الأنفال وقد جاءت بلفظ آخر هكذا: «إنهم أب يهلك هذه العصاة لا تعبد في الأرض» راجع تفسير مجمع البيان ج ٤/٣٣٨ ونزهة في تفسير لقراء ج ٢/٦٩، وتفسير الكشاف للمحشي ج ٢/١٩٤، وبحار الأنوار ج ١٩/٣٢٤

وقال **عليه السلام** : (ضربة عليّ يوم الخندق أفضل من عبادة الثقلين)<sup>(١)</sup>  
 نصّح أن نقول : إن الإسلام محمّدي الوجود، علوي البقاء، وإن الفضل

(١) مصادره كثيرة انظر المواقف / الأيجي، ص ٦١٧، نهاية القول في دراية الأصول / فخر الدين الرازي، ص ١١٤ شرح المفاسد / البغدادي ج ٢/ ٢٣٠ ط الآستانة نفعات اللاهوت / انكركي ص ٩١ ط اليايع / لفتوري، ص ٩٥ وص ١٣٧ ط اسلامبول، تاريخ بغداد / الحطّيب البغدادي ج ١٣/ ١٩ مقتل الحسين / الخوارزمي، ص ٤٥ فرائد السمطين / المحمّدي ج ١/ ٢٥٥ ح ١٩٧، شواهد التبريل / الحسّاني ج ٢/ ٥، مستدرك الحاكم ج ٣/ ٢٢ السيرة الحلبية بهامشه السيرة النبوية ج ٢/ ٣٢٠، بحار الأنوار ج ٢٠/ ٢١٦  
 عن علي بن الحكيّم الأودي قال سمعت أبا بكر بن عيّاش يقول لقد ضرب عليّ صرمة ما كان في الإسلام أعزّ منها، (أي يوم الخندق) ولقد ضرب صرمة ما ضرب في الإسلام أشأمّ منها أي ضربه ابن ملجم للإمام عليه السلام بحار الأنوار ج ٢٠/ ٢٥٨ والمراد من الثقلين إما الجن والإنس، وإما العالم العلوي والسفلي، فسموي يشمل جميع الملائكة حتى الكروبيين وروح القدس، والسفلي ويشمل الجن والإنس فالعلوي ثقل، والسفلي لثقل ولا يعدّ الأمرين معاً، وإن كان الأظهر الثاني لصحة إحاطتهم بالمعارف والكمالات، ولكونهما أفضل ما خلق الله تعالى على الإطلاق

سؤال

لماذا صارت صرته أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب روعي فداء وعليه السلام أفضل من عبادة الثقلين؟

والجواب

صارت كذلك لأمرين

(١) لأن صرته كانت حادثة لله تعالى، فهي مصداق قوله تعالى ﴿وما رميت إذ رميت ولكن الله رمى﴾

(٢) لأنها أدخلت العزّ للإسلام والمسلمين، فهو لا أمير المؤمنين عليّ عليه السلام يوم الخندق لانطعأت شحنة الدين، فعليّ المرتضى قائد العر المحجلين أبقاها متوقدة، فله عليه السلام فصل على عبادة المؤمنين إلى قيام يوم الدين، فصرته سبباً لعبادتهم لله رب العالمين

والتحصيل بالصبر بقوله «صرته» إشارته إلى جنة العمل الصادر منه عليه السلام، حيث يتفاضل بتفاضل المعرفة وكمالها، فكلمة كان تعمل محلاً لله تعالى دل ذلك على عظمة العلم لدى صاحبه، فصرته أثر من ثار معرفته بالله تعالى التي لا يرقى إليها مخلوق على الإطلاق إلا سند الرسل محمّد وفاطمة الصديقة الشهيدة وأولادها الأنوار المقدسين الطاهرين، فلما كانت معرفته بالله أرقى من معارف الثقلين، كانت صرته أعظم وأفضل من عبادة الثقلين تأمل وتدبر

لله تعالى ولعليّ ﷺ في بقاء الإسلام.

قال العباسي :

هب إن قولكم في أخطاء عمر، وأنه غير صحيح، وأنه غير وبذل،  
لكن لماذا نكرهون أبا بكر؟

قال العلوي : نكرهه لعدة أمور، أذكر لك منها أمرين :

الأول : ما فعله بفاطمة الزهراء بنت رسول الله، وسيدة نساء  
العالمين ﷺ .

الثاني : رفعه الحدّ عن المجرم الزاني : خالد بن الوليد.

قال الملك - منعجباً - وهل خالد بن الوليد مجرم؟

قال العلوي : نعم.

قال الملك وما هي جريمته؟

قال العلوي :

جريمته أنه : أرسله أبو بكر إلى الصحابي الجليل «مالك بن نويرة»  
الذي بشره رسول الله أنه من أهل الجنة، وأمره أي : أمر أبو بكر خالداً،  
أن يقتل مالك وقومه، وكان مالك خارج المدينة المنورة، فلما رأى  
خالداً مقبلاً إليه في سرية من الجيش، أمر مالك قومه بحمل السلاح،  
فحملوا السلاح، فلما وصل خالد إليهم احتال وكذب عليهم، وحلف  
لهم بالله أنه لا يقصد بهم سوءاً، وقال : إننا لم نأت لمحاربتكم بل نحن  
ضيوف عليكم الليلة، فاطمأن مالك - لما حلف خالد بالله - بكلام خالد،  
ووضع هو وقومه السلاح، وصار وقت الصلاة، فوقف مالك وقومه

للمصلاة، فهجم عليهم خالد وجماعته وكثفوا مالكا وقومه ثم قتلهم المجرم خالد عن آخرهم، ثم طمع خالد في زوجة مالك (لما رآها جميلة) وزنى بها في نفس الليلة التي قتل فيها زوجها، ووضع رأس مالك وقومه أثافي<sup>(١)</sup> للقدر، وطبخ طعام الزنا وأكل هو وجماعته!! ولما رجع خالد إلى المدينة أراد عمر أن يقتص منه لقتله المسلمين ويجري عليه الحد لزنائه بزوجة مالك، ولكن أبا بكر (المؤمن!) منع عن ذلك منعاً شديداً، وبعمله هذا أهدر دماء المسلمين وأسقط حداً من حدود الله!

قال الملك (متوجهاً إلى الوزير):

هل صحيح ما ذكره العلوي في حق خالد وأبي بكر؟

قال الوزير:

نعم، هكذا ذكر المؤرخون<sup>(٢)</sup>

(١) الأثافي: هو الحجر الذي يوضع عليه القدر.

(٢) قال عز الدين ابن الأثير الحزري (المتوفي سنة ٦٣٠هـ):

مالك بن نويرة بن حمزة بن شداد بن عبيد بن ثعلبة بن يربوع التميمي اليربوعي، أخو متهم بن نويرة

قدم على النبي ﷺ وأسلم واستعمنه رسول الله على بعض صدقات بني تميم، فلما توفي النبي ﷺ وارتدت العرب، وظهرت سجاج وأدعت النسوة، صالحتها إلا أنه لم تظهر عنده ردة، وأقام بالبطاح، فلما فرغ خالد من بني أسد وخطفان، سار إلى مالك وقدم البطاح، فلم يجد به أحداً، كان مالك قد فرقه ونهاهم عن الاجتماع، فلما قدم خالد البطاح سراباه، فأتي بمالك بن نويرة وبفر من قومه،

فاختلفت السرية فيهم، وكان فيهم أبو قتادة، وكان فيمن شهد أنهم أذّبوا وأقاموا وصلّوا، فحبسهم في ليلة باردة، وأمر خالد عناديّ ادفنوا أسراكم، وهي في لغة كناية القتل، فقتلوهم، فسمع خالد الواعية فخرج وقد قتلوا، فتزوج خالد امرأته، فقال عمر لأبي بكر: سيف خالد فيه رهنق<sup>(١)</sup>! وأكثر عليه، فقال أبو بكر تأول فأخطأ، ولا أشيم<sup>(٢)</sup> سيفاً ملّه الله على لمشركين، وودى مالكاً، وقدم خالد على أبي بكر، فقال له عمر: يا عدوّ الله، قتلت امرأة مسلماً، ثم بزوت على امرأته لأرجمتك...

ثم قال الجزري:

فهذا جميعه ذكره الطبري وغيره من الأئمة، ويدل على أنه لم يرتد، وقد اختلف في رده، وعمر يقول لحاند: قتلت امرأة مسلماً، وأبو قتادة يشهد أنهم أذّبوا وصلّوا، وأبو بكر يردّ السي ويعلّي دية مالك من بيت المال، فهذا جميعه يدل على أنه مسلم<sup>(٣)</sup>.

وقال الطبري: «وألخ عليه عمر في خالد أن يعرله وقال أن في سيفه رهناً فقال: لا يا عمر لم أكن لأشيم سيفاً ملّه الله على الكافرين».

وعن عثمان بن سويد قال: كان مالك بن نويرة من أكثر الناس شعراً وأن أهل العسكر أئمو، برؤسهم القدور، فما منهم رأس إلا وصلت البار إلى بشرته ما خلا مالكاً فإن القدر نصجت وما يصح رأسه من كثرة شعره. فلما بلغ قتلهم عمر بن الخطاب تكلم فيه عبد أبي بكر فأكثر وقال: عدو الله عدا على امرئ مسلم فقتله ثم نرا على امرأته وأقل خالد قفلاً حتى دخل المسجد وعليه قباء عليه صدأ الحديد معتجراً بحمامة له قد عوز في عمامته أسهماً، فلما أن دخل المسجد قام إليه

(١) الرهنق جهل في الإنسان، وحقة في عقه، ويقال له رهنق سريع الشر، سريع الحلة. ودلة وسعها وطغياناً وظلماً، لسان العرب ج ١٠ ١٣٠ مادة رهنق

(٢) شام السيف شيماً. ستمه وأعمده. لسان العرب مادة شيم

(٣) أسد العادة ج ٤٨/٥ ترجمة مالك بن نويرة.

عمر فانتزع الأسهم من رأسه فحطمها ثم قال: أرثاء قتلت امرأ مسلماً ثم بروت على امرأته والله لأرجمنك بأحجارك...<sup>(١)</sup>

### لما إیرادات علی ما تقدّم

١ - ما رواه الطبري من أن القدر يصح وما يصح رأس مالك من كثرة شعره، أطه مريحة لا يصدقها عاقل، إذ كيف تعمل النار بالقدر ولا تعمل برأسه من كثرة شعره، وهل كان شعره من حشب الساج أو الأرر حيث لا تعمل به النار سريعاً؟ إن عدم يصح رأسه بالنار إنما هو لإيمانه بالله تعالى ورسوله ووليّه، حيث حرم الله تعالى حسده ورأسه على النار، ومن كان مع الله، كان الله تعالى معه، فأكرم مثواه، وهذه شهادة من الله العزيز الحكيم لمالك بن نويرة بأنه كان مؤمناً تقيّاً وليس مشركاً كما إدعى مبعضوه

٢ - إذ لو كان ما قاله أبو بكر صحيحاً من أن حالداً تأوّل فأخطأ بقتله مالك، فلماذا برا على روحه الشهيد مالك، وهل أن حالداً تأوّل بها أيضاً فأخطأ؟

ولو كان حطؤه مغفوراً لما أكدّ عمر على الاقتصاص منه، إذ لا يحصى أن من أخطأ في تشخيص حكم لا يُقام عليه الحد، لأن الخطأ شبهة، ولحدود تدرأ بالشبهات، وعليه فإن ما فعله خالد بمالك وأصحابه ورياء بزوجته حريمة مع سابق الإصرار عليها، وهو يستحق عليها القتل بلا إشكال في شريعة الإسلام، ولكن السياسة - وما أدراك ما السياسة - لا تقي ولا تدر شيئاً من أحكام الدين

٣ - هل من الإسلام في شيء من يحمل رأس مالك وأصحابه (الدين أدبوا وأقاموا وصلوا) أثافي للقدور؟ ما هذه انقسوة والمطاطة والعنف والترحرح عن طقوس الإسلام، وإحراق رؤوس أمة مسلمة، وجعلها أنمية للقدور؟ فويل للقاسية قلوبهم، فويل للدين ظلموا من عذاب يوم اليم.

(١) تاريخ الطبري ج ٢/ ٥٠٣ حوادث سنة ١١هـ، ورييح بن الأنيرج ٢/ ٣٥٧



ما حاله وما خطره بعدما اتحد إلهه هواه، وسؤلته نفسه، وأضلته شهوته، وأسكره شيبه؟ ههناك حرمان الله، وشوة سمعة الإسلام المقدس، ونزى على روجه مالك قتيل غيه في ليلته، إنه كان فاحشة ومقتناً وساء سيلاً، ولم يكن قتل الرجل إلا لذلك السفاح، وكان أمراً مشهوداً وسراً غير مستسر، وكان يعلمه نفس مالك ويخبر زوجته بذلك قبل وقوع الواقعة بقوله لها أقتلني، فقتل الرجل مظلوماً غيراً ومحاماة على ناموسه، وفي المتواتر من قتل دون أهله فهو شهيد.

والعذر المعتل من مع مالك الركة لا يبرئ حالداً من تلكم الجنايات، أصدق جحد الرجل فرص الزكاة ومكبرته عليها وهو مؤمن بالله وكتابه ورسوله ومصداق بما جاء به نبيه الأقدس، يقيم الصلاة ويأتي بالفرائض بأذاتها وإقامتها، وبيادي بأعلى صوته نحن المسلمون، وقد استعمله النبي الأعظم على الصدقات ردها من الزمن؟ لاها الله أيسلب امتناع الرجل المسلم عن أداء الزكاة حرمة الإسلام عن أهله وماله ودويه ويجعلهم أعداء أولئك الكفرة الفجرة الذين حق على النبي الطاهر شر العارة عليهم؟ أيجوز أن يحكم على أولئك الأطهار بالنبي والمثل الدريع والإعارة على ما يملكون؟ والبر على تلكم الحرائر المأسورات؟

إن تسليط الخليفة المزعوم أبو بكر أمثال حاله وضرار بن الأروار شارب الخمر وصاحب الفحور على الأعراس والدماء، وعلى الأعراس، وعهده إلى جيوشه في حرق أهل الردة وقد بهت السنة الشريفة عنه

هل يرتاب أحد في أن سيفاً سلّه لمولى سبحانه لا يكون فيه قطره ولا شغب، ولا تسمع به دماء محرمة، ولا تُهتك به حرمان الله، ولا يُرهف لنيل الشهوات، ولا يُنضى للشبق، ولا يُعتك به ناموس الإسلام؟ فما حاله وما خطره حتى يهبه الخليفة تلك الفضيلة الربية ويراه سيفاً سلّه الله على أعدائه، وهو عدو الله بنص من الخليفة الثاني، أليست هذه كلها تحكماً وسرفاً في الكلام، وزوراً في القول، واتخاذ الفصائل في دين الله مهترمة ومجهلة؟

وليسـت هذه بأوّل قارورة كسرت في الإسلام بيد خالد، وقد صدرت منه لدة هذه الفحشاء المنكرة على عهد رسول الله، ونزراً ﷺ من صنيعة، قال ابن إسحاق. بعث رسول الله فيما حول مكة اسرايا تدعو إلى الله عزّ وجلّ، ولم يأمرهم بقتال، وكان ممّن بعث خالد بن الوليد، وأمره أن يسير بأسفل تهامة داعياً، ولم يبعثه مقاتلاً، ومعه قبائل من العرب فوطئوا بني جذيمة ابن عامر، فلما رآه القوم أخذوا السلاح، فقال خالد. ضعو السلاح فإن الناس قد أسلموا

قال حدثني بعض أصحابنا من أهل العلم من بني جذيمة قال. لما أمرنا خالد أن نضع السلاح، قال رجلٌ منا يذل له جحدم ويلكم يا بني جذيمة إنه خالد، والله ما بعد وضع السلاح إلّا الأسار، وما بعد الأسار إلّا صرب الأعناق، والله لا أصع سلاحي أبداً، قال فأحذه رجالٌ من قومه فقالوا: يا جحدم! أتريد أن تسفك دماثنا إن الناس قد أسلموا ووضعوا السلاح، ووضعت الحرب، وأمن الناس؟ فلم يرالوا به حتّى نزعوا سلاحهم، ووضع القوم السلاح لقول خالد، فلما وضعوا السلاح أمر بهم خالد عند ذلك فكثفوا ثم عرصهم على السيف، فقتل من قتل منهم، فلما انتهى الخبر إلى رسول الله رفع جديّة إلى السماء ثم قال اللهم إني أبرأ إليك مما صنع خالد بن الوليد<sup>(١)</sup>.

وقد كان بين خالد وعبد الرحمن بن عوف كلام في ذلك، فقال له عبد الرحمن ابن عوف. عملت بأمر الجاهلية في الإسلام<sup>(٢)</sup>.

فهذا الزهق والسرف في سيف حاد على عهد أبي بكر من بقايا تلك النزعات الجاهلية، وهذه سيرته من أوّل يومه، فأتى له أن نعهه سيماً من سيوف الله، وقد تبرأ منه نبي الإسلام غير مرة، مستقبل القبلة شاهراً يديه، وأبو بكر ينظر إليه من كثب.

(١) الاستيعاب ج ١/ ١٥٣ وفيه قال. هذا من صحيح الأثر

(٢) سيرة ابن هشام ج ٤/ ٥٣، طبقات بن سعد، ٤/ مصر، رقم التسلسل ٦٥٩.

قال الملك : فلماذا يسمي بعض الناس خالداً بـ«سيف الله  
المسلول»؟

قال العلوي :

إنَّه سيف الشيطان المسلول ولكن حيث إنَّه كان هدواً للإمام  
عليّ بن أبي طالب ؑ وكان مع عمر لما حرق باب دار «الصدّيقة»  
فاطمة الزهراء ؑ سمّاه بعض السّنة بسيف الله !

قال الملك :

وهل أهل السّنة أعداء عليّ بن أبي طالب؟

قال العلوي :

إذا لم يكونوا أعداءه فلماذا مدحوا من غصب حقه والتفوا حول  
أعدائه وأمكروا فضائله ومناقبه حتى بلغ بهم الحقد والعداء إلى أن  
يقولوا : (إن أبا طالب مات كافراً) والحال أن أبا طالب كان مؤمناً وهو  
الذي نصر الإسلام في أشد ظروفه ودافع عن النبيّ في رسالته !

قال الملك : وهل أن أبا طالب أسلم؟

قال العلوي : لم يكن أبو طالب كافراً حتى يسلم ، بل كان مؤمناً  
يخفي إيمانه ، فلما بُعث رسول الله ﷺ أظهر أبو طالب الإسلام على  
يده ، فهو ثالث المسلمين : أولهم . الإمام عليّ بن أبي طالب ؑ ،  
والثاني : السيّد خديجة الكبرى زوجة النبيّ ﷺ ، والثالث : هو أبو  
طالب ؑ .

قال الملك للوزير:

هل صحيح كلام العلوي في حق أبي طالب؟

قال الوزير: نعم ذكر ذلك بعض المؤرخين<sup>(١)</sup>.

(١) لقد شنّ المحالون حملة عظيمة على سيد الطحاة «أبي طالب» وزوجه الطاهرة فاطمة بنت أسد عليهما السلام، فسبوا إليهما كائناً مشتركين، بل إن أبا طالب مات على الكفر بعد المبعث، كل ذلك لأيهما والدا أمير المؤمنين علي عليه السلام ونحن سنتطرق إلى إيهامهما قبل البعث وبعدها من خلال نقطتين الأولى فيما يتعلق بإيمان السيدة لمطهرة فاطمة بنت أسد عليها السلام الثانية فيما يتعلق بإيمان الصديق الوصي أبي طالب عند مفارقه بن عبد المطلب عليه السلام.

أما بيان النقطة الأولى:

إن السيدة الصديقة الماركة مولانا فاطمة بنت أسد بن هاشم بن عبد مناف القرشية الهاشمية والدة أمير المؤمنين علي عليه السلام وطالب وعقيل وجعفر. قال الزهري هي أول هاشمية ولدت لهاشمي، وهي أيضاً أول هاشمية ولدت لحليفة، ثم بعدها فاطمة بنت رسول الله ولدت الحسن عليه السلام<sup>(١)</sup> ولها بنتان. الأولى: أم هانئ واسمها جعدة، وقيل فاحشة<sup>(٢)</sup> وقيل. همد، وهي التي صلى رسول الله في بيتها يوم لفتح والثانية قيل اسمها ربيعة<sup>(٣)</sup>، وقيل أسماء أخرى

(١) أسد الغابة ج ٧/ ٢١٣

(٢) بحار الأنوار ج ٤٢/ ١٢١ وتذكرة الخواص ص ٢٢

(٣) تذكرة الخواص ص ٢٢.

وكانت فاطمة عليها السلام قبل الإسلام تدين بدين الحنيفية الإبراهيمية، كما كانت من أوائل المؤمنات برسول الله ﷺ، بل هي أول امرأة آمنت برسول الله قبل خديجة عليها السلام وذلك: لما جاءت إلى أبي طالب لتبشره بمولد النبي فقال لها أبو طالب: اصبري سبباً أبشرك بمثله إلا السوء<sup>(١)</sup>. فبدل على إيمانها بالنبي قبل ولادته، نعم جددت إسلامها أو أكدت بعد مبعث النبي ﷺ. كما كانت أول امرأة هاجرت إلى النبي من مكة إلى المدينة<sup>(٢)</sup> على قدميها، وكانت من أبرز الناس برسول الله<sup>(٣)</sup>.

● قال ابن الجوزي الحنفي وهي فاطمة بنت أسد بن هاشم بن عبد مناف، أسلمت وهاجرت إلى المدينة، وتوفيت بها سنة أربع من الهجرة، وشهد رسول الله صلى الله عليه وآله [وآله] وسلم جنازتها، وصلى عليها ودعا لها، ودفع لها قميصه فألبسها إياه عند تكفينها.

ثم قال: وقال الرمزي: وكان رسول الله يزورها ويقبل عندها في بيتها وكانت صالحة.

ثم قال: عن ابن عباس: وفيها نزلت ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا جَاءَكَ الْمُؤْمِنَاتُ يَبَاطِلْنَ عَلَيْكَ أَنْ لَا يُشْرِكَنَّ بِاللَّهِ شَيْئًا وَلَا يَسْرِقْنَ وَلَا يَزْنِينَ وَلَا يَقْتُلْنَ أَوْلَادَهُنَّ وَلَا يَأْنِسْنَ بِمَتْرُسِكُمْ بَيْنَ أَيْدِيهِنَّ وَأَنْجُلِهِنَّ وَلَا يَعْصِيَنَّ أَمْرًا مِنْهُمْ وَأَسْتَغْفِرُ لَهُنَّ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾<sup>(٤)</sup>.

قال: وهي أول امرأة هاجرت من مكة إلى المدينة ماشية حافية، وهي أول امرأة بايعت محمداً رسول الله بمكة بعد خديجة<sup>(٥)</sup>.

(١) أصول الكافي ج ١/ ٤٥٢ ح ١

(٢) تذكرة الخواص ص ١٠ وأصول الكافي ج ١/ ٤٥٢.

(٣) أصول الكافي ج ١/ ٤٥٢

(٤) سورة الممتحنة ١٢

(٥) تذكرة الخواص لابن الجوزي الحنفي ص ٢٠

● قال الزهري: سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول: يُحشر الناس يوم القيامة عراة، فقالت: واسوأ منه! فقال لها رسول الله: فإني أسأل الله أن يبعثك كاسية.

قال: وسمعته يقول - أو يذكر - عذاب القبر، فقالت: واضعفاء! فقال: إني أسأل الله أن يكفيك ذلك<sup>(١)</sup>.

● قال ابن الصباغ المالكي: أمه (أي أم الإمام علي عليه السلام)؛ فاطمة بنت أسد بن هاشم بن عبد مناف تجتمع هي وأبو طالب في هاشم، أسلمت وهاجرت مع النبي صلى الله عليه وآله وسلم وكانت من السابقات إلى الإيمان بمنزلة الأم من النبي صلى الله عليه وآله وسلم، فلما ماتت كفنها النبي بميصه وأمر أسامة بن زيد وأنا أيوب الأنصاري وعمر بن الخطاب وغلاماً أسود فحفرها وقرها، فلما بلغوا لحدها حمى رسول الله بيديه وأخرج ترابه، فلما فرغ اضطجع فيه وقال: «الحمد لله الذي يحيي ويميت وهو حي لا يموت»، اللهم اغفر لأمي فاطمة بنت أسد، ولقنها حجتها، ووسع عليها مدخلها بحق بيتك محمداً والأبياء الذين من قبلي، فإنك أرحم الراحمين». فقيل: يا رسول الله، رأيتك وضعت شيئاً (الأصح: صغت) لم تكن وضعت (صغت) بأحد قبها؟

فقال صلى الله عليه وآله وسلم: ألتسها قميصي لتلس من ثياب الجنة، واضطجعت في قبرها ليحف عنها من صغطة القبر، إنها كانت من أحسن خلق الله صنفاً إليّ بعد أبي طالب عليه السلام<sup>(٢)</sup>.

● قال الشيخ المفيد: وأمّه فاطمة بنت أسد بن هاشم بن عبد مناف، وكانت كالأم لرسول الله ﷺ في حجرها، وكان ﷺ شاكراً لبرّها، وآمنت به في الأولين وهاجرت معه في جملة المهاجرين، ولما قبضها الله تعالى إليه، كفنها النبي ﷺ

(١) نفس المصدر

(٢) الأصول المهمة ص ٣١، وروى نحوه الحميري في مرائد السعطين ج ١/ ٣٢٨ ح ٣٠٨.

بقيمه ليدرك عنها هوام الأرض وتوسد في قبرها لتأمن بذلك ضغطة القبر، ولقنها الإقرار بولاية ابنها أمير المؤمنين عليه السلام لتجيب به عند المسألة بعد الدفن، فخصها بهذا الفضل العظيم لمتزلتها من الله عز وجل وحل ومه عليه السلام، والخبر بذلك مشهور<sup>(١)</sup>.

● قال العلامة الأربلي وأمه فاطمة بنت أسد بن هاشم بن عبد مناف، وكانت من رسول الله بمرلة الأم، رثته في حجرها، وكانت من السابقات إلى الإيمان وهاجرت معه إلى المدينة، وكفها النبي بقيمه<sup>(٢)</sup>

● وقال ابن الأثير الجزري:

«إن رسول الله كف فاطمة بنت أسد في قيمه واصطجع في قبرها، وحرأها حيراً، وروي عن ابن عباس نحو هذا، وراذ، فقالوا ما رأيك صنعت بأحد ما صنعت بهذه؟ قال: «إنه لم يكن بعد أبي طالب أترابي منها، إنما ألتها قيمه لتكسى من خل الجنة، واصطجع في قبرهم كيهون عليها عذاب القبر»<sup>(٣)</sup>

● وقال الكليني رضي الله عنه

«سمعت - أي فاطمة - رسول الله يقول: إن الناس يحشرون يوم القيامة عراة كما ولدوا، فقالت: وسواتاه، فقال لها رسول الله: فإني أسأل الله أن يعثك كاسية.

وسمعت يذكر ضغطة القبر، فقالت: واضعه، فقال لها رسول الله: فإني أسأل الله أن يكفيك ذلك، وقالت لرسول الله يوماً: إني أريد أن أعتق جاريته هذه، فقال لها: إن فعلت أعتق الله بكل عصو منها عصوا منك من النار. فبينما هو ذات يوم قاعد إذ أتاه أمير المؤمنين عليه السلام وهو يكي فقال له رسول الله ما يكيك؟

(١) إرشاد المفيد ص ٨ الباب ١ من الفصل ١

(٢) كشف الغمة ج ١ / ٨٢ باب المناقب

(٣) أسد الغابة ج ٧ / ٢١٣.

فقال: ماتت أمي فاطمة، فقال رسول الله: وأمي والله وقام مسرعاً حتى دخل فنظر إليها وبكى، ثم أمر النساء أن يغسلنها وقد <sup>تطهرت</sup> : إذا فرغتن فلا تحدثن شيئاً حتى تعلمنني، فلما فرغن أعلمنه بذلك، فأعطاهن أحد قميصيه الذي يلي جسده وأمرهن أن يكفنها فيه وقال للمسلمين: إني رأيتموني قد فعلت شيئاً لم أفعله قبل ذلك فسلوني لم فعلته، فلما فرغن من غسلها وكفنها، دخل <sup>فحمل</sup> جنازتها على عاتقه، فلم يزل تحت جنازتها حتى أوردها قبرها، ثم وضعها ودخل القبر فاضطجع فيه، ثم قام فأخذها على يديه حتى وضعها في القبر ثم انكب عليها طويلاً يناجيها ويقول لها:

ابنك انتك انتك ثم خرج، وسوى عليها، ثم انكب على قبرها فسمعوه يقول: لا إله إلا الله، اللهم إني أستودعها إليك، ثم انصرف، فقال له المسلمون إنا رأيناك فعلت أشياء لم تفعلها قبل اليوم، فقال: اليوم فقدت برّ أبي طالب، إني كنت ليكون عندها الشيء فتؤثرني به على نفسها وولدها وإني ذكرت القيامة وإن الناس يحشرون عرأة، فقالت: <sup>وأسوأها</sup> <sup>فصمت</sup> لها أن يعيشها الله كاسبه، وذكرت صعطة القبر فقالت: <sup>واضعفها</sup> <sup>فصمت</sup> لها أن يكفنها الله ذلك، فكفتها بقميصي واضطجعت في قبرها لذلك، ونكست عليها فلقنتها ما تسأل عنه ومثلت عن وليها وإمامها، فارتج عليها، فقلت: ابنك <sup>(١)</sup>

ملاحظة:

«قوله في الخبر (ارتج عليها) غير صحيح بل هو من صنع الدساسين في الأحبار، لأن هذا مخالف لمروياتنا الصحيحة أنها كانت على علم بوصيتها وإمامها وهو ابنها علي بن أبي طالب، لا سيما ما ورد من أن أبا طالب بشرها بأنها ستلد صبياً هو بمثابة رسول الله <sup>(٢)</sup>».

(١) أصول الكافي ج ١/ ٤٥٣.

(٢) نفس المصنوع ج ١/ ٤٥٢ ح ١.



وفي خير آخر قال لها: وتتعجبين من هذا أنك تحبلين وتلدن بوصيه  
ووزيره<sup>(١)</sup>.

وحديث الدار فيه دلالة قطعية على إمامة أمير المؤمنين في السنة الثالثة للبعثة  
حيما رفع النبي يد الإمام عليه السلام وقال: هذا أخي وحبيبي ووصيي عليكم فاسمعوا  
له وأطيعوا. إنها أم النبي حسما عتر عنها ذلك هو عليه السلام حيث قال لما ماتت:  
«جزاك الله من أم خيراً، لقد كانت خير أم، وكانت ربت النبي»<sup>(٢)</sup> كما أنه عليه السلام كثر  
عليها أربعين تكبيرة<sup>(٣)</sup>.

وروى صاحب مرآة العقول بإسناده عن أس بن مالك قال: لما ماتت فاطمة  
بنت أسد دخل إليها رسول الله فجلس عند رأسها وقال

رحمك الله يا أمي، كنت أمي بعد أمي، تجوعين وتشبعيني، وتعرين  
وتكسيني، وتسمعين نفسك طيب الطعام وتطعميني، تريدين بذلك وجه الله  
والآخرة<sup>(٤)</sup>.

والسؤال المطروح:

هل صحيح ما يقوله أعداء آل البيت عليهم السلام أنها كانت كافرة قبل الإسلام  
«معاذ الله»؟

والجواب:

لم يثبت عندنا - نحن الإمامية - ذلك، بل الثابت هو العكس لقرائن وشواهد  
كثيرة أهمها:

(١) نفس المصدر ج ١ / ٤٥٤ ح ٣

(٢) مقاتل الطالبين ص ٨، الإصابة ج ٤ / ١٣٨٠، الدر المنثور في طبقات ربات الخلد ص ٣٥٨،  
تذكرة الخواص ص ١١٠، الفصول المهمة للملكي ص ١٣، تاريخ الحميس ج ١ / ٤٦٨، وبحار  
الأنوار ج ٣٥ / ٧٠، وأصول الكافي ج ١ / ٤٥٣

(٣) بحار الأنوار ج ٣٥ / ٧٠.

(٤) مرآة العقول في شرح أخبار الرسول ج ٥ / ٢٧٨ ط / دار الكتب الإسلامية، تهران

١ - أنها كانت على دين الحبيفة، مدليل أنها كانت زوجة أبي طالب عليه السلام وصي الأنبياء، ومن كان هكذا يبعد في حقه أن يتزوج مشرقة، تماماً كما كان آباء النبي وأجداده كانوا جميعهم موحدين وصديقيين<sup>(١)</sup>.

٢ - أنها لما ولد الرسول الأكرم عليه السلام استبشرت بمولده، مما يدل على أنها كانت من المنتظرين لمجيئه عليه السلام، فقد روى الكليني والصدوق والمجلسي عن الإمام أبي عبد الله عليه السلام قال: إن فاطمة بنت أسد جاءت إلى أبي طالب عليه السلام تبشّره بمولد النبي عليه السلام فقال لها أبو طالب: اصبري سبناً آتيك بمثله إلا النبوة. وقال: السبت ثلاثون سنة، وكن بين رسول الله وأمر المؤمنين ثلاثون سنة<sup>(٢)</sup>.

٣ - ما ورد بالمستفيض من ما جاتها مع الله عز وجل عندما أتاها الطلق حول بيت الله وهي حامل بمولانا أمير المؤمنين علي عليه السلام فقالت: «أي ربي إني مؤمنة بك وبما جاء من عندك من رسل وكتبه وإني مصدقة بكلام جدي إبراهيم الخليل وأنه نبي البيت العتيق، فحق الذي بنى هذا البيت، ويحق المولود الذي في بطني إلا ما يئسرت علي ولادتي...».

وهنا أتبرك بما ورد عنها عليها السلام رزقني الله شفاعتها، فأروي عن كشف العمة عن بشائر المصطفى، والبحار عن غيبة النعماني ومعاني الأخبار وعمل الشرائع، عن سعيد بن حبير قال:

قال يزيد بن قعيب: كنت جالساً مع العباس بن عبد المطلب وفريق من بني عبد العزى بإزاء بيت الله الحرام، إذ أقبلت فاطمة بنت أسد أم أمير المؤمنين عليها السلام وكانت حاملة به لتسعة أشهر، وقد أخذها الطلق، فقالت: يا رب إني مؤمنة بك وبما جاء من عندك من رسل وكتب، وإني مصدقة بكلام جدي إبراهيم الخليل. -  
إلا ما يئسرت علي ولادتي.

(١) راجع كتابنا: الفوائد البهية ج ١/ ٤٧٥ ط ثانية

(٢) أصول الكافي ج ١/ ٤٥٢، بحار الأنوار ج ٢٥/ ٢٧ ح ١ عن معاني الأخبار

قال يزيد بن قعيب: فرأيت البيت قد اشتق عن ظهره، ودخلت فاطمة فيه، وغابت عن أنصارنا وعاد إلى حاله والترق لحائط فرمنا أن يفتح لنا قفل الباب فلم يفتح، فعلمنا أن ذلك أمر من أمر الله عز وجل، ثم خرجت في اليوم الرابع وعلى يدها أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام، ثم قالت: إني فصلت على من تقدمني من النساء، لأن آسية بنت مزاحم عبدت الله عز وجل سرّاً في موضع لا يحب الله أن يعد فيه إلا اضطراراً، وأن مريم بنت عمران هزّت السخلة الياسة بيدها حتى أكلت منها رطباً جياً، وأني دخلت بيت الله الحرام فأكلت من ثمار الجنة وأرزاقها، فلما أردت أن أخرج هتف بي هتف يا فاطمة، سمّيه عليّاً، فهو عليّ والله العليّ الأعلى، يقول إني شققت اسمه من اسمي، وأذنته بأدبي، وأوقفته على عمص علمي، وهو الذي يكثر الأصنام في بني، وهو الذي يؤذن فوق ظهر بيتي ويقدسي ويمجدني، فطوبى لمن أحته وأصده، وويل لمن أنقصه وعصاه

قالت فولدت عليّاً ورسول الله ثلاثون شهة، وأحبه رسول الله حباً شديداً وقال لها اجعلي مهده بقرب فراشي وكون عليّ أكثر تربته، وكان يطهر عليّاً في وقت غسله، ويوحره اللبن عند شربه، ويحرك مهده بعد نومه، ويباعيه في يقطته، ويحمله على صدره ورقبته ويقول هذا أخي ووليي وناصري وصفيي ودجري وكهفي وصهري ووصيي وزوج كريمي وأمي علي وصيني وحليفتي، وكان رسول الله يحمله دائماً ويطوف به جبال مكة وشعابها وأوديتها وفحاحها صلى الله على الحامل والمحمول<sup>(١)</sup>.

وهل يمنح الله تعالى جدار الكعبة - مع أن للكعبة باباً يمكن الدخول والخروج منه - لكافرة - حاشاها - ؟

وهل أن الله تعالى يحجره أن يضع قطعة علي المرتضى حليمة الله وحليفة

(١) بحار الأنوار ج ٩/٣٥ عن كشف اليقين وكشف الحق وبشائر المصطفى، وكشف العمة ج ١/٨٢، والمناقب ج ٢/١٧٤ بلفظ آخر.

رسوله في رحم طاهرة؟ معاذ الله إنه رب أحسن مثواها إنه على كل شيء قدير .

(٤) إن إنا طالب عليه السلام دعا وروحه وطمة رثهما في أن يلهمهما في اسم وليدهما الذي سوف يولد، حينما كنت تسميه وهو في بطنها بإسم أبيها «أسد» فلم يرض أبو طالب بهذا الاسم فقال هلم حتى نعدوا أنا قيس ليلاً، وندعوا خالق الخضراء، فلعله أن ينبتنا في اسمه، فلم أمسيا خرجا وصعدا أنا قيس، ودعيا الله تعالى، فأنشأ أبو طالب شعراً.

يا رب هذا العنق الدجي والعنق المتدجج المضي  
بين لنا عن أمرك المقصي لما سمي ذلك الصبي  
إذا حشحة من السماء، فرع أبو طالب طرفه، فإذا لوح مثل زمرجد أحصر  
فيه أربعة أسطر فأحده نكتا يديه وصفه، لى صدره ضمماً شديداً، فإذا مكتوب .

حصصتما بالولد الزكي والطاهر المتجيب الرضي  
وساميه من قاهر العلي عليه السلام اشتق اسمه من العلي  
فسر أبو طالب عليه السلام سروراً عظيماً، وحرز مهاجداً لله تعالى وعق بعشرة من  
الابل وكان اللوح معلقاً في البيت الحرم يعتمر به بنو هاشم على قریش حتى عاب  
رمان قتال الحجاج ابن الربير<sup>(١)</sup>

وليس صحيحاً ما روي في خبر ضعيف أن فاطمة سمّت ابها بإسم أبيها<sup>(٢)</sup>  
بعد خروجها من الكعبة، فإن ذلك يعتبر تحريفاً لمضمين الأخبار المتضاربة التي  
دلت على أن الله تعالى أمرها وهي في الكعبة أن تسميه علياً، فالأولى طرح ذاك

(١) يتبع المودة للقندوري، الحنفى ص ٢٥٥ وكعدة الغلب / الكجى الشافعى ص ٢٦٠

(٢) اسم أبيها «أسد» وحيدر من أسماء الأسد، والإمام علي عليه السلام كان يقول فيما نسب إليه في وقعة  
خيبر

«أنا الذي سميتي أمي حيدرة كليث غانات كره المنطرة  
أكبتكم بالسيف كبل السدرة»

الخبر بتقديم ما أشرنا إليه، أو أننا نجمع بين الأخبار المتعارضة بحمل ذلك الخبر على أنها سمته بإسم أبيها قبل أن تلد الإمام عليه السلام، ثم لما دخلت الكعبة سمى الله علياً، أو أن أبا طالب بعد ولادة زوجته جاءه التأكيد مرة أخرى من الله على تسميته بعلياً. أو يكون «حيدر» من الغابة الشريفة، فكانت أمه تناديه بحيدر لما عرفت منه القوة والشجاعة والبطولة والحمية، وهل هناك مثل أمير المؤمنين عليّ إلا رسول الله محمد؟ صلى الله على محمد وعليّ وآلهما.

(٥) كشف المعصوم عليه السلام عن ظاهرة آباء الإمام الحسين عليه السلام وأجداده ومنهم فاطمة بنت أسد، بقوله عليه السلام:

«يا مولاي يا أما عبد الله أشهد أنك كنت نوراً في الأصلاب الشامخة والأرحام المطهرة لم تجسك الجاهلية بأجاسها ولم تلبسك من مدلهجات ثيابها...»<sup>(١)</sup>

إن الثقل في الأصلاب الشامخة والأرحام المطهرة يستلزم أن تكون - أي هذه الأرحام والأصلاب - مؤمنة بالله تعالى لا مشركة، قال تعالى ﴿الَّذِي يَرْمِكُمْ جِبْنَ قَوْمٍ \* وَتَقَلُّبُكَ فِي السَّجْدِينَ﴾<sup>(٢)</sup>

ومعناها: تقلبك في الموحدين من نبي إلى نبي حتى أخرجك نبياً<sup>(٣)</sup> وكذا أئمة آل البيت عليهم السلام تقلبوا في الأصلاب والأرحام المطهرة عن السفاح والكر والفسق والمعجور وما شابه ذلك

(٦) دلت السيرة العقلانية القريبة من عصر البصر، على طهارتها قبل الإسلام، لذا مدحها الشعراء والأدباء بقصائدهم للتدليل على علو شأنها، وممن أشد الشاعر الكبير «الحميري» في قصيدة قال فيها:

(١) رواها الشيخ الطوسي في «المصباح» وكما أسقناه قولويه في كتاب «المرار»

(٢) سورة الشعراء ٢١٨-٢١٩

(٣) تفسير مجمع البيان ج ٧/٢٠٧، وتفسير القمي ج ٢/٢٥، والمواعظ البهية ج ١/٤٧٦.

ولسنته في حرم الله وأمنه  
بيضاء طاهرة الثياب كريمة  
في ليلة غامت نحوس نجومها  
ما لفت في حرق القوابل مثله  
والبيت حيث فناؤه والمسجد  
طابت وطاب وليدها والمولد  
وبدت مع القمر المنير الأسعد  
إلا اس آمنة النبي محمد<sup>(١)</sup>

### وأما النقطة الثانية:

لا ريب أن أبا طالب عليه السلام كان مؤمناً قبل البعثة وبعدها، وهذا ما أجمع عليه شيعة أهل البيت عليهم السلام، بل يظهر من الأخبار أنه كان من الأوصياء حسبما ورد في بعضها عن الإمام السبط الحسين بن علي عن والده أمير المؤمنين عليه السلام أنه قال: «والذي بعث محمداً بالحق أن نور أبي طالب يوم القيامة ليطفىء أوار الخلائق إلا خمسة أوار: نور محمد ونور فاطمة ونور الحسن ونور الحسين ونور ولده من الأئمة، ألا إن نوره من نورنا، خلقه الله من قبل خلق آدم بألفي عام<sup>(٢)</sup>»

وحل الأدلة التي سبقت على إيمان زوجة فاطمة بنت أسد، هي بنفسها حجة على إيمانه، «وقد ألف في إثبات إيمانه الكثير من السنة والشريعة، وقد أنهاها بعضهم إلى ثلاثين كتاباً، ومنها كتاب: أبو طالب مؤمن قريش للأستاذ عبد الله الخيري، الذي كاد أن يدفع حياته ثمناً لهذا الكتاب، حيث حاول الوهابيون في السعودية تنفيذ حكم الإعدام فيه، بسبب كتابه هذا

وقد نقل العلامة الأميني أسماء الكتب في إثبات ذلك، كالبرزنجي في أسنى المطالب، والأجهوري والإسكافي، وأبي نقاسم البلخي، وابن وحشي في شرحه لكتاب: شهاب الأخبار، والتلمساني في حاشية الشفاء، والشعراني وسبط ابن الجوري، والقرطبي والسبكي، وأبي طاهر، والسيوطي وغيرهم

(١) الملقب لابن شهر آشوب ج ٢/ ١٧٤

(٢) العدهرج ٢٨٧/٧ وبحار الأنوار ج ٣٥/ ١١٠ حديث ٣٩

«بل حكم جماعة منهم كأحمد بن الحسين الموصلي الحنفي المشهور بابن وحشي في شرحه على الكتاب المسمى بشهاب الأخبار للعلامة الفضاوي المتوفى ٤٤٥هـ إن بغض أبي طالب كفر، وبصر على ذلك أيضاً من المالكية العلامة الأجهوري في فتاويه، والتلمساني في حاشيته على الشفاء قال: لا ينبغي أن يذكر إلا بحماية النبي لأنه حماه ونصره بقوله وفعله، وفي ذكره بمكروه أذية للنبي، ومؤذي النبي كفر، والكافر يقتل، وقد أبو طاهر من أبعض أما طالب فهو كافر»<sup>(١)</sup>.

### ومن الأدلة على إيمان أبي طالب ما يلي:

١ - ما ورد من المديح على لسان المعصومين عليهم السلام دلالة عظمى على حلالة خطره وعظم أمره وعلو شأنه، وأهل البيت عليهم السلام أدري بأجدادهم من كل أحد، من هذه الأخبار ما رواه المجلسي بإسناده عن الكراجكي بسند معين إلى أمير المؤمنين عليه السلام أنه كان حالساً في الرحبة ولناس حوله، فقام إليه رجل، فقال يا أمير المؤمنين إنك بالمكان الذي أتوك الله وأنت مكذب في النار، فقال له فص الله فاك، والذي بعث محمداً بالحق نبياً لو شققت أبي في كل مذهب على وجه الأرض لشققت الله فيهم، أبي مكذب في النار وابنه قسيم الجنة والنار؟ والذي بعث محمداً بالحق إن نور أبي طالب ليظهر أنوار الحلائق إلا خمسة أنوار. نور محمد ونور فاطمة ونور الحسن ونور الحسين ونور ولده من الأئمة، ألا إن نوره من نورنا، خلقه الله من قبل خلق آدم بألهي عدم<sup>(٢)</sup>.

● وعن الكراجكي بإسناده إلى: بأن بن محمد قال:

كتبت إلى الإمام علي بن موسى عليه السلام جعلت فداك إني شككت في إيمان أبي طالب قال: فكتب «بسم الله الرحمن الرحيم، ومن يتغ غير سبيل المؤمنين

(١) المديح ج ٧/ ٣٨١

(٢) بحار الأنوار ج ٣٥/ ١١٠ ح ٣٩

نولّه ما تولّى! إما إنك إن لم تقر بإيمان أبي طالب كان مصيرك إلى النار<sup>(١)</sup>.

● وعن محمد ابن علي بن بابويه مثله<sup>(٢)</sup>.

ملاحظة

إن الحكم بالمصير إلى النار لأجل الشك بإيمان أبي طالب ﷺ دلالة كبرى على أن الاعتقاد بإيمانه هو من صلب العقيدة، ولو لم يكن على درجة عالية من الإيمان واليقين بل والعصمة لما كان الشك بإيمانه موحياً لدخول النار، وهل الشك بإيمان رجل عادي موجب للدخول في النار؟!

● وعن ليث المرادي قال.

قلت لأبي عبد الله ﷺ: سيدي إن الناس يقولون: إن أبا طالب في صحصحاح من نار بعلي مه دماغه، قال ﷺ: كذبوا والله إن إيمان أبي طالب لو وضع في كفة ميزان، وإيمان هذا الخلق في كفة ميزان لرجح إيمان أبي طالب على إيمانهم<sup>(٣)</sup>.

إلى غيرها من الأحبار الكثيرة بعصمه، ويكفي أن الله تعالى أمر النبي ﷺ أن يخرج من مكة لما مات أبو طالب، فليس بعده ناصر<sup>(٤)</sup>.

٢ - الأحبار الدالة على أنه كن من المنتظرين لولادة النبي ﷺ وأمه الوصي عليّ لما جاءت فاطمة بنت أسد نثره، فقل لها: اصبري مستأ يأتيك مثله، وقد تقدم الحديث<sup>(٥)</sup>.

وما ورد في روضة الكافي عن الإمام أبي عبد الله ﷺ قال: كان حيث

(١) نفس المصدر ج ٣٥ / ١١٠ ح ٤٠

(٢) نفس المصدر ج ٤١

(٣) نفس المصدر ج ٣٥ / ١١٢ ح ٤٤

(٤) نفس المصدر ج ٤٣

(٥) أصول الكافي ج ١ / ٥٢



طلقت آمنة بنت وهب، وأخذها المخاص بالنبي ﷺ حضرتها فاطمة بنت أسد امرأة أبي طالب، فلم تزل معها حتى وضعت، فقالت إحداهما للأخرى: هل ترين ما أرى؟ فقالت: وما ترين؟

قالت: هذا النور قد سطع ما بين المشرق والمغرب، فينما هما كذلك، إذ دخل عليهما أبو طالب، فقال لهما: ما لكما؟ من أي شيء تعجبان؟ فأخبرته فاطمة بالنور الذي قد رأت، فقال لها أبو طالب: ألا أبشرك؟ فقالت: بلى، فقال: إما أنك ستلدن غلاماً يكون وصي هذا المولود<sup>(١)</sup>

وهذان الحديثان يدلان على أن أبا طالب ﷺ كان وصياً من أوصياء الأنبياء، ويؤكد ما قلنا ما رواه الصدوق<sup>(٢)</sup> من أن عبد المطلب كان حجة، وأبو طالب كان وصيته<sup>(٣)</sup>. ولما رواه الكشي: إن أبا طالب كان مستودعاً للوصايا فدفعها إلى النبي ﷺ<sup>(٤)</sup>.

٣ - لو كان أبو طالب كافراً لكان شتم معاوية وحزبه والبربريون وأعدائهم على الإمام علي المرتضى ﷺ مع أن أمير المؤمنين ﷺ كان يدمهم ويرى عليهم بكفر الأبناء والأمهات وردالة النسب.

٤ - ورد في نصوص عدة أن أبا طالب أمر ولده جعفر أن يصل جناح ابن عمه رسول الله محمد في الصلاة، كما أمر حمزة بالثبات على الدين، هذا مضافاً إلى أنه أظهر سروره بالنبي عندما جهر بدعوته، فكان المدافع القوي عن ابن أخيه النبي محمد والمحمامي الوحيد له من المشركين، كما أنه أطاع النبي عندما أمر أعمامه بإتباع مولانا أمير المؤمنين علي ﷺ يوم الدار في السنة الثالثة للبعثة.

٥ - لو كان أبو طالب كافراً لما أمر ابنه المؤمن - بل الإيمان متجسد به -

(١) روضة الكافي ص ٢٥٠ رقم الحديث ٤٦٠

(٢) اعتمادات الصدوق ص ١١٠ وبحار الأنوار ج ١٥/ ١١٧

(٣) أصول الكافي ج ١/ ٤٤٥، وبحار الأنوار ج ٣٥/ ٧٣ ح ٨

بتولية أمره، ولكان الكافر حيثئذٍ أحقّ به، مع أن الخير قد ورد مستفيضاً بأن جبرائيل قال لرسول الله عند موت أبي طالب: إن ربك بقرئك السلام ويقول لك: اخرج من مكة فقد مات ناصرك<sup>(١)</sup>، وهذا يبرهن عن إيمانه لتحقيقه بتصرة رسول الله.

٦ - ترحم الرسول ﷺ عليه عندما مات، واستغفاره له باستمرار، وجزاه عليه، ووضح أنه لا يصح الترحم ولا الاستغفار للمشركين، من هنا قال النبي ﷺ لسفينة بنت حاتم الطائي: «لو كان أموك مسلماً لترحمنا عليه»<sup>(٢)</sup>. هذا مضافاً إلى مراثيات أمير المؤمنين عليّ عليه السلام بأبيه لدلالة على إيمانه، منها ما ورد:

أب طالب عصمة المستجير      وغيث المحول ونور الظلم  
لقد هبّ ففدك أهل الحفاظ      فصلّى عليك وليّ العمم  
ولقياك ربك رصوانه<sup>(٣)</sup>      ففكم كنت للظهور من خير عم<sup>(٣)</sup>  
فلو كان كافراً ما كان أمير المؤمنين عليه السلام يرثيه بعد موته، ويدعو له بالرصوان من الله تعالى.

٧ - لو كان كافراً لما أبقاه مع روجه فاطمة بنت أسد مع أنه ﷺ قد فرق بين ربيته وأزواجه عتبة وعتبة على ما تقدم. ورد متواتراً أن الإمام عليّ بن الحسين عليه السلام سئل عن أبي طالب أكان مؤمناً؟

فقال: نعم، فقليل له: إن ههنا قوماً يزعمون أنه كافر، فقال: «واعجباه! أيطعنون عليّ أبي طالب أو عليّ رسول الله؟ وقد نهى الله أن يقر مؤمنة مع كافر في غير آية من القرآن، ولا يشك أحد أن بنت أسد من المؤمنات السابقات، وأنها لم

(١) روضة الكافي ص ٢٨١ رقم ٥٣٦

(٢) السيرة الحلبية ج ٣/ ٢٠٥

(٣) بحار الأنوار ج ٣٥/ ١١٤.

تقول تحت أبي طالب حتى مات أبو طالب رضي الله عنه<sup>(١)</sup>

٨ - الأشعار الصادرة عن عبد مناف بن عبد المطلب «أبو طالب» تدل على إيمانه بالله تعالى وبرسوله ومن شعره في مدح الرسول ﷺ مطمئناً إليه من أنه لا يسلمه للأعداء، ولا تاركه لشيء أبداً حتى يهلك دونه فقال.

خليلي ما أذني لأول عاذل	بصعواء في حق ولا عند باطل
ولما رأيت القوم لا ودّ فيهم	وقد قطعوا كل العرى والوسائل
وقد صارحونا بالعداوة والأدى	وقد طأوعوا أمر العدو المزائل
وقد حالوا قوماً علينا أطفة	بعضون غيظاً خلفنا بالأنامل
صبرت لهم نفسي بسمراء سمحة	وأبيض عصب من ثراث المقاول
أعوذ برب الناس من كل طاعن	علينا سوء أو ملح يباطل
ومن كاشح يسعى لنا بمعينة	ومن ملحق في الدين ما لم نحاول
وثور ومن أرمى ثيراً مكهانة	مراق لي رقي في حراء ونازل
وبالبيت حق البيت من بطن مكة	ولله إن الله ليس بفاسل
وبالحجر المسود إذ يمشي بركمه	إذا اكتفوه بالصحي والأمائل
كذبتم وبيت الله تشرك مكة	ونضعن إلا أمركم في بلايل
كذبتم وبيت الله نبزي محمداً	ولما نطاعن دونه ونضل
وسلمه حتى نُصرع حول	ونُذهل عن أبنائنا والحلائل
وينهض قوم بالحديد إليكم	بهوض الزوايا تحت ذات الصلاص
وحتى نرى ذا الضغن يركب رده	من الطعن فعل الأنكب المتحامل
وإننا لعمر الله إن جدّ ما أرى	لتنسّر أسبافنا بالأمائل
بكفي فتى مثل الشهاب سميدع	أخي ثقة حامي الحقيقة باسل
شهوراً وإياماً وحولاً مجزماً	علينا وتأتي حجة بعد قبائل

(١) بحار الأنوار ج ٣٥ / ١١٤ حديث ٥٢

وما ترك قوم - لا أباً لك - متبلاً  
 وأبيض يُستقى الغمام بوجهه  
 يلوذ به الهلاك من آل هاشم  
 معيزان قسط لا يخيس شعيرة  
 لقد سفهت أحلام قوم تبذلوا  
 ونحن الصميم من دزاة هاشم  
 وسهم ومخزوم تعالوا وألبوا  
 فبعد مافى أنتم حير قومكم  
 ألم تعلموا أن ابننا لا مكذت  
 أشم من الشم الهاليل يتمي  
 لعمري لقد كلفت وجداً بأحمد  
 فلا زال في الدنيا جمالاً لأهلها  
 فأصبح فينا أحمد في أرومة  
 حديث بنفسي دونه وحميته  
 فأبده رب العباد بنصرة

بحوط الدمار غير ذرب مواكل  
 نعال التمامي عصمة للأرامل  
 فهم عنه في رحمة وفواصل  
 له شاهد من نفسه غير عائل  
 بني خلف قبضاً بنا والباطل  
 وآل قصي في الخطوب الأوائل  
 علينا العدا من كل طمل ونخامل  
 فلا تُشركوا في أمركم كل وأغل  
 لدينا ولا نعبأ بقول الأباطل  
 إلى حسب في حومة المجد فاصل  
 وأحبته حب الحبيب المواصل  
 زيناً لمن والاه رب المشاكل  
 نقف عنده سورة المطاول  
 ودأبت عنه بالدرا والكلاكل  
 وأظهر دياً حقه غير باطل<sup>(١)</sup>

وأشد مرة مطياً قلب ابن أخيه وأعداً له بالنصر

والله لن يصلوا إليك بجمعهم  
 فاصدع بأمرك ما عليك غضاضة  
 ودعوتني وزعمت أنك ناصح  
 وعرضت ديناً قد عرفت بأنه

حتى أوشد في التراب دفينا  
 وأشر بذلك وقرج مك عيوبا  
 فلقد صدقت وكنت أمينا  
 من خير أديان السريّة دينا

(١) العديري ح ٣٣٨/٧ نقل عن ابن هشام في أسيرة ح ٢٨٦/١ وقال ابن أبي الحديد في شرحه ح ٣١٥/٢ بعد ذكر جملة من شعر أبي طالب فكل هذه الأشعار قد جاءت محيية التواتر وقال ابن كثير في تاريخه ح ٥٧/٣ هذه قصيدة عظيمة بليغة جداً لا يستطيع يهولها إلا من نسبت إليه، وهي أصل من التعليقات السبع، وأنتع في تأدية المعنى فيها جميعاً، راجع العديري ح ٢٤٠/٧

لولا المخافة أن يكون معرة لوجدتني سمحاً بذاك مينا<sup>(١)</sup>

ولما جمع أبو طالب بني هاشم وبني عبد المطلب في شعبه وكانوا أربعين رجلاً، فحلف أبو طالب لئن شأكت محمداً شوكة لآتين عليكم يا بني هاشم، وحضن الشعب وكان يحرسه بالليل والنهار، وفي ذلك يقول

ألم تعلموا أننا وجدنا محمداً      نبياً كموسى خطّ في أول الكتب  
أليس أبونا هاشم شدّ أزره      وأوصى بنيه بالطعان وبالصرب  
وأنّ الذي علّقتم من كتابكم      يكون لك يوماً كراغية السقب  
أهيقوا أفيقوا قبل أن تحفر الرى      ويصبح من لم يحن ذنباً كدي الذنب<sup>(٢)</sup>

هذه حملة من شعر أبي طالب عليه السلام الطامح من كلّ شطره الإيمان المحالض، والإسلام الصحيح قال العلامة ابن شهر آشوب المازندراني في كتابه متشابهات القرآن عند قوله تعالى: ﴿وَلْيَنْصُرُوا اللَّهَ مِنْ بَيْنِهِمْ﴾ في سورة الحج إن أشعار أبي طالب الدالة على إيمانه تريد على ثلاثة آلاف بيت يكشف فيها من يكشف النبي ويصتح نبوته

والعجب كيف لا تكون كثرة أشعاره دليلاً على عبد المعاندين - على إيمانه وإسلامه؟ ولو وجد واحد منها في شعر أي واحد من كبارهم وساداتهم أو نثره لأصق لكل على إسلامه، لكن جميعها لا يدن على إسلام أبي طالب بنظر المعاندين.

ولا عجب من هذا أن القوم زعموا لإسلام أبي بكر دون أبي رسول الله والإمام علي، وذلك بعد أن عجزوا عن بوقية في الولد فوجهوها إلى والديه، مع أن سيرته لو اتصف بخطر منها أبو قحافة لعلقوها على الأعواد تتلى على الناس سراً وجهرًا، ولكنه أبو طالب سيد البطحاء وكفيل صاحب الرسالة، ودرعه من كل سوء

(١) بحار الأنوار ج ٣٥ / ٨٧

(٢) نفس المصدر ص ٩٢

وعادية، حيث أبي الباطل إلا أن يكون صدأً للحق والحقيقة.

٩ - تواتر عنه عليه السلام أنه استسقى بالنبي يوم أصاب مكة فحط، أخرج ابن عساكر في تاريخه عن جلهمة بن عرفطة قال قدمت مكة وهم في فحط، فقالت قریش: يا أبا طالب! أقحط الوادي، وأجذب العيال، فهلتم واستسقى فخرج أبو طالب ومعه غلام كأنه شمس دجن تجلت عنه سحابة قماء وحوله أغيلمة فأخذه أبو طالب فألصق ظهره بالكعبة، ولاذ بإصبعه العلامة، وما في السماء قرعة فأقبل السحاب من هنا وهناك وأعدق واغدودق وانفجر له الوادي وأخصب البادي والنادي، ففي ذلك قال أبو طالب:

وأيص يُستقى الغمام سوجهه      ثمال اليتامى عصمة للأرامل  
يلوذ به الهلاك من آل هاشم      هم عده في نعمة وفواصل  
وميزان عدل لا يحبس شعيرة      ووزان صدق ورنه غير هائل<sup>(١)</sup>

مصاعاً إلى سروره عند ولادة إمام علي وما فعله على جبل أبي قيس

١٠ - ما قاله النبي الكريم ﷺ معظماً ومجلاً لأبي طالب بقوله «يا عم كملت يتيماً وريت صغيراً وبصرت كبيراً، فحزاك الله عني حيزاً، ثم أمر علياً بنفسه»

ويروى أن أبا طالب عليه السلام قال لرسول الله: أنفقه الحشة؟ قال: «يا عم إن الله علمني جميع الكلام، قال: «يا محمد اسدن لمصافاً قطلاها» يعني اشهد مخلصاً: إن لا إله إلا الله، فبكى رسول الله وقد: «إن الله أقر عيني بأبي طالب»<sup>(٢)</sup>.

(١) شرح البخاري للمقطلاني ج ٢/ ٢٢٧ وللمرهب لندبة ج ١/ ٤٨، الحصاص الكبرى ج ١/ ٨٦، ١٢٤، شرح بهجة المحافل ج ١/ ١١٩، السيرة الحلبية ج ١/ ١٢٥ السيرة النبوية/ زبي دحلان هامش الحلية ج ١/ ٨٧، طلبة الغالب ص ٤٢، لشهرستاني في الملل والنحل، الفصل ٢/ ٢٢٥ والعديرج ٣٤٦/ ٧

(٢) البحار ج ٣٥/ ٧٨ نقلاً عن المناقب لابن شهر آشوب

والحزن الذي صدر من النبي عندما توفي أبو طالب، حتى أنه سُمي ذلك العام بعام الحزن حياً له ولخديجة، لدلالة مهمة على أهمية أبي طالب كركن من أركان الرسالة يومذاك.

### الشبهات الواهية:

قد استدل القائلون بكفر أبي طالب - وحاشاه أن يكون كذلك - بشبهات واهية، نذكر أهمها، وهي:

#### الشبهة الأولى:

ما رواه هؤلاء عن أبي سعيد الخدري أنه سمع رسول الله ﷺ، وقد ذكر عنده عمه، فقال: «لعله تنفعه شفاعتي يوم القيامة، فيجعل في صحضاح من نار يبلغ كعبيه يعني منه دماغه»

وفي لفظ آخر من طريق سفيان الثوري عن عبد الملك بن عمير عن عبد الله بن الحارث قال حدثنا العباس بن عبد المطلب أنه قال: قلت للنبي ما أعيت عن عمك فإنه كان يحوطك ويغضب لك؟ قال «هو» في صحضاح من نار، ولولا أما لكان في الدرك الأسفل من النار

يورد عليه:

أ - حديث الصحصاح متهافت، فرواية تقول إنه في صحصاح من نار بالفعل، وأخرى تنص على أنه سيكون في صحصاح يوم القيامة، وهذا التعارض والتهافت يوجب سقوط روايات الصحصاح عن الاعتبار  
هذا مضافاً إلى المناقشة في الأسيد لمكان سفيان الثوري والمعيرة بن شعبة وأمثالهما من روايات أهل الصلال وموضوعات بني أمية.

---

(١) صحيح البخاري/ أبواب المناقب - باب قصة أبي طالب - صحيح مسلم ج ٩/ ٩٢ - كتاب الإيعاد/ باب كفة المشرق - طغفان بن سعد ج ١/ ١٠٦ ط/ مصر، مسند أحمد ج ١/ ٢٠٧، تاريخ ابن كثير ج ٣/ ١٢٥

ب - أفاد حديث الصحصاح أن الشفاعة قد تنفع أما طالب يوم المعاد، مع أن المشرك لا تناله الشفاعة، ولو سلمنا أنه مات مشركاً، فكيف يرجو النبي أن يتشفع لعمه يوم القيامة والشفاعة رحمة وقد نهى عز وجل أن يترحم على مشرك؟

قد يقال .

إن النبي ﷺ طلب من أبي طالب عليه السلام النطق بالشهادتين حتى تناله الشفاعة يوم الآخر، كما هو مفاد بعض الأحبار<sup>(١)</sup> «من أن النبي طلب منه النطق بهما ليستحل له بها الشفاعة» فلم يعطه إياها.

قلنا: إن الشفاعة لا تحل لمشرك، فلماذا حلت لهذا المشرك بالذات، ولو فرصاً أن أما طالب مات على غير الإسلام، فلا مجال لقول النبي «لعله تنفعه شفاعتي يوم القيامة» وذلك لأن الشرك يعني حكم الشفاعة، فهو من قبيل السالبة بانتفاء الموضوع، فإذا ارتفع الموضوع ارتفع الحكم، وهذا هكذا، بحيث إن الشفاعة حكم يدور مدار وجود المسلم، والحكم معق بموضوعه وهو هنا المسلم، فلا شفاعة حيث لا كافر.

ولو مات كافراً - حسب يدعون - كيف تناله الشفاعة يوم القيامة، فلما دل الحر على الشفاعة له، استلزم ذلك أنه مات مؤمناً

ح - إن عدم نطق أبي طالب بالشهادتين، ليس دليلاً على كفره، لأن الشاهد طريق لإظهار الإيمان والإسلام، وقد يكون أبو طالب مأموراً بذلك ليحكم بها دفاعه عن رسول الله ﷺ، لذا قل «ما تجرأ علي المشركون إلا بعد موت أبي طالب» هذا مصافاً إلى أن التشهد يكون مسبوقاً دائماً بحالة عدم الإيمان لا سيما في بداية البعثة، أما بعدها أو في وسطها، فالتشهد حيث يعتز تأكيداً لحالة الإسلام واعترافاً بفضل أمم الناس

(١) المديح ٢٤/٨



د - من كان قادراً على إخراج أبي طالب من الدرك الأسفل إلى الضحضاح، هو قادرٌ على إخرجه أيضاً من الضحضاح، وإخراجه من الدرك الأسفل يعتبر شفاعاً، فلما لا يكمل لعمه هذه الشفاع فيخرجه من أصل الجحيم؟

#### الشبهة الثانية:

ما رواه البحاري ومسلم عن ابن المسيب عن أبيه قال: حصرت أبا طالب الوفاة، أتى إليه النبي ﷺ وكان عنده أبو جهل وعبد الله بن أبي أمية، فقال له النبي: يا عم قل لا إله إلا الله أحاج لك بها عند الله، فالتفت أبو جهل وعبد الله بن أبي أمية إلى أبي طالب وقالوا: أتريد أن تصو عن دين أبيك عند المطلب؟ وكثر النبي قوله، إلا أن أبا جهل وعبد الله معاه من ذلك، وكان آخر ما قاله أبو طالب على دين عند المطلب، وامتنع عن قول لا إله إلا الله، فقال النبي ﷺ: والله لأستغفرن لك ما لم أله عك، فأمر الله تعالى: ﴿ مَا كَانِ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا أُولِي قُرْبَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُمْ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ ﴾ (١).

وأمر الله في أبي طالب: ﴿ إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ ﴾ (٢).

#### والجواب:

١ - إن المسيب الناقل للرواية منهم بعض الإمام علي عليه السلام كما نص عليه البعض (٣)، فالرواية مصفاة إلى ذلك من المراسيل، ولا حجة فيها، فهي من دسائس بني أمية.

(١) سورة التوبة ١١٣.

(٢) سورة القصص ٥٦، والرواية أخرجه البحاري في الصحيح من كتاب النصر في القصص ج ١٨٤/٧.

(٣) العارات للنفسي ج ٢/٥٦٩.

٢ - إن الآية ١١٣ من سورة التوبة نزلت على رسول الله في السنة التاسعة للهجرة على ما هو المشهور بين المحدثين والمفسرين، بل إن بعض<sup>(١)</sup> المفسرين يرى أنها نزلت آخر ما نزلت من القرآن، مع أن مشهور<sup>(٢)</sup> المؤرخين يصح على أن وفاة أبي طالب كان في السنة العاشرة للبعثة

قال ابن إسحاق:

«إن حديجة ست حويلد وأبا طالب هنكا في عام واحد، فتابعت على رسول الله المصائب بهلك حديجة، وكانت له وزير صدق على الإسلام يشكو إليها، وبهلك عمه أبي طالب، وكان له عصداً وحرزاً في أمره، ومنعةً وناصرأ على قومه، وذلك قل مهاجره إلى المدينة بثلاث سنين، فلما هلك أبو طالب نالت قريش من رسول الله من الأذى ما لم تكن تطمع به في حياة أبي طالب، حتى اعترضه سفيه من سفهاء قريش فشر على رأسه قراباة<sup>(٣)</sup>»

٣ - إن الله تعالى بهي المسلمين عن هودة الكفار هي آيات عدة نزلت قل سورة التوبة وقل موت أبي طالب كما في قوله تعالى: ﴿لَا يَجِدُ مَوْتًا يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّ مَنَ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ﴾<sup>(٤)</sup> وقوله تعالى ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا الَّذِينَ آمَنُوا قُلُوبُهُمْ مُدَّوْنِ الْمُؤْمِنِينَ﴾<sup>(٥)</sup>.

وبحسب تعلم أن الاستعمار من أظهر مصاديق المودة والمحبة للكافر، وقد بهي الله عن مودتهم في الآيات المتقدمة وغيرها، فكيف يمكن - والحال هذه - أن

(١) صحيح البخاري ج ٧/ ٦٧ في آخر سورة النساء، الكشف ج ٢/ ٤٩ وتفسير القرطبي، والاتفان، وتفسير الشوكاني.

(٢) الكامل في التاريخ ج ٢/ ٩٠، سيرة ابن هشام ج ٢/ ٥٧

(٣) سيرة ابن هشام ج ٢/ ٥٧، والكامل في التاريخ ج ٢/ ٩٠

(٤) سورة المجادلة ٢٢ قال في الاتقان ج ١ ١١ أنها نزلت قبل التوبة سبع سور

(٥) سورة النساء ١٤٤

يرحل أبو طالب من الدنيا، ويقسم النبي بأنه سيستغفر له حتى ينهيه الله تعالى عن ذلك؟

إن إلقاء نظرة على أسباب نزول الآية ١١٣ من سورة التوبة، يدفع ما طه العامة بشأن طلب الرسول ﷺ الاستغفار للمشركين، فقد ورد في أسباب نزولها، أن جماعة من المسلمين كانوا يقولون للرسول محمد ﷺ ألا تستغفر لآبائنا الذين ماتوا في الجاهلية؟ فزلت الآية وبطيرها تذرهم بأن لا حق لأحد أن يستغفر للمشركين حتى لو كان المستغفر هو رسول الله.

### الشبهة الثالثة:

استدل المنكرون<sup>(١)</sup> لإيمان أبي طالب عليه السلام بقوله تعالى: ﴿وَهُمْ يَبْهَوْنَ عَنْهُ وَيَنْتَوُونَ عَنْهُ وَإِنْ يُهْلِكُونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ﴾<sup>(٢)</sup>

بدعوى أن هناك فريقاً من المكين المدافعين عن رسول الله، ولكنهم في الوقت نفسه يتعدون عنه

وبعبارة أخرى: إن الآية الماركة - نظر هؤلاء - برئت بأبي طالب الذي كان يهوى الناس عن أذى الرسول، وينأى عن أن يدخل في الإسلام  
يورد عليه.

١ إن هذه الآية ليست صريحة في المدعى، بمعنى أنها ليست نصاً قطعياً للدلالة على دعواهم هذه، بل هي مجمعة من حيث التطبيق على سيد البطحاء أبي طالب، فلا بد من الرجوع - في حال وجود إجمال في آية ما - إلى النصوص التي توضح المراد، وقد دلت - أي النصوص لصحيحة - على عكس ما يدعون، فقد ذكر الطبرسي عن ابن عباس ومحمد بن الحنفية والحسن والسدي وقتادة ومجاهد

(١) أمثال المسقلاني في الإصابه ج ٢/ ١١٥ وتفسير ابن كثير ج ٢/ ١٢٧ وتفسير الحازن ج ٢/ ١١ ودلائل النبوة للبيهقي ج ٢/ ٣٤٠

(٢) سورة الأنعام: ٢٦

والجباثي من أن المراد بالآية هم الكفار كانوا يهون الناس عن إتباع النبي ويتواعدون عنه فراراً منه<sup>(١)</sup> بل إن الروايات التي فترت الآية بأبي طالب مروية بواسطة عطاء ومقاتل<sup>(٢)</sup>، وهذا لا يصح لأن هذه الآية معطوفة على ما تقدمها وما تأخر عنها معطوف عليها، وكلها في ذم الكفار المعاندين للنبي ﷺ فقوله تعالى في الآية المتقدمة على الآية موضع البحث ﴿وَلَا يَرْوُا سَكْلاً يَهتَدُونَ بِهَا إِذَا جَاءَهُمْ وَلَهُ يَحْذَرُونَكَ يَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنْ هَذَا إِلَّا أَسْطِيرُ الْأَوَّلِينَ﴾<sup>(٣)</sup>، وكذا الآية المتأخرة عن الآية ٢٦ ﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الْمُؤْمِنُونَ عَلَى النَّارِ فَقَالُوا لَئِنَّا نَارُ وَلَا تَكُذِّبُ بِتَابِتٍ رَّبًّا وَتَكُونُ مِنَ الْمُنْذَرِينَ﴾<sup>(٤)</sup> لا يطبق شيء من أوصافها على سيدنا أبي طالب عليه السلام الذي لم يُعهد أو يُعرف منه إلا التشجيع على إتباع النبي محمد ﷺ والنصرة له باليد واللسان، فكان كثير الطلب من غيره ممن تربطه به علاقة حميمة أو نسبة أن يدخل في هذا الدين، وأن يتمسك به ويصبر عليه، والأخبار بهذا الصدد كثيرة يشهد له بها العامة والخاصة

٢ - إن قوله تعالى في سورة القصص: ﴿إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ﴾ نزلت في أبي طالب بعد وفاته فيما رعموه عن الصحيحين، وهذا لا يتم مع قوله تعالى ﴿يَهْنُونَ عَنْهُ وَيُسَاوِدُونَ﴾ الواردة في أناس أحياء - أي في أبي طالب - فإن سورة الأنعام التي فيها الآية المسحوت عنها نزلت جملة واحدة بعد سورة القصص بحمس سور (كما في الاتفاق ح ١/ ١٧) فكيف يمكن تطبيقها على أبي طالب وهو رهن أطباق الثرى، وقد توفي قبل نزول الآية برهة طويلة<sup>(٥)</sup>

وبعبارة أخرى:

إن الآية ٢٦ من سورة الأنعام، والآية ٥٦ من القصص نزلتا - بحسب رعم

(١) تفسير مجمع البيان ج ٤/ ٢٢، والمدير ج ٨/ ٥

(٢) نفس المصدر.

(٣) سورة الأنعام ٢٥

(٤) سورة الأنعام ٢٧

(٥) القدير ج ٨/ ٥ - ٦ يتصرف في بعض ألفاظه

بعض العامة - بعد وفاة أبي طالب عليه السلام ، مع أن الآية ٥٦ / القصص نزلت قبل الأنعام - التي نزلت جملة واحدة - بخمس سور، وهذا دليل على أن سورة الأنعام قد نزلت بعد وفاة أبي طالب بمدة، فكيف يدعى إذن أنها نزلت حين وفاته عليه السلام ؟  
ومما يؤكد أن سورة الأنعام قد نزلت دفعة واحدة ما رواه ثلة من المفسرين<sup>(١)</sup> من أن أسماء بنت يزيد كانت ممسكة بزمام باقة النبي عليه السلام وذلك بعد بيعة العقبة، التي كانت بعد وفاة أبي طالب عليه السلام بمدة طويلة

٣ - كيف ينهى أبو طالب عليه السلام عن رسول الله وقد كان معتقداً به مد كان ابن أخيه صغيراً، ففي أحبارنا أن أبا طالب كان من المنتظرين مجيء النبي محمداً عليه السلام ، وفي أحبار العامة، كان يعلم نبوة النبي بواسطة الراهب بحيرا وبصيحته لأبي طالب بشأن النبي عليه السلام هذا مضافاً إلى ما أورده الطرفان - الحاضرة والعامة - من أن أبا طالب عليه السلام كان يستسقي برسول الله عندما تجذب سماء مكة مطرها.

٤ - أن ما استدلل به المكررون لإيمانه بالآية المتقدمة، محالٌ لسيرة سيدنا أبي طالب عليه السلام المدافع عن رسالة الإسلام، ويكفي ما فعله مؤمن قريش - سيد العرب والعجم آنذاك - من النصرة والتأييد لرسول الله عندما حاصر المشركون ابن أخيه حصاراً اقتصادياً واجتماعياً وسياسياً، وظل في تلك الفترة فيها المحامي والناصر والمعين، ترك فيها كل أعماله وسلك سبي هاشم إلى وادي بين حبال مكة يُعرف شعب أبي طالب حيث بنى الأبراح الحاضرة في الشعب للوقوف بوجه أي هجوم قد تشه قريش عليهم، وكان في كل ليلة يوقظ رسول الله من نومه ويأخذه إلى مضجع آخر بعده، ويحعل ابنه الحبيب إليه أمير المؤمنين عليّ روجي فداه في مكانه، ألا يدل هذا على أنه كان مؤمناً نسي ورسالته؟!

(١) الدر المنثور ج ٢/٣، عن الطبرسي، وابن مردويه وقد ذكر فيه برولها جملة واحدة في مكة أو باستثناء آية أو آيتين ليست الآية المذكورة واحدة منها والاتقان ج ١/٣٧، السيرة الحلبية ج ١/٢٦٠

لم يكن لأبي طالب ذنب سوى أنه أبو علي بن أبي طالب إمام التقيين وقائد  
الفر المحبطين وقسيم الجنة والنار، وباب حطة الذي من دخله فهو مؤمن ومن لم  
يدخله فهو كافر.

### وصاية أبي طالب عليه السلام

كان أبو طالب عليه السلام وصياً من أوصياء الأنبياء، ومعنى كونه وصياً أي أنه  
كان منبثاً من قبل الله عز وجل حسبما استظهرناه من الأخبار، وكذا كان أبوه عبد  
المطلب حيث كان منبثاً في نفسه من الله تعالى، لما روي من أن عبد المطلب كان  
حجة، وأبو طالب كان وصيه عليه السلام <sup>(١)</sup>.

ومفهوم الحجة وإن كان يشمل كل ما يُختَج به على الآخرين سواء كان  
معصوماً أم لا، إلا أنه هنا يُصَرَّف إلى خصوص المعصوم بقربة أن هناك وصياً من  
بعده، هذا مضافاً إلى القرائن الخارجية الدالة على بيوتهما التسديدية، لأن السوة  
من «الساء أي الحر، فالصبي أي المختار، لذا قال الله تعالى للملائكة ﴿فَقَالَ  
أَلَيْسَ لِي بِأَسْمَاءَ هَؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ <sup>(٢)</sup> أي أحبروني إن كنتم صادقين بدعواكم  
أنكم أحق بالأمر من آدم. ثم قال الله لآدم ﴿قَالَ يَتْلَأُمَ أُيْتُهُمْ بِأَسْمَاءَ هُمْ فَلَمَّا أَتَاهُمْ  
وَأَسْمَاءُ هُمْ﴾ <sup>(٣)</sup> فالإناء هو الإحصار، ونسوة أبي طالب كنسوة أبيه من قبل هي النسوة  
التسديدية التوفيقية وهكذا أغلب أنبياء بني إسرائيل كانوا مسددين من قبل الباري  
عز وجل وأما الموحى إليهم بالتشريع فكانوا قليلين كالأنبياء أولي العزم ورد عليهم  
قليلاً.

وبالجملة فإن نبوة عبد المطلب وأبيه عبد صاف مما لا يجب أن يرتاب بها  
دو مسكة، ولهما بأم موسى أسوة وهي التي أوحى الله إليها ﴿وَأَوْحَيْنَا إِلَيْكَ أَمْرَ مَوْسَى أَنْ

(١) الاعتقادات للصدوق ص ١١٠ وبحار الأنوار ج ١٥/ ١١٧

(٢) سورة البقرة ٣١

(٣) سورة البقرة: ٣٣

أَرْصِيْعَةً فَإِذَا خِفْتُ عَلَيْهِ فَأَلْقِيْهِ فِي الْبَحْرِ وَلَا تَحْزَنْ إِنَّا رَادُّوهُ إِلَيْكَ وَجَاعِلُوهُ مِنْكَ  
الرَّسُوْلَ ﴿١﴾ .

فقد عيّن الله لأمّ موسى الوطيمة العملية، وهكذا بالنسبة إلى عبد المطلب  
وعند مناف فقد أراد الله بحكمته أن يبرر فصدهم على سائر الناس في الفترة ما بين  
عيسى ونبيّنا محمّد عليه وآله السلام

كما أن لهما أسوة بمریم عليها السلام ، وبالْحَصْر عليه السلام الذي أفاض الله تعالى عليه  
العلم اللدني مع أنه ليس نبي بل وليّ صالح عني قول المشهور حسبما جاءت به  
الأخبار، وعلى فرض كونه نبياً - حسب استعادته بعض لنون العظمة في قوله تعالى  
أتيناه رحمة من عبدنا <sup>(١)</sup> - فلا يراد منها لتشريعة في مقابل شريعة موسى عليه السلام ،  
بل هي بؤة تسديدية، وعلى فرض سنم تكونها تشريعة فلا تناهض تشريع  
موسى عليه السلام وذلك لأن النبيّ موسى مكف بالظاهر، والحصر عليه السلام مكلف  
بالطرق، وكذا عبد المطلب وأبو طالب عليهما السلام طبق القدة بالقدة

وهكذا حدثنا البريح عن خالد بن سنان العسي فقد ذكر المؤرخون

[أنه كان في الفترة - أي ما بين السنين الكريمين عيسى ومحمّد عليهما السلام - قيل  
كان نبياً، وكان من معجزاته أن ناراً ظهرت بأرض العرب فافتتوا بها وكادوا  
بتمحسون، فأخذ خالد عصاه ودخلها حتى توسطها ففرقها، وهو يقول هذا نداء كل  
هذي مؤدى <sup>(٢)</sup>، لأدخلها وهي تلتقي ولأحرقن منها وثيابي ندى، ثم أنها طفت  
وهو في وسطها.

فلما حضرته الوفاة قال لأهله إذا دُفنت فإيه متجيء عانة من حمير يقدمها  
غير أنر فيصرب قري بحافره، فإذا رأيتم ذلك فانشوا عني إياي سأحرركم بجميع

(١) سورة القصص ٧

(٢) سورة الكهف ٦٥ لاحظ تفسير الميراث للذهابطي ج ١٣ / ٣٤٢

(٣) في نسخة لأعلام للركني ' هذا نداء كل هادي مورا إلى الله الأعلى، لأدخلها وثيبي تنلا

ما هو كائن، فلما مات ودهوه رآوا ما قل، فأرادوا نشه، فكره ذلك بعضهم قالوا: بخاف إن نشناه أن تستنا العرب بأن بشنا ميتاً لنا فتركوه.

ف قيل إن النبي (ص) قال فيه . ذلك نبي ضيعة قومه، وأنت امته النبي قامت به<sup>(١)</sup>.

وقد عبرت النصوص المتصافرة عن أئمة آل البيت عليهم السلام بالرؤيا الصالحة بأنها جزء من سبعين جزء من النبوة، ولا يراد منها النبوة التشريعية بل التسديد والإخبارات التكوينية.

فقد ورد عن رسول الله قال الرؤيا الصالحة يشر بها المؤمن وهي جزء من ستة وأربعين جزءاً من النبوة<sup>(٢)</sup>

وعنه عليه السلام الرؤيا الصالحة بشرى من الله وهي جزء من أجزاء النبوة<sup>(٣)</sup>

وعنه عليه السلام الرؤيا الصالحة جزء من سبعين جزء من النبوة

وعن الإمام الصادق عليه السلام أن رأي المؤمن رؤياه جزء من سبعين جزء من النبوة، ومنهم من يعطى على الثلاثين

وعنه عليه السلام رأي المؤمن ورؤيه في آخر الزمان على سبعين جزءاً من أجزاء النبوة

وعن محمد بن كعب وعائشة أول ما يده به رسول الله من الوحي الرؤيا الصادقة، وكان يرى الرؤيا فتأتيه مثل فلق نصح<sup>(٤)</sup>.

فإذا كان رؤيا المؤمن جزءاً من أجزاء النبوة، فليكن رؤيا عند المطلب وأبي

(١) الكامل في التاريخ ج ١/ ٣٧٦

(٢) ميراث الحكمة، ري شهري ح ٣/ ١٠١١

(٣) نفس المصدر

(٤) مصدر كل هذه الأحاديث ميراث الحكمة ح ٣/ ١٠١١



طالب من هذا القبيل ولكن بمستوى أرفى مما هو عليه المؤمنون الصالحون، وليس معنى صوابية رؤيا المؤمن أنه صار نبياً مشرعاً بل رؤياه من قبيل التسلية والتوفيق، وهكذا ورد عن عبد المطلب أنه نبي في المنام أن احفر طيبة، قال قلت: وما طيبة؟ قال: ثم ذهب - أي من أتاه في المنام - فرجعت الغد إلى مضجعي فتمت، فجاءني فقال: احفر بزة، قال قلت: وما بزة؟ ثم جاءه مرة ثالثة، فقال له احفر المصنونة، قلت: وما المصنونة؟ ثم جاءه مرة رابعة، فقال له: احصر زمزم، إنك إن حفرتها لا تدم، قلت: وما زمزم؟ قال: تراث من أبيك الأعظم لا تنزف أبداً ولا تدم، تسقي الحجيج الأعظم، فلما بين له شأنها ودل على موضعها وعرف أنه قد صدق، عدا بمعهوله ومعه ابنه الحارث ليس له ولد غيره، فحصر بين إصاف وبائلة في الموضع الذي تحر فيه قريش لأصامها، وقد رأى العراب يقر هناك، فلما بدا له الطوي كبر، فعرفت قريش أنه قد أدرك حاجته، فقاموا إليه فقالوا: إنها بئر أبي إسماعيل، وإن لنا فيها حقاً فأشركنا معك، قال: ما أنا بفاعل، هذا أمر حُصصت به لديكم، قالوا: إنا عبر تاركيك حتى نحاصمك فيها، قل: واجعلوا بيبي وبيبيكم من شئتكم، قالوا: كاهنة بني سعد بن هذيم وكانت بمشارف الشام، فركب عبد المطلب ومعه نفر من بني عبد مناف، فلما أشرفوا على الهلاك من شدة العطش، ركب عبد المطلب راجعاً إلى دياره، فلما انبعثت به راحلته انفجرت من تحت خفها عينٌ عدة من ماء، فكبر وكثر أصحابه وشربوا وملأوا أسقيتهم، ثم دعا القبائل من قريش فقل: هلموا إلى الماء فقد سقانا الله، ثم قالوا لعبد المطلب: والله لا نخاصمك في زمزم أبداً، إن الذي سقاك هذا الماء بهذه الفلاة لهو الذي سقاك زمزم، فارجع إلى سقايتك راشداً<sup>(١)</sup>

ويروى أن عبد المطلب أول من تحنث بحراء، فكان إذا دخل شهر رمضان صعد حراء وأطعم المساكين جميع الشهر<sup>(٢)</sup>.

(١) تاريخ ابن الأثير ج ٢/ ١٢ - ١٣ بصرف.

(٢) نفس المصدر ج ٢/ ١٥

ويروى له كرامات تدل على علو مقامه، منها دعاؤه على جيش أبرهة لما جاء إلى مكة ليهدم الكعبة، فقام عبد المطلب فأخذ بحلقة باب الكعبة، وقال:

يا رب لا أرجو لهم سواك      يا رب فامنع مهم حماك  
إن عدو البيت من عاداك      امهم أن يخربوا فناك  
وقال أيضاً:

لا هم إن العد يمنع      رحله فامنع جلالك  
لا يغلبن صليهم      ومحالهم عدراً محالك

ثم أرسل عبد المطلب حلقة باب الكعبة وانطلق ومن معه من قريش إلى شعب الجبال فتحزروا فيها ينتظرون ما يعمل أبرهة بمكة إذا دخل

ولما هجم جيش أبرهة، ألقى العيل نفسه إلى الأرض، وكلما حاولوا إلى أن يهصوه أبي، ثم بعد ذلك أرسل الله عليهم طيراً أبابيل من البحر أمثال الحطاطيف مع كل طير منها ثلاثة أحجار، فقدقتهم بها وهي مثل الحمص والعدس لا تصيب أحداً منهم إلا هلك<sup>(١)</sup>.

ورد عن مولانا الإمام أبي عبد الله عليه السلام قال يحشر عبد المطلب يوم القيامة أمة وحده عليه سيماء الأبياء وهيئة الملوك<sup>(٢)</sup>.

وعنه أيضاً قال عليه السلام: إن عبد المطلب أول من قال بالبداء يبعث يوم القيامة أمة وحده عليه بهاء الملوك وسيماء الأبياء<sup>(٣)</sup>.

## بيان:

قوله عليه السلام: أمة وحده، إشارة إلى أنه يعادل أمة بكاملها يوم القيامة عندما

(١) نفس المصدر ج ١ / ٤٤٤

(٢) بحار الأنوار ج ١٥ / ١٥٧ نقلاً عن أصول الكافي.

(٣) بحار الأنوار ج ١٥ / ١٥٧.

يُحْشِرُ النَّاسَ فَوْجاً فَوْجاً هُوَ يُحْشِرُ وَحْدَهُ لَيْسَ لَهُ كَنْ فِي رِمَانِهِ مَتَفَرِّداً بِدِينِ الْحَقِّ مِنْ بَيْنِ قَوْمِهِ - حَسْبَمَا أَذْهَى<sup>(١)</sup> الْعَلَمَةُ الْمَجْلِسِيُّ عَلَيْهِ الرَّحْمَةُ - بَلْ لَأَنْ إِيمَانَهُ يَوَازِي أُمَّةً بِكَامِلِهَا، وَيُؤَيِّدُ مَا قَلَّ مَا وَرَدَ عَنْ مَوْلَانَا الْإِمَامِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام يَقُولُهُ لِمَنْ قَالَ لَهُ: إِنْ النَّاسُ يَقُولُونَ: إِنْ أَبَا طَالِبٍ فِي ضَحْصَاحٍ مِنْ نَارٍ يَغْلِي مِنْهُ دِمَاعُهُ، قَالَ عليه السلام: كَذِبُوا وَاللَّهِ إِنْ إِيمَانُ أَبِي طَالِبٍ لَوْ وَضِعَ فِي كِفَّةٍ مِيزَانٍ، وَإِيمَانُ هَذَا الْحَلْقِ فِي كِفَّةٍ مِيزَانٍ لَرَجَحَ إِيمَانُ أَبِي طَالِبٍ عَلَى إِيمَانِهِمْ<sup>(٢)</sup>.

وَرَوَى عَنْ ابْنِ مَسْكَانَ عَنْ مَوْلَانَا الْإِمَامِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ عليه السلام قَالَ: سَأَلْتُهُ عَنْ الْقَائِمِ فِي طَرِيقِ الْغُرِيِّ، فَقَالَ: نَعَمْ إِنَّهُ لَمَّا جَارُوا بِسَرِيرِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيِّ عليه السلام اسْحَى أَسْفَافاً وَحُزْناً عَلَى أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عليه السلام، وَكَذَلِكَ سَرِيرُ أُرْهَةِ لَمَّا دَخَلَ عَلَيْهِ عَبْدُ الْمُطَّلِبِ انْحَنَى وَمَالَ<sup>(٣)</sup>

وَلَا يَخْفَى أَنْ اسْحَاءَ السَّرِيرِ لَهُ دَلَالَةٌ مَهْمَةٌ عَلَى عُلُوِّ شَأْنِهِ، وَاسْحَاءُ الْجُمَادِ لَهُ إِشَارَةٌ إِلَى كَوْنِهِ قِلَّةً إِلَى اللَّهِ تَعَالَى، فَلَوْلَا أمرهم مَعْصُومٌ لَمَّا سَجَدَتْ الْكَائِنَاتُ لَهُ، صَرُورُهُ أَبَدًا لَا تَحْصِي لِمُؤْمِنٍ عَادِي لِمَهْمَدٍ بَدَعَ شَأْنَهُ دَلَّتْهُ وَالْوَرَعُ

وَمِنْ حَبَرٍ آخَرَ عَنِ الْكَافِي عَنْ الْحَسَنِ بْنِ رَاشِدٍ عَنِ الْإِمَامِ أَبِي إِبْرَاهِيمَ عليه السلام قَالَ: «أَتَاهُ اللَّهُ بِالنُّوْمِ - أَيُّ أُنَامِهِ - مَعْشِيَهُ وَهُوَ فِي حَجَرِ الْكَعْبَةِ، فَرَأَى ذَلِكَ الرَّحْلَ بَعْبِيَهُ وَهُوَ يَقُولُ: يَا شَيْبَةَ الْحَمْدِ أَحْمَدُ رَيْكَ، فَإِنَّهُ سَيَجْعَلُكَ لِسَانَ الْأَرْضِ وَيَتَمَعَّكَ قَرِيشٌ خَوْفاً وَرَهْبَةً وَطَمَعاً - فَمَا أَنْ كَانَ الدَّيْلُ أَتَاهُ فِي مَمَامِهِ بَعْدَ مِنْ رِجَالٍ وَصَبِيَّانَ، فَقَالُوا لَهُ: نَحْنُ أَتْنَاعٌ وَلَدُكَ، وَبَعْضُ مِنْ سَكَّانِ السَّمَاءِ السَّادِمَةِ، السِّيُوفُ لَيْسَتْ لَكَ، تَرْوَحُ فِي مَخْرُومٍ تَقْوِي (تَقْوَى نَسْحَةً) فَدَفَعَ الْأَسْيَافَ جَمِيعَهَا إِلَى بَنِي الْمَخْرُومِيَّةِ: إِلَى الرَّبِيرِ وَإِلَى أَبِي طَالِبٍ وَإِلَى عَبْدِ اللَّهِ، فَصَارَ لِأَبِي

(١) بحار الأنوار ج ١٥ / ١٥٧

(٢) بحار الأنوار ج ٣٥ / ١١٢ ح ٤٤

(٣) بحار الأنوار ج ١٥ / ١٦٠ نقلاً عن أمالي الطوسي

طالب من ذلك أربعة أسياف، سيف لأبي طالب، وسيف لعليّ، وسيف لجعفر، وسيف لطالب... (١)

وورد عن أمير المؤمنين عليه السلام قال:

والله ما عبد أبي ولا جدي عبد المطلب ولا هاشم ولا عبد مناف صنماً قط، قيل: فما كانوا يعبدون؟ قال: كانوا يصنّون إلى البيت على دين إبراهيم متمسكين به (٢).

وروي صاحب المناقب فقال:

لما قصد أبرهة بن الصباح لهدم لكعبة أناه عبد المطلب ليسترد منه إبله، فقال: تُعلمني في ماء معين، وتترك دينك ودين آئتك وقد حنت لهدمه؟ فقال عبد المطلب: أنا ربّ الإبل، وإن للبيت ربّاً يسمعه منك، فردّ إليه إبله، فاصرف إلى قريش فأخبرهم الخبر، وأخذ بحلقة الباب فانلأ:

يا رب لا أرحو لهم سواي (٣) يا رب فسامع منهم حماساً إلى آخر الآيات وقد تقدمت.

فانجلى نوره على الكعبة، فقال لقومه اصرفوا، فوالله ما انجلى من جيبى هذا النور إلّا ظهرت، والآن قد انجلى عنه، وسجد الفيل له، فقال للفيل: يا محمود، فحرك الفيل رأسه، فقال له: تدري لِمَ جاءوا بك؟

فقال الفيل برأسه: لا، فقال: جاءوا بك لتهدم بيت ربك، أفتراك فاعل ذلك؟ فقال الفيل برأسه: لا (٤).

ومما يشهد أن عبد المطلب سيّ ما جاء في الأحبار المتضافرة من أن نور رسول الله والأئمة الأطهار الميامين كان يتغل من صلب نبيّ إلى صلب نبيّ آخر

(١) بحار الأنوار ج ١٥/ ١٦٥- ١٦٦

(٢) نفس المصدر ص ١٤٤

(٣) نفس المصدر ص ١٤٥

حتى وصل نور النبي إلى صلب عبد الله، ونور الوحي إلى صلب عبد مناف أبي طالب<sup>(١)</sup>.

فمن أبي ذر (رضوان الله تعالى عليه) قال:

سمعت رسول الله ﷺ يقول: خُلقت أنا وعليّ بن أبي طالب من نور واحد نُسِجَ الله تعالى عند العرش قبل أن يخلق آدم بألفي عام فلما أن خلق الله آدم جعل ذلك النور في صلبه، ولقد سكن الجنة وبحر في صلبه<sup>(٢)</sup>.

وعن الطبرسي (قدس سره) قال في تفسير قوله تعالى ﴿وَتَقْلِبُكَ فِي السَّاجِدِينَ﴾ معناه: تقلبك في الموحدين من نبيّ إلى نبيّ حتى أخرجك نبياً، عن ابن عباس في رواية عطاء وعكرمة، وهو المروي عن الإمامين أبي جعفر وأبي عبد الله ﷺ قالوا: في أصلاب الستين، نبي بعد نبي حتى أخرج من صلب أبيه من نكاح غير سفاح من لدن آدم ﷺ<sup>(٣)</sup>.

وقال الطوسي (قدس سره):

(الذي يراك) يا محمد (وتقلبك في الساجدين) أي أنه أخرجك من نبيّ إلى نبيّ حين [حتى ظ] أخرجك نبياً، أي أن قال: وقال قوم من أصحابنا: إنه أراد تقلبه من آدم إلى أبيه عبد الله في ظهور الموحدين، لم يكن فيهم من يسجد لغير الله<sup>(٤)</sup>.

وقال القمي (قدس سره).

حدثني محمد بن الوليد عن محمد بن الرضا عن أبي جعفر ﷺ (الذي يراك حين تقوم، وتقلبك في الساجدين) أي أصلاب النبيين<sup>(٥)</sup>.

(١) تفسير البرهان ج ٣/ ١٩٣ ط / دار الهادي - بيروت

(٢) تفسير مجمع البيان ج ٧/ ٢٠٧

(٣) التبيان في تفسير القرآن ج ٨/ ٦٨.

(٤) تفسير القمي ج ٢/ ٢٥ وورد بطريق آخر في كمر الموائد، لاحظ البحار ج ٣/ ١٥ ح ٢

## بيان:

نستظهر من هذه النصوص أن كل آباء النبي والولي أنبياء من لدن آدم عليه السلام إلى والد النبي عبد الله، ووالد الإمام عليه السلام لإتحاد نور السي والوصي، هذا مضافاً إلى أن تسلسل أنوار رسول الله وعترته في أصلاب النبيين دلالة القدرة الإلهية على الإعجاز حيث شاءت حكمته أن لا يكون صلب غير معصوم محيطاً بنطفة معصوم. إن قيل: لا ملازمة بين النبي والولي، فحيث إن سوة آباء النبي ثبتت بقوله من نبي إلى نبي حتى أخرجك نبياً، إلا أن نبوة أبطالب تحتاج إلى دليل. قلنا: إن الحكم بنبوته<sup>(١)</sup> يستند إلى قرائن أخر منها:

١ - ما وراء الصدوق: من أن عبد المطلب كان حجة، وأبو طالب كان وصيه.

والوصاية وإن كانت أعم من النبوة، إذ قد يكون الوصي نبياً كما في أوصياء الأنبياء وقد يكون غير نبي كالعلماء الأتقياء وأمثالهم، لكن لما ثبت نبوة عبد المطلب بما تقدم، ثبت نبوة أبي طالب للملازمة بين السوة والوصاية، إذ إن كل الأنبياء كانوا يوصون إلى أنبياء مثلهم، لذا أطلق عليهم تسمية «الوصي» تمييزاً لهم عن غيرهم ممن قد يدعي النيابة عن الأنبياء في مواريثهم وما جاءوا به من عند الله تعالى

وعليه، فحيث يوجد مائة وأربع وعشرون ألف نبي، يوجد مثلهم مائة وأربع وعشرون ألف وصي، وهؤلاء الأوصياء - في نفس الوقت - أنبياء يوحى إليهم كما كان يوحى لمن أوصى لهم. فهارون وصي موسى وكذا يوشع من بنو، فهل يُتصور

(١) دائماً يقصد من النبوة، النبوة التمهيدية وهي عبارة عن إحياءات ربانية لأبي طالب وآبائه الميامين عليهم السلام، أما النبوة التشريعية فهي مخصوصة بأصحاب الشرائع المقدسة فقط، وقد فصلنا ذلك في تعاليفنا على مراجعات العلامة المحقق الكبير السيد عبد الحسين شرف الدين (قدس سره) فليراجع

أنهم ليسوا بأنبياء مع أن الأخبار دلت على أنهم أوصياء وأنبياء معاً، وهما هكذا،  
فما أن عد المطلب نبي لا بد أن يوصي إلى نبي مثله تماماً

ومن هنا أيضاً قال العلامة محمد باقر المجلسي (قدس سره)

[وقد أجمعت الشيعة على إسلامه - أي أبي طالب عليه السلام - وأنه قد آمن  
بالنبي ﷺ في أول الأمر، ولم يعبد صنماً قط، بل كان من أوصياء إبراهيم عليه السلام  
واشتهر إسلامه من مذهب الشيعة حتى إن المحالين كلهم سوا ذلك إليهم،  
وتواترت الأحبار من طرق الخاصة والعمامة في ذلك وصفت كثير من علمائنا  
ومحدثينا كتباً مفردة في ذلك كما لا يحفى على من تتبع كتب الرجال<sup>(١)</sup>

وقال في موضع آخر:

«اتفقت الإمامية (رضوا الله تعالى عنهم) على أن والدي الرسول، وكل  
أجداده إلى آدم عليه السلام كانوا مسلمين، بل كانوا من الصديقين إما أنبياء مرسلين،  
أو أوصياء معصومين، ولعل بعضهم لم يظهر للإسلام لتعبه أو لمصلحة دنية، وما  
روي أن عد المطلب كان حجة وأبو طالب كان وصته»<sup>(٢)</sup>

وقال في موضع ثالث

«قد آمن - أي أبو طالب - وأقر، وكيف لا يكون كذلك والحال أن أبا  
طالب كان من الأوصياء، وكان أمياً على وصايا الأنبياء وحاملاً لها  
إليه ﷺ»<sup>(٣)</sup>

ويشهد لما قلنا من أن الوصاية ملازمة للنبوّة بحكم الالتحام بين الأنبياء  
والأوصياء من ناحية الحصائص الروحية والكمالية، أنه ورد عن درست بن أبي  
مصور أنه سأل أبا الحسن الأول عليه السلام أكن رسول الله محجوجاً بأبي طالب؟

(١) بحار الأنوار ج ٣٥/ ١٣٩

(٢) نفس المصدر ج ١٥/ ١١٧

(٣) نفس المصدر ج ٣٥/ ٧٤

فقال عليه السلام: لا، ولكن كان مستودعاً للوصايا فدفعها إليه عليه السلام، قال: قلت: فدفع إليه الوصايا على أنه محجوج به؟ فقال: لو كان محجوجاً به ما دفع إليه الوصية، قال: فقلت: فما كان حال أبي طالب؟

قال: أقرّ بالنبوة وبما جاء به ودفع إليه الوصايا ومات من يومه<sup>(١)</sup>.

## بيان:

يفهم من الخبر أن أبا طالب عليه السلام معه موارث الأنبياء، وقبل موته سلمها إلى رسول الله صلى الله عليه وآله، ضرورة أن احتفاظه بموارث الأنبياء دليل عصمته وطهارته من الدس، لأن موارث الأنبياء دائماً بيد الأوصياء لم تتخلف هذه السنة منذ آدم عليه السلام إلى عياب مولانا وإمامنا الحجة ابن الحسن المهدي عليه السلام وعجل الله فرجه الشريف من هنا طس السائل أن أب طالب حجة على رسول الله! فأجابه الإمام عليه السلام بالنفي، وظن السائل في محله وذلك لأن القاعدة تقتضي أن يوصي الأعلى رتبة إلى الأدنى من أي يوصي النبي إلى وصيه، فلما سلم أبو طالب الموارث والوصايا طس السائل أن أبا طالب أفضل من رسول الله وأعلى منه درجة، لذا قال له الإمام عليه السلام: دفع الوصايا لا يستلزم كون أبي طالب حجة على رسول الله بل يافيه بمعنى لو كان أبو طالب حجة على رسول الله (أي أعلى درجة) لما كان على أبي طالب أن يقدم إلى رسول الله لدفع إليه الوصايا، بل كان على النبي أن يقدم إليه لأخذ الوصايا كما هو سيرة لأوصياء كالكمعة تزار دائماً

(١) بحار الأنوار ج ٣٥ / ٧٣ ح ٨ وأصول الكافي ح ٤٤٥ / ١ وقوله عليه السلام ومات من يومه أي يوم الدفع لا يوم الإقرار، ويحتمل تعينه بهذا، ويكون المراد بالإقرار الظاهر الذي أطلع عليه غيره عليه السلام ويؤيد الاحتمال الثاني ما ورد عن ابن عباس قال أخبرني لعنسان بن عبد المطلب أن أبا طالب شهد عند الموت أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله، هامش الفصول المائة في حياة الأئمة ج ١ / ٧٤ السيد أصغر ناظم راجه القمي

أقول المراد من الإقرار هنا تأكيد الاعتراف برسول الله كما كان يفعل الأئمة عليهم السلام حيث يوصون إلى بعضهم كانوا يؤكدون هذا المعنى، ولا فلا ملارمة بين الإقرار يوم النصاب وبين إنكار رسالة النبي صلى الله عليه وآله



قال العلامة المجلسي (قدس سره):

«هل كان أبو طالب حجة على رسول الله ﷺ إماماً له؟ فأجاب عليه السلام بنهي ذلك، معللاً بأنه كان مستودعاً للوصايا، دفعها إليه لا على أنه أوصى إليه وجعله خليفة له ليكون حجة عليه، بل كما يوصل المستودع الوديعة إلى صاحبها، فلم يفهم السائل ذلك وأعاد السؤال، وقال: دفع الوصايا مستلزم لكونه حجة عليه؟ فأجاب عليه السلام بأنه دفع إليه الوصايا على الوحه المذكور، وهذا لا يستلزم كونه حجة بل ينافيه، وقوله هل كان الرسول معجوجاً مغلوباً في الحجة بسبب أبي طالب حيث قصر في هدايته إلى الإيمان ولم يؤمن، فقال عليه السلام: ليس الأمر كذلك، لأنه كان قد آمن وأقر، وكيف لا يكون كذلك والحال أن أبا طالب كان من الأوصياء، وكان أمياً على وصايا الأنبياء وحاملاً لها إليه ﷺ، فقال السائل: هذا موجب لريادة الحجة عليهما حيث علم بؤته بذلك ولم يقر، فأجاب عليه السلام بأنه لو لم يكن مقرراً لم يدفع الوصايا إليه<sup>(١)</sup>»

٢ - روى الكليني (قدس سره) عن عبد الله بن مسكان، قال قال أبو عبد الله عليه السلام: «إن فاطمة بنت أسد جاءت إلى أبي طالب لتبشّره بمولد النبي ﷺ فقال أبو طالب: اصبري سناً، أبشرك بمشبه إلا السوء<sup>(٢)</sup>»

يدل هذا الحديث على تقدّم إيمان أبي طالب، وأنه كان من الأوصياء وأمياً على أسرار الأنبياء<sup>(٣)</sup>.

أقول: إن كلّ وصي نبي، وليس كلّ وصي نبياً مشرعاً، فبينهما خصوص وعموم من وجه، فوصاية أبي طالب من مقتضيات بؤته التسديدية لا التشريعية،

(١) بحار الأنوار ج ٣٥ / ٧٤.

(٢) أصول الكافي ج ١ / ٤٥٢ وكذا حديث رؤية قطعة من أسد للنور عند ولادة النبي وقد أثبتناه سابقاً، ولاحظ. روضة الكافي ص ٢٥٠ رقم ٤٦٠

(٣) الفصول المائة ج ١ / ٧٣.

فمثلاً أئمة أهل البيت عليهم السلام أوصياء النبي محمد صلى الله عليه وآله إلا أنهم ليسوا أنبياءاً مشرّعين وإن كانت مقتضيات النبوة فيهم .

إن قيل : لا ملازمة بين الوصاية والنبوة فكيف قلتم إن وصايته عليه السلام دليل نبوته ؟

قلنا: إن عدم الملازمة صحيحة في غير موضع الموارث والوصايا، لكن الملازمة بينهما في موضع الموارث والوصاية صحيحة وثابتة، إذ لم يُعهد حسبما جاء في أحاديثهم عليهم السلام - للأنبياء أنهم أوصوا لغير الأوصياء المعصومين الذين هم في الواقع أنبياء أيضاً لكن أدنى درجة ممن تقدّمهم، لذا فإن أئمة أهل البيت عليهم السلام ظاهريهم الوصاية والخلافة، لكن واقعهم نبوة، إلا أنه ورد عنهم الشهي<sup>(١)</sup> عن اعتقاد النبوة فيهم، بمعنى أنه لا يهبط عليهم جبرائيل بالحلال والحرام بعد وفاة حدهم رسول الله محمد صلى الله عليه وآله، لذا قلوا: نحن محدّثون؛ أي أن الله تعالى يحدثهم وتلهمهم ويوحى إليهم بالخيرات، وهذا لا يفرق شيء عن النبوة سوى أن الثانية عبارة عن هبوط الملك بالحلال والحرام والأولى هي الإخبار عن الحوادث والمعجزات .

٣ - وفي البحار عن الاحتجاج عن مولانا الإمام الصادق عليه السلام عن أبيه عليه السلام : «إن أمير المؤمنين عليه السلام كاد أن يموت يوماً جالساً في الرحبة والباس حوله مجتمعون، فقام إليه رجل، فقال: يا أمير المؤمنين، أنت بالمكان الذي أنزلك الله به، وأبوك مُعَذَّب في النار!!»

فقال له أمير المؤمنين عليه السلام : مه فصرّ الله فاك، والذي بعث محمداً بالحق نبياً لو شفع أبي في كل مذنب على وجه الأرض لشفعه الله فيهم، أأبي معذب في النار وابنه قسيم الجنة والنار!!»

(١) يُحمل هذا النهي على الكراهة

والذي بعث محمداً بالحق نبياً إن نور أبي يوم القيامة يطفىء أنوار الخلائق كلهم إلا خمسة أنوار نور محمد ﷺ ونوري ونور الحسن ونور الحسين ونور تسعة من أولاد الحسين، فإن نوره من نورنا، ندي خلقه الله تعالى قبل أن يخلق آدم بألفي عام<sup>(١)</sup>.

٤ - وفي كثر الفوائد، عن ابن بن محمد، قال كتبت إلى الإمام علي بن موسى عليه السلام جعلت فداك إني شككت في إيمان أبي طالب؟

قال. فكتب: «بسم الله الرحمن الرحيم، ومن يتبع غير سبيل المؤمنين بولاه ما تولّى، إنك إن لم تقر بإيمان أبي طالب، كان مصيرك إلى النار»<sup>(٢)</sup>

**بيان:**

الشك بإيمان مؤمن لا يوجب الدخول إلى النار، إلا إذا كان هذا المؤمن معصوماً وله ما للأنبياء ﷺ، فالشك حينئذٍ موجب لدخول النار

٥ - وفي البحار أيضاً عن محمد بن يونس، عن أبيه، عن الإمام أبي عبد الله عليه السلام أنه قال يا يونس، ما يقول الناس في إيمان أبي طالب؟

قلت جعلت فداك، يقولون هو في صحصح من نار يعلي منها أم رأسه فقال عليه السلام: كذب أعداء الله، إن أبا طالب من رفقاء النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقا<sup>(٣)</sup>.

٦ - وعن ليث المرادي قال:

قلت للإمام أبي عبد الله عليه السلام: سيدي إن الناس يقولون، إن أبا طالب في صحصح من نار يعلي منه دماغه، قال عليه السلام:

(١) بحار الأنوار ج ٣٥ / ١١٠ وكر الفوائد للكراجكي ص ٨٠

(٢) كثر الفوائد ج ١ / ١٨٣ ط / دار البحار، والبحار ج ٣٥ / ١١٠

(٣) كثر الفوائد ج ١ / ١٨٣، وروى عنه في البحار ج ٣٥ / ١١١

كذبوا والله إن إيمان أبي طالب لو وضع في كفة ميزان وإيمان هذا الخلق في كفة ميزان لرجح إيمان أبي طالب على إيمانهم<sup>(١)</sup>.

### بيان:

إن رجحان إيمان أبي طالب على إيمان هذا الخلق لدلالة على عصمته، والعصمة ملازمة للنبوة والوصاية، فتأمل.

وقد يقال: إن ما ورد في الحديث الحامس ليس دليلاً على متعلق العصمة (أعني النبوة أو الوصاية) إذ قد يكون أبو طالب رفيقاً للأنبياء والأوصياء وليس هو منهم.

قلنا: إن سماته وهيئته وسيرته هي سيرة الأنبياء والأوصياء، وهو بدوره مستترم لأن يكون مهم، تماماً كما ورد في الأحبار أن علياً أمير المؤمنين له شه بالأنبياء كقوله ﷺ من أراد أن ينظر إلى آدم في علمه وإلى نوح في عزمه وإلى إبراهيم في حلمه وإلى موسى في هيئته وإلى عيسى في زهده فليطرق إلى علي بن أبي طالب<sup>(٢)</sup> هذا مضافاً إلى القرائن الأخرى الدالة على أن له ما للأئمة إلا ما أخرجه الدليل

٧ - روى الحافظ القندوري الحنفي قال: عن عباس بن عبد المطلب رضي الله عنه قال: لما ولدت فاطمة بنت أسد علياً سمّته بإسم أبيها أسد ولم يرض أبو طالب بهذا الاسم فقال: هلمّ حتى نعوّأ قبيل ليلاً وندعو حائق الخصراء لعلّه ينبئنا في اسمه، فلما أمسيا خرجا وصعدا أبا قبيس ودعيا الله تعالى فأنشأ أبو طالب شعراً.

يارت هذا العسق الدجي	والعلق المنبلج المصني
بين لنا عن أمرك المفضي	بما سني ذلك الصبي

(١) بحار الأنوار ج ٣٥ / ١١٢

(٢) تنبيه المودة ص ١٤٢ باب ٤٠

فإذا حشخشة من السماء فرقع أبو طالب طرفه، فإذا لوح مثل زبرجد أخضر فيه أربعة أسطر فأخذه بكلتي يديه وضّعه إلى صدره ضمّاً شديداً فإذا مكتوب:

خصصتكم بالسولد المركبي      والظاهر المتعجب الرضي  
واسمه من قاهر العلي      عليّ اشتق من العلي

فسرّ أبو طالب سروراً عظيماً وخرّ ساجداً لله تبارك وتعالى وعقّ بعشر من الإبل، وكان اللوح معلقاً في بيت الله الحرام يفخر به بنو هاشم على قريش حتى غلب الحجاج ابن الزبير<sup>(١)</sup>.

### بيان:

يستفاد من هذا الحديث أن أبا طالب كان صديقاً موثقاً بل كان وصياً محدثاً ملهماً من الله تعالى.

وما ورد في الحديث الثالث من أن نور أبي طالب يطفى أنوار الحلائق إلا أنوار النبي والعترة الطاهرة، كما أن الله خلق نوره من نور الأئمة عليهم السلام دلالة عظمى على عصمته وطهارته، ولم يُخلق من نورهم إلا الملائكة والمرسلين والأنبياء والأوصياء عليهم السلام أجمعين

﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لَعِبْرَةً لِّمَن يَتَّقِي﴾<sup>(٢)</sup> ﴿لَقَدْ كَانَتْ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لِأُولِي الْأَلْبَابِ﴾<sup>(٣)</sup>



(١) ينابيع المودة للقندوري الحنفي ص ٣٠٤، العودة الثامنة

(٢) سورة النازعات، ٢٦.

(٣) سورة يوسف، ١١١.

قال الملك :

فلماذا اشتهر بين أهل السنة أن أبا طالب مات كافراً؟

قال العلوي :

لأن أبا طالب أبو الإمام أمير المؤمنين عليه السلام فحقده أهل السنة على علي بن أبي طالب أوجب أن يقولوا: إن أباه مات كافراً، كما أن حقده السنة على علي عليه السلام أوجب أن يقتلوا ولديه الحسن والحسين سيدي شباب أهل الجنة، حتى قال أهل السنة الذين حضروا كربلاء لقتل الحسين عليه السلام: نقاتلك بغضاً منا لأبيك وما فعل بأشيائنا يوم بدر وحنين!

قال الملك - موجهاً الكلام إلى الوזהري -:

هل قال هذا الكلام قتلة الحسين عليه السلام؟

قال الملك للعباسي :

فما جوابك عن قصة خالد بن الوليد.

قال العباسي :

إن أبا بكر رأى المصلحة في ذلك!

قال العلوي - متعجباً -:

سبحان الله! وأي مصلحة تقتضي أن يقتل خالد الأبرياء ويزني بنسائهم ثم يبقى بلا حد ولا عقاب، بل يفوض إليه قيادة الجيش، ويقول فيه أبو بكر إنه سيف الله، فهل سيف الله يقتل الكفار أو المؤمنين؟

وهل سيف الله يحفظ أعراض المسلمين أو يزني بنساء المسلمين؟؟

قال العباسي :

هَبْ - أيها العلوي - أن أبا بكر أخطأ، لكنّ عمر تدارك الأمر!

قال العلوي :

تدارك الأمر هو أن يجلد خالداً لزنائه، ويقتله لقتله الأبرياء المؤمنين، ولم يفعل ذلك عمر، فعمر أخطأ كما أخطأ أبو بكر من قبله.

قال الملك :

إنك أيها العلوي قلت في أول الكلام إنّ أبا بكر أساء إلى فاطمة الزهراء بنت رسول الله ﷺ فما هي إساءته إلى فاطمة ﷺ؟

قال العلوي :

إن أبا بكر بعدما أخذ البيعة لنفسه من الناس بالإرهاب والسيف والتهديد والقوة أرسل عمراً وقتلوا وخالداً بن الوليد وأبا عبيدة الجراح وجماعة أخرى - من المنافقين - إلى دار علي وفاطمة ﷺ وجمع عمر الحطب على باب بيت فاطمة (ذلك الباب الذي طالما وقف عليه رسول الله وقال: السلام عليكم يا أهل بيت النبوة، وما كان يدخله إلا بعد الاستئذان) وأحرق الباب بالنار، ولما جاءت فاطمة ﷺ خلف الباب لتردّ عمر وحزبه، عصر عمر فاطمة بين الحائط والباب عصرة شديدة قاسية حتى أسقطت جنينها ونبت مسمار الباب في صدرها وصاحت فاطمة ﷺ: أبنائه يا رسول الله أنظر ماذا لقينا بعدك من ابن الخطاب وابن أبي قحافة! فالتفت عمر إلى من حوله وقال: أضربوا فاطمة،

فانهالت الشياط على حبيبة رسول الله وبضعته حتى أدموا جسمها<sup>(١)</sup>! وبقيت آثار هذه العصرة القاسية والصدمة المريرة تنخر في جسم فاطمة، فأصبحت مريضة عذبة حزينة حتى فارقت الحياة بعد أبيها بأيام - ففاطمة شهيدة بيت النبوة - فاطمة قتلت بسبب عمر بن الخطاب!

(١) عاشت سيّدة النساء المعظّمة مولانا فاطمة الزهراء عليها السلام مأساة بعد مأساة مُدّ وفاة أبيها رسول الله ﷺ، وما جرى عليها يكاد يخلع الأفتدة من موافعها، ويذهش العقول المتزنة، فمن أصعوا على أنفسهم ألقاب «الصدّيق» وال«فارق» وسيف «المسلول» و«دي الورين» حيث هجموا على دار من قام النبيّ إحلالاً لها وقتل يدها، وقد يسأل المنصف لماذا هذا الهجوم؟ وهل دخل دارها - الذي هو دار الله، وبابها باب الله فمن هنك فقد هنك حجاب الله<sup>(٢)</sup> - مشرك أو كافر حربي، فحاولوا إحراجه، أم أن الدخول كان لشيء آخر؟

كلا وحاشاها لم يكن هي ذلّها من ذكرها حتى يكون مبرراً لافتحامه، ولم يكن فيه مال - حسنها ادعى ذلك ابن سميّة -<sup>(٣)</sup> بل فيها عترة رسول الله محمّد ﷺ الذين طهرهم الله تعالى في محكم القرآن لمجيد<sup>(٤)</sup>، وأمر بإطاعتهم، وأنهم مع

(١) ورد عن رسول الله أنه قال «ألا إن فاطمة بيدي يدي، وستها بيتي، فمن هنك فقد هنك حجاب الله»، قال الراوي عيسى بن المسعود «بكى الإمام أبو الحسن موسى بن جعفر عليهما السلام طويلاً وقال هنك والله حجاب الله هنك والله حجاب الله، هنك والله حجاب الله يا أمه صلوات الله عليها بحار الأنوار ج ٢٢/ ٤٧٧

(٢) ذكر هذا الناصبي «أن لنا بكر كس بيت الإمام عني لفظ هل فيه شيء من مال الله لمعطه لمستحقه» لاحظ منهاج السّنة ج ٨/ ٢٩١ نصحه الحديث أقول مني كان أبو بكر حربصاً على فقراء المسلمين حتى نسب إليه هذه لعنبة - لا بصفة - وهل هو أحرص من أمير المؤمنين علي يوم تصدّق بثمانه في الصلاة لمعطيه لمستحقه<sup>(١)</sup> كلا وألف كلا وهل الصدقة على المسلمين تجبر ترويع وإهانة وقتل ابنه أحب المحلّ إلى الله تعالى<sup>(٢)</sup>

(٣) بقوله تعالى ﴿إِنَّمَا يَرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً﴾ وقد تقدم البحث فيها فليراجع



الحق، يدور معهم حيثما داروا، في الدار فاطمة سيّدة نساء العالمين من الأولين  
والآخرين، فاطمة الصديقة التي يسخط الله لسخطها ويرضى لرضاها، فاطمة التي  
طالما قال لها النبي ﷺ: «فداك أبوك»<sup>(١)</sup> و«فاطمة بضعة مني، يؤذيني ما آذاها»<sup>(٢)</sup>

فاطمة روعي التي بين جسبي من آدها فقد آذاني ومن آذاني فقد آذى الله»<sup>(٣)</sup>.

فاطمة التي لما زلت كن النبي أمامها وجبرائيل عن يمينها وميكائيل عن  
يسارها<sup>(٤)</sup>

فاطمة التي كان يشم السي من رائحة الجنة<sup>(٥)</sup>

وهنا نحاول باقتضاب أن نسلط الضوء على جانب من جوانب حياتها  
المباركة الطاهرة، ألا وهو الجانب المأساوي الحزين، الذي ما برح التاريخ يردّه  
بأنيس لا يقطع، ويدوّره بحروف قائمة على صفحات سوداء لما أصابها من عن  
وحيف، وما لحقها من تعب واضطهاد. رثياً حال أولئك الذين تهاوتوا على  
حطام الدنيا البالية، وانقادوا للأباطيل التي منّت بهم أنفسهم الأمانة بالسوء، واتبعوا  
شهواتهم القافية، وعزّهم بالله العرور

والبحث في الجانب المأساوي ذو شقين

الأول: الجانب النفسي.

الثاني: الجانب الحقوقي

(١) رواه المعاكم في المستدرک ج ٣/ ٥٦ ط / حيدر آباد، والحدود في منزل الإمام الحسين ص ٦٦ ط / العربي

(٢) رواه مسلم في صحيحه ج ٧/ ١٤٠ ط / محمد صبح بمصر، السنن الكبرى للبيهقي ج ١٠/ ٢٠١ ط / حيدر آباد.

(٣) منتخب كرم لعمال / علي متقي الهندي (المطبوع بهامش المسد ج ٥/ ٩٦ ط / الميمنية بمصر)

(٤) تاريخ بغداد للمصطفى البغدادي ج ٥/ ٨٧

(٥) ينابيع المودة ص ٢٠٤

فالشق الأول: يتناول الاعتداء على جسدها الطاهر وروحها الزكية المطهرة.

والشق الثاني: ويتناول الاعتداء على متعلقاتها وحقوقها المالية

وقد تقدّم الكلام في البحوث السابقة، عن الشق الثاني

أما الشق الأول:

فهو عَرَض موجر للدراما مفاجئة، صنت أحداثها الممضة على شخصية عظيمة مباركة، أحبها الله ورسوله، مستلاً أخبارها مما تناقله الرواة الثقة والمحدثون في بطون مصادر الخاصة والعامة، ومنترعاً أحداثها مما رواه لنا التاريخ بصدق وأمانة، لنضعها بين يدي الباحث عن الحق، ليطلع عليها بصدر واسع رحيب، ويطلعها بعلمية وموضوعية، ثم يتبع الصراط المستقيم.

هذه العاشاة الكبرى مع مالها من دلالات واضحة، تكشف عن وعورة صدور القوم اتجاه إمام الحق وزوجه للتولي عليه السلام، صدور امتلات حقداً وحسداً، علقها الرين، فعمت عن رؤية الحق، فلم تنكح عن الإتيان بأخزي الأعمال، وممارسة أكر الأعمال، بل وهتك أقدس المقدسات، وهو ما حدثنا التاريخ عن شرذمة صالحة، تمادى بها الفجاء، وطال بها الضلال للنجاور على امرأة هي سيّدة نساء العالمين - بل «ما ساوى الله قط امرأة برجل إلا ما كان من تسوية الله فاطمة عليها السلام وإلحاقها به وهي امرأة، فأفصل رجال العالمين»<sup>(١)</sup> فكسر المطر صاحب الدرة<sup>(٢)</sup> عمر بن الخطّاب صلعه وأسقط جنينها، مع ما له من سوابق هو ورميه ابن أبي قحافة، حيث استعلا صحنهما لرسول الله فتسوا قيادة الأمة رعماً

(١) الكوثر في أحوال فاطمة عليها السلام ج ١/ ٢٥٩ ح ٢٧١

(٢) قال ابن أبي الحديد في شرح النهج ج ١٢/ ٢٤٢ «إن عمر أحرق بيت رويشد الثقيفي، وكان تهاداً، وأول من حمل الدرة وأدب بها، وقبل بعده كانت درة عمر أميب من سيف الحجاج» وقال في موضع آخر: «وعمر هو الذي أعطى على حبة بن الأيهم حتى اضطره إلى مفارقة دار الهجرة، بل مفارقة دار الإسلام كلها، وعاد مريباً داخلاً في دين الصراية» شرح النهج ج ١/ ١٤٢، وقال أيضاً «وكان في أخلاق عمر والفاظه جفاء وعجبية ظاهرة» شرح النهج ج ١/ ١٤٢

عنها، فقلبا الأحكام وغيرها السر، فمما فعله عمر بالخصوص كاعتدائه على الصديقة الطاهرة ورفسه على بطنها حتى ألقت جيبها، لأكبر شاهد على قضايته وسوء عشرته، وكذا ما نُت عن من صلافة على رسول الله تهكمها حتى نعتة وهو عليه السلام على فراش الموت بالهجر<sup>(١)</sup> ومع وفور الأدلة على مسأله الاعتداء على سيّدة الظهر مولانا فاطمة روي فداها ثم يثت عبد<sup>(٢)</sup> من التقى بكثير من عقائده ومبهمه الفقهي بمرتكرت الأشعرية، بأن عمر بن الخطّاب فعل ما فعل بالسيّدة فاطمة عليها السلام، حيث أنكر مسألة الاعتداء عليها، مدّعياً بذلك أنه من البعيد جداً أن يدخل بعض لصحابة على الصديقة - بأنبي هي وأمي - ويضربوها أمام حشود المسلمين، وله تعبيرات في مواضع عدة أن القوم لم يكسروا صلعمها ولا أنهم أسقطوا جيبها، بل إدعى أن إسقاط الحجين كان بفعل عامل طبيعي لا غير تحريفاً منه للمألة برمتها، وكان لسان حله يقول لبغامة «شهدوا لي عبد الأمير إبي أول روم رمى ست محمد في عصر التطور والحديث والمرجعية المتطورة»

ففي الوقت الذي يؤكد فيه عليه السلام رأيه بـ عليه السلام بالحسين بفعل عامل طبيعي، يعلن بر حجه عن ذلك في رساله<sup>(٣)</sup> مؤرخة ١٤١٤/٦/٣ هـ، ثم يراه يكذب كل من سب إبيه إنكاره لكسر الصلعم ولأعداء، وفي الوقت نفسه يسف كل ما قاله في تلك الرسالة، بل ياقص نفسه حيث يقول

«أنا من الأساس لم أقدر إبه لم يكسر صلعم الزهراء عليها السلام وكل ما يسب إلي ذلك فهو كاذب، أنا استعدت الموضوع استعداداً رسمت علامة استهزام على أساس التحليل التاريخي، قلت أنا لا أنفاعل مع هذا، لأن محبة المسلمين للزهراء عليها السلام كانت أكثر من محبتهم لعلي وأكثر من محبتهم للحسن والحسين»

(١) روى الفضة الشهري في الملل والنحل ج ١، ٢٢، والبخاري في باب العلم، وابن الأثير في تاريخه ج ٢/ ٣٢٠

(٢) عيت به السيد محمد حسين فصل الله

(٣) جوابه على رسالة بعثها إليه السيد جعفر مرتضى لاجند الحوزة تدوين الانحراف ص ٩٠

وفوقها محتهم لرسول الله، قلت إنه من المستبعد أن يقدم أحد على فعل ذلك، مع الإقرار بوجود نوايا سيئة وميئة، ليس لبراءة فلان من الناس، بل خوفاً من أن يهتج الرأي العام الإسلامي. وفي هذا لمحد، هناك روايات مختلفة، فبعضهم يقول: دخلوا المنزل، والبعض الآخر يقول: لم يدخلوا، فقدت أنا أستبعد ذلك ولا أتناول مع الكلمة نفسها<sup>(١)</sup>.

وفي موضع آخر يقول: «وكانت هناك مشاكل أحاطت ببيت علي عليه السلام وفاطمة عليها السلام يختلف المؤرخون في طبيعتها مما أساء القوم فيه إليهما»<sup>(٢)</sup>

هذا مصافاً إلى تشكيكه بوجود ارتداد في الروايات حول وقوع الإحراق أو التهديد به، مع تأكيد على أن شخصية الزهراء عليها السلام كانت الشخصية المحترمة عند المسلمين بحيث إن التعرض لها بهذا الشكل قد يشير الكثير من علامات الاستفهام وذلك من خلال ما نلاحظه من تعامل الجميع معها في أكثر من خبر<sup>(٣)</sup>

يتمحصر عن كلامه أمور

١ - إكباره للاعتداء على الصديقة فاطمة عليها السلام

٢ - تراجعه عن ذلك.

٣ - ثم تأكيد على أن القوم لم يدحوا عليها بحجة أن ذلك يشير استفهاماً

وله تشكيك آخر برواية الطبري في دلائل الإمامة التي من خلالها اعترف بتلك الرسالة أن القوم أسقطوا جنبها - مدعي أن رايها محمد بن سنان وفي وثاقته محل نظر، إذ لو كان عبد الله بن سنان فهو ثقة، ولكنه محمد بن سنان، والأعلية لا يأحدون بأقواله<sup>(٤)</sup>.

(١) الزهراء المعصومة ص ٥٥ - ٥٦

(٢) نفس المصدر ص ٢٣

(٣) المحورة تدليس الانحراف ص ٩٠ نقلاً عن جواب رسالة

(٤) شريط مسجل بصوته بتاريخ ١٠/١٠/١٩٩٨

١ - تشكيكه بالراوي محمد بن سنان لا يقدح بحدوث الاعتداء على الصديقة فاطمة عليها السلام ، لأن الحادثة رويت بطريق آخر غير عبد الله بن سنان ، وليس محمد ابن سنان مع أن الموجود في سند دلائل الإمامة هو عبد الله بن سنان الثقة .

٢ - إن عدم تفاعله مع كل ما جرى على الصديقة الطاهرة يعني أنه غير معتقد بحصول الظلم عليها ، مما يستلزم القول بنفي كسر الصلح وإسقاط الجنين وضربها ، في حين قد صرح بأنه لم يقل بأن لصلح لم يكسر بل نعت كل من نسب إليه ذلك بالكذب . ومما يؤكد ذلك ما ورد عنه بأن القضية ليست من المهمات التي تهمني ، سواء قال القائلون أن صلحها كسر ، أو لم يقل القائلون ، هذا لا يمثل بالسنة لي أية سلبية أو أية إيجابية ، هي قضية تاريخية ، تحدثت عنها في دائرة خاصة ، ولم أتحدث عنها في الهواء الطلق . هذه القضية ليست من المهمات التي اهتم برئاستها وبمبها ، لا من ناحية علمية ولا من ناحية سياسية<sup>(١)</sup>

• مما يلاحظ في أكثر كتابات وحفائبات صاحب الشبهة أنه لا يذكر الألقاب المخصوصة بالأتم والصديقه الطاهرة في حين أن أنواع «معانيه» يقيمون الدنيا ولا يقعدونها إذا ما ذكر «أميرهم» دون تبيين اسمه بعبارات «صاحب الساحة» «آية الله العظمى» «المرجع الإمام» ومن طريق ما وقع لي في لبنان هذا أنني هوجمت بشدة من قبل عشاقه محاولين الاعتداء علي بالصرب في قاعة مسجد مطر التابع للمجلس الشيعي . وللأسف لم يتحد ضدهم أي عقوبة - وديني أنني تعرضت لأفكاره ومعتقداته بالنقد والإرم وهكذا جرى لي في بعض الأماكن خلال محاضرة تناولت خلالها أفكار الرجل بدون ذكر الألقاب الفخمة التي اعتاد عليها المترفقون من الناس . أرى أن أهمك مظلومية أعظم من مظلومية أهل البس عنهم السلام في بيد كلسان يدعي بعض شيعته - وبأسف - أنهم على خطى عترة رسول الله ، ولا تحركهم العيرة عبيهم والحماس لدوائهم المقدسة في حين أنهم مستعدون لسفك الدماء من أجل داعية العامة ومروج أفكارها؟ اللهم احكم بينا وبينهم بالحق وأنت الحكم الفصل يوم لا يصع مال ولا سول إلا من أتى الله بقلب سليم<sup>(١)</sup>

ويقول أيضاً: «أنا لا أتفاعل مع كثير من الأحاديث التي تقول بأن القوم كسروا ضلعها أو ضربوها على وجهها أو ما إلى ذلك، إسي أتخفظ في كثير من هذه الروايات»<sup>(١)</sup>.

نعم! إن ذلك لا يمثل له شيئاً، إذ لو كانت المصرية أو المعتدى عليها إحدى بناته، لكانت المسألة من أعظم اهتماماته، ولأدى تفاعله بها أن يأمر أجهزته الأمنية بالافتصاص ممن هم بصربها أو الإساءة إليها.

هذا مضافاً إلى أنه إذا كان ذلك لا يدخل في دائرة اهتماماته، فلماذا كان مهتماً بحث هذا الأمر؟ حسيماً سجنه في رسالة منه لأحدهم بتاريخ ١٤١٤/٦/٣ هـ حيث يقول «إن لدي تساؤلات تاريخية تحليلية هي دراستي الموضوع، كنت أحاول إثارتها في بحثي حول هذا الموضوع»

فإذا كان الاعتداء على الصديقة المظلومة غير داخل في دائرة اهتماماته، فأى شيء من تاريخها - يا ترى - يدخل في دائرة اهتماماته - اللهم إلا ما كان موافقاً للعادة - وهل أن الشكيك بتاريخها - تحت عنوان الاحتفاء بالمتطور والمرحمة الرشيدة - هو من صلب اهتماماته وتفاعلاته؟ اللهم أشهد أنه كذلك

٣ - إن استبعاده وعدم تفاعله، به تبرئة لساحة الظالمين، إذ إن إنكار النصوص من الطرفين (والتي دلت على حصول الاعتداء على أمير المؤمنين عليّ وزوجه الطاهرة فاطمة عليهما السلام) يستلزم إنكار المسلمات التاريخية، معتمداً بإبكاره هذا على الاستحسانات العقلية في استكشاف الأمور التاريخية الماضية، مع أن الدين يهي عنهم صدور العظم أدس بهم سوانق معروفة بالظلم والعدوان - لا سيما مع أبيها عليّ فراش الموت ثم سلبهم للحلافة وحقوق آل البيت عليهم السلام - مع تأكيدهم على أن القوم دخلوا الدار وأخرجوا منها لإمام عليه السلام

(١) من المصدر والصفحة

٤ - إن إنكار الاعتداء يعني حسن الظن بأعداء الله وأعداء رسوله وعثرته الطاهرة، وحسن الظن بالمصنفين والمشاركين والكافرين حرام نهى الله عز وجل عنه بقوله تعالى: ﴿وَلَا تُؤْمِنُوا إِلَّا لِمَنْ تَبِعَ دِيكَرُ﴾<sup>(١)</sup> ومن اعتدى على أهل البيت عليهم السلام لا ريب أنه من أعداء الله ورسوله، فيحرم أن يحسن الظن بهم

إن الاعتقاد بمسألة الاعتداء على سيدة الطهر فاطمة عليها السلام ليست مسألة تاريخية محضه حتى يُدعى أنها لا تدخل في دائرة اهتماماته وتفاعلاته، لأن موضوعاً كهذا يدخل في سلم الأولويات العقيدية والتشريعية والأخلاقية، كيف لا، وهو موضوع يترتب عليه حكم، لأن الاعتداء عليها وسلب حقوقها عليها السلام من أعظم المحرمات في الشريعة المقدسة، لأن حرمة أديّة المؤمن من صلب الضروريات لما يشكل الاعتداء من انتهاك لحرّمات الله ومقدساته، فكيف لو كان هذا المؤمن هو الصديقة الطاهرة التي قامت الأدلة من الكتاب والسنة الماركة على طهارتها وعصمتها وقداستها، ألا يشكل الأمر بنظر من شكك بمظلوميتها - حبراً من اهتماماته وتفاعلاته<sup>١٩</sup> وهل البحث في إشعل العرب وقصص العاصين أهم من البحث في مظلوميه سيدة النساء العائنين التي طالما ينشذك المشكك المذكور بأنه أحد أحمادها<sup>١١٩</sup> أم أن البحث في مشككة أفغانستان والحركة الأصولية في الجزائر وولاية الفقيه الح أعظم أحرأ عبد الله تعالى من الدفاع عن مظلومية آدته وأجداده الميامين<sup>١٩</sup>

لقد عانت مولاتنا سيدة النساء فاطمة روجي فداها المصائب الجمة، جراء ما فعله بعض أصحاب النبي صلى الله عليه وآله، فقد روى ثقة المؤرخين أن أبا بكر وعمر وحلفهما قد تناولوا على بضعة الرسول إرعاماً لزوجها أمير المؤمنين علي عليه السلام كي يبايع أبا بكر بن أبي قحافة، فدخلوا لدار وضرخوا حبيرة المصطفى سيد الرسل محمد وكسروا صلعتها وأسقطوا حبسها الذي سماه النبي «محسناً» قبل أن

(١) سورة آل عمران: ٧٣

يولد<sup>(١)</sup>.

ولأهمية الموضوع عندنا معشر الإمامية ولأن من أنكره ممن يُنسب إلى الإمامية لا يعتر عن وجهة نظرنا، لا بأس بالتطرق إلى عدة أمور:

الأمر الأول: الاعتداء على سيّدة لساء الصديقة الطاهرة فاطمة بنت رسول الله واقتحام دارها.

الأمر الثاني: إجماع الإمامية على حصول الاعتداء.

الأمر الثالث: ردّ الشبهات الطارئة على المسألة.

أما الأمر الأول:

مما لا ريب يعتريه أن أصحاب السفينة اعتدوا على أمير المؤمنين عليّ المرتضى وزوجه التول فاطمة عليهما السلام، وقد دلت على ذلك الأخبار المتواترة من الفريقين، ويكفي ما أظهره أمير المؤمنين عليه السلام من التجمع على عظيم المصائب سيّدة الطهر فاطمة عليها السلام حيث قال:

[السلام عليك يا رسول الله عني وعن امتك الباركة في جوارك، والسريعة

---

(١) شاع في الفترة الأخيرة لفظ «المحسّن» أو «محسّن» أو «المحسّ» بالكسر والفتح والتحفيف مع لام التعريف، مع أنه لم يرد شيء من ذلك في الأحبار، بل ما ورد إنما هو من دون لام التعريف والتشديد، كل ما هنالك أن ابن الأثير لجري وأمثاله من مؤرخي العامة أثبتوا اللفظ مشدداً ومكسوراً قياساً على الحديث المروي عن رسول الله ﷺ قال: «أروني أبي، ما سمعتموه؟» قالوا: «حرباً»، قال: «بل هو مُحسّن» ثم قال: «سميت بأسماء ولد هرون: شبر وشبير ومشبر» أسد الغابة ج ٥/٧٠ هذا مع أن القسوري الحمفي في سبائك ص ٢٠٨ و ٢٦١ أثبت النص من دون تشديد وعليه فإن التشديد بالكسر والفتح وإصاحه بلام من دون حاحه للإصافة يعتبر محالفاً للأخبار الصادرة عن أئمة أهل البيت عليهم السلام، وهذا هم لمؤرخون القريبون من عصر النص أمثال الطبري في دلائل الإمامة، والمسعودي في لبّات الوصية والحضيبي في الهداية الكبرى وغيرهم يشون الاسم كما ذكرنا، هذا مضافاً إلى أن سادات أهل الحيرة بالعلمة العبرانية عن تشكيل الكلمات الواردة في الحديث «شبر مشبر مشبر» فاحذروا! إن «مشبر» بالتحفيف هكذا «مشبر» فمن أين جاء التشديد؟!



اللاحاق بك، قن يا رسول الله عن صفيتك صبري، ورق عنها تجلدي، إلا أن لي في الناسي بعظيم فرقتك، وفادح مصيبتك، موضع تعز، فلقد وسدتك في ملحودة قبرك، وفاضت بين نحري وصدري نفسك.

إنا لله وإنا إليه راجعون، فلقد استرجعت الوديعة، وأخذت الرهينة، أما حزني فسرمد، وأما ليلي فمسهد، إلى أن يختار الله لي دارك التي أنت بها مقيم، وستبتك انتك بتصافر أمتك على هضمها، فأحفظها السؤال، واستخرها الحال، هذا ولم يطل العهد، ولم يخلُ منك الذكر، والسلام عليكما سلام مودع، لا قال ولا مقيم، فإن أنصرف فلا عن ملاة، وإن أقيم فلا عن سوء ظن بما وعد الله الصابرين<sup>(١)</sup>.

هذه الشكوى من عليه السلام لحبيه رسول الله تكشف عن واقع الأمة المتخاذلة بعد وفاة نبيها، فدللاً من أن تقف لتدافع عن أعز الحلق إلى محمّد رسول الله، وقعت وتعاونت وتصاهرت على هضم ابنته والاعتداء عليها، مع أن المرة يُحفظ في ولده، مما يستلزم القول أن الأمة أرادت عن بكرة أبيها إلا خمسة آنذاك، فسكوت الأمة على الظلم يعني أنها راضية به، لأن حلف الصفاق في ذلك اليوم لم يكن بمقدورهم الاعتداء على بضعة المصطفى لو وجدت - نفسي هي وأبي وأمي - أنصاراً يدفعون عنها ذرة عمر بن الخطّاب وسوط خالد وقتفد.

لو أن الأمة وقعت إلى حشها عليها السلام لما تربع أصحاب السقيفة على سدة الخلافة؟ إن تحادل الأمة أدى إلى كل ذلك، مما يعني أن الأمة كلّها هضمت سيّدة الطهر حقها، وستنتأ أنها تأكيداً بما جرى عليها من أمتة، مع أنه لم يطل بموّه العهد، ولم يحل منه الذكر.

وهنا نبحث في عدة نقاط:

---

(١) نهج لبلاغة/ محمد عبده ص ٢٠٧ حطبة ١٩٧ وشرح النهج/ صبحي الصالح ص ٣١٩ حطبة ٢٠٢ وشرح النهج/ العلامة الصيرزاحيب الله ج ٣/١٢.

النقطة الأولى . إحراق الباب على سبلة النساء ﷺ .

النقطة الثانية : الدخول عنوة إلى دارها .

النقطة الثالثة : ضربها وإسقاط جنبها مُحْسِر وكسر ضلعها

والسر الذي دعاني لذكر هذه النقاط هو تشكيك<sup>(١)</sup> من مال ببعض معتقداته -  
إن لم يكن جلّها - إلى العامة، حيث لم يثبت لديه - تبعاً للدكتور سهيل ركار -  
وجود أبواب لبيوت المدينة، وكذا لم يدحنوا البيت، فكيف يحصل الضرب  
حيث؟

أما النقطة الأولى :

فحديث التهديد بالإحراق بل إحراق لئب رواء معظم المؤرخين

فقد روى ابن قتيبة الديوري (٢١٣ - ٢٧٦هـ) وهو من أكابر علماء العامة  
بأن أبا بكر تفقد قوماً تحلفوا عن بيعته عند عليّ كرم الله وجهه، فبحث إليهم  
عمر بن الخطّاب فماداهم وهم في دار عليّ ﷺ فأبوا أن يعرجوا فدعا بالخطب  
وقال :

والذي نفس عمر بيده، لتحرج أو لأحرقها علي من فيها، فقبل له يا أبا  
حفص إن فيها فاطمة؟ فقال وإن، فحرجوا فابعدوا إلّا عليّاً ﷺ فإنه رعم أنه  
قال . حلفت أن لا أخرج ولا أصع ثوبي عني عنقي حتى أجمع القرآن<sup>(٢)</sup>

وقال في موضع آخر :

قام عثمان بن عفان ومن معه من بني أمية فابعدوه - أي أبا بكر - وقام

(١) ليس السيد محمد حسن فضل الله «الوحيد الذي مان وانحرف إلى لعامة بعض معتقداته، وإنما  
يوجد مثله من العلماء انحرفوا بعض المسائل، إلّا أن ما يميزهم أنه تنبأ الكثير من تلك  
الاشطحات، فصارت منهجاً له وطريقاً يسلكه

(٢) الإمامة والسياسة ص ٣٠ .

عبد الرحمن بن عوف وجماعة من بني رهرة فابيعوا، وأما عليّ والعبّاس بن عبد المطلب ومن معهما من بني هاشم، فنصرفوا إلى رجالهم ومعهم الزبير بن العوّام، فذهب إليهم عمر في عصاة إلى بيت فاطمة، فيهم أسيد بن حصير وسلمة بن أسلم، فقالوا: انطلقوا فابيعوا أنا بكر، فأبوا، فخرج الزبير بن العوّام رضي الله عنه بالسيف، فقال عمر: عليكم بالرحل فحدوه فوثب عليه سلمة بن أسلم، فأخذ السيف من يده فصر به الجدار، وانطفوا به فابيع. (١)

● وقال أبو جعفر محمد بن جرير بصري (٢٢٤ - ٣١٠ هـ):

«فبايعه عمر وبايعه الناس، فقدت الأنصار أو بعض الأنصار لا نبيع إلا عنيّ، فأتى عمر بن الخطّاب مرّ عليّ وفيه طلحة والزبير ورجال من المهاجرين، فقال والله لأحرقنّ عليكم أو لنخرجنّ إلى البيعة، فخرج عليه الزبير مصلاً بالسيف، فعثر فسقط السيف من يده فوثبوا عليه فأحدوه. (٢)

وقال في موضع آخر

«قال عمر أسط يدك يا أنا بكر فلا بيعك، فقد أنكر بل أنت يا عمر، فأت أقوى لها مني، قال وكان عمر أشدّ الرجلين، قال وكان كلّ واحد منهما يريد صاحبه بفتح يده، يصرّ عليها، ففتح عمر يد أبي بكر، وقال: إن لك قوتي مع قوتك، قال فبايع الناس واستثنوا البيعة، وتخلّف عليّ والزبير، وحترط الزبير سيفه وقال: لا أعمده حتى يبايع عليّ، فبلغ ذلك أن بكر وعمر، فقال عمر خذوا سيف الزبير فا ضربوا به الحجر، فان فاطم إلىهم عمر، فجاء بهما تعباً وقال: لتبايعان وأنتما طائعان أو لتديعن وأنتما كارهان فبايعا. (٣)

ملاحظة لم يبايع أمير المؤمنين أحداً بعد وفاة رسول الله ﷺ، لأن البيعة

(١) الإمامة والسياسة ص ٢٧.

(٢) تاريخ الأمم والملوك / الطبري ج ٢/ ٤٤٣

(٣) نفس المصدر ج ٢/ ٤٤٤

تعني الالتزام بأحقية المعقود له البيعة، وشيء من هذا لم يكن حاصلًا عند المعتصمين، هذا بالإضافة إلى أن الخلافة تعين من الله تعالى، وقد بايعا - أي أبو بكر وعمر - أمير المؤمنين علياً عليه السلام في عدير حم، يظهر أن بيعتهما له عليه السلام كانت نفاقاً.

● وقال عز الدين الشهير بـ ابن أبي الحديد المعتزلي (٥٨٦ - ٦٥٦هـ):

«إنه عليه السلام لما استجد بالمسلمين عقب يوم السقيفة وما جرى فيه، وكان يحمل فاطمة عليها السلام ليلاً على حمار، وابسها معها، وهو عليه السلام يسوقه، فيطرق بيوت الأنصار وغيرهم، ويسألهم النصرة والمعونة، أحابه أربعون رجلاً، فبايعهم على الموت، وأمرهم أن يصحوا بكرة محنفي رؤوسهم ومعهم سلاحهم، فأصبح لم يوافه منهم إلا أربعة: الزبير، والمقداد، وأبوذر وسلمان، ثم أتاهم من الليل، فناداهم، فقالوا: نصحتك عدوة، فما جاءهم إلا أربعة، وكذلك في الليلة الثالثة، وكان الزبير أشدهم له نصرة، وأنفذهم في طاعته نصيرة، حلق رأسه، وجاء مراراً وفي عنقه سيده، وكذلك الثلاثة الباقون، إلا أن الزبير هو كان الرأس فيهم، وقد نقل الناس خبر الزبير لما هجم عليه بيت فاطمة عليها السلام وكسر سيده في صخرة صربت به، ونقلوا اختصاصه بعلي عليه السلام وحلواته به، ولم يرل موالياً له، متمسكاً بحبه ومودته، حتى نشأ ابنه عبد الله وشب، فزرع به عرق من الأم ومال إلى تلك الجهة وانحرف عن هذه...»<sup>(١)</sup>

وقال فروى أبو بكر أحمد بن عبد العزيز عن أبي الأسود قال: عصب رجال من المهاجرين في بيعة أبي بكر بن عمر مشورة، وعصب علي والزبير، فدخل بيت فاطمة، معهما السلاح، فجاء عمر في عصاة، فيهم أسيد بن حصير، وسلمة بن سلامة بن قريش وهما من بني عبد الأشهل، فاقتحما الدار، فصاحت فاطمة

(١) شرح نهج البلاغة ج ١١/ ١٢ ملاحظه لقد سجد ابن أبي الحديد دور عمار بن ياسر وأنه كان من الثابتين على الولاء لأمر المؤمنين علي عليه السلام

وناشدتهما الله، فأخذوا سيفيهما فضربوا بهما الحجر حتى كسروهما، فأخرجهما  
عمر يسوقهما...»<sup>(١)</sup>.

وقال: جاء عمر إلى بيت فاطمة في رجال من الأنصار ونهر قليل من  
المهاجرين، فقال: والذي نفسي بيده لتخرجن إلى البيعة أو لأحرقن عليكم،  
فخرج إليه الزبير مصلاً بالسيف، واعتنقه زياد بن لبيد الأنصاري ورجل آخر، فنذر  
السيف من يده، فضرب به عمر الحجر فكسره، ثم أخرجهم بثلابيهم يساقون سوقاً  
عيفاً...»<sup>(٢)</sup>.

وقال أبو بكر من عند العزيز قال أحد الطالبيين

«يا أبا حصص الهويى وما كنت ملئاً بذاك لولا الحمام  
أتموت التول غصبي ونرضى ما كذا يصع السون الكرام  
يخاطب عمر ويقول له: مهلاً ورويداً يا عمر، أي ارفق واتئد ولا تعف بنا،  
وما كنت ملئاً، أي وما كنت أهلاً لأن تحاصب بهذا أو تستعطف، ولا كنت قادراً  
على ولوح دار فاطمة على ذلك الوجه الذي ولجتها عليه، لولا أن أباه الذي كان  
بيتها يحترم ويصان لأجله، مات فطمع فيها من لم يكن يطمع، ثم قال: أتموت  
أمتنا وهي غصبي ونرضى نحن إداً لسنا بكرام، فإن الولد الكريم يرضى لرضا أبيه  
وأمه ويغصب لغصبهما

والصحيح عندي أنها ماتت وهي واجدة على أبي بكر وعمر، وأنها أوصت  
ألاً يصلياً عليها، وكان الأولى بهما إكرامها واحترام منزلها...»<sup>(٣)</sup>

وقال أبو بكر: أحبرني أبو بكر الساهلي عن إسماعيل بن مجالد، عن  
الشعبي، قال قال أبو بكر: يا عمر، أين خالد بن الوليد؟ قال هو هذاه، فقال

(١) شرح النهج ج ٦/ ٢٠٥

(٢) نفس المصدر ج ٦/ ٢٠٦

(٣) شرح النهج/ ابن أبي الحديد ج ٦/ ٢٠٧

انطلقا إليهما - يعني علياً والزبير - فأتيا بهما، فانطلقا، فدخل عمر ووقف خالد على الباب من خارج، فقال عمر للزبير، ما هذا السيف؟ قال: أعدته لأباي علياً، قال. وكان في البيت ناس كثير، منهم المقداد بن الأسود وجمهور الهاشميين، فاخترط عمر السيف فضرب به صخرة في البيت فكسره، ثم أخذ بيد الزبير، فأقامه ثم دفعه فأخرجه، وقال: يا خالد، دونك هذا، فأمسكه خالد، وكان خارج البيت مع خالد جمع كثير من الناس، أرسلهم أبو بكر رداءً لهما، ثم دخل عمر، فقال لعلي: قم فبايع، فتلكاً واحتس فأخذ بيده، وقال: قم، فأبى أن يقوم، فحمله ودفعه كما دفع الزبير، ثم أمسكهما خالد، وساقهما عمر ومن معه سوقاً عتيقاً، واجتمع الناس ينظرون، وامتلات شوارع المدينة بالرجال، ورأت فاطمة ما صنع عمر، فصرخت وولولت، واجتمع معها نساء كثير من الهاشميات وغيرهن، فخرجت إلى باب حدرتها، ونادت يا أبا بكر، ما أسرع ما أعرتم على أهل بيت رسول الله! والله لا أكلم عمر حتى ألقى الله. <sup>(١)</sup>

وهكذا مضى القوم في تعصّبهم وظلمهم <sup>(٢)</sup> أجل أحد البيعة لأبي بكر، وها هو البراء بن عازب يصف ساعة القوم يوم السقيفة فيقول:

لم أزل لبني هاشم محبباً، فلما قبض رسول الله خفت أن تتمالأ قريش على إخراج هذا الأمر عنهم، فأخذني ما يأخذ الوالدة العجول، مع ما في نفسي من الحزن لوفاة رسول الله فكنيت أتردد على بني هاشم وهم عند النبي ﷺ في الحجرة، وأنفق وجه قريش، فأبى كذلك، إذ فقدت أبا بكر وعمر، وإذا قائل يقول. القوم في سقيفة بني ساعدة، وإذا قائل آخر يقول قد يبيع أبو بكر، فلم ألت، وإذا أنا بأبي بكر قد أقبل ومعه عمر وأبو عبيدة وجماعة من أصحاب السقيفة، وهم محتجزون بالأرر الصعائبة لا يمرّون بأحد إلا خبطوه، وقذموه فمدّوا يده فمسحوها على يد أبي بكر يديعه، شاء ذلك أو أبى، فأنكرت عقلي، وخرجت أشتدّ حتى انتهيت إلى بني هاشم، والباب معلق، فضربت عليهم الباب

(١) نفس المصدر ج ٦/ ٢٠٦.

ضرباً عنيفاً، وقلت: قد بايع الناس لأبي بكر بن أبي قحافة، فقال العباس: تربت أيديكم إلى آخر الدهر أما إني قد أمرتكم فعصيتُموني...»<sup>(١)</sup>.

● قال أبو الفتح محمد بن عبد الكريم بن أحمد الشهرستاني: (٤٧٩ - ٥٤٨هـ).

«انفرد النظام عن أصحابه بمسائل منها:

ميله إلى الرفض، ووقيعته في كبار الصحابة قال: أولاً: لا إمامة إلا بالنص والتعيين ظاهراً مكشوفاً، وقد نصّ النبي ﷺ على علي رضي الله عنه في مواضع، وأظهره إظهاراً لم يشته على الجماعة، إلا أن عمر كتم ذلك، وهو الذي تولى بيعة أبي بكر يوم السقيفة، وسبه إلى الشك يوم الحديبية في سؤاله الرسول عليه الصلاة والسلام حين قال: ألسنا على الحق؟ أليسوا على الباطل؟ قال نعم، قال عمر فلم تعطني الدنية في ديننا؟ قل هذا شك وتردد في الدين، ووجدان حرج في النص مما قصي وحكم، وزاد في الغرابة فقال:

إن عمر صرب بطن فاطمة يوم البيعة حتى ألقت الحنين من بطنها، وكان يصيح: أحرقوا دارها بمن فيها، وما كان في الدار غير علي وفاطمة والحسن والحسين...»<sup>(٢)</sup>.

● قال أبو العلاء إسماعيل

«لما قضى الله نبيه، قال عمر بن الخطاب: من قال إن رسول الله مات، علوت رأسه بسيهري هذا، وإما ارتفع إلى السماء! فقرأ أبو بكر ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإَيْنَ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ﴾»<sup>(٣)</sup>.

(١) شرح النهج/ ابن أبي الحديد ج ١/ ١٦٨

(٢) الملل والنحل ج ١/ ٥٧ الفصل الأول ورواه بالفاظه صلاح الدين الصفدي الشافعي المتوفى

٧٦٤ في ترجمة النظام في كتابه «الوافي بالوفيات» ج ٥/ ٣٤٧

(٣) سورة آل عمران: ١٤٤

فرجع القوم إلى قوله، ويبدروا سقيفة بني ساعدة، فباع عمر أنا بكر، وإنشال الناس عليه يبايعونه في العشر الأوسط من ربيع سنة إحدى عشرة خلا جماعة من بني هاشم، والربير، وعنتة بن أبي لهب، وحالد بن سعيد بن العاص، والمقداد بن عمرو وسلمان الفارسي، وأبي در، وعقار بن ياسر، والبراء بن عازب، وأبي بن كعب، ومالوا مع علي بن أبي طالب، وقال في ذلك عتبة بن أبي لهب

ما كنت أحسب أن الأمر مصرف      عن هاشم ثم منهم عن أبي حسن  
عن أول الناس إيماناً وسابقة      وعلم الناس بالقرآن والسنن  
وآخر الناس عهداً بالنبى ومن      جبريل عود له في العسل والكفس  
ومن فيه ما فيهم لا يمترون به      وليس في القوم ما فيه من الحسن  
وكذلك تحلف عن بيعة أبي بكر      أبو سعيد من بني أمية.

ثم أن أبا بكر بعث عمر بن الخطاب إلى عليّ ومن معه يحرجهم من بيت فاطمة رضي الله عنها، وقال إن أبا عليك فقاتلهم

فأقبل عمر شيء من نار عليّ أن يضرهم الدار، فلقبته فاطمة رضي الله عنها، وقالت إلى أين يا ابن الخطاب، أجتث لتحرق دارنا!!

قال: نعم، أوندخلوا فيما دخلت به الأمة!!<sup>(١)</sup>

● روى البلاذري بإساده عن سليمان التيمي، وعن ابن عوف

إن أبا بكر أرسل إلى عليّ يريد بيعته، فلم يبايع، فجاء عمر ومعه فتيلة، فتلقته فاطمة على الباب، فقالت

يا ابن الخطاب! أتراك محرقاً عليّ بابي؟

قال: نعم، وذلك أقوى مما جاء به أبوك<sup>(٢)</sup>

(١) المختصر في أخبار البشر ج ١/ ١٥٦

(٢) أسباب الأشراف ج ١/ ٥٨٦ ح ١١٨٤ ط / در المعروف، وعمل عنه المجلسي في البحار ج ٢٨/ ٢٨٩ ط / دار لوفاء.



● وروى ابن عبد ربه: إن الدين تخفوا عن بيعة أبي بكر هم: عليّ «أمير المؤمنين» والعبّاس والزبير، وسعد بن عبادة.

فأمّا عليّ «أمير المؤمنين» والعبّاس والزبير، ففعدوا في بيت فاطمة «الصدّيقة» حتّى نعت إليهم أبو بكر عمر بن الخطّاب ليخرجوا من بيت فاطمة، وقال له: إن أبوا مقاتلهم، فأقبل بقبس من نار على أن يضرم عليهم الدار، فلقيته فاطمة، فقالت:

يا بن الخطّاب! أجت لتحرق دارنا؟

قال: نعم، أو تدخلوا فيما دخلت فيه الأمة...<sup>(١)</sup>

● وروى المتقي الهندي عن أسلم أنّه حين بويج لأبي بكر بعد رسول الله كان عليّ «أمير المؤمنين» والزبير يدحون على «سيّدة النساء» فاطمة بنت رسول الله ويشاورونها ويرتجعون في أمرهم، فلحقا ببع عمر بن الخطّاب، خرج حتّى دخل على فاطمة «سيّدة النساء» فقال:

يا بنت رسول الله! والله مدّ من الحقّ أحد إحت إليّ من أبك وأيم الله ما داك بما نعي أن أجمع هؤلاء الفرّ عندك أن أمر بهم أن يحرق عليهم الباب. فلما خرج عمر، جاءوها، قالت: تعلمون أن عمر قد جاءني، وقد حلف بالله لن عدتم ليحرقن عليكم البيت، وأيم الله ليمضين لما حلف عليه<sup>(٢)</sup>

● قال ابن أبي الحديد:

«وعمر هو الذي شتد بيعة أبي بكر ووقم المحالّفين فيها فكسر سيف الزبير لما جرّده، ودفع في صدر المقداد، ووطىء في السقيفة سعد بن عبادة، وقال

(١) العقد الفريد ج ٥/ ١٢ ط / مكتبة الرياض الحديثة

(٢) كنز العمال ج ٥/ ٦٥١، ومنتخب الكرم بهامش مسند أحمد ج ٢/ ١٧٤، والسقيفة وفدك/ أبو بكر الجوهري ص ٣٨ و ٥٠ نهاية الأرب/ اسيري ج ١٩/ ٣٩، تشييد المطاعن وكشف الصعائى ج ١/ ٢٢٣، وقرّة العين/ الدهلوي ص ٧٨ ط/ يشاور

اقتلوا سعداً، قتل الله سعداً وحطّم أمّ، أحبّ بن المدر الذي قال يوم السقيفة  
أنا جدي لها، المعكك وعُدَيْقُها المرغبت، وتوعد من لجأ إلى دار فاطمة  
«الصديقة» عليها السلام من الهاشميين، وأحرقهم منها، ولولاه لم يثبت لأبي بكر أمر،  
ولا قامت له قائمة»<sup>(١)</sup>.

• وقال عمر رضا كحالة :

«تفقد أبو بكر قوماً تحلّموا عن بيعته عد عليّ بن أبي طالب كالعنّاس،  
والربير، وسعد بن عباد، ففقدوا في بيت فاطمة، فعث أبو بكر عمر بن  
الخطّاب، فجاءهم عمر فاداهم، وهم في دار فاطمة «الصديقة» فأبوا أن يخرجوا،  
فدعا بالمحطّ، وقال.

والذي يمس عمر بيده لتحرق أو لأحرقها على من فيها ١١

ف قيل له : يا أبا حفص ! إنّ فيها فاطمة ١٢

قال : وإنّ<sup>(٢)</sup> ١٣

• قال حافظ إبراهيم شاعر النيل : رعباً عميره بعد مصي قرون على ملكم  
المعزّات، متهجاً متهجاً بقوله في القصيدة (العمرية) تحت عنوان عمر  
وعليّ :

وقولة لعليّ قالها عمر      أكرم سمعها أعظم ملقيها  
حرقّت دارك لا أنفي عليك بها      إن لم تسامح وشت المصطفى فيها  
ما كان غير أبي حمص يموه بها      أمام فارس عدنان وحاميها<sup>(٣)</sup>  
وفد علق أحمد أمين في هامش ديوان المذكور بأن حافظ يشير بهذه

(١) شرح النهج / ج ١ / ١٣٥

(٢) أعلام النساء ج ٤ / ١١٤

(٣) ديوان حافظ إبراهيم ج ١ / ٧٥ ط ١ دار الكتب المصرية بالقاهرة المديرة ج ٧ / ٨٦، والمراجعات  
ص ٣٦٦ المراجعة ٨٣ ط ١ / الأعلمي، بتحقيق، ودلائل الصلح ج ٣ / ٩٢

الآيات إلى امتناع الإمام علي عليه السلام عن البيعة لأبي بكر يوم السقيفة، وتهديد عمر إياه بتحريق بيته إذا استمر على امتناعه، وكان فيه زوجة «الإمام» علي فاطمة بنت رسول الله (ص).

• وقدح الذهبي في أحمد بن محمد بن السري بن يحيى بن أبي دارم المحدث، بأنه كوفي رافضي كذاب، وروى عنه الحاكم وقال: رافضي، غير ثقة

وقال محمد بن أحمد بن حماد الكوفي الحافظ: بعد أن أرح موته كان مستقيم الأمر عامة دهره، ثم في آخر أيامه كان أكثر ما يقرأ عليه المثالب، حضرته ورجل يقرأ عليه إن عمر رفس فاطمة حتى أسقطت بمحسن<sup>(١)</sup>

• ونقل ابن قتيبة الديوري عن أبي بكر قدس على فراش الموت

«والله ما آسى إلا على ثلاث فعلتهن، لبنتي كنت تركتهن، وثلاث تركتهن لبنتي فعلتهن، وثلاث لبنتي سألت رسول الله عنهن، فأما اللاتي فعلتهن ولبنتي لم أفعلهن، فلبنتي تركت بيت علي وإن كان أعلن على الحرب، وليس يوم سقيفة بني ساعدة كنت ضربت يد أحد الرجلين أبي عبدة أو عمر، فكان هو الأمير وكنت أبا الورير، ولبنتي حين أتيت بدي الفجوة السلمي أسيراً أبي قتلته ذبيحاً أو أطلقته نجيحاً، ولم أكن أحرقته بالنار.»<sup>(٢)</sup>

• نقل ابن خيزرانة في غرره، قال زيد بن أسلم:

كنت ممن حمل الحطب مع عمر إلى باب فاطمة حين امتنع علي وأصحابه عن البيعة أن يدايعوا، فقال عمر لفاطمة أخرجي من في البيت وإلا أحرقته ومن فيه، قال وفي البيت علي وفاطمة والحسن والحسين وجماعة من أصحاب النبي صلى الله عليه وآله، فقالت فاطمة: تحرق عني وبدي؟ قال أي والله أو

(١) ميزان الاعتدال ج ١/ ١٣٩ ط/ دار المعرفة، ورواه بالفاظه أيضاً ابن حجر العسقلاني في لسان الميراث ج ١/ ٢٦٨

(٢) الإمامة والسياسة ج ١/ ٣٦ ولسان الميراث لابن حجر العسقلاني في ترجمة علوان ج ٤/ ١٨٩

ليخرجن وليبايعن<sup>(١)</sup>.

\* قال الأستاذ عبد الفتاح عبد المقصود مهلاً كان عليّ كبرن عبادة  
حرياً في نظر ابن الخطّاب بالقتل حتى لا تكون فتنة ولا يكون انقسام! كان هذا  
أولى بعنف عمر إلى جانب غيرته على وحدة الإسلام، وبه تحدّث الناس ولهجت  
الأسس كاشعة عن خلجات حواطر جرت فيها الظنون مجرى اليقين وكذلك  
سقت الشائعات خطوات ابن الخطّاب ذلك لنهار، وهو يسير في جمع من صحبه  
ومعاونيه إلى دار فاطمة، وفي ناله أن يحمل ابن عمّ رسول الله - إن طوعاً وإن  
كرهاً - على إقرار ما أباه حتى الآن، وتحدّث أناس بأن السيف سيكون وحده من  
الطاعة! . وتحدّث آخرون بأن السيف سوف يلقي السيف! . ثم تحدّث غير  
هؤلاء بأن «النار» هي الوسيلة المثلى إلى حفظ الوحدة وإلى الرضا والإقرار! .  
وهل على أنسة الناس عقاب يسمعها أن تروي قصة خطب أمر به ابن الخطّاب  
فأحاط بدار فاطمة، وفيها عليّ وصحبه، ليكون عدة الإقناع أو عدة الإيقاع؟

أقبل الرجل محققاً مدلع الثورة على دوا عليّ وقد ظاهره معاونوه ومن جاء  
بهم، فافتحموها أو أوشكوا على إقناعهم، فإدلهج كوجه رسول الله يبدو دليلاً  
حائلاً من حزن، على قسماته خطوط آلام، وفي عييه لمعدت دمع، وفوق حبيبه  
عبسة غضب فائر وحنق ثائر...

وراحت الزهراء وهي تستقبل المثنوي بظاهر، تستلحد بهذا العائب الحاضر  
يا أبت يا رسول الله! . ماذا لقيت بعدك من ابن الخطّاب وابن أبي قحافة!؟ فما  
تركت كلماتها إلا قلوباً صدعها الحزن وعبيراً جرت دمعاً<sup>(٢)</sup>  
\* قال المسعودي:

وكان عروة بن الزبير يعذر أخاه عبد الله في حصر بني هاشم في الشعب،

(١) تاريخ البعقوبي ج ٢/ ١٠٥، تاريخ ابن شحنة بهمش الكس ج ٧/ ١٦٤، وبهج الحق وكشف  
الصدق ص ٢٧١

(٢) العذير ج ٣/ ١٠٣

وجمعه الحطب ليُحرقهم ويقول: إنما أريد بذلك ألا تنتشر الكلمة، ولا يختلف المسلمون، وأن يدخلوا في الطاعة، فتكون الكلمة واحدة، كما فعل عمر بن الخطاب ببني هاشم لما تأخروا عن بيعة أبي بكر، فإنه أحصر الحطب ليُحرق عليهم الدار<sup>(١)</sup>.

\* وقال النقيب أبي جعفر يحيى بن محمد العلوي التصري (عام ٦١١ هـ) في معرض رده على أبي المعالي الجويني في أمر الصحابة:

«كيف أدخلتم أيها العامة والحشوية وأهل الحديث أنفسكم في أمر عثمان وخضتم فيه، وقد غاب عنكم ويرثم من قتلته ولعتموهم، وكيف لم تحفظوا أبا بكر في محمداً به فإنكم لعتموه وفستتموه، ولا حفظتم عائشة في أخيها محمد المذكور، ومنعتمونا أن نخوض وندخل أمسا في أمر أمير المؤمنين عليّ والإمامين الحسن والحسين، ومعاوية الظالم له ولهما، المتعلّب على حقه وحقوقهما! وكيف صار لمن ظالم عثمان من السنة عنكم، ولعن ظالم الإمام عليّ والحسن والحسين تكلفاً! وكيف أدخلت العامة أمسا في أمر عائشة ويرث من نظر إليها، ومن القاتل لها حميراً، أو إنما هي حبيراء، ولعتموكشعه سترها، ومعنا نحن عن الحديث في أمر فاطمة وما جرى لها بعد وفاة أبيها.

فإن قلتم إن بيت فاطمة إنما دُجل، وسترها إنما كُشف خطأً لنظام الإسلام، وكيلاً ينتشر الأمر ويُحرق قوم من المسلمين أعناقهم من ربة الطاعة ولزوم الجماعة.

قيل لكم - وكذلك ستر عائشة إنما كُشف، وهودجها إنما هُتك لأنها نشرت حل الطاعة، وشقت عصا المسلمين، وأرافت دماء المسلمين من قبل وصول الإمام عليّ بن أبي طالب عليه السلام إلى البصرة، وجرى لها مع عثمان بن حنيف وحكيم بن جيلة ومن كان معهما من المسلمين الصالحين من القتل وسفك الدماء

(١) شرح النهج/ ابن أبي الحديد ج ٢٠/ ٣٥١ نقلاً عن مروج الذهب للمسعودي ج ٣/ ٩.

وما تنطق به كتب التواريخ والسِّير، فإذا جار دخول بيت فاطمة لأمر لم يقع بعدُ جاز كشف ستر عائشة على ما قد وقع وتحقق، فكيف صار هتك ستر عائشة من الكبائر التي يجب معها التحليل في النار، والبراءة من فاعله من أوكّد عرى الإيمان، وصار كشف بيت فاطمة والدخول عليها منزلاًها وجمع حطب بيابها، ونهذهما بالتحريق من أوكّد عرى الدين وأثبت دعائم الإسلام، ومما أعزّ الله به المسلمين وأطعاً به نار الفتنة، والحرمان واحدة، والشتران واحد، وما نعت أن نقول لكم: إن حرمة فاطمة أعظم، ومكائها أرفع، وصيانتها لأجل رسول الله أولى، فإنها بضعة منه، وجزء من لحمه ودمه، وليست كالزوجة الأجنبية التي لا نسب بينها وبين الزوج، وإنما هي وصلة مستعارة، وعقد بحري مجرى أجارة المسفحة، وكما يملك رقّ الأمة بالبيع والشراء وكيف تكون عائشة أو غيرها في منزلة فاطمة، وقد أجمع المسلمون كنهم من يحبّها ومن لا يحبّها منهم أنها سيّدة نساء العالمين! (١).

هذه سدة مما ورد في كتب الإمامة بحول التهديد بالإحراق، وهالك الكثير يحصل عليه المتتبع.

وأما ما يدل على ذلك من كتب الشيعة الإمامية فكثير جداً، على الرغم من حساسية الموضوع، لطروف قاسية وأليمة، عانى مؤرخو الإمامية منها الكثير يومذاك، ومع هذا وصلنا الجمل المعير من تلكم النصوص الصحيحة والصريحة منها.

(١) قال سليم بن قيس «رضي الله عنه» (وُلِدَ عام ١١ للبعثة، وتوفي ٧٦هـ) «واتطلق - أي قنعد لعنه الله تعالى - فاستأذن على أمير المؤمنين عليّ عليه السلام، فأبى أن يأذن لهم، مرجع أصحاب قنعد إلى أبي بكر وعمر، وهما جالسان في المسجد والناس حولهما، فقالوا لم يؤذن لنا، فقال عمر اذهبوا فإن أدن لكم

وإلا فادخلوا بغير إذن.

فانطلقوا فاستأذنوا، فقالت «الصديقة» فاطمة عليها السلام: أخرج عليكم أن تدخلوا على بيتي بغير إذن، فراجعوا وثبت قهقهة الملعون، فقالوا: إن فاطمة قالت كذا وكذا، فتخرجنا أن ندخل بيتها بغير إذن، فغضب عمر وقال: ما لنا وللنساء؟! ثم أمر أناساً حوله أن يحملوا الحطب، فحملوا الحطب، وحمل معهم عمر، فجعلوه حول منزل علي وفاطمة واسمهما، ثم نادى عمر حتى أسمع علياً وفاطمة عليهما السلام والله لتخرجن يا علي، ولتأبعن خليفة رسول الله، وإلا أضرمت عليك النار! فقالت فاطمة عليها السلام يا عمر! ما لنا ولك؟ فقال: افتحي الباب وإلا أحرقنا عليكم بيتكم، فقالت: يا عمر أما تتقي الله، تدخل علي بيتي؟! فأبى أن يصرف، ودعا عمر النار فأصرمها في الباب، ثم دفعه فدخل...<sup>(١)</sup>

وقال في موضع آخر:

«فلما افتش الناس بالذي استأذنوا به من الرحلين، فلم يبق إلا علي وسوهاشم وأبو ذر والمقداد وسلمان في أناس معهم يسير، قال عمر لأبي بكر يا هذا إن الناس أجمعين قد يأمرك ما حلا هذا الرجل وأهل بيته وهؤلاء النفر، فابعث إليه، فبعث إليه ابن عمك لعمر يقال له قنم، فقل: اطلق إلى علي فقل له: أحب خليفة رسول الله فاطمك فأبلغه فقال علي عليه السلام ما أسرع ما كذبتم علي رسول الله وارتددتم، والله ما استخلف رسول الله غيري، فارجع يا قنم فإنما أنت رسول، فقل له قل لك علي. والله ما استخلف رسول الله وأنت لتعلم من خليفة رسول الله، فأقبل قنم إلى أبي بكر فأنه الرسالة، فقال أبو بكر: صدق علي! ما استخلفني رسول الله، فغضب عمر ووثب وقام، فقال أبو بكر: اجلس ثم قال لقنمك: اذهب إليه... إلى أن قال

(١) كتاب سليم بن قيس الهلالي ص ٧٥ ط / دار لإرشاد الإسلامي - بيروت ١٩٩٤م

فانطلق قثم فأخبر أبا بكر، فوثب عمر عضبان، فنادى خالد بن الوليد وقثمًا، فأمرهما أن يحملًا حطباً وباراً، ثم أقبل حتى انتهى إلى باب علي وفاطمة عليهما السلام، وفاطمة قاعدة حنف الدب قد عصبت رأسها ونحل جسمها في وفاة رسول الله، فأقبل عمر، حتى ضرب الباب ثم نادى: يا ابن أبي طالب! افتح الباب، فقالت فاطمة: يا عمر، ما لنا ولث، لا تدعنا وما نحن فيه؟! <sup>١٩</sup>

قال: افتحي الباب وإلا أحرقناه عبيكم! فقالت: يا عمر أما تتقي الله عز وجل، تدخل بيتي وتهجم على داري؟! فأبى أن ينصرف

ثم دعا عمر بالنار فأصرمها في الباب فأحرق الباب، ثم دفعه عمر فاستقبلته فاطمة وصاحت: يا أبتاه يا رسول الله! ارفع السيف وهو في غمده فوجأ به جسها فصرحت، فرفع السوط فصر به ذراعها فصاحت: يا أبتاه! فوثب علي بن أبي طالب عليه السلام فأخذ بثلاب عمر، ثم هزّه فصرعه ووجأ أنفه ورقته، وهم بقتله، فذكر قول رسول الله وما أوصى به من الصبر والطاعة، فقال: والذي كرم محمدًا بالسوة يا ابن صهاك، لولا كتاب من الله سبق لعلمت أنك لا تدخل بيتي فأرسل عمر يستعيث فأقبل الناس حتى دخلوا الدار، وسق خالد بن الوليد السيف ليصرب فاطمة عليها السلام فحمل عليه بسيفه، فأقسم: أي خالد - علي علي عليهما السلام إلا كف... <sup>(١)</sup>

(٢) قال المؤرخ والنسابة المسعودي الهادي (المتوفى عام ٣٤٦هـ).

«ويبيع عمر بن الخطاب أب بكر، وصمق على يديه، ثم بايعه قوم ممن قدم المدينة ذلك الوقت من الأعراب والمؤلفة قلوبهم» <sup>(٢)</sup>، وتابعهم على ذلك غيرهم،

(١) كتاب سليم بن قيس ص ٢٣١ ط / دار الإرشاد، وج ٢ / ٨٦٢ تحقيق محمد باقر الأنصاري ط / قم بشر الهادي ١٤١٦هـ

(٢) من هنا يعرف أن الحلف الشامي جب الأعور والأصغر للانقلاب على خليفة الله أمير المؤمنين علي عليه السلام، حيث إن قلوب هؤلاء إلى المدينة كان محصطاً له قبل وفاة الرسول ﷺ.



واتصل الخبير بأمير المؤمنين عليه السلام بعد فراغه من غسل رسول الله وتحنيطه وتكفينه وتجهيزه ودفنه بعد الصلاة عليه مع من حضر من بني هاشم، وقوم من صحابته مثل سلمان وأبي ذر والمقداد وعمار وحذيفة وأبي بن كعب وجماعة نحو أربعين رجلاً، فقام خطيباً فحمد الله وأثنى عليه، ثم قال

إن كانت الإمامة في قريش فأنا أحق قريش بها، وإن لم تكن في قريش فالأنصار على دعواهم، ثم اعتزلهم ودخل بيته، فأقام فيه ومن اتبعه من المسلمين وقال: إن لي في خمسة من النبيين أسوة، نوح إذ قال: إني مغلوب فانتصر، وإبراهيم إذ قال: واعتزلكم وما تدعون من دون الله، ولوطاً إذ قال: لو أن لي بكم قوة أو آوي إلى ركن شديد، وموسى إذ قال: ففرت منكم لما خفتكم، وهارون إذ قال: إن القوم استضعفوني وكادوا يقتلوني. ثم ألقى القرآن وخرج إلى الناس، وقد حمّله في إزار معه فقال لهم: هذا كتاب الله قد آتته كما أمرني وأوصاني رسول الله كما أنزل، فقال له بعضهم: اتركه وامض، فقال لهم: إن رسول الله قال لكم: إني محلف **(بكم الثقلين)** كتاب الله وعترتي لن يمتزقا حتى يردا عليّ الحوض، فإن قُلتُموه فاقبلوني معه أحكم بيسكم بما فيه من أحكام الله، فقالوا: لا حاجة لنا فيه ولا فيك، فانصرف به معك، لا تفارقه ولا يعارقك، فانصرف عنهم فأقام أمير المؤمنين عليه السلام ومن معه من شيعته في منزله بما عهد إليه رسول الله فوجهوا إلى منزله فهجموا عليه، وأحرقوا بابه، واستخرجوه منه كرهاً، وضغطوا سيكة النساء بالباب حتى أسقطت محسناً، وأخذوه بالبيعة فامتنع، وقال: لا أفعل، فقالوا: تقتلك، فقال: إن تقتلوني فلاني عبد الله وأخو رسوله، وبسطوا يده فقبضها، وعسر عليهم فتحها، فمسحوا عليها وهي مصومة...<sup>(١)</sup>

(٣) وقال أبو عبد الله الحسين بن حمدان الحُصَيْبِي (٢٥٨ - ٣٣٤هـ):

ثم تبدى فاطمة عليها السلام بشكوى ما نالها من أبي بكر وعمر من أخذ فلك

(١) إثبات الوصية ص ١٥٤ ط/ دار الأضواء

منها ومشيتها إليهم في مجمع الأنصار والمهاجرين وحظاها إلى أبي بكر في أمر  
فدك وما رد عليها من قوله إن الأنبياء لا وارث لهم واحتجاجها بقول الله عز وجل  
نقصة زكريا ويحيى ﴿ فَهَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا \* يَرَى بَيْتًا وَرِثٌ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ وَاجْعَلْهُ رَبِّي  
رَضِيًّا ﴾<sup>(١)</sup> وقوله قصة داود وسليمان: ﴿ وَوَرِثَ سُلَيْمَانُ دَاوُدَ ﴾<sup>(٢)</sup> وقول عمر لها  
هاتي صحيفتك التي ذكرت إن أباك كتبها لك على فدك وإخراجها الصحيفة وأخذ  
عمر إياها منها وشره لها على رؤوس الأشهاد من قريش والمهاجرين والأنصار  
وسائر العرب وتقله فيها وعركه لها وتمزيقه إياها وبكاءها ورجوعها إلى قبر أبيها  
باكية تمشي على رمضاء وقد أفلقتها، واستعانتها بأبيها وتمثلها بقول رقية بنت  
صهية:

قد كان بعدك أناء وهشة	لو كنت شاهدا لم تكثر الحطب
إننا قد ناك فقد الأرض وابلها	واحتل أهلك <sup>(٣)</sup> واحتلت بها الريب
أبدى رجال لنا ما في صدورهم	لما نابت وحالت دونك الحجج
لكل قوم لهم قربي ومنزلية	يعاند الإله عن الأديين مقترب
يا ليت بعدك كان الموت يحل بها	أملوا أناس [أناسا] ففازوا بالذي طلبوا

وتقص عليه قصة أبي بكر وإعاض خالد بن الوليد وقنذ وعمر جميعاً لإخراج  
أمير المؤمنين عليه السلام من بيته إلى البيعة في سقبة بني ساعدة واشتغال أمير المؤمنين  
وصم أرواح رسول الله وتعزيتهم وجمع القرآن وتأليفه وإنجار عداته وهي ثمانون  
ألف درهم باع فيها تالده وطارفه وقضاها عنه وقول عمر له: «أخرج يا علي إلى ما  
أجمع عليه المسلمون من البيعة لأمر أبي بكر فما لك أن تخرج عما اجتمعنا عليه  
فإن لم تخرج قتلناك». وقول قصة جارية فاطمة عليها السلام «إن أمير المؤمنين عنكم

(١) سورة مريم ٥-٦

(٢) سورة النمل ١٦

(٣) في نسخة الاحتجاج ج ١/ ١٢٣ و ١٤٥ «رحل قوم فاشهدهم ولا تعب» مع وجود اختلاف  
بعض الألفاظ ببقية الآيات، وما في الاحتجاج أصب

مشغول والحق له لو أصفتموه واتقيتم الله ورسوله» وسب عمر لها وجمع الحطب الجبل على النار لإحراق أمير المؤمنين وفاطمة والحسن والحسين وزين ورقية وأم كلثوم ومضة وإصرامهم النار على الباب وخروج فاطمة عليها السلام وخطابها لهم من وراء الباب وقولها «ويحك يا عمر ما هذه الجرأة على الله ورسوله، تريد أن تقطع نسله من الدنيا وتغيبه وتطمئ نور الله والله متم نوره» وانتهازه لها وقوله «كفى يا فاطمة فلو أن محمداً حاصراً والملائكة تأتيه بالأمر والنهي والنوح من الله وما عليّ إلا كأحد من المسلمين فاحتري إن شئت خروجي إلى بيعة أبي بكر وإلا أحرقتكم بالنار جميعاً» وقولها له «يا شفي عدي، هذا رسول الله لم يبل له جبين في قره ولا من الثرى أكفاه»، ثم قالت وهي باكية «اللهم إني شكوت فقد نيك ورسولك وصفيك وارتداد أمته ومعهم إني حقاً الذي جمعته لنا في كتابك المرسل على نيك بدسائه» وانتهاز عمر لها وخالد بن الوليد وقولهم «دعي عنك يا فاطمة حماقة النساء فكم يجمع الله لكم السوء والرسالة» وأحد النار في حشب الباب وأدخل بعد لعه الله بده يروم فتح باب وصوب عمر لها سوط أبي بكر على عصدها حتى صار كالدملح الأسود المحترق وأيسها من ذلك وبكاها وركل عمر الباب برحله حتى أصاب بطنها وهي حاملة بمخيس ستة أشهر وإسقاطها وصرختها عند رجوع الباب وهجوم عمر وقصد وصفة عمر على حدها حتى أبرى قرطها تحت حمارها فاشتر وهي تجهر بالبكاء تقول «يا أبناء يا رسول الله استك فاطمة نصرت ويقتل جين في بطنها وتصفق، يا أبناء، ويسقف حد [لها] لها كست تصوبه من صميم أهوان يصل إليه من فوق الحمراء» وصربها بيدها على الخمار لتكشمه ورفعها ناصيتها إلى السماء تدعو الله تعالى . . .<sup>(١)</sup>

وقال في موضع آخر:

«وروي أنها تكفت من بعد عسها وحنوطها وطهارتها لا دس فيها، وأنها لم يكن يحضرها إلا أمير المؤمنين والحسن والحسين وزين وأم كلثوم ومضة

(١) الهداية الكبرى / العصبي ص ٤٠٦

جاريته وأسماء ابنة عميس، وأن أمير المؤمنين عليه السلام جهّزها ومعه الحسن والحسين في الليل، وصنّوا عليها وأنها وضّت، وقالت لا يصلي عليّ أمة نقصت عهد أمير المؤمنين عليه السلام ولم يُعلم بها أحداً، ولا حصر وفاتها أحد، ولا صلى عليها من سائر الناس غيرهم، لأنها وضّت عليها السلام، وقالت: لا يصلي عليّ أمة نقصت عهد الله وعهد أبي رسول الله وأمير المؤمنين عليّ وظلموني وأخذوا وراثتي وحرّقوا صحيفتي التي كتبها أبي بملك منك والعوالي، وكذبوا شهودي وهم والله جبرائيل وميكائيل وأمير المؤمنين وأم أيمن، وطعت عليهم في بيوتهم، وأمير المؤمنين يحميني ومعني الحسن والحسين ليلاً ونهاراً إلى مبارلهم يذكّركم بالله ورسوله لئلا يظلمونا ويعطونا حقنا الذي جعله الله لنا فيجيئون ليلاً ويقعدون عن بصرتنا نهاراً، ثم يتعدون إلى دارنا قنصاً ومعهم خالد بن الوليد ليحرقوا ابن عمي إلى سقيفة بين ساعدة لبيعتهم الحاضرة، ولا يحرج إليهم متشاعلاً بوصية رسول الله وأزواجه وتأليف القرآن وقصص ثمانين ألف حرم وصاه بقصصها عنه عذات ودياً، فجمعوا الحطب ناساً وأتوا بالدار ليحرقوا البيت فأحدثت بمصادتي الباب، وقلت ناشدتكُم الله وبأبي رسول الله أن تكفروا عما وتصرفوا، فأخذ عمر السوط من قنص مولى أبي بكر، فضرب به عصدي، فالتوى السوط على يدي حتى صار كالدملع، وركل الباب برجله فردّه عني وأنا حامل فسقطت لوحهي والنار تسعر، وصفق وحيي بيده حتى انشتر قرطي من أدبي، وجاءني المخاض، فأسقطت مُحبساً قتيلاً بغير جرم، فهذه أمة تصلي عليّ؟ وقد نبرأ الله ورسوله منها وتبرأت منها .<sup>(١)</sup>

(٤) وقال السيد المرتضى (المتمم ٤٣٦ هـ) في ردّه على أبي عليّ القاضي

عبد الجار المعتزلي الذي أنكر ضرب عمر لئلا يذوق الظاهرة الزكية .

ويعد، فلا فرق بين أن يهدد بإحراق للمعة التي ذكرها وبين ضرب

فاطمة عليها السلام لمثل هذه المنة، فإن إحراق المنار أعظم من ضربه بالسوط وما

يحسن الكبير ممن أراد الخلاف على المسلمين أولى بأن يحسن الصغير فلا وجه

(١) الهداية الكبرى ص ١٧٨ و ١٧٩ ط / مؤسسة البلاغ ١٩٩١ الطبعة الرابعة

لامتعاض صاحب الكتاب من صربة السوط وتكديت ناقلها وعنده مثل هذا الاعتذار<sup>(١)</sup>

(٥) وروى الشيخ المفيد (٣٣٦ - ٤١٣ هـ) بسند معنعن إلى مروان بن عثمان

قال:

لما بايع الناس أبا بكر دخل عليّ عليه السلام والربير والمقداد بيت فاطمة عليها السلام، وأبوا أن يخرجوا، فقال عمر بن الخطاب: أصرموا عليهم البيت ناراً، فخرج الربير ومعه سيفه، فقال أبو بكر: عليكم بالكلب فقصدوا نحوه، فزلت قدمه وسقط إلى الأرض ووقع السيف من يده، فقال أبو بكر: اضربوا به الحجر، فضرب بسيفه الحجر حتى انكسر، وخرج عليّ بن أبي طالب عليه السلام نحو العالية، فلقيه ثابت بن قيس شماس، فقال: ما شئت يا أبا الحسن؟ فقال: أرادوا أن يحرقوا عليّ بيتي وأبو بكر على المسبر ببايع له، ولا يدفع عن ذلك، ولا يكره، فقال له ثابت: ولا تفارق كفي يدك حتى أقتل دونك، فانطلقا جميعاً حتى عادا إلى المدينة، وإد فاطمة عليها السلام واقفة على بابها، وقد أجلت درهماً من أحد من القوم وهي تقول: لا عهد لي بقوم أسوأ محضراً منكم، تركتم رسول الله حجارة بين أيدينا وقطعتم أمركم بينكم لم تستأمرونا وصنعتهم ما صنعتهم ولم تروا لنا حقاً<sup>(٢)</sup>

وروى المفيد أيضاً عن عمرو بن أبي المقدام عن أبيه، عن جده قال: ما أتى عليّ عليّ عليه السلام يومٌ قط أعظم من يومين أتياه، فأما أول يوم، فاليوم الذي قص فيه رسول الله، وأما اليوم الثاني فوالله إنني لجالس في سقيفة بني ساعدة عن يمين أبي بكر والناس يبايعونه إذ قال له عمر: يا هذا لم تصنع شيئاً ما لم يبايعك عليّ فابعث إليه حتى يأتيك فيبايعك، قال فبعث فهدأ، فقال له: أجب خليفة رسول الله، قال عليّ عليه السلام: لأسرع ما كذبتكم عن رسول الله ﷺ ما خلف رسول الله أحداً غيري، فرجع قنفذ وأحبر أبا بكر بمقابلة عليّ عليه السلام، فقال أبو بكر: انطلق

(١) الشامي للمرتضى ج ٤ / ١٢٠ ط / مؤسسة الصادق، طهران

(٢) أمالي المفيد / المجلس السادس ص ٤٩ ح ٩

إليه فقل له: يدعوك أبو بكر ويقول: تعال حتى تباع، فلما أنت رجل من المسلمين، فقال عليّ عليه السلام: أمرني رسول الله أن لا أخرج بعده من بيتي حتى أؤلف الكتاب، فإنه في جرائد النخل واكتاف الإبل فأتاه فنفذ وأخبره بمقالة عليّ عليه السلام، فقال عمر: قم إلى الرجل، فقام أبو بكر وعمر وعثمان وخالد بن الوليد والمغيرة بن شعبة وأبو عبيدة بن الجراح وسالم مولى أبي حذيفة، وقمت معهم، وظنت فاطمة عليها السلام أنه لا تدحر بنتها إلا بإذنها، فأحافت الباب وأغلقتة، فلما انتهوا إلى الباب ضرب عمر الباب برجله فكسره - وكان من سعف - فدخلوا على عليّ عليه السلام وأخرجوه ملتباً.

فخرجت فاطمة عليها السلام فقالت يا أبا بكر وعمر تريدان أن ترملاني من روحي، والله لئن لم تكفأ عه لأشرن شعري ولأشقن جيبتي ولأتين قبر أبي ولأصبحن إلى ربي، فخرجت وأخذت بيد الحسن والحسين عليهما السلام متوجهة إلى القبر، فقال عليّ عليه السلام لسلمان يا سلمان أدرك الله محمداً فإني أرى جيبتي المدينة تكفشان<sup>(١)</sup>، فوالله لئن فعلت لا بناظر بالمدينة أن يخفف بها ومن فيها، قال فلحقها سلمان فقال: يا بنت محمد إن الله تبارك وتعالى إنما بعث أباك رحمة فأنصرفي، فقالت: يا سلمان ما عني ضرر قد عني حتى أتني قبر أبي، فأصبح إلى ربي<sup>(٢)</sup>، قال سلمان: فإن علياً عليه السلام بعثني إليك وأمرني بالرجوع، فقالت: أسمع له وأطيع<sup>(٣)</sup> فرجعت، وأخرجوا علياً ملتباً قال: وأقبل الزبير مخترباً سيفه وهو يقول: يا معشر بني عبد المطلب أيعمل بعلي وأنتم أحياء وشذ علي عمر ليضربه بالسيف فرماه خالد بن الوليد بصخرة فأصاب قفاه، وسقط السيف من يده فأحذه

(١) كيف لا تكفشان والله يتضب لعضها ويرضى لرحمها؟!

(٢) أي والله - بعثني هي وأبي وأمي - حز لها أن تصبح لشدة ما لانت من الظلم ولا ناصر لها ولا معيناً

(٣) لا يظن أحد أن سلمان أراد أن يعذبها فأمرها بالرجوع إلى دارها، وإنما كان مأموراً من قبل أمير المؤمنين بأن يبلغ الصديقة الطاهرة، من ما عهدت له بها سلمان إن الإمام عليه السلام بعثني إليك، قالت سمعاً له وطاعة، دفعاً لتصور المذكور

عمر وضربه على صحرة فانكسر ومز عليّ عليه السلام على قبر النبي ﷺ فقال: اي ابن أمّ إن القوم استضعفوني وكادوا يقتلونني، وأني بعليّ عليه السلام إلى السقيفة إلى مجلس أبي بكر، فقال له عمر: يايع، قل: فمن لم أفعل فمه؟ قال: إداً والله نضرب عقك، قال عليّ عليه السلام إداً والله أكون عبد الله وأحي رسول الله ﷺ المقتول، فقال عمر: أما عبد الله المقتول فنعم، وأما أحا رسول الله فلا - حتى قالها ثلاثاً - وأقبل العتاس فقال يا أب بكر ارفقوا بابن أخي، فلك عليّ أن يبايعت، فأخذ العتاس بيد الإمام عليّ عليه السلام فمسحها على يدي أبي بكر، وخلّوا عليّاً معصباً فرفع رأسه إلى السماء ثم قال: اللهم إني أعوذ بك أن أكون من الذين قال لي: إن تمّوا عشرين فجاهدكم، وهو قولك في كتابك ﴿فإن يكن منكم عشرون صابرون يغلبوا مائتين﴾ اللهم إياهم لم يتمّوا حتى قالها ثلاثاً - ثم انصرف <sup>(١)</sup>

(٦) قال شيخ الطائفة أبي جعفر الطوسي (قدس سرّه) (٣٨٥ - ٤٦٠ هـ)

«ومما أنكر عليه - أي أبي بكر - ضربهم لفاطمة عليها السلام، وقد روي أنهم صربوها بالسباط، والمشهور الذي لا خلاف فيه بين الشيعة. أن عمر ضرب عليّ بطبها حتى أسقطت، فسمي السقط (مُخْساً)، والرواية بذلك مشهورة عندهم، وما أرادوا من إحراق البيت عليها، حين لتجأ إليها قوم وامنعوا عن بيعته. <sup>(٢)</sup>»

وروي أعلى الله مقامه الشريف في موضع آخر عدة نصوص منها:

ما عن اللادري والمذائي عن مسلمة بن محارب عن سليمان التميمي عن أبي عون: أن أب بكر أرسل إلى عليّ عليه السلام يريد على البيعة، فلم يبايع - ومعه قيس - فتلقته فاطمة عليها السلام على الباب، فقالت: يا بن الخطاب، أترأك محرقاً عليّ يا بني؟ قال: نعم وذلك أقوى فيما جاء به أبوك، وجاء عليّ فبايع <sup>(٣)</sup>

(١) الاختصاص / الشيخ المعبد ص ١٨٥ حديث سقفة بني ساعدة

(٢) تلخيص الشامي ج ٣ / ١٥٦ ط / دار الكتب الإسلامية، الطبعة الثالثة، قم

(٣) تلخيص الشامي ج ٣ / ٧٦، والفراد بالبيعة أي لا ترام بمصافحة أبي بكر، وإلا فإن البيعة لا تتم =

- ومنها ما رواه إبراهيم بن سعيد الثقفى قال: حدثني أحمد بن عمرو البجلي قال: حدثنا أحمد بن حبيب العامري عن حمزان بن أصين عن أبي عبد الله جعفر بن محمد قال: والله ما نأبى عليّ حتى رأى لدخان قد دخل بيته<sup>(١)</sup>

٧- وروى الشيخ الطبرسي (استوفى عام ٦٢٠ هـ).

«فقال - أي عمر - إن أدن لكم - (أي أمير المؤمنين عليه السلام) - وإلا فادخلوا عليه بغير إذنه، فاطلقوا فاستأذنوا، فقلت فاطمة عليها السلام: أخرج عليكم أن تدخلوا بيتي بغير إذن، فرجعوا وثبت قعد، فقالوا: إن فاطمة قالت كذا وكذا فخرجت أن ندخل البيت بغير إذن منها، فعضب عمر وقال: ما لنا وللنساء، ثم أمر أناساً حوله فحملوا خطأ وحمل معهم فجعلوه حول مرله وفيه عليّ وفاطمة وانهما عليهما السلام، ثم نادى عمر حتى أسمع علياً عليه السلام والله لتخرجن ولتأبىن خليفة رسول الله أو لأصرمن عليك بيتك ناراً، ثم رجع فقعد [ظ: قعد] إلى أبي بكر وهو يخاف أن يخرج عليّ سيفه لما قد عُرف من بأسه وعبدته، ثم قال لقعد: إن خرج وإلا وقحم عليه، وإن امتنع فاصرم عليهم بينهم ناراً»

فاطلق قعد فاقحم هو وأصحابه بغير إذن، ويدر عليّ إلى سيفه ليأخذه فسبقوه إليه، فتناول بعض سيوفهم فكثروا عليه فقصطوه وألقوا في عقه حبلاً أسود، وحالت فاطمة عليها السلام بين روحها وبينهم عند باب البيت فضربها قعد بالسوط على عصدها، فبقي أثره في عصدها من ذلك مثل الدمع<sup>(٢)</sup> من صرب قعد إليها، فأرسل أبو بكر إلى قعد: اصربها فآلجأها إلى عصادة باب بيتها، فدفعها فكسر صلماً من جسها وألقت حبلاً من بطنها، فلم ترل صاحبة فراش حتى ماتت من ذلك شهيدة صلوات الله عليها

= إلا عن حشاد ورضا، وهذا غير خاصص عد أمير المؤمنين عليه السلام، لأن الخلافة نص وليست ترشيحاً

(١) تلخيص الشافعي ج ٣/ ٧٦

(٢) الدمع: حلي يلبس في المعصم



ثم انطلقوا بعلي عليه السلام ملبياً بحبل حتى انتهوا به إلى أبي بكر وعمر قائم بالسيف على رأسه وحالد بن الوليد وأبو عبيدة بن الجراح وسالم والمغيرة بن شعبة وأسيد بن حصين وبشير بن سعد ومائث الناس قعود حول أبي بكر عليهم السلاح، وهو يقول أما والله لو وقع سيفي بيدي لعلمتم أنكم لن تصلوا إليّ، هذا جزاء مي وبالله لا ألوم نفسي في جهد ولو كنت في أربعين رجلاً لفرقت جماعتكم، فلعن الله قوماً يابعونني ثم يخذلونني، فانتهره عمر فقال: ببيع، فقال وإن لم أفعل؟ قال: إذا نقتلك ذلاً وصعاراً. (١)

٨ - وروى الشيخ محمد باقر المجلسي أعلى الله مقامه الشريف (١٠٣٧ - ١١١١هـ) أحباراً كثيرة نقلاً عن المصدر المعنرة كأمالي الشيخ والشافعي والتلخيص والاحتجاج وتفسير العياشي والاختصاص وبصائر الدرجات.

فقد روي عن العياشي عن روى عنه قال

١ فلما قصص سيّد الله عليه السلام إني الذي كان، لما قد قصي من الاختلاف، وعمد عمر فبايع أبا بكر، ولم يذهب رسول الله بعد، فلما رأى ذلك علي عليه السلام ورأى الناس قد يابعوا أبا بكر، فخشى أن يفشّر الناس فرع إلى كتاب الله وأحد يجمعه في مصحف، فأرسل أبو بكر إليه أن تعال فبايع، فقال علي عليه السلام لا أخرج حتى أجمع القرآن، فأرسل إليه مرة أخرى فقال لا أخرج حتى أخرج، فأرسل إليه الثالثة عمر رجلاً يقال له قنعد، فقامت بنت رسول الله صلوات الله عليها تحول بينه وبين علي عليه السلام فضربها، فاطلق قنعد، وليس معه علي، فخشى أن يجمع علي الناس، فأمر بحطب فجمع حولي بيته ثم انطلق عمر بنار فأراد أن يحرق علي عليه السلام بيته وعلى فاطمة والحسن والحسين صلوات الله عليهم، فلما رأى علي عليه السلام ذلك خرج فبايع كارهاً غير طائع (٢)

(١) الاحتجاج ج ١/ ١٠٨-١٠٩

(٢) بحار الأنوار ج ٢٨/ ٢٣١ ح ١٦.

وفي رواية المفضل بن عمر قال قال عمر: اخرج يا علي إلى ما أجمع عليه المسلمون وإلا قتلناك، وقول فضة جارية فاطمة: إن أمير المؤمنين عليه السلام مشغول والحق له إن أنصفتهم من أنفسكم وأنصتموه، وجمعهم الجزل والخطب على الباب لإحراق بيت أمير المؤمنين وقطعة والحسن والحسين وزينب وأم كلثوم وفضة، وإضرامهم النار على الباب، وحروج فاطمة إليهم وخطابها لهم من وراء الباب<sup>(١)</sup>.

٩ - وروي عن العلامة الحسن بن يوسف المطهر الحلبي قدس سره (٦٤٨ - ٧٣٦هـ) قال: أتى عمر بن الخطاب منزل علي عليه السلام فقال: والله لأحرقن عليكم أو لتخرجن للبيعة<sup>(٢)</sup>.

ثم روى<sup>(٣)</sup> الحلبي أعلى الله مقامه الشريف عدة أخبار عن الطبري والواقدي وابن خيبر وأبن عبد ربه.

وبالحملة إن هجوم عمر على دار سبلة المطهر مولانا فاطمة عليها السلام وعمره على إحراقها من فيها لا محال لكرامته، فقد رواه عامة المؤرخين من العامة - حسبما تقدم في بحثنا هذا - ومما يدل أيضاً على ذلك اعتراف الحشم بذلك، فذاك القاضي عبد الجبار شيع المعتزلة يرد على الشيعة معترضاً عليهم بقوله: «إن حديث الإحراق ما صبح، ولو صبح لم يكن طعماً لأن له - أي لعمر - أن يهدد من امتنع من المباينة إرادة للحلاف على المسلمين»<sup>(٤)</sup>.

ورّد عليه السيد المرتضى عليه الرحمة في الشافي

(١) بحار الأنوار ج ٥٣/ ١٨

(٢) نفس المصدر ج ٢٨/ ٣٣٨ ح ٥٩ ونهج الحق وكشف الصديق للعلامة الحلبي ص ٢٧٠ ط / مؤسسة دار الهجرة، قم.

(٣) كشف الصديق ص ٢٧١.

(٤) الشافي ج ٤/ ١١٩.

أولاً: بأن خبر الإحراق قد رواه غير الشيعة ممن لا يتهم على القوم، وأن دفع الروايات من غير حجة لا يجدي شيئاً، فروى البلاذري وحاله في الثقة عند العامة والبعث عن مقارنة الشيعة، والصبط لما يرويه معروفة، عن المدائني عن سلمة بن محارب عن سليمان التيمي عن ابن عون. أن أبا بكر أرسل إلى عليّ عليه السلام يريد به البيعة فلم يبايع، فجاء عمر ومعه قيس فلقبته فاطمة عليها السلام على الباب، فقالت: يا س الخطاب أترك محرقاً عليّ داري؟ قال: نعم وذلك أقوى فيما جاء به أبوك..

وهذا الخبر قد روته الشيعة من طرق كثيرة، وإنما الطريف أن يرويه شيوخ محدثي العامة.

وروى إبراهيم بن سعيد النخعي بإساده عن جعفر بن محمد عليه السلام قال والله ما يبايع عليّ عليه السلام حتى رأى الدخان قد دخل بيته.

ثانياً: بأن من اعتذر به من حديث الإحراق إذا صبح، طريف وأي عذر لمن أراد أن يحرق عليّ أمير المؤمنين وفاطمة عليها السلام مرلهما، وهل يكون في ذلك علة يصنى إليه، وإنما يكون مخالفاً للمسلمين، وخارقاً لإجماعهم، إذا كان الإجماع قد تقرّر وثبت، وإنما يصح لهم الإجماع متى كان أمير المؤمنين ومن قعد معه عن البيعة ممن ابحار إلى بيت فاطمة عليها السلام داخلين فيه وغير خارج عنه، وأي إجماع يصح من خلاف أمير المؤمنين عليها السلام وحده فصلاً عن أن يتابعه غيره، وهذه زلة من صاحب الكتاب - أي كتاب المعني - ومن حكى احتجاجه<sup>(١)</sup>

ثالثاً: إن التهديد بإحراق الدر من أجل البيعة غير جائز عقلاً ونقلاً:

أما عقلاً: فلأن المبايعة قهراً توجب كبت الحريات وقمع الأفكار، وتقديم المفضول على الأفضل وهو قبيح. وأما شرعاً: فلأن أبا بكر ليس منصوباً عليه،

(١) الشافعي ج ٤/ ١١٩ - ١٢٠ وبحار الأنوار ج ٢٨/ ٣١١

فكيف تؤخذ له البيعة، وهو نفسه قد بايع أمير المؤمنين علياً عليه السلام يوم عدير حم، هذا مضافاً إلى أن إكراه الناس لا سيّما سيدهم وأميرهم عليّ المرتضى وزوجه المطهرة فاطمة عليهما السلام اللذين يدور الحق معهما حيث دارا بوجوب الكفر والارتداد، عدا عن أنه لا يحق إكراه الناس على قبول الدين حتى اليهود والنصارى وعبد الأوثان ﴿لا إكراه في الدين﴾ فكيف إذا كانت البيعة لعير الدين، وهل يأمر الدين الشيخين أما بكر وعمر أن يجبرا الناس على مبايعتهما في حين أن الله لم يُكره الناس على الدين، وإذا كان كذلك فلمَ لم يجبرا اليهود والنصارى على غير البيعة، وهل أن الله سبحانه هوّص أمر دينه للشيخين؟ وهل البيعة أهم من الدعوة إلى نيل الوثبة، وإذا كان كذلك فما مال الشيخين لم يشاركا في معركة أيام الدعوة إلى الإسلام ومحاربة الوثنية وعبادة الأصنام؟!!

فإن قيل: إن البيعة لأجل إقامة الدين.

قلت: إن البيعة التي تمت في عهد أبي بكر لم يأمر الله تعالى بها حتى يُدعى إليها لإقامة الدين، بل هي بهذا الوصف لا يبيح الدين، مع أن الله تعالى قد أمر يوم عدير حم بالبيعة لأمر المؤمنين عليّ عليه السلام، لإقامة بيعة أخرى بالمهر والاصطهاد بدعة، وكل بدعة ضلالة، وكل ضلالة في نار.

وعلى فرض أن بيعة أبي بكر كانت للدين - وحاشا أن تكون كذلك - فهل كان قهر أمير المؤمنين ومن أحب الله ورسوله، وأحبه الله ورسوله من إقامة الدين؟ وكذا قهر روجه الرهراء التي كان رسول الله يقبل يدها ويقوم من مجلسه لها ويعضه ما يعصبها ويرضيه ما يرضيها؟!!

فإذا كانت البيعة للدين، فأهل البيت عليهم السلام الذين أراد قهرهم أبو بكر على البيعة هم أساس الدين، وفي بينهم من لكتاب العيين وطهرهم في محكم التنزيل، فكيف يسوغ لعمر بن الخطّاب أن يهتدهم بالاحراق وبيوتهم مهبط الوحي والتزيل؟!!

تباً ليد حملت قيس نار لتحرق بيوت الله تعالى، وتعساً لسواعد أرادت طمس  
معالم الحق، وهي تدّعي أنها على سنة بيته وهدية!

### النقطة الثانية:

الدخول إلى الدار.

وهو متفق عليه بين جميع المؤرخين من الطرفين، وأطن أن الشاك فيه يكون  
شاكاً في المسلمات التاريخية...

(١) قال ابن قتيبة الدينوري

«وبقي عمر ومعه قوم، فأحرقوا علياً عليه السلام فمضوا به إلى أبي بكر  
فقالوا له: بايع...»<sup>(١)</sup>.

والإخراج ملازم لدخول الدار فلا إشكال

(٢) وقال الطبري:

«أن عمر أتى منزل علي عليه السلام وفيه طلحة والزبير ورجال من المهاجرين،  
فقال والله لأحرقن عليكم أو لنخرجن إلى البيعة، فخرج عليه الزبير مصلاً  
بالسيف...».

وقال في موضع ثانٍ

«فاطلق إليهم عمر فجاء بهما تبعاً وقال: لتبايعان وأنتما طائعان أو لتبايعان  
وأنتما كارهان...»<sup>(٢)</sup>.

ومعلوم أن اطلاقاً عمر إنما كانت إلى سرور المؤمنين علي عليه السلام لا  
لمكان آخر سواه.

(١) تاريخ الخلفاء ج ١ / ٣٠

(٢) تاريخ الطبري ج ٢ / ٤٤٣ - ٤٤٤.

(٣) قال ابن الأثير:

« إن جماعة من الأنصار قالوا: لا بايع إلا علياً وقد تخلف عليٌّ عليه السلام وسو هاشم والزبير وطلحة عن البيعة، وقال الزبير: لا أغمد سيفاً حتى يبايع عليٌّ، فقال عمر: خذوا سيفه واضربوا به الحجر، ثم أتاهم عمر فأخذهم للبيعة... »<sup>(١)</sup>

(٤) روى أبو بكر أحمد بن عبد العزير عن أبي زيد عمر بن شبة، عن إبراهيم بن المنذر، عن ابن وهب، عن ابن لهيعة، عن أبي الأسود، قال: غصب رجل من المهاجرين في بيعة أبي بكر بغير مشورة، وغصب عليٌّ والزبير، فدخل بيت فاطمة معهما السلاح، فحاء عمر في عصابة، فيهم أسيد بن حصير، وسلمة بن سلامة بن قريش، وهما من بني عبد الأشهل، فاقتهما الدار، فصاحت فاطمة وناشدتهما الله، فأخذوا سيوفهما فصرخوا بهما الحجر حتى كسروهما، فأخرجهما عمر يسوقهما حتى بايعا، ثم قام أم بكر فحطت الناس، فاعتذر إليهم وقال: إن يعني كانت قتلة وفي الله ضرر، وحضيت العتة<sup>(٢)</sup> وروى مثله عن الشعبي وقد تقدم مصدرة.

(٥) قال اليعقوبي:

« وبلغ أن بكر وعمر أن جماعة من المهاجرين والأنصار قد اجتمعوا مع علي بن أبي طالب عليه السلام في منزل فاطمة بنت رسول الله فأتوا في جماعة حتى هجموا الدار وحرح الإمام علي عليه السلام. فخرجت فاطمة عليها السلام وقالت: والله لتخرجن أو لأكفرن شعري ولأعجن إلى الله، فخرجوا وخرج من كان في الدار »<sup>(٣)</sup>

(١) الكامل في التاريخ ج ٢/ ٢٢٥

(٢) شرح النهج لابن أبي الحديد ج ٦/ ٢٠٥

(٣) تاريخ اليعقوبي ج ٢/ ١٢٦.

## ملاحظة :

ليس المقصود من كشف شعرها روجي فداها أنها أرادت أن تكشفه أمام الرجال المفتحمين دارها - حسبما سمعته من بعض المشككين - حاشاها - بأبي وأمي - كيف! وهي الكاملة الطاهرة المطهرة، تنتزه عن هذا الفعل أبسط النساء المتدينات، فكيف بسيدة نساء العالمين!

(٦) اعتراف أبي بكر بكشفه دار الصديقة الطاهرة فاطمة عليها السلام، حيث قدم وهو على فراش الموت على فعلته الشنعاء فقال

«إني لا آسى على شيء من الدين إلا على ثلاث أبي تركتهن . إلى أن قال فوددت أبي لم أكشف بيت وضعة عن شيء وإن كانوا قد غلقوه على الحرب»<sup>(١)</sup>

إن مقاله الأخير «وإن كانوا قد غلقوه» يكشف عن سوء عقيرته، وأنه ينهث عن حقد على آل بيت النبوة، إنَّ أبا بكر يقلب الحقائق بديل كلامه، إذ لو علّق أمير المؤمنين عليه السلام بيته على حرب لما كان أمكنهم الدخول إلى داره، وهم يعلمون شدة بطشه وقوة جنانه، ومن د يقدر على مواجهة مولى الثقلين علي المرتضى عليه السلام إلا إذا كان متهوراً وبحب الانتحار، لكنّ القوم لما عرفوا أنه موصى تجرأوا على ذلك الطود الشامع، هبكل القداسة والعظمة أمير المؤمنين علي روجي فداها، لذا قادوه كما يقاد الحمل المخشوش، من هنا كان سوقه إلى أبي بكر سوقاً عيباً امتحاناً لهذه الأمة امتخاذه التي وقفت تنظر إلى المظلومية بعين الرضا والطمع والتملق إلى حليفهم أبي بكر (إن الطيور على أشكالها تقع)، ولا أحد يحرك ساكناً ليرفع الضيم عن ذلك الطود العظيم الذي طالما أعزّبه الإسلام والمسلمين، وطالما أعطى كل ما لديه لنصرة الدين، لكنه كوفي بالقهر

(١) تاريخ الطبري ج ٢/ ٦١٩ والأموال لأبي عبيد ص ١٣١ والإمامة والسياسة ح ١/ ٣٦ والمسمودي في مروج الذهب ح ١/ ٤١٤ والعقد العرید لابن صدره ج ٢/ ٢٥٤

والاعتداء، وصدق عدي بن حاتم حينما قال:

«والله ما رحمت أحداً قط رحمتي على علي بن أبي طالب عليه السلام حين أتني به  
ملياً بثوبه، يفودونه إلى أبي بكر...»<sup>(١)</sup>

وقد روى قصة الافتحام إلى در الصديقة فاطمة عليها السلام عامة مؤرخي  
الإمامية، بل إننا ندعي الإجماع على ذلك، وما تقدم في النقطة الأولى يجري هنا  
في هذه النقطة بالدات، ومؤكد أن.

١ - الشيخ الجليل سليم بن قيس «أعلى الله مقامه الشريف» قال

«قال عمر للصديقة الطاهرة افتحي الباب ولا أحرقنا عليكم بيتكم،  
فقلت: يا عمر أما تتقي الله، تدخل علي بيتي؟»

فأبى أن يصرف، ودعا عمر بالدر فأصرمها في الباب، ثم دفعه فدخل،  
فاستقبلته فاطمة عليها السلام وصاحت: يا أئمة! يا رسول الله، ارفع السوط فضرب به  
ذراعها...»<sup>(٢)</sup>

٢ - الشيخ الحليل أبو عبد الله الحسين بن حمدان الحصبيني قال

«قلت - أي مولانا المعظمة فاطمة عليها السلام - أهدوا إلى درانا قنفذاً ومعه  
حالد بن الوليد ليخرجنا ابن عمي إلى سقيفة بني ساعدة لبيعتهم الخاسرة... فجمعوا  
الحطب بنائنا وأتوا بالنار ليحرقوا البيت فأخذت بعصاوتي الباب وقلت: ناشدتكُم  
الله وبأبي رسول الله أن تكفروا عما وتنصرفوا، فأخذ عمر السوط من قنفذ مولى أبي  
بكر فضرب به عضدي فالتوى السوط على يدي حتى صار كالدملع، وركل الباب  
برجله فردّه علي...»<sup>(٣)</sup>

(١) فاطمة الزهراء بهجة قلب المصطفى ج ٢/ ٤٤٤ أحمد لرحماني الهمداني، ط/ مؤسسة النعمان،  
وتلخيص لشافي ج ٣/ ٧٩ وأعلام الساء ج ٣/ ١٢٠٦ وشرح النهج ج ٢/ ٨ و ١٩

(٢) كتاب سليم بن قيس ص ٧٥ و ٢٣١

(٣) الهدية الكبرى ص ١٧٩ وص ٤٠٧



٣ - الشيخ المؤرخ المسعودي الهذلي قال :

«فوجئوا إلى منزله فهجموا عليه، وأحرقوا بابه، واستخرجوه منه  
كرهاً...»<sup>(١)</sup>.

٤ - الشيخ أبي محمد الحسن بن محمد الديلمي قال :

«قال رسول الله ﷺ : وأما ابنتي فاطمة فإنها سيدة نساء العالمين من الأولين  
والآخرين وهي بضعة مني وبور عيني وشمرة مؤادي ولبي لما رأيته ذكرت ما  
يصنع بها بعدي كأني بها، وقد دخل الذل بيتها وغصب حقها وكسر جنبها  
وأسقطت جنينها...»<sup>(٢)</sup>.

٥ - الشيخ المفيد قال :

« فأجافت الباب وأغلقتها، فلما انتهوا إلى الباب، ضرب عمر الباب  
برحله فكسره - وكان من سعف - فدخلوا على علي عليه السلام وأخرجوه ملتبياً»<sup>(٣)</sup>  
وقال في موضع آخر :

« وإذا فاطمة عليها السلام واقفة على بابها، وقد حلت دارها من أحد من القوم  
وهي تقول : لا عهد لي بقوم أسوأ محضراً منكم...»<sup>(٤)</sup>.

٦ - الشيخ أبي منصور الطبرسي قال :

« فاطلق قعد فافتحم هو وأصحابه بغير إذن، ويادر علي إلى سيمه  
ليأخذه فسبقوه إليه...»<sup>(٥)</sup>.

(١) إثبات الوصية ص ١٥٥

(٢) إرشاد القلوب ج ٢ / ٢٦٣ نقلاً عن أمانى الشيخ الصدوق ص ١٠١ المجلس ٢٤ ج ٢ ط / قم

(٣) الاختصاص ص ١٨٦

(٤) أمالي الشيخ المفيد ص ٥٠ المجلس السادس

(٥) الاحتجاج ج ١ / ١٠٩

وهكذا رواه عامة المؤرخين<sup>(١)</sup> من المصدر الأول إلى يومنا هذا.

### النقطة الثالثة:

ضرب الصديقة الزكية فاطمة وتكسير أضلاعها وإسقاط جنينها.

وهذه النقطة بعناصرها الثلاثة متفرعة على دخول الدار، لوجود قرائن وشواهد تثبت ذلك، وحيث وكما عرفت - أخي القارئ - أن دخولهم إلى الدار ثابت عند الفريقين فلا مجال للشكك بالقضية إرصاداً للعامة

أما الضرب: فقد رواها من العامة ثلة مهم أمثال:

(١) ما رواه ابن سعد، عن يزيد بن هارون، عن إبراهيم بن سعد، عن محمد بن إسحاق عن علي بن أبي رافع، عن أبيه، عن سلمى، قالت: مرصت فاطمة عليها السلام . . ثم قالت يا أمه، إني مقبوضة الساعة، وقد اعتسلت، فلا يكشفني أحد لي كتماً. قالت. عمنت، فجاء علي عليه السلام فأخبرته، فقال لا والله، لا يكشف لها أحد كتماً إلخ. <sup>(٢)</sup>

وروى المجلسي عليه الرحمة بقص الحديث مرفوعاً إلى سلمى أم أبي رافع قالت. كنت عند فاطمة بنت محمد عليها السلام في شكواها التي ماتت فيها، قالت: فلما كان في بعض الأيام وهي أحن ما برها، فعدا علي بن أبي طالب في حاجته وهو يرى يومئذ أنها أمثل ما كانت، فقالت يا أمه اسكبي لي غسلاً، فاعتسلت كأشد ما رأيتها، ثم قالت لي: إني قد فرغت من نفسي فلا أكشمن أبي مقوضة الآن ثم توسدت يدها اليمنى واستقبلت القصة فقبضت

فجاء علي عليه السلام ونحن نضح فسال عنها فأخبرته فقال إذا والله لا تكشف

(١) الشامي ج ٤/ ١٢٠، تلخيص الشامي ج ٢/ ٧٩، معبر لمياشي ج ٢/ ٧٠ والبخاري ج ١٩/ ٥٣ وج ٢٨/ الباب الرابع فاطمة تهجة قصب المصطفى ج ٢/ فصل ٣١، ومأساة الرهراء

(٢) طبقات ابن سعد ج ٨/ ٢٧ ط/ صادر وص ١٨ ط/ ليدن ومسير أعلام النبلاء ج ٢/ ١٢٩

فاحتملت في ثيابها فغيت<sup>(١)</sup>

(٢) ما اعترضه القاضي عبد الجبار أحد أكابر المعتزلة في كتابه «المغني»، واعتراضه على الشيعة دليل على شهرة القضية وأنها من المسلّمات عندنا، قال

«ومن جملة ما ذكره من الطعن (على أبي بكر وعمر) ادعائهم أن فاطمة عليها السلام لغضبها على أبي بكر وعمر وضّت أن لا يصلّيا عليها، وأن تدفن سرّاً عههما، فدفنت ليلاً، وادّعوا برواية عن جعفر بن محمد عليهما السلام وغيره أن عمر ضرب فاطمة عليها السلام بالسوط وصرب الزبير بالسيف، وذكروا أن عمر قصد منزلها، وعليّ والربيع والمقداد وجماعة ممن تحلف عن بيعة أبي بكر مجتمعون هناك»<sup>(٣)</sup>.

(٣) ابن أبي الحديد المعتزلي يشكر على الشيعة أموراً مستهجنة منها

أن عمر صرب الزهراء عليها السلام بالسوط فصار في عصبها كالدملح، وبقي أثره إلى أن ماتت وأن عمرأ صمغها بين الباب والجدار فصاحت «يا أتناه يا رسول الله وألقت حنباً ميتاً»<sup>(٤)</sup>.

(٤) الدوروي في المعارف - حسماً نقل عنه أن شهر آشوب - قال

«أن محسناً فسد من رحم فقد العدوي» وقد لعت يد الدّس والتحريف في الكتاب، فأنثوا فيه غير ذلك<sup>(٥)</sup>

(٥) النقيب أبو جعفر العلوي المصري قال.

«إذا كان رسول الله صلى الله عليه وآله أباح دم هتار الأسود لأنه روّع رينب ست محمد فالقت دات نطها، فطهر الحال أنه لو كان حنباً لأباح دم من روّع فاطمة حتى ألقت

(١) بحار الأنوار ج ٤٣ / ١٨٧

(٢) الشافي ج ٤ / ١١٠ نقلاً عن المصنف

(٣) شرح النهج ج ٢ / ٦٠ تحقيق أبو الفصل ابن هيم، ومهاج البراعة في شرح نهج البلاعة / لميرزا حبيب الله ج ٣ / ٣٧٢ ط / الوفاء

(٤) المناقب ج ٣ / ٣٥٨

ذا بطنها»<sup>(١)</sup>.

(٦) إبراهيم بن سيار بن هاشم الطّام قال:

«إن عمر صرب بطن فاطمة يوم نسيعة حتى أُلقت الجنين من بطنها وكان يصبح أحرقوا دارها بمن فيها، وما كان في الدار غير عليّ وفاطمة والحسن والحسين عليهم السلام»<sup>(٢)</sup>.

ونقل الاسفرائيني معترضاً على الطّام لأنه

«طعن على الفاروق عمر ورغم أنه شك يوم الحديبية في دينه، وشك في وفاة النبيّ وأنه كان ممن نهر بالنبيّ ليلة العقبيّ وأنه صرب فاطمة»<sup>(٣)</sup>

(٧) وقال المسقلاني:

«أن محمّد بن أحمد بن حمّاد الكوفي الحافظ بعد أن أزعج موته قال كان مستقيم الأمر عامة دهره ثم في آخر أيامه كان أكثر ما يقرأ عليه المثالب، حصرت يقرأ عليه أن عمر رمس فاطمة حتى أسقطت بمحس»<sup>(٤)</sup>

(٨) روى الجويني في حبر طویل

«كأنّي لها - والناظر هو السيّد - وقد دخل الدل بيتها وانتهكت حرمتها وغصب حقها ومنعت إرثها وكسر جيبها وأسقطت حبيبها»<sup>(٥)</sup>

وقد أثبتت هذه النصوص إسقاط الجنين أيضاً.

(٩) ونقل الذهبي في ترجمة أحمد بن محمد بن السري، عن محمد بن

أحمد بن حمّاد الكوفي أنه أزعج موت أسري وقال كان مستقيم الأمر عامة دهره

(١) شرح النهج ج ١٤/ ١٩٢.

(٢) الملل والنحل للشهرستاني ج ١/ ٥٧.

(٣) الفرق بين الفرق ص ١٠٧.

(٤) لسان الميراد ج ١/ ٢٩٣.

(٥) فرائد السمطين ج ٢/ ٣٦.

ثم في آخر أيامه كان أكثر ما يقرأ عليه المثلث، حضرته ورجل يقرأ عليه أن عمر  
رفس فاطمة حتى أسقطت بمحس<sup>(١)</sup>.

وأما النصوص من كتب الشيعة فكثيرة، وفيما يلي زيادة على ما تقدّم:

١ - ما رواه الشيخ الصدوق، حيث ذكر المسألة بعناصرها الثلاثة. الضرب  
والكسر والإسقاط<sup>(٢)</sup>.

٢ - ما رواه الشيخ المحلّسي، حيث تعرّص لذكر القضية بالعناصر الثلاثة،  
تعبيراً على ما ورد في صحيحة محمد بن يحيى عن أبي الحسن عليه السلام. أن فاطمة  
صديقة شهيدة<sup>(٣)</sup>، فقال: «إن هذا الخبر يدل على أن فاطمة صلوات الله عليها  
كانت شهيدة وهو من المتواترات، وكان سب ذلك أنهم لما عصوا الخلافة  
وبائعهم أكثر الناس، بعثوا إلى أمير المؤمنين ليحضر للبيعة، فبعث عمر سار  
ليحرق على أهل البيت بينهم وأرادوا الدخول عليه قهراً، فمعتهم فاطمة عند  
الباب، فصررت فمعدّ علام عمر الباب على نظر فاطمة فكسر جسيها، وأسقطت  
لذلك حياً كان مقامه رسول الله محسناً، فمرضت لذلك وتوفيت صلوات الله عليها  
في ذلك المرض<sup>(٤)</sup>».

#### ملاحظة هامة

أشار هذا الخبر إلى أن جسيّ الصديقة الطاهرة قد تكسراً، مما يعني أن  
أصلاً قد تكسرت ويشهد له ما ورد بالمستفيض «وكسر جسيها»<sup>(٥)</sup>، وما ورد في  
خبر أن ضلعها قد كسر، إشارة إلى صفع الصدر، فلا مفاة بين كسر الصلع وبين

(١) ميرزا الاعمال ج ١/ ١٣٩ في ترجمه أحمد بن محمد السري، وقد عثر على الذهبي «بأنه رافضي  
كذاب»

(٢) أمالي الصدوق ص ٩٩

(٣) أصول الكافي ج ١/ ٤٥٨ ح ٢ باب مولد الصديقة الزهراء ح ٢

(٤) مرآة العقول ج ٥/ ٣١٨

(٥) إرشاد القلوب ج ٢/ ٢٦٣ وأمالي الصدوق ص ١٠٠ وكتاب سليم ص ٧٥ و٢٣١

تكسير أضلاع الجبين، فيكون هناك ثلاثة كسور. كُسر في وسط صدرها من جراء  
مسمار الباب، وكُسران على الأطراف.

(٣) وروى الحصري عليه الرحمة.

«وركل عمر برجله حتى أصاب بطنها وهي حامل بمحسن لسته أشهر،  
واسقاطها وصرختها عند رجوع الباب، ومجوم عمر وقنفذ وخالد، وصفقة عمر  
على حدها حتى أبرى قرطها تحت خمارها فانتثر وهي تحهر بالبكاء وتقول يا أتناه  
يا رسول الله ابتكت فاطمة تضرب ويقتل جنين في بطنها وتصفق يا أتناه، ويسقف  
[ويُصفق] خد لها لما كانت تصونه من ضيم الهوان يصل إليه من فوق  
الخمار» (١).

وفي موضع آخر قال: فصاح أمير المؤمنين بفصة: إلبك مولاتك عاقلني منها  
ما يقبل النساء وقد جاءها المخاض من ارفقة وردة الباب فأسقطت محسناً عليه  
قتيلاً (٢).

(٤) ما رواه الشيخ أبي عبد الله محمد بن النعمان العكبري النخداي

«قالت أن تدفعه (٣) إليه، فرفقيها برجله وكأنت حامله بابن اسمه المحسن  
(محسن) فأسقطت محسناً من بطنها ثم لطمها، فكأني أنظر إلى قرط في أذنها حين  
نققت، ثم أحد الكتاب فخرقه، فمصت ومكثت خمسة وسبعين يوماً مريضة مما  
صربها عمر، ثم قبضت...» (٤).

وما جاء في خبر إثبات الوصية لمسعودي. من أن القوم أحرقوا بابها  
وصفظوا سيّدة النساء الباب حتى أسقطت محسناً وكذا خبر دلائل الإمامة (٥).

(١) الهداية الكبرى ص ٤٠٧

(٢) الهداية الكبرى ص ٤٠٨.

(٣) أي الكتاب الذي اعترف لها فيه أبو بكر أن مدكاً حق لها عليها السلام

(٤) الاختصاص ص ١٨٥

(٥) دلائل الإمامة ص ٤٦ وإثبات الوصية ص ١٥٥

الصحيح السند الدال على «أن عمر بن الخطابت لكرها بعمل سيمه فأسقطت محسناً»  
لدلالة كبرى على ثبوت الاعتداء على الصديقة الطاهرة، ويؤيد هذا ما ورد أيضاً:

١ - أن الإمام الحسن المجتبي عليه السلام قال للمغيرة بن شعبة: «أنت صرمت  
فاطمة بنت رسول الله حتى أدميتها وألفت ما في بطنها، استدلالاً منك لرسول الله  
ومخالعة منك لأمره، وانتهاكاً لحرمته، وقد قال لها رسول الله: «أنت سيّدة نساء  
أهل الجنة»، والله مصيرك إلى النار.»<sup>(١)</sup>

٢ - ما ورد عن المعقل قال: «ضرب عمر لها بالسوط على عضدها، حتى  
صار كالدمليج الأسود، وركل الباب برجله، حتى أصاب بطنها وهي حامل بمحسن  
لستة أشهر وإسقاطها إياه»<sup>(٢)</sup>.

٣ - ما ذكره ابن طاووس بزيارة لها عليها السلام جاء فيها: «وصل على البتول  
الطاهرة. المعصوبة حقها، الممنوعة إرثها، المكسورة ضلعها، المظلوم نعلها،  
المقتول ولدها.»<sup>(٣)</sup>

٤ - ما ذكره الشيخ محمد باقر المحلّي نقلاً عن الشيخ الطوسي في زيارة  
لصديقة الطاهرة جاء فيها:

«السلام عليك يا بنت رسول الله، السلام عليك يا بنت نبي الله، السلام  
عليك يا بنت حبيب الله، السلام عليك يا بنت خليل الله، السلام عليك يا بنت  
صفى الله، السلام عليك يا بنت أمي الله، السلام عليك يا بنت أفضل أنبياء الله  
ورسله وملائكته، السلام عليك يا بنت خير البرية، السلام عليك يا سيّدة نساء  
العالمين من الأولين والآخرين، السلام عليك يا روجة ولي الله وخير الخلق بعد  
رسول الله، السلام عليك يا أم الحسن ولحسن سيّدي شباب أهل الجنة، السلام

(١) بحار الأنوار ج ٤٤/ ٨٣

(٢) بحار الأنوار ج ٥٣/ ١٩

(٣) إقبال الأعمال ص ٦٢٥

عليك أيتها الصديقة الشهيدة، السلام عليك أيتها الرضية المرضية، السلام عليك أيتها الركية، السلام عليك أيتها الحوراء الإسية، السلام عليك أيتها التقية النقية، السلام عليك أيتها المحذثة العليمة، السلام عليك أيتها المغصوبة المظلومة، السلام عليك أيتها المضطهدة المقهورة، السلام عليك يا فاطمة بنت رسول الله ورحمة الله وبركاته... (١).

٥ - وورد في ريادة أخرى لها ذكرها الشيخ الكعبي في البلد الأمين حاء فيها:

«السلام عليك يا رسول الله، السلام على انتك الصديقة الطاهرة، السلام عليك يا فاطمة يا سيّدة ساء العالمين، السلام عليك أيتها البتول الشهيدة، لعن الله مانعك إرثك ودافعك عن حَقِّك والراذ عبك قولك، لعن الله أشياعهم وأتباعهم والحقهم بدرك الجحيم، صلى الله عليك وعلى أيك وبعلك وولدك الأئمة الراشدين وعليهم السلام ورحمة الله وبركاته» (٢).

٦ - وأورد الشح المعيد ريادة لها  حاء فيها:

«السلام عليك يا رسول الله، السلام على انتك الصديقة الطاهرة، السلام عليك يا فاطمة بنت رسول الله، السلام عليك أيتها البتول الشهيدة الطاهرة، لعن الله من ظلمك ومنعك حَقِّك ودفعك عن إرثك، ولعن الله من كذّبك وأعتك وعصّصك بربّك وأدخل الذلّ بيتك، ولعن الله أشياعهم والحقهم بدرك الجحيم، صلى الله عليك يا ست رسول الله وعلى أيك وبعلك وولدك الأئمة الراشدين عليك وعليهم السلام ورحمة الله وبركاته» (٣).

٧ - وروى السيد ابن طاووس ريادة للصديقة الشهيدة تُزار بها في اليوم

(١) بحار الأنوار ج ٩٧/ ١٩٥ ورواه الشيخ الطوسي في نهج الأحكام ج ٦/ ١٢ ط / دار الأصواء

(٢) بحار الأنوار ج ٩٧/ ١٩٧ نقلًا عن البلد الأمين

(٣) كتاب المنقحة ص ٤٥٩ ط / دار العميد، وكتاب لمرر ص ١٧٩ المطبوع مع تصحيح الاعتقاد



العشرين من جمادى الآخرة وهي:

«السلام عليك يا بنت رسول الله، السلام عليك يا بنت نبي الله، السلام عليك يا بنت حبيب الله، السلام عليك يا ست خليل الله، السلام عليك يا بنت صفي الله، السلام عليك يا بنت أمين الله، السلام عليك يا بنت خير خلق الله، السلام عليك يا بنت أفضل أنبياء الله، السلام عليك يا ست خير المراتة، السلام عليك يا سيّدة ساء العالمين من الأولين والآخريين، السلام عليك يا زوجة ولي الله وخير خلقه بعد رسول الله، السلام عليك يا أمّ الحسن والحسين سيّدي شباب أهل الجنة، السلام عليك يا أمّ المؤمنين، السلام عليك أيتها الصديقة الشهيدة، السلام عليك أيتها الرضوية المرضية، السلام عليك أيتها الصادقة الرشيدة، السلام عليك أيتها الماضلة الزكية، السلام عليك أيتها الحوراء الإسّية، السلام عليك أيتها النقية القية، السلام عليك أيتها المحدثّة العليمة، السلام عليك أيتها المعصومة المظلومة، السلام عليك أيتها الطاهرة المطهرة، السلام عليك أيتها المصطفه المعصوبة، السلام عليك أيتها القراء الرهراء، السلام عليك يا فاطمة بنت محمد رسول الله ورحمة الله وبركاته صلّى الله عليك يا مولاتي وبنّت مولاي وعلى روحك وبدنك، أشهد أنك عصيت على بيّنة من ربك، وأنّ من شرك فقد سرّ الله، ومن جفاك فقد جفا رسول الله، ومن آذاك فقد آذى رسول الله، ومن وصلك فقد وصل رسول الله، ومن قطعك فقد قطع رسول الله لأنك بضعة منه وروحه التي بين جنبيه كما قال عليه أفضل الصلاة وأكمل السلام، أشهد الله وملائكته أنّي وليّ لمن والاك، وعدوّ لمن عاداك وحرب لمن حاربك. أنا يا مولاتي بك وبأبيك وبعلك والأئمة من ولدك موقن وبولايتهم مؤمن ولطاعتهم ملّترم، أشهد أنّ الدين دينهم، والحكم حكمهم، وهم قد بلّغوا عن الله عزّ وجلّ ودعوا إلى سبيل الله بالحكمة والموعظة الحسنة لا تأخذهم في الله لومة لائم، صلوات الله عليك وعلى أبيك وبعلك وذريّتك الأئمة الطاهرين. اللهم صلّ على محمد وأهل بيته، وصلّ على البتول الطاهرة الصديقة المعصومة النقية الرضوية المرضية الزكية الرشيدة

المظلومة المقهورة، المنصوبة حقها، الممنوعة إرثها، المكسور ضلعها، المظلوم بعلمها، المقتول ولدها فاطمة بنت رسول الله وبضعة لحمه وصميم قلبه وفلذة كبده والنخبة منك له والتحفة حصصت بها وصية وحبيبه المصطفى وقرينه المرتضى ومسيدة النساء ومبشرة الأولياء حليفة الورع والزهد، وتفاحة الفردوس والخلد، التي شرفت مولدها بنساء الجنة، وسللت منها أنوار الأئمة، وأرخت دونها حجاب السوء، اللهم صل عليها صلاة تريد في محبتها عنك وشرفها لديك ومترلتها من رضاك وبلغها منا نحية وسلاماً وآناً من لديك في حبها فضلاً وإحساناً ورحمة وغفراناً إنك ذو العفو الكريم.

قال السيد ابن طاووس ثم تصلي صلاة الريادة وإن استطعت أن تصلي صلاتها (صلى الله عليها) فافعل وهي ركعتان تقرأ في كل ركعة الحمد مرة وستين مرة قل هو الله أحد، وإن لم تستطع فصل ركعتين بالحمد وسورة الإخلاص والحمد وقل يا أيها الكافرون، فإذا سلمت قلت اللهم إني أتوجه إليك نبياً محمداً وبأهل بيته صلواتك عليهم وأسألك بحقك العظيم الذي لا يعلم كنهه سواك، وأسألك بحق من حقه عنك العظيم وبأسمائك الحسنى التي أمرتني أن أدعوك بها، وأسألك باسمك الأعظم الذي أمرت به إبراهيم أن يدعو به الطير فأجابته، وباسمك العظيم الذي قلت للذر كوني برداً وسلاماً على إبراهيم فكانت برداً، وبأحب الأسماء إليك وأشرفها وأعظمها لديك وأسرعها إجابة وأسجحها طلباً وبما أنت أهلّه ومستحقه ومستوحبه وأتوسل إليك وأرغب إليك وأتضرع وألج عليك، وأسألك بكتك التي أنزلتها على أنبيائك ورسلك صلواتك عليهم من التوراة والإنجيل والربور والقرآن العظيم فإن فيها اسمك الأعظم وبما فيها من أسمائك العظمى أن تصلي على محمد وآل محمد وأن تفرج عن آل محمد وشيعتهم ومحبيهم وعني وتفتح أبواب السماء لدعائي وترفعه في عليين وتأذن في هذا اليوم وفي هذه الساعة بفرجي وإعطه أمني وسؤلي في الدنيا والآخرة، يا من لا يعلم أحد كيف هو وقدرته إلا هو، يا من سدّ الهواء بالسماء، وكبس الأرض

على الماء، واختار لنفسه أحسن الأسماء، يا من ستمى نفسه بالاسم الذي يقضى به حاجة من يدعو، أسألك بحق ذلك الاسم فلا شفيع أقوى لي منه أن تصلي على محمد وآل محمد وأن تقضي لي حوائجي وتسمع بمحمد وعلي وفاطمة والحسين وعلي بن موسى ومحمد بن علي وجعفر بن محمد وموسى بن جعفر وعلي بن موسى ومحمد بن علي وعلي بن محمد والحسن بن علي والحجة المنتظر لإذلك صلواتك وسلامك ورحمتك وبركتك عليهم صوتي ليستمعوا لي إليك وتشفعهم في ولا تردني حائثاً بحق لا إله إلا أنت.

وتسأل حوائجك تُقضى إن شاء الله تعالى<sup>(١)</sup>.

٨ - وورد في زيارتها **عليها السلام** أيام الأسوع ومما جاء فيها

«السلام والصلاة على السيدة فاطمة الزهراء الرشيدة، السلام على سيدة نساء العالمين، وست سيد النبيين، وأم الأئمة الطاهرين، فاطمة بنت محمد الأكرم، شفيقة التول مريم، أظهر النساء» **وبنت خير الأسياء**، السلام عليك ورحمة الله وبركاته.

اللهم صل على السيدة المقودة، الكريمة المحمودة، الشهيدة العالية الرشيدة أم الأئمة، وسيدة نساء الأمة، بنت بيتك، صاحبة وليك، سيدة النساء ووارثة سيد الأنبياء، وقربة سيد الأوصياء، المعصومة من كل سوء، صلاة طيبة مباركة، مرفوعة مذكورة ترفع بها ذكرها في محل الأبرار الأخيار، في أشرف شرف النبيين في أعلا عليين، في الدرجات العلى، في الرفيع الأعلى

اللهم صل على محمد وعلي آل محمد، وأعل كعبها وأكرم مأبها، وأجرل ثوابها وادن منك مجلسها، وشرف لديث مكانها ومشواها، وانتقم لها من عدوها، وضاعف العذاب على من ظلمها، والقمة على من غصبها، وخد لها يا رب

(١) إقبال الأعمال ص ١٠٠ - ١٠٢ ويحار الأنوار ح ١٩٩/٩٧ - ٢٠٠ وذكرها بتامها ليرورها بها المحبون من شيعتها

بحقها، إنك على كل شيء قدير، اللهم صل على محمد وعلى آل محمد، وأبلغها  
منا التحية، واردد علينا منها التحية، والسلام عليها ورحمة الله وبركاته»<sup>(١)</sup>

٩ - وجاء في دعاء صنمي قريش الذي كان يدعو به أمير المؤمنين عليّ عليه السلام  
في كل صلاة: اللهم العن صمي قريش وجبتيا وطاغوتيا وافكيا وإشتيهما  
اللذين أكلوا أنعامك وجحدوا آلائك وحادوا أمرك وأنكروا وحيتك وعصيا رسولك  
وقلبا دينك وحزفا كتابك وعظلا أحكامك وأبطلا فرائضك وألحدوا في آياتك وعاديا  
أوليائك وواليا أعدائك وأمسدا عبادك وأصرا بلادك، اللهم العنهما وأنصارهما فقد  
أخريا بيت النبوة وردما ماله ونقصا سقعه وألحقا سمائه بأرضه وعاليه بسافله  
وطاهره بباطنه، واستأصلا أهله وأبادا أنصاره وقتلا أطفاله وأخليا مسره من وصيه  
ووارث علمه وجحدوا نبوته وأشركا بربهم، فعظم ديهما وحلدهما في سقر وما  
أدراك ما سقر لا تبقي ولا تذر، اللهم العنهم بعدد كل مسكر أتوه وحق أحمره ومبهر  
علوه ومؤمن أردوه ومتافق ولوه وولني أذوه وطريد أووه وصاحب طردوه وكاهن  
نصروه وإمام قهروه وفرص غيروه وإثر أنكروه وكثير أضمروه ودم أراقوه وخبر بذلوه  
وحكم قلبوه وكهر أدعوه وكذب دلسوه وإرث عصبوه وفيء اقتطعوه وسحت أكلوه  
وحبس استحلوه وباطل أسسوه وجور بسطوه وظلم بشروه ووعد أحلفوه وعهد  
نقصوه وحلال حرّموه وحرام حللوه ونفاق أسروهم وغدر أضمروه وبطن فتقوه  
وضلع كسروه وصك مرقوه وشمل يندوه وذليل أعروه وعزيز أذلوه وحق مسعوه  
وإمام خالفوه، اللهم العنهما بكل آية حرفوها وفريضة تركوها وسنة غيروها وأحكام  
عطلوها وأرحام قطعوها وشهادات كتموها ووصية ضيعوها وأيمان نكثوها ودعوى  
أبطلوها وبيعة أنكروها وحيلة أحدثوها وحياة أوردوها وعقبة ارتقوها ودباب  
دخرجوها وأزياف لزموها، اللهم العنهما في مكنون السر وظاهر العلانية لعنا دائما  
دائبا سرمدا لا انقطاع لأمدته ولا مفاد لعدده لعنا يعدو أوله ولا يروح آخره لهم

(١) بحار الأنوار ج ٩٩/ ٢٢٠.

ولأعدائهم وأنصارهم ومحبيهم ومواليهم والمسلمين عليهم والمائلين إليهم  
والناهضين باحتجاجهم والمقتدين بكلامهم والمصدقين بأحكامهم.

ثم قل أربع مرات: اللهم عذبهم عذاباً يستعيث منه أهل النار آمين رب  
العالمين<sup>(١)</sup>.

١٠ - وورد عن السيد ابن طاووس في كتاب الطرف نقلاً عن كتاب الوصية  
للشيخ عيسى بن المستفاد الضرير عن الإمام موسى بن جعفر عن أبيه عليه السلام قال:  
لما حضرت رسول الله الوفاة دعا الأنصار وقال: يا معشر الأنصار قد حان  
الفراق. ثم أوصاهم بوصايا منها قال عليه السلام: ألا - أيها الأنصار - فاسمعوا ومن  
حضر، «أن فاطمة بابها بابي وبيتها بيتي، فمن هنك فقد هنك حجاب الله» قال  
عيسى: فكى الإمام أبو الحسن عليه السلام طويلاً، وقطع بقية حديثه وأكثر الكاء، ثم  
قال: هنك والله حجاب الله، هنك والله حجاب الله، هنك والله حجاب الله يا أمه  
صلوات الله عليها<sup>(٢)</sup>.

١١ - قال الشيخ الصدوق عليه الرحمة في معنى قوله عليه السلام للإمام أمير  
المؤمنين علي عليه السلام: «إن لك كنزاً في الجنة وأنت ذو قريبها»

قال: قد سمعت بعض المشايخ يذكر أن هذا الكنز هو ولده محسن عليه السلام  
وهو السقط الذي ألقته فاطمة عليها السلام لما صعدت بين البابين<sup>(٣)</sup>

وحصيلة الأخبار تفيد.

(١) الصحيحة العلوية/ عبد الله بن صالح لسامحجي رحمه الله ص ٢٨٣ ٢٨٦

(٢) بحار الأنوار ج ٢٢/ ٤٧٦ ح ٢٧

ملاحظة: ما قرأ هذا الحديث مؤمن ولا يستعمر الدمة من هبه، كيف لا؟ وقد هنك حجاب الله  
بضرب الصديقة الطاهرة الركبة ونهشيم أصلاعها وصمغها على خلعها الذي طالما قبله رسول الله،  
وإنبات المسمار في صدرها الشريف الذي طنما وصع رسول الله حنّه عليه إلتماساً للبركة لكونه  
موضع المسمار، وإسقاط جبينها، وسنيتها وشماتها الخ.

(٣) معاني الأخبار ص ٢٠٦ ط/ مؤسسة الشر - قم

١ - إحراق بابها عليها السلام.

٢ - اقتحام دارها.

٣ - ضربها على خدّها وعصدها وركلها على بطنها حتى أسقطت جنينها.

٤ - صغطها بين الحائط والباب.

٥ - تكسير أضلاع حبيبها وضلع صدرها الشريف.

٦ - إخراج أمير المؤمنين علي عليه السلام ملبياً بالحبل.

٧ - نفي الأخوة بينه وبين رسول الله ﷺ.

٨ - تكذيب الصديقة الطاهرة في ملكيتها لفدك.

٩ - تمزيق عمر للكتاب<sup>(١)</sup> الذي اعترف فيه أبو بكر أن فدكاً لها وثوبها

أمام جموع المسلمين، وفي رواية أنه مزّق الصحيفة التي شهد فيها أبوها رسول الله بأن فدكاً حق لها، ولا تعارض بين الروایتين، إذ لا نافي بين المثبتات، وعليه: فإن عمر مزّق الكتابين معاً إزدالاً من مولاتنا فاطمة عليها السلام.

وها نحن - زيادة على ما قدّمنا - سنورّج ما أثبتته المؤرّحون القدامى عمّا

جرى على بضعة رسول الله ﷺ الصديقة الشهيدّة مولاتنا فاطمة الزهراء بتعصي هي وأبي وأمي، من خلال ثلاثة نصوص تاريخية صحيحة، أحدها هامى، والآخران مثبتان في أهم المصادر التاريخية عند الشيعة الإمامية

وهذه النصوص هي:

١ - نص ابن قتيبة الدينوري أحد أكبر علماء العامة قال:

« كيف كانت بيعة علي بن أبي طالب كرم الله وجهه \*

«وأن أنا بكر تفقد قوماً تخلّوا عن بيعته عبد عليّ كرم الله وجهه، فبعث إليهم

عمر، فجاء فسادهم وهم في دار عليّ، فأبوا أن يخرجوا فدعا بالحطب وقال:

(١) الشافي ج ٤/ ٩٨.

والذي نفس عمر بيده، لتخرجن أو لأحرقن عني من فيها، فقبل له: يا أبا حفص، إن فيها فاطمة؟ فقال وإن، فخرجوا فبايعوا إلا علياً فإنه زعم أنه قال. حلفت أن لا أخرج ولا أصح ثوبي علي عتقي حتى أجمع القرآن، فوفقت فاطمة رضي الله عنها على بابها، فقالت لا عهد لي بقوم حصروا أسوأ محضر منكم، تركتم رسول الله ﷺ جنارة بين أيدينا، وقطعتم أركانكم بينكم، لم تسأمرونا، ولم تردوا لنا حقاً، فأتى عمر أبا بكر، فقل له: ألا تأخذ هذا المتخلف عنك بالبيعة؟ فقال أبو بكر لقمند وهو مولى له. اذهب ودع لي عني، قال فذهب إلى علي، فقال له: ما حاجتك؟ فقال يدعوك حليلة رسول الله، فقال علي: لسريع ما كذبتكم على رسول الله، فرجع فأبلغ الرسالة، فلما فكى أبو بكر طويلاً فقال عمر الثانية لا تمهل هذا المتخلف عنك ربيعة، فقال أبو بكر لقمند عد إليه، فقل له حليلة رسول الله يدعوك لتابع، فجاءه قمند، فأدى ما أمر به، فرفع علي صوته فقال: سبحان الله؟ لقد إدعى ما ليس له، فرجع قمند، فأبلغ الرسالة، فكى أبو بكر طويلاً، ثم قام عمر، فمشى معه (جماعة) حتى أتوا باب فاطمة عليها السلام، فدقوا الباب، فلما سمعت أصواتهم نادت بأعلى صوتها يا أبت يا رسول الله، ماذا لقيا بعدك من ابن الحطاب وابن أبي قحافة؟ فلما سمع القوم صوتها ونكاهها، انصرفوا باكين، وكادت قلوبهم تنصدع، وأكادهم تنفطر، وبقي عمر ومعه قوم، فأخرجوا علياً، فمضوا به إلى أبي بكر، فقلوا له بايع، فقال إن أنا لم أفعل فمه؟ قالوا إدا والله الذي لا إله إلا هو مصرب عفت، فقال إدا تقتلون عبد الله وأحد رسول الله، قال عمر. أم عبد الله نعم، وأما أخو رسوله فلا، وأبو بكر ساكت لا يتكلم، فقال له عمر ألا تأمر فيه بأمرك؟ فقال لا أكرهه على شيء ما كانت فاطمة إلى جنبه، فدحوق علي بقدر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يصيح ويبكي، وينادي: يا ابن أم إن القوم استصعفوني وكادوا يقتلونني. فقال عمر لأبي بكر: انطلق بنا إلى فاطمة عليها السلام، فإنا قد أعصبها، فانطلقا جميعاً، فاستأذنا على فاطمة، فلم تأذن لهما، فأتيا علياً فكلما، فأدخلهما عليها، فلما

قعدا عندهما حوَّلت وجهي إلى الحائط، فسَلَّم عليها، فلم ترد التحية (السلام) عليهما، فتكلم أبو بكر فقال: يا حبيبة رسول الله! والله إن قرابة رسول الله أحب إلي من قرابتي، وإليك لأحب إلي من عشئة استي، ولوددت يوم مات أبوك أني مت، ولا أبقى بعده، أفتراني أعرف وأعرف فضلك وشرفك وأمنعك حَقِّك وميراثك من رسول الله، إلا أني سمعت أبك رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسَلَّم يقول «لا مورث، ما تركنا فهو صدقة»، فقلت: أرايتكما إن حدثتكما حديثاً عن رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسَلَّم تعرفونه وتفعَلان به؟ قالا: نعم، فقالت: نشدتكما الله ألم تسمعا رسول الله يقول رضا فاطمة من رضائي، وسخط فاطمة من سخطي، فمن أحب فاطمة استي فقد أحبني، ومن أرضى فاطمة فقد أرضاني، ومن أسخط فاطمة فقد أسخطني؟ قالا: نعم سمعناه من رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسَلَّم، قالت: فإني أشهد الله وملائكته أنكما أسخطتماني وما أرضيتماني، ولئن لقيت النبي لأشكوكما إليه، فقال أبو بكر: أنا عاذ بالله تعالى من سخطه وسخطك يا فاطمة، ثم انتحبا أبواً يبكيان حتى كادت نفسه أن تزهق، وهي تقول والله لأدعون الله عليك في كل صلاة أصليها، ثم خرج باكياً واجتمع إليه الناس، فقال لهم: بيت كل رجل منكم معافاً حبيبته مسروراً بأهله وتركتموني وما أنا فيه، لا حاجة لي في بيعتكم، أقبوني بيعي قلوباً. يا حليفة رسول الله، إن هذا الأمر لا يستقيم، وأنت أعلمنا بذلك، إنه إن كان هذا لم يقم لله دين، فقال: والله لولا ذلك وما أخاه من رحمة هذه العروة ما بت ليلة ولي في علق مسلم بيعة، بعدما سمعت ورأيت من فاطمة<sup>(١)</sup>.

- وقال في موضع آخر تحت عنوان إبانة علي كرم الله وجهه بيعة أبي بكر.

«ثم إن علياً كرم الله وجهه أتى به إلى أبي بكر وهو يقول: أنا عبد الله وأخو رسوله، فقيل له: بايع أبا بكر، فقال: أأحق بهذا الأمر منكم، لا أبايكم وأنتم

(١) الإمامة والسياسة المعروف بـ «تاريخ الخلفاء» ج ١ / ٣١



أولى بالبيعة لي، أخذتم هذا الأمر من الأنصار، واحتججتم عليهم بالقرابة من النبي صلى الله عليه وآله وسلم، وتأحدوه منا أهل البيت غصباً؟ أستم زعمتم للأنصار أنكم أولى بهذا الأمر منهم لما كان محمد منكم، فأعطوكم المقادة، وسلموا إليكم الإمارة، وأنا أحتج عليكم بمثل ما احتججتم به على الأنصار نحن أولى برسول الله حياً وميتاً فأنصفونا إن كنتم تؤمنون وإلا فوءوا بالظلم وأنتم تعلمون. فقال له عمر إنك لست متروكاً حتى تباع، فقال له عليّ احلب حلباً لك شطره، واشدد له اليوم أمره يردده عبيك غداً ثم قال - والله يا عمر لا أقبل قولك ولا أبايعه. فقال له أبو بكر فإن لم تباع فلا أكرهك، فقال أبو عبيدة بن الجراح لعليّ كرم الله وجهه: يا بن عمّ إنك حديث السن وهؤلاء مشيخة قومك، ليس لك مثل تجربتهم، ومعرفتهم بالأمور، ولا أرى أبا بكر إلا أقوى على هذا الأمر منك، وأشدّ احتمالاً واضطلاعاً به، فسلم لأبي بكر هذا الأمر، فإنك إن تمس ويظل بك بقاء، فأنت لهذا الأمر حليق وبه حقيق في فصلك وديك وعلمك ومهلك وسائقك وسبك وصهرك **فقال عليّ كرم الله وجهه** الله الله يا معشر المهاجرين، لا تحرجوا سلطان محمد في العرب عن داره وقعر بيته إلى دوركم وقعر بيوتكم، ولا تدفعوا أهله عن مقامه في الناس وحقه، فوالله يا معشر المهاجرين، نحن أحق الناس به، لانا أهل البيت، ونحن أحق بهذا الأمر منكم ما كان فينا القاريء لكتاب الله، الفقيه في دين الله، العالم بسنن رسول الله، المضطلع بأمر الرعية، المدافع عنهم في الأمور السيئة، القاسم بينهم بالسوية، والله إنه لفينا، فلا تتبعوا الهوى فتضلوا عن سبيل الله، فتردادوا من الحق بعداً. فقال بشير بن سعد الأنصاري: لو كان هذا الكلام سمعته الأنصار منك يا عليّ قبل بيعتها لأبي بكر ما اختلف عليك اثنان. قال. وخرج عليّ كرم الله وجهه يحمل فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم على دابة ليلاً في مجالس الأنصار تسألهم النصرة، فكانوا يقولون: يا بنت رسول الله قد مضت بيعتنا لهذا الرجل، ولو أن زوجك وابن عمك سبق إلينا قبل أبي بكر ما عدلنا به، فيقول عليّ كرم الله وجهه: أفكنت أدع

رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم في بيته لم أدفنه وأخرج أناس سلطانه؟  
فقلت فاطمة: ما صنع أبو الحسن إلا ما كان ينبغي له، ولقد صنعوا ما الله حسيبهم  
وطالهم<sup>(١)</sup>.

٢ - وروى الخصيبي، وهو أحد أكابر علماء الإمامية أن الصديقة  
الزهراء عليها السلام قالت: لا يصلي عليّ أمة نقصت عهد الله وعهد أبي رسول الله وأمير  
المؤمنين بعلي وظلموني وأخذوا وراثتي وحرقوا صحيفتي التي كتبها أبي بملك  
فدك والموالي وكذبوا شهودي وهم والله جبريل وميكائيل وأمير المؤمنين وأم أيمن  
وطفت عليهم في بيوتهم وأمير المؤمنين يحملني ومعني الحسن والحسين ليلاً  
وبهاراً إلى منارلهم يذكرهم بالله ورسوله لئلا يظلمونا ويعطونا حقنا الذي جعله الله  
لنا فيجيئون ليلاً ويقعدون عن نصرتنا بهاراً ثم ينفذون إلى دارنا قمداً ومعه خالد بن  
الوليد ليحرقا ابن عمي إلى سفيقة بين ساعدة لبيعتهم الحاسرة ولا يخرج إليهم  
متشاعلاً بوصاة [بوصايا] رسول الله ﷺ وأرواحه وتأليف القرآن وقصاه ثمانين  
ألف درهم وصاه بقضائها عه عليه السلام رديت فجمعوا الحطب بابا وأتوا بالنار  
ليحرقوا البيت فأحدثت بعصاةي الباي وقلت ناشدكم الله وبأبي رسول الله أن  
تكفوا عنا وتنصرفوا، فأخذ عمر السوط من قفد مولى أبي بكر، فصر به عضدي  
فالتوى السوط على يدي حتى صار كسملج، وركل الباب برجله فرده عليّ وأنا  
حامل فسقطت لوحه والنار تسمر، وصفق وجهي بيده حتى انتثر قرطبي من أذني  
وجاءني المخاض فأسقطت محسناً قليلاً بغير جرم فهذه أمة تصلي عليّ، وقد تراء  
الله ورسوله منها وتبرأت منها.

فعمل أمير المؤمنين موصيتها، ولم يعلم بها أحداً وأصبح الناس في البقيع  
ليلة دفن فاطمة عليها السلام أربعون قرأ جديداً وأن المسلمين لما علموا وفاة فاطمة  
ودفنها أتوا أمير المؤمنين عليه السلام يعزونه بها، فقالوا: يا أخا رسول الله أمرت  
بتجهيرها وحفر تربتها، فقال أمير المؤمنين عليه السلام: قد وريت ولحقت بأبيها صلى

(١) الإمامة والسياسة ج ١/ ٢٨ - ٢٩ - ٣٠

الله عليهما فقالوا: آتاه الله وإنا إليه راجعون تموت بنت محمد ولم يخلف ولداً غيرها ولا يصلي عليها، إن هذا شيء عظيم.

فقال عليه السلام: حسبكم ما جشم به عني الله ورسوله من أهل بيته ولم أكن والله أعصياها في وصيتها التي وصت بها أن لا يصلي عليها أحد منكم وما بعد العهد غدر.

فنفص القوم أثوابهم وقالوا لا بد من الصلاة على بنت نبينا ومصوا من فورهم إلى القيع فوجدوا فيه أربعين قرأ جرداً، فاستشكل عليهم قمرها بين تلك القبور، فضج الناس، ولام بعضهم بعضاً، وقالوا: لم تحضروا وفاة بنت نبيكم ولا الصلاة عليها ولا تعرفون قبرها فترورونها

فقال أبو بكر أتوا ساء المسلمين من يشر هذه القبور حتى تحدوا فاطمة فتصلوا عليها ويؤار قبرها، فبلغ ذلك أمير المؤمنين عليه السلام فخرج من داره مغضباً وقد احمرت عيانه ودارت أوداجه وهي يلهي يلهي الأصفر الذي لم يكن يلمسه إلا في كربة، يتوكأ على سبعة دي الفقار، حتى ورد على القيع، فسق إلى الدار المدير فقال لهم. هذا علي قد أقبل كما نرون يقسم بالله لئن بحث من هذه القبور حجر واحد لأصعن سيفي على غابر الأمة، فولى القوم ولم يحدثوا أحداً

- وقال الحنصبي قدس سره في موضع آخر في بيان شكوى سيدتنا فاطمة الزهراء عليها السلام لرسول الله ﷺ ما ألم بها بعد وفاته، هذا وقد أسلمنا فيما مر جزءاً من الكلام الوارد هنا نعيد تسطيره دعماً للمطلب.

وتقص عليه قصة أبي بكر وإفاذ خالد بن الوليد وقنفذ وعمر جميعاً لإخراج أمير المؤمنين عليه السلام من بيته إلى البيعة في سقيفة بني ساعدة واشتعال أمير المؤمنين وصم أزواج رسول الله وتعزيتهم وجمع القرآن وتأليفه وإنجاز عدياته وهي ثمانون ألف درهم باع فيها نالده وطارفه ونصاها عنه وقول عمر له: اخرج يا علي إلى ما أجمع عليه المسلمون من البيعة لأمر أبي بكر فما لك أن تخرج عما اجتمعوا

عليه فإن لم تعمل قتلتك وقول قصة جارية فاطمة عليها السلام إن أمير المؤمنين عكم مشغول والحق له لو أنصفتموه واتقيتم الله ورسوله، وست عمر لها وجمع الحطب الجبل على نار لإحراق أمير المؤمنين وفاطمة والحسن والحسين ورين [ورقية]<sup>(١)</sup> وأم كلثوم وقصة وإصرامهم سر على الباب وحروح فاطمة عليها السلام وخطابها لهم من وراء الباب وقولها، ويحث يا عمر ما هذه الجرأة على الله ورسوله تريد أن تقطع نسله من الدنيا وتغيبه وتطفىء نور الله والله متم نوره، وانتهازه لها وقوله، كفي يا فاطمة فلو أن محمداً حاصر والملائكة تأتيه بالأمر والنهي والوحي من الله وما عليّ إلا كأحد المسلمين فاختاري إن شئت خروجي إلى بيعة أبي بكر وإلا أحرقتكم بالنار جميعاً، وقولها له يا شقي عدي هذا رسول الله لم يل له حيين في قبره ولا من الثرى أكفاه، ثم قالت وهي باكبة اللهم إليك شكوا فقد سبكت ورسولك وصفيك وارتداد أمته ومعههم يدا حقاً الذي جعلته لنا في كتابك المرسل على بيك بلسانه، وانتهاز عمر لها وحالده بن الوليد وقولهم دعني عنك يا فاطمة حماه الساء فكم يجمع الله لكم أسوة ورسالة، وأخذ النار في حشب الباب، وأدخل ففقد لعمري الله يده يروم فتح الباب، وصرب عمر بها بسوط أبي بكر على عضدها حتى صار كالدملح الأسود المحترق وأيسها من ذلك وبكاها، وركل عمر الباب برجله حتى أصاب بطنها وهي حائمة بمحس لسته أشهر وإسقاطها وصرختها

(١) رقية هذه بنت أمير المؤمنين علي عليه السلام من مصها أو أم حبيب التعلية التي تزوجها الأمير عليه السلام بعد شهادة الصديقة لظهرة بسبب، فلم يرو أنه تزوج في حياة مولات الرهراء عليها السلام، ولا أن له بنتاً باسم رقية معها، مما ورد في النص من أنها كانت ضمن أولاده من انصديقه محالف للأحبار عديد، لذا لا يحسن إقحامها في النص من أمور هي إنما أنها رقية بنت حالتها وهو مردود لأنها توفت قبل شهادة مولات الصديقة للرهاء عليها السلام، وإما أنها واحدة من سائر المؤمنات كانت في صيغة الصديقة يومذاك، وإف دس ليحرفوا النص عن مساره، وهو الصحيح ويشهد له ما أن النص عدى تعرض لأولاده عليها السلام لما حملهم أمير المؤمنين وأمههم عليها السلام يدور بهم في سواد الليل إلى دور للمهاجرين والأنصار ولم يذكر معهم رقية هذه، فتدبر (من لشارح)

عند رجوع الباب، وهجوم عمر قنفذ وحالد، وصفقة عمر على خذها حتى أبرى  
 قرطها تحت خمارها فانتثر وهي تجهر بابيكاء تقول: يا أبنا يا رسول الله أبنتك  
 فاطمة تُضرب ويُقتل جنيرٌ في بطنها وتُصفق يا أبنا ويسقف خذٌ لها كنت تصونه  
 من ضيم الهوان يصل إليه من فوق الخمار، وضربها بيدها على الخمار لتكشفه  
 ورفعها ناصيتها إلى السماء تدعو إلى الله وخروج أمير المؤمنين من داخل البيت  
 محمّر العينين داير الحدقتين حاسر حتى ألقي ملاءته عليها وضمتها لصدره وقال: يا  
 ابنة رسول الله قد علمتي أن الله بعث أباك رحمةً للعالمين فالله الله أن تكشفني أو  
 ترفعي ناصيتك فوالله يا فاطمة لئن فعلت ذلك لا يبقني الله على الأرض من يشهد أن  
 محمداً رسول الله ولا موسى ولا عيسى ولا إبراهيم ولا نوح ولا آدم ولا دابة تمشي  
 علي وجه الأرض ولا طائر يطير في السماء إلا هلك، ثم قال لابن الخطاب: بك  
 الويل كل الويل بالكيل من يومك هذا وما بعده وما يليه اخرج قبل أن أخرج سيمي  
 ذا الفقار فأفني غابر الأمة، فخرج عمر وحالد بن الوليد وقنفذ وعبد الرحمن بن أبي  
 بكر وصاروا من خارج الدار، فصاح أمير المؤمنين بفصة: إليك مولاتك فاقلمي  
 منها ما يقل النساء وقد حاء هذا المحدث من الرخصة ورقة الباب فسقطت محسناً  
 عليه قتيلاً وعرفت أمير المؤمنين إليه التسليم فقال لها يا فصة لقد عرفه رسول  
 الله ﷺ وعرفني وعرف الحسن وعرف الحسين اليوم بهذا الفعل ونحو في نور  
 الأظلة أنوار عن يعين العرش فواريه بقعر البيت فإنه لاحقٌ بجده رسول الله ﷺ

وتشكو حمل أمير المؤمنين لها في سواد الليل والحسن والحسين وزينب وأم  
 كلثوم إلى دور المهاجرين والأنصار يذكرهم بالله ورسوله وعهده الذي بايعوا الله  
 ورسوله عليه في أربع مواطن في حياة رسول الله ﷺ وتسليمهم عليه بإمرة  
 المؤمنين جميعهم فكلٌ بعده البصرة ليومه المقل فلما أصبح قد جمعهم عنده ثم  
 يشكو إليه أمير المؤمنين المعص السبعة التي امتحن بها بعده وبفض المهاجرين  
 والأنصار قولهم لما تنازع قريش في الإمامة والخلافة قد مع لصاحب هذا الأمر  
 حقه فإذا منع فنحن أولى به من قريش الذين قتلوا رسول الله ﷺ وكسوه في فراشه

حتى خرج منهم هارباً إلى الغار إلى المدينة فأوثناه ونصرناه وهاجرنا إليه فقالت الأنصار حتى قال من الحزبين منا أمير ومنكم أمير، فقام [فأقام] عمر أربعين شاهداً قسامة شهدوا على رسول الله زوراً وبهتاناً أن رسول الله قال: الأئمة من قريش، فأطيعوهم ما أطاعوا الله فإن عصوا فالحوهم لحي هذا القصيب، ورمى القصيب من يده، فكانت أول قسامة زور شهدت في الإسلام على رسول الله وإن رقبوا الأمر إلى أبي بكر وجاؤوا يدعوني إلى بيعته فامتعت إذ لا ناصر لي. (١).

٣ - وروى ابان بن أبي عياش عن سليم بن قيس وكلاهما ثقتان جليلان من عيون أصحاب الأئمة عليهم السلام

قال سليم رضي الله عنه تعالى سمعت سلمان العارسي قال: لما قضى النبي وصنع الناس ما صنعوا، جاء أبو بكر وعمر وأبو عبيدة بن الجراح فحاصموا الأنصار، فحاصمهم بحجة علي فقالوا يا معشر الأنصار أقرش أحو بالامر منكم، لأن رسول الله من قريش، والمهاجرون خير منكم، لأن الله بدأ بهم في كتابه وفصلهم. وقال رسول الله الأئمة من قريش، وقال سلمان: فأنيت علياً وهو يغفل رسول الله، وقد كان رسول الله أوصى علياً أن لا يلي عسله غيره، فقال يا رسول الله! من يعينني على ذلك؟ فقال: حبرائيل. فكان علي لا يريد عصواً إلا قلب له

فلما غسله وحنطه وكفه، أدخلني فأدخل أبا ذر والمقداد وفاطمة والحسن والحسين فتقدم علي وصفا حله، وصلى عليه وعائشة في الحجرة لا تعلم، قد أحد الله ببصرها، ثم أدخل عشرة من المهاجرين وعشرة من الأنصار، فكانوا يدخلون ويدعون ويخرجون، حتى لم يبق أحد شهد من المهاجرين والأنصار إلا صلى عليه.

(١) الهداية الكبرى ص ١٧٨ وص ٤٠٦ - ٤٠٧.

قال سلمان الفارسي: فأحبرت علياً عليه السلام، وهو يغسل رسول الله ﷺ، بما صنع القوم وقلت: إن أبا بكر الساعة لعلی میر رسول الله ﷺ، ما يرضون يبايعونه بيد واحدة، وإنيهم ليبايعونه بيديه جميعاً يمينه وشماله! فقال علي عليه السلام: يا سلمان! وهل تدري من أول من بايعه علي مير رسول الله؟ قلت: لا، إلا أنني رأيته في ظله بني ساعدة، حيث خصمت لأبصار وكان أول من بايعه المغيرة بن شعبة، ثم بشير بن سعيد، ثم أبو عبيدة بن الجراح، ثم عمر بن الخطاب، ثم سالم مولى أبي حذيفة ومعاذ بن جبل.

قال عليه السلام: لست أسألك عن هؤلاء، ولكن تدري من أول من بايعه حين صعد المبر؟ قلت: لا، ولكن رأيت شيخاً كبيراً يتوكأ على عصاه، بين عينيه سجادة شديدة التشمير، صعد المبر أول من صعد وهو يبكي ويقول الحمد لله الذي لم يمتهني حتى رأيتك في هذا المكان، بسط يدك، فبسط يده فبايعه ثم قال يوم كيوم آدم! ثم أزل فخرج من المسجد فقال علي عليه السلام: يا سلمان أتدري من؟ قلت: لا، ولقد ساءتني مقالته، كأنه شامت بموت رسول الله ﷺ.

قال علي عليه السلام: فإن ذلك إبليس، أحبرني رسول الله ﷺ أن إبليس ورؤساء أصحابه شهدوا نصب رسول الله ﷺ إياي يوم غدِير خُم بأمر الله، وأحبرهم بأبي أولى بهم من أنفسهم، وأمرهم أن يبلغ الشاهد العاتب، فأقبل إلى إبليس وألسته ومردة أصحابه فقالوا: إن هذه الأمة أمة مرحومة معصومة، فعالمك ولا لنا عليهم سبيل، وقد أعدموا معرعتهم وإمامهم بعد سيئهم، فاطلق إبليس كثيراً حزيناً.

وقال أمير المؤمنين عليه السلام: أحبرني رسول الله ﷺ وقال: يبايع الناس أنا بكر في ظلة سي ساعدة بعد تخاصمهم بحقنا وحجتنا، ثم يأتون المسجد فيكون أول من يبايعه علي منبري إبليس بصورة شيخ كبير مشمر يقول كذا وكذا، ثم يخرج فيجمع شياطينه وأبالسته، فيخرجون سجداً فيقولون: يا سيدنا ويا كبيرنا! أنت الذي أخرجت آدم من الجنة! فيقول أي أمة لا تصل بعد نبيها؟! كلا زعمتم أن ليس لي

عليهم سبيل، فكيف رأيتهموني صنعت بهم حيث تركوا ما أمرهم الله به من طاعته، وأمرهم به رسول الله ﷺ، وذلك قوله تعالى ﴿وَلَقَدْ صَدَّقَ عَلَيْهِمْ إِبْلِيسُ ظَنَّهُ فَاتَّبَعُوهُ إِلَّا فَرِيقًا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾<sup>(١)</sup>

قال سلمان: فلما أن كان الليل حمل علي عليه السلام فاعلمة على حمار، وأخذ بيدي ابنه الحسن والحسين عليهما السلام، فلم يدع أحداً من أهل بدرل من المهاجرين ولا من الأنصار، إلا أتاه في منزله فذكرهم حقه ودعاهم إلى نصرته، فما استجاب له منهم إلا أربعة وأربعون رجلاً، فأمرهم أن يصيحوا بكرة محلقين رؤوسهم، معهم سلاحهم ليبايعوا على الموت، فأصيحوا فلم يوافق منهم أحد إلا أربعة، فقلت لسلمان من الأربعة؟ فقال أن وأبو در والمقداد والربيع بن العوام ثم أتاهم علي عليه السلام من الليلة المقبلة، فاشددهم فقالوا يصحك بكرة فما منهم أحد أتاه غيرنا، ثم أتاهم الليلة الثالثة، فما أتاه غيرنا، فلما رأى عذرهم وقلة وفائهم له، لرم بيته وأقبل على القرآن يؤلفه ويجمعه، فلم يحرق من بيته حتى جمعه وكان في الصحف والشطاط والأسار ورقاع فلما جمعه كله وكتبه بيده، تبريله وتأويله، والناسح منه والمنسوخ، بعث إليه أبو بكر أن احرق فباع، فبعث إليه علي عليه السلام إني لمشغول وقد آليت على نفسي يمياً أن لا أرتدي رداءاً، إلا للصلاة حتى أؤلف القرآن وأجمعه فسكتوا عنه أياماً، فجمعه في ثوب واحد وحتمه، ثم حرق إلى الناس وهم محتشمون مع أبي بكر في مسجد رسول الله ﷺ، فنادى علي عليه السلام بأعلى صوته أيها الناس! إني لم أرل منذ قبض رسول الله ﷺ مشغولاً بنفسه، ثم بنفرت حتى جمعت كنه في هذا الثوب الواحد، فلم يرل الله عني رسول الله ﷺ آية إلا وقد جمعتها، وليست منه آية إلا وقد أقرأبها رسول الله، وعلمي تأويلها ثم دس لهم علي عليه السلام لئلا تقولوا عدأياً عن هذا عافلين



ثم قال لهم الإمام علي عليه السلام : لا تقولوا يوم القيامة إني لم أدعكم إلى نصرتي، ولم أذكركم حقي، ولم أدعكم إلى كتاب الله من فاتحته إلى خاتمته، فقال له عمر: ما أغنانا بما معنا من القرآن عما تدعوننا إليه! ثم دخل علي عليه السلام بيته.

وقال عمر لأبي بكر أرسل إلى علي فليبايع، فإننا لسا في شيء حتى يبايع ولو قد بايع أمناه، فأرسل إليه أبو بكر أحب خليفة رسول الله، فأتاه الرسول فقال له ذلك، فقال له الإمام علي عليه السلام سبحان الله ما أسرع ما كذتم علي رسول الله ﷺ! إنه ليعلم ويعلم الذين حوله، أن الله ورسوله لم يستخلفا غيري! وذهب الرسول فأخبره بما قال له، قال: اذهب فقل له: أحب أمير المؤمنين أنا بكر فأتاه فأخبره بما قال، فقال الإمام علي عليه السلام سبحان الله ما والله طال العهد فيسئ والله إنه ليعلم أن الاسم لا يصلح إلا لي، ولقد أمره رسول الله وهو سابع سبعة فسلموا علي بإمرة المسلمين، فاستفهم هو وصاحبه عمر من بين السعة فقالوا: أمس الله ورسوله؟ فقال لهما رسول الله ﷺ أعلم حقاً من الله ورسوله، إنه أمير المؤمنين وسيد المرسلين وصاحب اللواء المعرجين، يتعهد الله عز وجل يوم القيامة على الصراط، فيدخل أوليائه الجنة وأعداءه النار! فاطلق الرسول فأخبره بما قال، قل فسكتوا عنه يومهم ذلك

فلما كان الليل حمل علي عليه السلام دابة ﷺ على حمار، وأحد بيدي أبيه الحسن والحسين عليهما السلام، فلم يدع أحداً من أصحاب رسول الله ﷺ إلا أتاه في منزله، فشدهم الله حقه ودعاهم إلى نصرته، فما استجاب منهم رجل غيرنا الأربعة، فإننا حلقتنا رؤوسنا وبدلتنا له نصرتنا، وكان الزبير أشد بصيرة في نصرته، فلما رأى علي عليه السلام خذلان الناس ياء، وتركهم نصرته واجتماع كلمتهم مع أبي بكر وتعظيمهم إياه لزم بيته، فقال عمر لأبي بكر: ما يمنعك أن تبعث إليه فيبايع فإنه لم يبق أحد إلا قد بايع غيره، وغير هؤلاء الأربعة.

وكان أبو بكر أرق الرجلين وأرفقهما وأدهما وأبعدهما غوراً، والآخري  
أفظهما وأغلظهما وأجفاهما، فقال له أبو بكر: من نرسل إليه؟ فقال عمر: نرسل  
إليه قنعداً وهو رجل فظ غليظ جاف من الطلقاء، أحد بني عدي بن كعب، فأرسله  
وأرسل معه أعواناً، وانطلقوا فاستأذنوا علي عليه السلام، فأبى أن يأذن لهم فرجع  
أصحاب قنعد إلى أبي بكر وعمر، وهما جالسان في المسجد والناس حولهما،  
فقالوا لم يؤذن لنا، فقال عمر: اذهبوا فإن أدن لكم وإلا فادخلوا بغير إذن.

فانطلقوا فاستأذنوا، فقالت فاطمة عليها السلام: أخرج عليكم أن تدخلوا علي بيتي  
بغير إذن، فرجعوا وثبت قنعد الملعون، فقالوا: إن فاطمة قالت كذا وكذا فتخرجنا  
أن ندخل بيتها بغير إذن، فغضب عمر وقال: ما لنا وللنساء! ثم أمر أناساً حوله أن  
يحملوا الحطب، فحملوا الحطب، وحمل معهم عمر، فجعلوه حول منزل علي  
وفاطمة واساهما، ثم نادى عمر حتى أسمع علياً عليه السلام وفاطمة عليها السلام والله  
لتخرجن يا علي ولتبايعن حليمة رسول الله صلى الله عليه وآله إلا أضرمت عليك النار! فقالت  
فاطمة عليها السلام: يا عمرا ما لنا ولك؟ فقال: افتحوا الباب وإلا أحرقنا عليكم بيتكم  
فقالت عليها السلام: يا عمر أما تتقي الله، تدخل علي بيتي؟!

فأبى أن يصرف، ودعا عمر بالنار فأضرمها في الباب، ثم دفعه فدخل،  
فاستقبلته فاطمة عليها السلام وصاحت: يا أبناء! يا رسول الله! ارفع عمر السيف وهو في  
عمده هوجاً به جنبها، فصرحت يا أبناء! ارفع السوط فصرب به ذراعها، فتادت يا  
رسول الله! لبئس ما خلفك أبو بكر وعمر! فوثب علي عليه السلام فأخذ بتلابيبه، ثم نثره  
فصرعه ووجأ أنفه ورقبته، وهم يقتله، فذكر قول رسول الله صلى الله عليه وآله: وما أوصاه به،  
فقال والذي كرم محمد بالسوة يا ابن صهك، لولا كتاب من الله سبق وعهد عهده  
إلي رسول الله لعلمت أنك لا تدخل بيتي.

فأرسل عمر يستغيث، فأقبل الناس حتى دخلوا الدار، وثار علي عليه السلام إلى  
سيفه، فرجع قنعد إلى أبي بكر وهو يتخوف أن يخرج علي عليه السلام سيفه، لما قد

عُرف من نأسه وشدته، فقال أبو بكر لقمذ أرجع فإن خرج وإلا فاقتم عليه بيته،  
فإن امتنع فأضرم عليهم بيته النار.

فاطلق قنذ الملعون فاقتم هو وأصحابه بعير إدر، وثار علي إلى سيده،  
فسقوه إليه، وكاثروه وهم كثيرون، فتناول بعض سيوفهم فكاثروه فألقوا في عنقه  
حلاً، وحالت بينهم وبينه فاطمة عليها السلام، عند باب البيت فصر بها قنذ الملعون  
بالسوط، فماتت حين ماتت وإن في عضدها كمثل الدموج من صرته لعنه الله

ثم اطلق بعلي عليه السلام يعثر عتلاً، حتى انتهى به إلى أبي بكر وعمر قائم  
بالسيف على رأسه وحالد بن الوليد وأبو عبيدة بن الجراح وسالم مولى أبي  
حذيفة، ومعاد بن جبل والمغيرة بن شعبة وأسيد بن حضير وشير بن سعد وسائر  
الناس حول أبي بكر عليهم السلاح

قال. قلت لسلمان أدخلوا علي فاطمة عليها السلام مغير إدر؟!

قال أي والله وما عليها خماراً مادت يا أستاذ يا رسول الله! فلس ما  
حدثك أبو بكر وعمر، وعيناك لم تنمقاً في قبرك<sup>(١)</sup>، تنادي بأعلى صوتها، فلقد  
رايت أنا بكر ومن حوله يكون، ما فيهم إلا مالك غير عمر وحالد والمغيرة بن  
شعبة، وعمر يقول إنا لسنا من النساء ورأيهن في شيء.

قال فاستهوا بعلي عليه السلام إلى أبي بكر وهو يقول أما والله لو وقع سيفي في  
يدي لعلمتم أنكم لم تصلوا إلى هذا أبداً، أما والله لا ألوم نفسي في جهادكم، ولو

---

(١) قوله «وما عليها خمار» وعيناك لم تنمقاً في قبرك»، هذان المقطعان تتحفظ بالأحد بهما وذلك،  
أم الأول فلمحالته للأحار الأحر الدابة على وجود خمار عليها، ومنها ما تقدم من خبر  
الحصبي من أن عمر صربها حتى أبرى قرطها تحت حمراء، ولأن النبي صلى الله عليه وسلم أعدها بما  
سيجري عليها، فعلى أقل تقدير كانت مهياً لمثل تلك الحالة. وأما الثاني فلمشاهاته للأحبار التي  
دلت على أن الله حافظ لأجسادهم تكريماً لها من التعير والحدث، وتفقؤ العيين محال  
للتكريم، إلا إذا كان المراد من «لعمرك» التعير الجري لكونه خلاف معناه اللعوي وبانجمله  
هذان الاعتراضان لا يخلان بالتواتر الإجمالي للنصية

كنت استمكنت من الأربعين رجلاً لفرقت جماعتكم، ولكن لعن الله أقواماً بايعوني ثم خذلوني. ولما أن بصر به أبو بكر صاح: خلّوا سبيله، فقال علي عليه السلام: يا أبا بكر! ما أسرع ما توثبتم على رسول الله ﷺ، بأي حق وبأي منزلة دعوت الناس إلى بيعتك؟ ألم تبايعني بالأمس بأمر الله وأمر رسول الله؟!

وكان قنفذ لعنه الله، حين ضرب فاطمة عليها السلام بالسوط، حين حالت بينه وبين زوجها، وأرسل إليه عمر إن حالت بينك وبينه فاطمة فاضربها، فالحجها قنفذ إلى عضادة بيتها ودفعها، فكسر ضلعها من جنبها، فألقت جنياً من بطنها، فلم تزل صاحبة فراش حتى ماتت، صلى الله عليها من ذلك شهيدة

قال. ولما انتهى علي عليه السلام إلى أبي بكر انتهزه عمر وقال له. بايع ودغ عنك هذه الأباطيل! فقال له علي عليه السلام: فإن لم أفعل فما أنتم صانعون؟ قالوا نقشك ذلاً وصغاراً، فقال له علي عليه السلام: إذا تقتلون عبد الله وأحا رسوله، قال أبو بكر أما عبد الله فنعيم، وأما أحم رسول الله فما نقر بهذا. قال. أتحدون أن رسول الله ﷺ آخى بيني وبينه؟! قال: نعم. فأعاد ذلك عليه ثلاث مرات، ثم أقبل عليهم علي عليه السلام فقال: يا معشر المسلمين والمهاجرين والأنصار! أشدكم الله أسمعتم رسول الله ﷺ يقول يوم عدير خم كذا وكذا، فلم يدع علي عليه السلام شيئاً قال فيه رسول الله ﷺ علانية للعامة، إلا ذكرهم إياه، قالوا نعم

فلما تخوّف أبو بكر أن يبصره الناس وأن يسمعه، سدرهم فقال: كل ما قلت حق قد سمعنا بأذاننا ووعته قلوبنا، ولكن قد سمعت رسول الله يقول بعد هذا إننا أهل بيت اصطفانا الله وأكرمنا، واحتار لنا الآخرة على الدنيا، وإن الله لم يكن ليجمع لنا أهل البيت النبوة والخلافة فقال علي عليه السلام: هل أحد من أصحاب رسول الله ﷺ شهد هذا معك؟ فقال عمر صدق خليفة رسول الله، قد سمعته منه كما قال، وقال أبو عبيدة وسالم مولى أبي حذيفة ومعاذ بن جبل: قد سمعنا ذلك من رسول الله

فقال عليّ عليه السلام : لقد وفيتكم بصحبتكم التي تعاقدتم عليها في الكعبة، إن قتل الله محمداً أو مات لتزول هذا الأمر عنا أهل البيت! فقال أبو بكر فما علمك بذلك؟ ما أطلعناك عليها! فقال عليه السلام أنت يا زبير، وأنت يا سلمان، وأنت يا أبا ذر، وأنت يا مقداد، أسألكم بالله وبالإسلام، أما سمعتم رسول الله ﷺ يقول ذلك، وأنتم تسمعون أن فلاناً وفلاناً حتى عذ هؤلاء الخمسة، قد كتبوا بينهم كتاباً، وتعاهدوا فيه وتعاقدوا على ما صنعوا، فقالوا: اللهم نعم، قد سمعنا رسول الله ﷺ يقول ذلك لك، إني قد تعاهدوا وتعاقدوا على ما صنعوا، وكتبوا بينهم كتاباً إن قتل أو مات أن يزورا عنك هذا علياً قلت: بأبي أنت وأمي يا رسول الله! فما تأمرني إذا كان ذلك أن أفعل؟ فقال لك. إن وجدت عليهم أعواناً فجاهدهم وما بدهم، وإن أنت لم تجد أعواناً فبايع واحقر دمك.

فقال عليّ عليه السلام : أما والله لو أن أولئك الأربعين رجلاً الدين بايعوني وغوا لي، لجاهدتك في الله، ولكن أم والله لا يتألفها أحد من عسكنا إلى يوم القيامة! وفيما يكذب قولكم على رسول الله ﷺ قوله تعالى ﴿أَمْ يَحْسُدُونَ النَّاسَ عَلَى مَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ فَقَدْ آتَيْنَاهُمْ آلَ إِبْرَاهِيمَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَآتَيْنَهُمْ مَثَلًا عَظِيمًا﴾<sup>(١)</sup> فالكتاب السوء، والحكمة السوء، والملك الحلاقة، ونحن آل إبراهيم.

فقام المقداد فقال: يا علي! بما تأمرني، والله إن أمرتني لأضربن بسيفي، وإن أمرتني كمت. فقال عليّ عليه السلام كف يا مقداد واذكر عهد رسول الله ﷺ وما أوصاك به، فقلت: والذي نفسي بيده لو لي أني أعلم أني أدفع صيماً وأعز الله ديناً، لو ضعت سيفي على صفي، ثم ضربت به قدماً قدماً، أتثبون على أخي رسول الله ﷺ، ووصيه وخليفته في أمته وأبي ولده؟ فأبشروا بدليلاء واقنظوا من الرخاء.

وقام أبو ذر فقال: أيتها الأمة المتحيرة بعد بيتها، المخدولة بعصيانها، إن

(١) سورة النساء: ٥٤.

الله يقول: ﴿إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَىٰ آدَمَ وَنُوحًا وَآلَ إِبْرَاهِيمَ وَآلَ عِمْرَانَ عَلَى الْعَالَمِينَ﴾ ذُرِّيَّةً بِطَاعَتِهِ  
 مِنْ بَيْنِ ذُرِّيَّتِهِ وَاللَّهُ يَسْمَعُ هَوَاهُ ﴿١﴾ وَآلُ مُحَمَّدٍ الْأَخْلَافُ مِنْ نُوْحٍ وَآلُ إِبْرَاهِيمَ مِنْ إِبْرَاهِيمَ،  
 وَالصَّفْوَةُ السَّلَالَةُ مِنْ إِسْمَاعِيلَ، وَعَتَرَةُ النَّبِيِّ مُحَمَّدٍ ﷺ وَأَهْلُ بَيْتِ النَّبُوَّةِ، وَمَوْضِعُ  
 الرِّسَالَةِ، وَمَخْتَلَفُ الْمَلَائِكَةِ، وَهُمْ كَالسَّمَاءِ الْمَرْفُوعَةِ وَالْجِبَالِ الْمَنْصُوبَةِ، وَالْكُعْبَةِ  
 الْمُسْتَوْرَةِ وَالْعَيْنِ الصَّافِيَةِ، وَالنَّجْمِ الْهَادِيَةِ وَالشَّجَرَةِ الْمُبَارَكَةِ، أَضَاءُ نُورِهَا وَبُورُكُ  
 زَيْتِهَا، مُحَمَّدٌ خَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ وَسَيِّدُ وَلَدِ آدَمَ، وَعَلِيٌّ وَصِيُّ الْأَوْصِيَاءِ وَإِمَامُ الْمُتَّقِينَ  
 وَقَائِدُ الْغُرِّ الْمُحَجَّلِينَ، وَهُوَ الصَّدِيقُ الْأَكْبَرُ وَالْعَارُوقُ الْأَعْظَمُ، وَوَصِيُّ مُحَمَّدٍ  
 وَوَارِثُ عِلْمِهِ، وَأَوْلَى النَّاسِ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ، كَمَا قَالَ اللَّهُ: ﴿أَلَنْ تَرَ أَنَّ الْأَوَّلَ  
 بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ وَأَرْوَاحَهُمْ أَتَمَّهُمْ وَأَوَّلُوا الْأَرْحَامَ بِقَصَصِهِمْ أَوَّلَ الْبَحْرِ فِي  
 كِتَابِ اللَّهِ﴾ ﴿٢﴾ فَقَدَمُوا مِنْ قَدَمِ اللَّهِ، وَأَخْرَجُوا مِنْ أَخْرِ اللَّهِ، وَاجْعَلُوا الْوَلَايَةَ  
 وَالْوَرَاثَةَ لِمَنْ جَعَلَ اللَّهُ.

فَقَامَ عُمَرُ فَقَالَ لِأَبِي بَكْرٍ وَهُوَ جَالِسٌ فَوْقَ الْمِبرِ: مَا يُجْلِسُكَ فَوْقَ الْمِبرِ  
 وَهَذَا جَالِسٌ مُحَارِبٌ لَا يَقُومُ فَيَسْلُبُكَ أَوْ تَأْمُرُ بِهِ فَتَضْرِبُ عُنُقَهُ! وَالْحَسْبُ  
 وَالْحَسْبُ ﷺ قَائِمَانِ، فَلَمَّا سَمِعَا مَقَالَ عُمَرَ يَكِيًا، فَصَّتَهُمَا ﷺ إِلَى صَدْرِهِ  
 فَقَالَ: لَا تَبْكِيَا فَرَأَى اللَّهُ مَا يَقْدِرَانِ عَلَى قَتْلِ أَيْكُمَا، وَأَقْبَلَتْ أُمُّ آيْمَنَ حَاضَتِ رَسُولَ  
 اللَّهِ ﷺ، فَقَالَتْ: يَا أَبَا بَكْرٍ! مَا أَسْرَعَ مَا أَبْدَيْتُمْ حَسَدَكُمْ وَنِفَاقَكُمْ! فَأَمَرَ بِهَا عُمَرَ،  
 فَأَخْرَجَتْ مِنَ الْمَسْجِدِ وَقَالَ: مَا لَنَا وَلِلنِّسَاءِ

وَقَامَ بَرِيدَةُ الْأَسْلَمِيَّةُ وَقَالَتْ: أَتَشُبُّ يَا عُمَرُ عَلَى أَحْيَى رَسُولِ اللَّهِ وَأَبِي وَلَدِهِ،  
 وَأَنْتَ الَّذِي نَعْرِفُكَ فِي قَرِيْشٍ بِمَا نَعْرِفُكَ؟!

أَلَسْتُمَا اللَّذَيْنِ قَالَ لَكُمَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ انْطَلِقَا إِلَى عَلِيٍّ وَسَلِّمَا عَلَيْهِ بِإِيمَرَةِ  
 الْمُؤْمِنِينَ فَقُلْتُمَا: أَعَنْ أَمْرَ اللَّهِ وَأَمْرَ رَسُولِهِ؟ قَالَ: نَعَمْ، فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ: قَدْ كَانَ

(١) سورة آل عمران، ٣٣ و ٢٤

(٢) سورة الأحزاب: ٦

ذلك، ولكن رسول الله قال بعد ذلك، لا يحتج لأهل بيتي النبوة والحلافة، فقال -  
والله ما قال هذا رسول الله، والله لا سكنت في بلدة أنت فيها أميراً فأمر به عمر  
فصرب وطرده

ثم قال قم يا ابن أبي طالب، فبيع فقال فإن لم أفعل؟ قال - إذا والله  
نضرب عنقك! فاحتج عليهم ثلاث مرات، ثم مَدَّ يده من غير أن يفتح كفه،  
فصرب عليها أبو بكر ورضي بذلك منه، فنادى علي عليه السلام قبل أن يبيع والحل في  
عنقه ﴿ قَالَ ابْنُ أُمِّ إِبْرَاهِيمَ إِنَّ الْقَوْمَ اسْتَضَعُّوكَ وَكَادُوا يَقْتُلُونِي ﴾<sup>(١)</sup>

وقيل للزبير بايع، فأبى، فوثب إليه عمر وحالد والمغيرة بن شعبة في  
أناس، فانتزعوا سيفه فصربوا به الأرض حتى كسروه، ثم لتبوه، فقال الزبير وعمر  
على صدره يا ابن صهاك! أما والله لو أبى سيمي في يدي لحدث عبي، ثم بايع

قال سلمان ثم أحدوني فوحنوا عنقي حتى تركوها كالسلعة، ثم أخذوا يدي  
فبايعت مكرهاً، ثم بايع أبو در والمقداد مكرهاً، وما بايع أحد من الأمة مكرهاً  
غير علي عليه السلام وأرعتنا، ولم يكن منا أحد أشدَّ قولا من الرسر، فإنه لما بايع قال  
يا ابن صهاك! أما والله لولا هؤلاء الطغاة الذين أحابوك، لما كنت تقدم علي ومعي  
سيفي، لما أعرف من جيبك ولؤمك، ولكن وجدت طعنة تقوى بهم وتصول.

وعصب عمر وقال أتذكر صهاك؟ فقال [ومن صهاك] وما يمنعني من  
ذكرها؟ وقد كنت صهاك راية، أونسك ذلك؟ أوليس كنت أمة حشية لجدي عبد  
المطلب فزني بها جنتك نفيل فولدت أدك الحطاب فوهبها عبد المطلب لجنتك  
بعدما رنى بها فولدته، وأنه لعبد لجدي وند رنى؟<sup>(٢)</sup>

ثم إن مولاتنا الصديقة فاطمة عليها السلام بلعها أن أبى بكر قضى عليك، فخرجت  
في نساء بني هاشم حتى دخلت على أبي بكر، فقالت: يا أبا بكر، تريد أن تأخذ

(١) سورة الأعراف ١٥٠

(٢) كتاب سليم ص ٧٠ - ٨٠، وص ٢٣١ ط / دار لإرشاد، وج ٥٧٧ / ٢ - ٥٩٤.

مني أرضاً جعلها لي رسول الله وتصدق بها علي من الوجيف الذي لم يوجف المسلمون عليه بخيل ولا ركاب؟ أما كن قال رسول الله المرء يحفظ في ولده، وقد علمت أنه لم يترك لولده شيئاً غيرها؟ فلما سمع أبو بكر مقالاتها والنسوة معها، دعا بدواة ليكتب به لها، ودخل عمر فقال: يا خليفة رسول الله! لا تكتب لها حتى تقيم البيّنة بما تدّعي، فقلت مولات فاطمة: نعم أقيم البيّنة، قال: من؟ قالت: علي وأم أيمن، فقال عمر: لا تقل شهادة امرأة عجمية لا تفصح، وأما علي فيجور السار إلى قرصه

فرجعت فاطمة عليها السلام وقد جرحها من لعبط ما لا يوصف فمرضت، وكان علي عليه السلام يصلي في المسجد الصلوات الخمس، فلما صلى، قال له أبو بكر وعمر كيف بت رسول الله إلى أن ثقلت فأسألا عنها وقالا: قد كان بيتنا وبسببها ما قد علمت، فإن رأيت أن تأذن لنا فنعتمر إليها من ذب، قال ذاك إليكما، فقاما فجلسا بالسب، ودخل علي على فاطمة، فقال لها: أيتها الحرة فلان وفلان بالباب يريدان أن يسألما عليك فما تريين؟ قالت عليها السلام: البيت بيتك والحرة روجتكم، وافعل ما نشاء، فقال: شدي فذعك عندك فدعها وحولت وجهها إلى الحائط

فدخلوا وسألما وقالوا: إرضي عما رضى الله عنك، فقالت: ما دعاكما إلى هذا؟ فقالا: اعترفنا بالإساءة ورجونا أن نعفي عما وتحرّحي مسخيمتك، فقالت: فإن كنتما صادقين فأحبراني عما أسألكما عنه، فإنني لا أسألكما عن أمر إلا وأنا عارفة بأنكما تعلمانه، فإن صدقتما علمت أنكما صادقان في مجيئكما، قالوا: سلي عما بدا لك، قالت: نشدتكما بالله هل سمعتما رسول الله يقول: فاطمة بعضة مني فمن آذاها فقد آذاني؟ قالوا: نعم، فرفعت يدها إلى السماء، فقالت: اللهم إنهما قد آذيانني فأأشكوهما إليك وإلى رسولك، لا، والله لا أرضى عنكما أبداً حتى ألقى أبي رسول الله، وأصره بما صنعتما فيكون هو الحاكم

فعد ذلك دعا أبو بكر بلوبل والثبور، وجزع جزعاً شديداً، فقال عمر: تجرع يا خليفة رسول الله من قول امرأة؟!



قال: فقبضت فاطمة بعد وفاة أبيها أربعين ليلة، فلما اشتد بها الأمر دعت علياً وقالت: يا ابن عم، ما أراني إلا لما بي، وأنا أوصيك أن تتزوج بنت أخي زيب، تكون لولدي مثلي، واتخذ لي نعشاً فإني رأيت الملائكة يصمونه لي، وأن لا يشهد أحد من أعداء الله جنازتي ولا دفني ولا الصلاة عليّ.

قال ابن عباس - وهو قول أمير المؤمنين - أشياء لم أجد إلى تركهن سبيلاً لأن القرآن بها أرسل على قلب محمد ﷺ قتل الكافرين والقاسطين والمارقين، الذي أوصاني في وعده إليّ حليبي رسول الله بقتلهم، وترويح أمانة ست زيب أوصتني بها فاطمة.

قال ابن عباس فقبضت فاطمة من يومها، فارتجت المدينة بالبكاء من الرجال والنساء ودهش الناس كيوم قص فيه رسول الله، فأقبل أبو بكر وعمر يعزين علياً ويقولان له: يا أبا الحسن! لا نسق بالصلاة على ابنه رسول الله فلما كان في الليل دعا عليّ عليه السلام العباس والفضل والمقداد وسلمان وأبا ذر وعماراً، فقدم العباس فصلّى عليها ودفنوها خلف أصحاب الناس أقبل أبو بكر وعمر والناس يريدون الصلاة على فاطمة رضي الله عنها، فقال المقدمون قد دفننا وطمة البارحة، فالتفت عمر إلى أبي بكر فقال: ألم أقل لك إنيهم سيفعلون؟

قال العباس إنها أوصت أن لا نصيّبها عليها، فقال عمر لا تتركوا يا بني هاشم حسدكم القديم له أبداً، إن هذه صفات التي هي صدوركم لن تذهب، والله لقد هممت أن أنبشها فأصلي عليها! فقد عليّ عليه السلام والله لو رمت ذلك يا ابن صهّاك لأرجعت إليك يمينك، لئن سمعت سمي لأعمده دون إرهابك نفسك فرم ذلك! فانكسر عمر وسكت، وعلم أن علياً إذا حلف صدق ثم قال عليّ عليه السلام يا عمر ألسنت الذي هم بك رسول الله وأرسل إليّ فجثته متقلداً سيفي، ثم أقبلت نحوك لأقتلك فأنزل الله عز وجل ﴿فَلَا تَعْجَلْ عَلَيْهِمْ إِنَّمَا نَعِدُّ لَهُمْ عَذَابًا﴾ (١)

قال ابن عباس: ثم إني تواروا وتذاكروا فقالوا لا يستقيم لنا أمر ما دام هذا الرجل حيّاً، فقال أبو بكر من لنا يقينه؟ فقال عمر خالد بن الوليد، فأرسلوا إليه، فقالوا: يا خالد ما رأيك في أمر نحملك عليه؟ قال أحملاني على ما شئتما فوالله إن حملتmani على قتل ابن أبي طالب لمعلت! فقالوا: والله ما نريد غيره! قال: فإني لها، فقال أبو بكر: إذا قمنا في لصلاة صلاة الفجر فقم إلى جانبه ومعك السيف فإذا سلمت فاضرب عنقه، قل: نعم، فافترقوا على ذلك

ثم إن أبا بكر تفكر فيما أمر به من قتل علي عليه السلام وعرف إن فعل وقعت حرب شديدة وبلاء طويل، فندم على أمره فلم ينم ليلته تلك حتى أتى المسجد وقد أقيمت الصلاة، فتقدم فصلى بالناس معكراً لا يدري ما يقول، وأقبل خالد بن الوليد متقلداً بالسيف، حتى أقام إلى جانب علي وقد فطن علي ببعض ذلك، فلما فرغ أبو بكر من تشهده صاح قبل أن يسلم: يا خالد! لا تفعل ما أمرتك فإن فعلت قتلتك، ثم سلم عن يمينه وشماله، فوثب علي عليه السلام فأخذ بتلابيب خالد وانزع السيف من يده، ثم صرعه وحلّس على صدره وأخذ سيفه ليقتله، واجتمع عليه أهل المسجد ليخلصوا خالداً فماتوا عليه، فقال العباس حلفوه بحق القبر<sup>(١)</sup> لئلا كففت فحلفوه وقام، فابطلت إلى مرله.

وجاء الربيع والعباس وأبو دُرّ ومقداد وبنو هاشم واحترطوا السيوف وقالوا: والله لا تنتهون حتى يتكلم ويفعل، واحتلف الناس وماجوا واضطربوا وخرجت سوة بني هاشم فصرحن وقلن يا أعداء الله! ما أسرع ما أبدىتم العداوة لرسول الله وأهل بيته! ولطالما أردتم هذه من رسول الله فلم تقدرُوا عليه، فقتلتم

(١) أي في هذا الذي يسيبه تحلى أمير المؤمنين عن حيد؟ هل هو قبر رسول الله أو قبر ربيعة دريه ومهجة كبد فاطمة الزهراء الصديقة الشهيدة؟ لا أدري أي القبرين أراد مولى الثقلين؟ وإن كانا عزيزين على قلبه إلا أن قبر مولات الزهراء - مدبتي بنعي - له ميرة عند مولانا المرتضى علي حيث عاد انطهر الحبيب تحت الثرى يحمل في طياته أهات العراق وزهرات الألم والاصطهاد من أمة الإسلام ١١٩

ابنته بالأمس، ثم تريدون اليوم أن تقتلوا أحده واس عمه ووصيه وأبا ولده. كذبتم ورب الكعبة ما كنتم تصلون إلى قتله حتى تخزف الناس أن تقع فتنة عظيمة<sup>(١)</sup>.

الأمر الثاني - إجماع الإمامية على حصول الاعتداء على الصديقة فاطمة عليها السلام.

لا ريب أن الشهادة في سبيل الله أرفع وسام يكرم به الله أوليائه، ونعمة عظيمة يهبها لخاصة عبيده المقربين، وما أحلاها إن كانت على يد أجلاف عتاة، تُرعت الرحمة من قلوبهم، فعدوا بهائم باطقين ﴿إِنْ هُمْ إِلَّا كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَصْلُ مَكِينٍ﴾<sup>(٢)</sup>.

وهم كما قال أمير المؤمنين عليه السلام : «فالصورة صورة إنسان، والقلب قلب حيوان»<sup>(٣)</sup>.

والصديقة الطاهرة - فديتها بمسي - مصت شهيدة مظلومة، وقد وصفها أئمة آل البيت عليهم السلام بالشهيدة، وبأنها المعهورة المعصومة حقها، المكسور صلعتها، فهذه الطلّامات التي عانتها سيّدة عليها السلام (يظهر روحها) فداها، أثار شجون كل عبور وطالب للحقيقة، فكتتها العيون وقلوب الصائدين دماً على مرّ العصور، ودونها التاريخ بحروف قائمة، ونظمها الشعراء في قصائد فاصت بالحزن والألم، كما استفاصت بها الأحبار، واعتقد عليها الإجماع، وكل من كتب عن حياة الصديقة عليها السلام فإنه تعرّض لتلك الطلّامات والمصائب التي كادتها، ومن لم يتعرّض لها صريحاً لكنه أشار إليها تلميحاً، وقد تكون حجته عدم توفر الظروف الموضوعية لذكرها حرصاً على الأجواء العامة، أو خوفاً من الأعداء النواصب وعليه فإن ثمة إجماعاً على مظلومية الصديقة فاطمة عليها السلام وأنها قد ضربت

(١) كتاب سليم ص ٢٣٥ - ٢٣٧.

(٢) سورة الفرقان - ٤٤

(٣) نهج البلاغة، حطة ٨٧ شرح صبحي نصالح ص ١١٩، وحطة ٨٣ بشرح محمد عبده ج ١/ ١٥٢

وأسقط جسيها، لكن تيار الحداثة والتجديد والوحدة بين المذاهب لم يعجبهم دعوى الإجماع بل لم يفتنهم وحوود هذا الكم الهائل من الأخبار الكاشفة عن مظلوميتها، تشكيكاً منهم لأصل القضية، فيسهل إسقاطها وتمييعها نعية تأسيس القاعدة الصلبة التي يلتقي عليها الجميع سنة وشيعة، وكأن الالتقاء مقصور على أن يتنازل الشيعة الإمامية عن معتقداتهم، وأن يفضوا الطرف عن ظلمات أئمتهم عليهم السلام لا سيما ما جرى على مولانا سيّدة نساء العالمين فاطمة عليها السلام.

وبالإضافة إلى دعوى الإجماع من الحرنصي والطوسي «عليهما الرحمة» فإن مظلوميتها من المتواترات القطعية التي لا يمكن التشكيك بصحة مصدورها - من الضرب والإسقاط والكسر - ولو لم يكن هناك تواتر لما صحّ دعوى الإجماع على ما ذكرنا وظني أن من يشكك بقطعيّتها لا يمكنه أن يقطع بأمثالها، إذ التشكيك بالإجماع في هذا المورد، يستلزم التشكيك بالمتواتر القطعي الدال على مصداقها وظلامانها.

وهناك قائمة مسجلة بأسماء من أطلعنا عليهم عن العلماء الأعلام المتقدمين والمتأخرين حيث هم العدة في تحقق الإجماع

(١) الثقة الجليل أبي الفصل شاذان بن حبرائيل القمي (متوفى عام ٢٦٠هـ):

روى ابن عباس عن رسول الله ﷺ في فضل أمير المؤمنين عليّ عليه السلام فقال: كان رسول الله ذات يوم جالساً، إذ أقبل الحسن عليه السلام فلما رآه بكى، ثم قال: إني إني يا بني فما زال يديه حتى أحلّسه على فخذه الأيمن، ثم أقبل الحسين عليه السلام فلما رآه بكى، ثم قال: إني إني يا بني فما زال يديه حتى أحلّسه على فخذه الأيسر ثم أقبلت فاطمة عليها السلام فلما رآها بكى ثم قال: إني إني يا بنتي فما زال يديه حتى أحلّسها بين يديه، ثم أقبل أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب عليه السلام فلما رآه بكى، ثم قال: إني إني يا أخي فما زال يديه حتى أحلّسه إلى

جانبه الأيمن، فقال له أصحابه يا رسول الله ما ترى أحداً من هؤلاء إلا بكيت  
أو ما فيه من تسرّ برؤيته؟

فقال ﷺ: والذي بعثني بالحق نبياً وشيراً ونبيراً واصطفاني على جميع  
البرية إني وإياهم لأكرم الخلق على الله عزّ وجلّ، وما على وجه الأرض نسمة  
أحبّ إليّ منهم، أمّا عليّ بن أبي طالب فإنه أخي وشقيقي وصاحب الأمر بعدي  
وصاحي لوائي في الدنيا والآخرة وصاحب حوضي وشفاعتي وهو مولى كلّ مؤمن  
وقائد كلّ تقي وهو وصيي وخليفتي على أمّتي في حياتي وبعد مماتي، محبته  
محبتي، ومعصاه مبعضي ويولايته صارت أمّتي مرحومة، وبعد وفاتي صارت  
بالمخالفة له ملعونة، فإني بكيت حين أقبل لأنّي ذكرت عذر الأمة به بعدي حتى أنه  
ليزال عن مقعدي وقد جعله الله له بعدي ثم لا يزال الأمر به حتى يضرب على قرنه  
ضربة تحصب منها لحيته في أفضل الشهور وهو شهر رمضان الذي أُرِلَ فيه القرآن  
هدى للناس وبيّنات من الهدى والفرقان، وأمّا ابنتي فاطمة فإنها سيّدة نساء  
العالمين الأولين والآخرين وهي بصّة مبيّ وهي نور عيني وثمرة فؤادي وهي  
روحي التي بين حبيّ وهي الحوّاء الإنسية مبيّ قامت في محرابها بين يدي ربّها  
جلّ جلاله زهر نورها للملائكة في السماء كما يزهو نور الكواكب لأهل الأرض  
فيقول الله عزّ وجلّ للملائكة يا ملائكتي نظروا إلى أمّتي فاطمة سيّدة نساء خلقي  
قائمة بين يدي ترتعد عرائصها من حيّمتي وقد أقبلت بقدها على عبادتي، أشهدكم  
أبي قد أسّست شيعتها من النار، وأبي لما رُئيتا تذكرت<sup>(١)</sup> ما يصنع بها بعدي وكأني  
وقد دخل عليها الذلّ في بيتها وانتهكت حرمتها وخصبت حقّها ومنعت إرثها،  
وكُيّرَ جنبها، وسقط جنبها وهي تنادي وامحمداه فلا تجاب، وتستغيث فلا  
تغاث، فلا تزال بعدي محزونة مكرونة ذكية... إلى أن يقول ﷺ: فتكون أول  
من يلحقني من أهل بيتي، فتقدم عليّ محرونة مكرونة مغمومة معصوبة مقنولة،

(١) ليس معنى «تذكره» عليه وآله السلام أنه كان عادلاً عما سيجري عليها، لأن المعلة رجس دفعه الله  
تعالى عن النبي وعترته الطاهرة، لكن المعنى تجدد أو تأكد حربي عليها، فتأمل

فأقول عند ذلك: اللهم العن ظالمها وعاقب من غصبها حقها، وأذل من أذلها،  
وخلد في النار من ضربها على جنبها حتى ألفت ولدها، فتقول الملائكة عند ذلك  
آمين...<sup>(١)</sup>

(٢) أبي الحسن علي بن إبراهيم القمي (المتوفى عام ٣٠٧):

قال: حدثني أبي عن ابن أبي عمير عن عثمان بن عيسى وحماد بن عثمان  
عن أبي عبد الله عليه السلام قال:

لما بويح لأبي بكر واستقام له الأمر على جميع المهاجرين والأنصار بعث إلى  
فدك فأخرج وكيل فاطمة بنت رسول الله ﷺ منها، فجاءت فاطمة عليها السلام إلى أبي  
بكر، فقالت: يا أبا بكر مسعتني من ميراثي من رسول الله وأخرجت وكيلي من فدك  
وقد جعلها لي رسول الله ﷺ بأمر الله، فقال لها هاتي على ذلك شهوداً فجاءت  
بأم أيمن فقالت: لا أشهد حتى أحنغ يا أبا بكر عليك بما قال رسول الله ﷺ  
فقلت: أنشدك الله، أأنت تعلم أن رسول الله ﷺ قال إن أم أيمن من أهل  
الجنة، قال بلى، قالت فأشهد أن الله أوحى إلى رسول الله ﷺ ﴿فَاتِ ذَا الْقُرْبَى  
حَقَّهُ﴾ فجعل فدك لفاطمة بأمر الله وجاء علي عليه السلام فشهد بمثل ذلك فكتب لها  
كتاباً بفدك ودفعه إليها فدخل عمر فقال ما هذا الكتاب؟ فقال أبو بكر: إن فاطمة  
ادعت في فدك وشهدت لها أم أيمن وعلي فكتبت لها بفدك، فأخذ عمر الكتاب من  
فاطمة فمزقه وقال هذا فيء المسلمين وقال أوس ابن الحدثان وعائشة وحفصة  
يشهدون على رسول الله ﷺ بأنه قال: إنا معاشر الأنبياء لا نورث ما تركناه  
صدقة، فإن علياً زوجها بجر إلى نفسه، وأم أيمن فهي امرأة صالحة لو كان معها  
غيرها لنظرنا فيه.

فخرجت فاطمة عليها السلام من عندهم ناكية حزينة فلما كان بعد هذا جاء

---

(١) مناقب وفضائل الإمام علي عليه السلام / ابن شاذان القمي ص ٨ فصل في إخبار النبي بفضائل أهل  
بيته.

عليّ عليه السلام إلى أبي بكر وهو في المسجد وحوله المهاجرون والأنصار، فقال: يا أبا بكر! لما سمعت فاطمة ميراثها من رسول الله؟ وقد ملكته في حياة رسول الله ﷺ، فقال أبو بكر: هذا فيء المسلمين فإن أقامت شهوداً أن رسول الله ﷺ جعله لها وإلا فلا حق لها فيه، فقال أمير المؤمنين عليه السلام يا أبا بكر تحكم فيما بخلاف حكم الله في المسلمين؟ فقال: لا، قال: وإن كان في يد المسلمين شيء يملكونه ادّعت أنا فيه من تسأل البيّنة؟ قل إياك كنت أسأل البيّنة على ما تدّعيه على المسلمين، قال فإذا كان في يدي شيء وادّعى فيه المسلمون فتسألني البيّنة على ما في يدي! وقد ملكته في حياة رسول الله ﷺ وبعده ولم تسأل المسلمين البيّنة على ما ادّعوا عليّ شهوداً كما سألتني على ما ادّعت عليهم! فسكت أبو بكر ثم قال عمر يا عليّ دعنا من كلامك هو لا نفوى على حججك فإن أثبت شهود عدول وإلا فهو فيء المسلمين لا حق لك ولا لفاطمة فيه

فقال أمير المؤمنين عليه السلام يا أبا بكر تقرأ كتاب الله؟ قل: نعم، قال: فأحرمي عن قول الله تعالى ﴿إِنَّمَا يَرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً﴾ فيمن نزلته أريد أم في غيرنا؟ قال بل فيكم، قال فلو أن شاهدين شهدوا على فاطمة بفاحشة ما كنت صانعاً؟ قال: كنت أقيم عليها الحد كما أقيم على سائر المسلمين، قال: كنت إذاً عند الله من الكافرين، قال: ولم؟ قال: لأنك رددت شهادة الله لها بالظهرة وقلت شهادة الدس عليها كما رددت حكم الله وحكم رسوله أن جعل رسول الله ﷺ لها فذك وقبضته في حياته ثم قبلت شهادة إعرابي بابل على عقبه عليها فأخذت منها فذك وزعمت أنه فيء المسلمين وقد قال رسول الله ﷺ البيّنة على من ادّعى واليمين على من إدّعي عليه، قال فقدمم الناس ويكي بعضهم فقالوا صدقت والله عليّ، ورجع عليّ عليه السلام إلى منزله.

قال ودخلت فاطمة إلى المسجد وطاعت بقبر أبيها عليه وعليها السلام وهي تبكي وتقول:

إِنَّا فَقَدْنَاكَ فَقَدْ الْأَرْضَ وَابِلَهَا  
 قَدْ كَانَ بِعَدِكَ أَنْبَاءٌ وَهَيْئَةٌ  
 قَدْ كَانَ جَسْرِيْلُ بِالْآيَاتِ يُوَسِّنَا  
 وَكَنتَ بِدِرْأٍ وَنُورٍ يُسْتَفْهَى بِهِ  
 فَقَمِصْتَنَا رَجَالًا وَاسْتَخَفَّتْ بِنَا  
 مَكْسِلُ أَهْلِ لَهْ قَرَبٍ وَمَنْزِلَةٌ  
 أَبَدَتْ رَجَالًا لَنَا فَحَوَى صُدُورَهُمْ  
 فَقَدْ رَزَيْنَا بِمَا لَمْ يَزُرَاهُ أَحَدٌ  
 وَقَدْ رَزِيْنَا بِهِ مَحْصَاً خَلِيقَتِهِ  
 فَأَنْتَ خَيْرُ عِبَادِ اللَّهِ كُلِّهِمْ  
 فَسَوْفَ نَبْكِيكَ مَا عَشْنَا وَمَا بَقِيَتْ  
 سَيَعْلَمُ الْمَتَوَلِّي طَلَسَ خِيَامَتُنَا

قال فرجع أبو بكر إلى مريه ونعث إلى عمر مدعاه ثم قال أما رأيت مجلس  
 عليّ منّا اليوم، والله لأنّ قعد مقعداً مثله لفسدنا أمرنا فما الرأي؟ قال عمر الرأي  
 أن تأمر بقتله، قال. فمن يقتله؟ قال خالد بن الوليد فبعثنا إلى خالد فأتاهما  
 فقالا نريد أن نحملك على أمر عظيم، قال حملائي ما شئتما ولو قتل عليّ بن  
 أبي طالب، قالّا: فهو ذاك، فقال خالد متى أقتله؟ قال أبو بكر. إذا حصر  
 المسجد فقم بجبهه في الصلاة فإذا أنا سمعت فقم إليه فاضرب عنقه، قال نعم،  
 فسمعت أسماء بنت عميس ذلك وكانت تحت أبي بكر فقالت لجاريته اذهبي إلى  
 منزل علي وفاطمة فاقرئيهما السلام وقولي لعلي ﴿إِنَّ الْمَلَائِكَةَ يَأْتُمِرُونَ بِكَ لِيَقْتُلُوكَ  
 فَاخْرُجْ إِنَّي لَكَ مِنَ النَّاصِحِينَ﴾ فجاءت الجارية إليهما فقالت لعليّ عليه السلام. إن  
 أسماء بنت عميس تقرأ عليك السلام وتقول ﴿إِنَّ الْمَلَائِكَةَ يَأْتُمِرُونَ بِكَ لِيَقْتُلُوكَ  
 فَاخْرُجْ إِنَّي لَكَ مِنَ النَّاصِحِينَ﴾، فقال علي عليه السلام قولي لها إن الله يحيل بينهم  
 وبين ما يريدون.



ثم قام وتهايا للصلاة وحصر المسجد ووقف خلف أبي بكر وصلى لنفسه  
 وخالد بن الوليد إلى جنبه ومعه السيف، فلما جلس أبو بكر في التشهد ندم على ما  
 قال وحاف الفتنة وشدة علي وبأسه فلم يرب متمكراً لا يجسر أن يسلم حتى ظنَّ  
 الناس أنه قد سها، ثم التفت إلى خالد فقال يا خالد لا تفعل ما أمرتك به، السلام  
 عليكم ورحمة الله وبركاته، فقال أمير المؤمنين عليه السلام يا خالد ما الذي أمرك به؟  
 قال أمرني أن أضرب عنقك، قال وكنت تفعل؟ قال إي والله لولا أنه قال لي  
 «لا تفعل» لقتلتك بعد التسليم، قال: فأحذه علي عليه السلام فضرب به الأرض واجتمع  
 الناس عليه، فقال عمر: يقتله ورب الكعبة! فقال الناس: يا أبا الحسن، الله الله  
 بحق صاحب هذا القبر، فحطى عنه، قال ولتفت إلى عمر وأحد تتلاييه وقال يا  
 بن الصهاك لولا عهد من رسول الله ﷺ وكتاب من الله سبق لعدمت أيا أضعف  
 ناصراً وأقل عدداً، ثم دخل منزله<sup>(١)</sup>.

(٣) تقدّم ما ذكره الثقة الجليل الحسين بن حمدان الحنصلي (المتوفى عام  
 ٣٣٤هـ) فلا تعبد.

(٤) ذكر الثقة الجليل محمد بن يعقوب بن إسحاق الكليبي الرازي (المتوفى  
 عام ٣٢٨هـ). أن السيدة عاتمة عليها السلام صديقة شهيدة، كما أنه روى  
 ظلاماتها عليه السلام. قال حدثنا علي بن محمد الهرماني عن الإمام أبي عبد الله  
 الحسين بن علي عليه السلام قال لما قصت عاتمة عليها السلام دوماً أمير المؤمنين سراً وعف  
 على موضع قبرها، ثم قام وحول وجهه إلى قبر رسول الله ﷺ فقال:

السلام عليك يا رسول الله عي، والسلام عليك عن استك ورائرتك والناثة  
 في الثرى ببقعتك والمختار الله لها سرعة للحاق بك، قل يا رسول الله عن صفيتك  
 صبري وعفا عن سيئة العالمين نجدي، إلا أن لي في التأسي بستت في  
 فروقتك موضع تعز. إلى أن قال.

(١) تفسير القمي ج ٢/ ١٥٥-١٥٨، باب تفسير آية «فأت ذا القرنين حقّه والمكين وابن السبيل»

قد استرحمت الوديعة وأخذت الرهينة وأخلصت الرهراء، فما أقبح الخضراء والخبراء يا رسول الله، أما حزني فسرمد وأما ليالي فمسهد وهم لا يرح من قلبي أو يختار الله لي دارك التي أنت فيها مقيم، كمدّ مقيح، وهم مهيج، سرعان ما فرق بيننا، وإلى الله أشكو وستسك ابنتك بتظافر أمك على هضمها فأحجمها السؤال واستخبرها الحال، فكم من غليل معتلج بصدرها لم تجد إلى بثه سبيلاً... إلى أن قال عليه السلام «معين الله تدفن استك سرّاً وتهضم حقها وتمنع إرثها ولم يتباعد العهد ولم يحلق منك الذكر، وإلى الله يا رسول الله المشكى، وفيك يا رسول الله أحسن العزاء صلى الله عليك وعليها السلام والرضوان»<sup>(١)</sup>.

وروي عن عبد الله بن محمد الجمعي عن الإمامين أبي جعفر وأبي عبد الله عليهما السلام قالوا: إن فاطمة عليها السلام لما أن كان من أمرهم ما كان، أخذت بتلابيب عمر فحلمته إليها، ثم قالت أمي والله يا ابن الخطاب لولا إني أكره أن يصيب اللئيم من لا ذنب له، لعلمت أني سأقسم على الله ثم أجده سريع الإجابة»<sup>(٢)</sup>.

(٥) ذكر الثقة الشيخ أبي القاسم الكوفي (المتوفى عام ٣٥٢هـ) بعض ظلماتها عليها السلام فقال: «ثم إن أبا بكر صمد إلى الطامة الكبرى والمصيبة العظمى في ظلم فاطمة ست رسول الله عليه السلام فقص دويها تركت أبيها مما حلفه عليها من الصباغ والبساتين وغيرها وجعل ذلك كله برعمه صدقة للمسلمين وأخرج أرض فذك من يدها فزعم هذه الأرض كانت لرسول الله إنما هي في يدك طعمة منه لك، ورعم أن رسول الله قال نحن معاشر الأنبياء لا نورث ما تركنا، فهو صدقة، فذكرت فاطمة عليها السلام برواية جميع أوليائه أن رسول الله قد جعل لي أرض فذك هبة وهدية، فقال لها: هات بيته تشهد لك بذلك فجاءت أم أيمن فشهدت لها، فقال امرأة لا نحكم بشهادة امرأة، وهم روى جميعاً أن النبي قال: أم أيمن من أهل

(١) أصول الكافي ج ١/ ٤٥٩.

(٢) نفس المصدر ج ١/ ٤٦٠ ح ٥

الجنة فجاء أمير المؤمنين عليه السلام يشهد له، فقال هذا بعلك وإنما يجر إلى نفسه، وهم قد رووا جميعاً أن رسول الله قال عليّ مع الحق، والحق مع عليّ يدور معه حيث دار، ولن يفترقا حتى يرذا عليّ الحوض، هذا مع ما أخبر الله به من تطهيره لعليّ وفاطمة رضي الله عنهما من الرجس، وجميع الناطل بجميع وجوهه رجس، فمن توهم أن عليّاً وفاطمة رضي الله عنهما يدخلان من بعد هذا الإخبار من الله في شيء من الكذب والباطل على غفلة أو نعمة فقد كذب الله، ومن كذب الله فقد كفر بغير خلاف، فغضبت فاطمة رضي الله عنها عند ذلك فأنصرفت من عنده وحلقت أنها لا تكلمه وصاحبه حتى لتقى أباه فتشكو إليه ما صعب بها فلما حصرتها الوفاة أوصت عليّاً رضي الله عنه أن يدفنها ليلاً لئلا يصلي عليها أحد منهم، ففعل ذلك، فجاءوا من العدد يسألون عنها فعرّفهم أنه قد دفنها، فقلوا له ما حملك على ما صنعت؟ قال رضي الله عنه أوصيتي بذلك فكرهت أن أحالف وصيتها وهم قد رووا جميعاً أن رسول الله صلى الله عليه وآله قال فاطمة نضعة مني من آذاها فقد آذاني ومن آذاني فقد آذى الله عز وجل... (١)

وقال قدس الله سره الشريف: **وَرَوَوْا كَذَلِكَ جَمِيعاً** أن رسول الله صلى الله عليه وآله قال لفاطمة رضي الله عنها يا فاطمة إن الله يغضب لغضبك ويغضب لرضاك، فإذا كان رسول الله قد أحمر أن الله يغضب لغضبها ويرضى لرضاها وأن من آذاها فقد آذى رسول الله ومن آذى رسولا الله فقد آذى الله، وقد دلّ دفنها بالليل من غير أن يصلي عليها أحد منهم أو من أوليائهم أن ذلك كان منها غضباً عليهم بما اجترأوا عليها وظلموها، وإذا كان ذلك كذلك فقد عصب الله عليهم الأمر بعد أن آذوها فإذا قد آذوا رسول الله صلى الله عليه وآله بآذاهم إياها وقد آذوا الله عز وجل بآذاهم رسول الله صلى الله عليه وآله، وأن الله عز وجل يقول: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِينًا﴾ (٢).

(١) كتاب الاستعانة ص ١٢ - ١٤

(٢) سورة الأحزاب ٥٧

وروي مشايخنا أَنَّ أمير المؤمنين عليه السلام قال لأبي بكر حين لم يقبل شهادته يا أبا بكر أصدقني عما أسألك، قال: قل، قال عليه السلام: أحبرني لو أَنَّ رجلين احتكما إليك في شيء في يد أحدهما دون الآخر أَكنتَ تخرجه من يده دون أَن يثبت عندك ظلمه، قال: لا، قال: فمتى كنتَ تطلب البيّنة منهما أو على من كنتَ توجب اليمين منهما، قال: أطلبُ البيّنة من المدّعي وأوجب اليمين على المنكر، قال رسول الله: البيّنة على المدّعي واليمين على المنكر، قال أمير المؤمنين عليه السلام: أفتحكم فينا بغير ما تحكم به في غيرنا؟ قال فكيف ذلك؟ قال: إِنَّ الدين يزعمون أَنَّ رسول الله صلى الله عليه وآله قال: ما تركناه فهو صدقة وأنتَ ممن له في هذه الصدقة إذا صحت نصيب وأنتَ فلا تحيز شهادة الشريك لشريكه فيما يشاركه فيه وتركه الرسول صلى الله عليه وآله بحكم الإسلام في أيدينا إلى أَن تقوم البيّنة العادلة بأبها لغيرنا فَعَنَى من ادّعى ذلك علينا إقامة البيّنة متى لا نصيب له فيما يشهد به علينا وعلينا اليمين فيما منكره، فقد خالفتَ حكم الله تعالى وحكم رسوله صلى الله عليه وآله إذ قبلتَ شهادة الشريك في الصدقة وطبقتَ بإقامة البيّنة على ما نكره معاً ادّعوه علينا مهل هذا إلا ظلم وتحامل!

ثم قال عليه السلام: يا أبا بكر أرايت لو شهد عندك شهود من المسلمين المعدلين عندك على فاطمة بفاحشة ما كنتَ صامعاً؟ قال كنت والله أقسم عليها حدّ الله في ذلك، قال له إذا كنتَ تحرج من دين الله ودين رسول الله صلى الله عليه وآله، قال: لِمَ؟ قال لأنك تكذب الله وتصدّق المخوفين إذ قد شهد الله لفاطمة بالظهار من الرجس في قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيراً﴾ فقلت أنت أنك تقل شهادة من شهد عليها بالرجس إذ المواحش كلها رجس وتترك شهادة الله لها بنفي الرجس عنها، فمنما لم يجد جواباً قام من مجلسه ذلك وترك علينا عليه السلام.

فانظروا يا أهل الفهم هل جرى في الإسلام بدعة أظلم وأظهر وأفطع وأعظم وأشنع من طالب ورثة الرسول صلى الله عليه وآله بإقامة البيّنة على تركه الرسول أنّها لهم مع

شهادة الله لورثة الرسول بإزالة جميع السطل عنهم وذلك كله بحكم الإسلام في أيديهم وقد روى أن الرسول ﷺ قال: «نحن أهل بيت لا تحل علينا الصدقة» أفيجوز لمسلم أن يتوهم على أهل بيت الرسول عليهم السلام أنهم طلبوا شيئاً من الحرام...؟<sup>(١)</sup>

(٦) ما ذكره الشيخ الصدوق (المتوفى عام ٣٨١هـ) وقد تقدم قوله فلا نعيد.

(٧) ما اعتقده الشيخ المفيد من أن الصديقة الطاهرة ماتت شهيدة، وأن

قاتلها وقاتل جينها يتعذب في النار، فقد روى عن عبد الله بن بكر الأرجاني قال:

صحبنا أبا عبد الله عليه السلام في طريق مكة من المدينة فترل منزلاً يقال له:

عسمان ثم مررنا بجبل أسود على يسار الطريق. فقلت: يا ابن رسول الله ما

أوحش هذا الجبل ما رأيت في الطريق حلاً أوحش منه، فقال: يا ابن بكر تدري

أي جبل هذا؟ قلت لا، قال: هذا جبل يقال له: الكمد، وهو على واد من أودية

جهنم، فيه قتلة أبي الحسين عليهما السلام لسوء دعوه، يجري من تحته مياه جهنم

من العسلين والصيد والحميم الآن، وما يخرج من جهنم، وما يخرج من العلق،

وما يخرج من آثام، وما يخرج من طيبة يتجلى، وما يخرج من لطي، وما يخرج من

الحطمة، وما يخرج من سقر، وما يخرج من الجحيم، وما يخرج من الهاوية، وما

يخرج من السعير، وما مررت بهذا الجبل قط في مسيري فوقفت إلا رأيتهما

يستعيثان بي ويتضرعان إليّ وإنني لأنظر إلى قتلة أبي فأقول لهما: إن هؤلاء إنما

فعلوا بنا ما فعلوا لما أمتسما لم ترحمونا لما وليتم وقتلتمونا وحرمتونا ووثبتم

على حقنا واستددتم بالأمر دوننا، فلا رحم الله من يرحكما صنعتما وما الله بظلام

للعبيد، وأشدّهما نصرعاً واستكانة الثاني، فربما وقفت عليهما ليتسلى عني بعض

ما يعرض في قلبي، وربما طويت الجبل لذي هما فيه وهو جبل الكمد، قلت:

جعلت فداك، فإذا طويت الجبل فما نسمع؟ قل: أسمع أصواتهم ينادون عرج إلينا

(١) كتاب الاستعانة من ١٥ - ١٧

نكلمك فإننا نتوب، وأسمع صارخاً من الجبل يقول: لا تكلمهم وقل لهم: إخشوا فيها ولا تكلمون، قلت: جعلت فداك ومن معهم؟ قال: كل فرعون عتا على الله وحكى الله عنه فعاله، وكل من علم العباد الكفر، قلت: من هم؟ قال: نحو قورس [بولس] الذي علم اليهود أن عزيزاً ابن الله، ونحو نسطور الذي علم النصارى أن المسيح ابن الله، وقال لهم: هم ثلاثة، ونحو فرعون موسى الذي قال: أنا ربكم الأعلى، ونحو نمرود الذي قال: قهرت الأرض وقتلت من في السماء، وقاتل أمير المؤمنين عليه السلام، وقاتل فاطمة عليها السلام وقاتل المحسن [ظ: محسن] وقاتل الحسن والحسين عليهما السلام، فأما معاوية وعمرو بن العاص فما يطمعان في الخلاص ومعهم كل من نصب لنا العداوة وعاون علينا بلسانه ويده... (١)

(٨) وقال علم الهدى السيد المرتضى (لمتوفى عام ٤٣٦ هـ):

«قد روى أبو الحسن أحمد بن يحيى بن جابر البلاذري - وحاله في الثقة عند العامة، والعدد عن مقاربة الشيعة، والضبط لما يرويه معروف - حدثني بكر بن الهيثم، قال: حدثنا عبد الرزاق، عن محمد بن الكلبي، عن أبي صالح، عن ابن عباس قال: بعث أبو بكر عمر بن الخطاب إلى علي حيث قعد عن بيعته وقال: اتني به بأعنف العنف، فلما أتاه جرى بينهما كلام، فقال علي: احلب حلباً لك شطره، والله ما حرصك على إمارته اليوم إلا ليؤمرك غداً، وما تنفس على أبي بكر هذا الأمر، لكننا أنكرنا ترككم مشاورتنا وقتنا: إن لنا حقاً لا تحفلونه

وهذا الخبر يتضمن ما جرت عليه الحال وما يقوله الشيعة بعينه، وقد أنطق الله به رواتهم، وقد روى البلاذري، عن المدائني عن مسلمة بن محارب، عن سليمان التميمي، وعن ابن عون أن أبا بكر أرسل إلى علي يريد بيعته فلم يبايع، فجاء عمر ومعه فتيلة، فتلقته فاطمة على الباب، فقالت فاطمة: يا بن الخطاب! أترك محرقاً علي بابي؟ قال: نعم وذلك أقوى مما جاء به أبوك، وجاء علي فبايع.

(١) الاختصاص ص ٢٤٤ ط / المعيد بيروت وص ١٨٥ - ١٨٦، ولاحظ أيضاً أماليه ص ٤٩

وهذا الخبر قد روته الشيعة من طرق كثيرة وإنما الطريف أن يرويه شيوخ محدثي العامة، لكنهم كانوا يروون ما سمعوا بالسلامة، وربما تنبهوا على ما في بعض ما يروونه عليهم فكفوا عنه؛ وأي اختيار لمن يُحرق عليه بابه حتى يبائع؟!

وقد روى إبراهيم بن سعيد الثقي، قال: حدثنا أحمد بن عمرو البجلي، قال: حدثنا أحمد بن حبيب العامري، عن حمزان بن أعين، عن أبي عبد الله جعفر بن محمد عليه السلام، قال: 'والله ما يبائع عبي عليه السلام حتى رأى الدخان قد دخل بيته<sup>(١)</sup>.'

وقال قدس سره في موضع آخر من كتابه الشافي.

فأما قوله - أي قاضي القضاة المعترلي - 'إن حديث الإحراق ما صح، ولو صح لم يكن طعناً لأن له أن يهتد من امتنع من المبايعة إرادةً للحلاف على المسممين'! فقد بينا أن خبر الإحراق قد رواه غير الشيعة - ممن لا يتهم على القوم - وإن دفع الروايات بمعبر حجة أكثر من بعض المذاهب المختلف فيها لا يعدي شيئاً، والذي اعتذر به من حديث الإحراق إذا صح طرفه، وأي عذر لمن أراد أن يحرق على أمير المؤمنين وفاطمة منزلهما؟ وهل يكون في مثل ذلك علة يُصغى إليها أو تسمع؟ وإنما يكون مخالفاً للمسممين وحارقاً لإجماعهم إذا كان الإجماع قد تقرر وثبت، وإنما يصح لهم الإجماع متى كان أمير المؤمنين عليه السلام ومن فقد عن البيعة ممن انحار إلى بيت فاطمة سلام الله عليها داخلها فيه وغير خارج عنه، وأي إجماع يصح مع خلاف أمير المؤمنين عليه السلام وحده، فضلاً عن أن يبائعه على ذلك غيره، وهذه رلة من صاحب الكتب ومن حكى احتجاجه.

وبعد، فلا فرق بين أن يهتد بالإحراق لعلّة التي ذكرها، وبين ضرب فاطمة سلام الله عليها لمثل هذه العلة، فإن إحراق المنازل أعظم من ضربه بالسوط، وما

(١) الشافي في الإمامة ص ٢٠٤ طبعة حجبية، إيران، تلخيص الشافي ج ٣/ ٧٥ ط / دار الكتب  
إيران، والبحار ج ٢٨/ ٣٨٩

يحسن الكبير ممن أراد الخلاف على المسلمين أولى بأن يحسن الصغير، فلا وجه لامتعاض صاحب الكتاب من ضربة السوط وتكذيب ناقلها وعنده مثل هذا الاعتذار<sup>(١)</sup>.

(٩) ما أفاده شيخ الطائفة أبي جعفر الطوسي (المتوفى عام ٤٦٠ هـ) بدعواه الإجماع على مظلوميتها عليها السلام، فقال

«ومما أنكر عليه - أي أبي بكر - صريهم لماطمة عليها السلام، وقد روي: إبهم ضربوها بالسياط، والمشهور الذي لا خلاف فيه بين الشيعة، أن عمر ضرب على بطنها حتى أسقطت، فسمي السقط (محسناً)، والرواية بذلك مشهورة عندهم وما أرادوا من إحراق البيت عليها - حين التجأ إليها قوم، وامتعوا من بيعته - وليس لأحد أن ينكر الرواية بذلك، لأننا قد ثبت الرواية الواردة من جهة العامة من طريق البلادري وغيره، ورواية الشيعة مستفيضة به، لا يختلفون في ذلك...»<sup>(٢)</sup>.

وهكذا تسالم على مظلوميتها كل من بحاء بعد الطوسي عليه الرحمة أمثال الشيخ الطبرسي في الاحتجاج<sup>(٣)</sup>، والديلمي في الإرشاد<sup>(٤)</sup>، والطبري في دلائل الإمامة<sup>(٥)</sup>، والمحواشي نصير الدين الطوسي في تجريد الاعتقاد<sup>(٦)</sup>، والحلي في كشف المراد ونهج الحق<sup>(٧)</sup>، والمحاسني لأول في روضة المتقين<sup>(٨)</sup>، والمجسسي الثاني في البحار<sup>(٩)</sup>.

(١) نفس المصدر ج ٤/ ١١٩ ط / مؤسسة الصادق - طهران، ص ٢٤٠ طبعة حجرية، إيران

(٢) تلخيص الشامي للطوسي ج ٣/ ١٥٦ ط / دار الكتب الإسلامية - قم

(٣) ج ١/ ١٠٩

(٤) ج ٢/ ٢٦٣

(٥) ص ٤٦

(٦) ص ٤٠٢

(٧) ص ٤٠٢

(٨) ج ٥/ ٣٤٢-٣٤٦

(٩) ج ٢٣/ ٢٣٥ وج ٢٨/ ٢٦١



وهكذا ذكرها السيوري في شرح باب حادي عشر<sup>(١)</sup>، والاربلي في كشف الغمة<sup>(٢)</sup>، والنباطي البياضي في الصراط المستقيم<sup>(٣)</sup>، والمحقق الكركي في نجات اللاهوت في لعن الحت والطعوت<sup>(٤)</sup>، والشهيد القاضي التستري في إحقاق الحق<sup>(٥)</sup>، والفيض الكاشاني في علم اليقين<sup>(٦)</sup>، والحر العاملي في إثبات الهداة<sup>(٧)</sup>.

كما أن العلامة الأميني قد ذكرها في الغدير<sup>(٨)</sup>، وشرف الدين في المراجعات<sup>(٩)</sup> والمجالس الفاحرة<sup>(١٠)</sup>، والمظهر في دلائل الصدق<sup>(١١)</sup>

وبالجملة، فكل من كتب بإصاف في مسألة فدك والحلقة فقد تطرق إليها عدة من علّت عليه التقية والمدارة، فأحصى مظلوميتها روعي فداها، وهذه الشردمة - وإن أحفت ظلاماتها - إلا أن ما ظهر شأن ذلك كان كنور الشمس في رابعة النهار، وهل يحصى على دي حجي؟! لا ورت الرافعات

كما لا يحصى أن مسيرة المتدينين كست جارية وما رالت على الحرد على الصديقه الطاهرة الركية بسب ما جرى عليها من الظلم والحيث من قبل أبي بكر وعمر وأتباعهما، هذا مضافاً إلى ما نظمه لشعراء والأدباء في مظلوميتها وشكايتها

(١) ص ١١١ ط / دار الأصواء

(٢) ج ١٣٢ / ٢

(٣) ج ١٢ / ٣

(٤) ص ٧٨، مخطوطة.

(٥) ج ٣٧٠ / ٢

(٦) ج ٦٨ / ٢

(٧) ج ٣٦٠ / ٢ ح ١٢٦

(٨) ج ٧٤ و ٨٥ و ٨٦

(٩) المراجعة رقم ٨٣

(١٠) ص ٣٥.

(١١) ج ٥٣ / ٣.

من بعض أصحاب النبي ﷺ، وسيرة كهذه تعتبر دليلاً على صحة وقوع القضية، وإلا فلأن التشكيك أيضاً في السيرة مع توفر النصوص المتواترة على ظلامتها، دليل آخر على عدم إيمان ذاك المشكك بمظلومية الصديقة الطاهرة الشهيدة.

وها باقة من شعر محبي أهل البيت عليهم السلام حيث تفجرت قرائنهم على مآسي أئمتهم، حيث ألهمهم المصاب الجلل على مصيبة سيّدة النساء فاطمة التول عمة، وفي خبر المسمار حاصة، وظل خبر المسمار الدامي الذي نبت في صدر الصديقة تذكّره الشيعة جيلاً بعد جيل وأشعار هؤلاء يعترس سنداً تاريخياً قوياً، ومضمونه يؤكد ما رواه محدثون والمؤرخون لا سيما أن بعضهم كان معاصراً للأئمة ع أو كان قريباً من عصرهم، مما يجعل القضية في دائرة المسلمات عند الإمامية.

فها هو الشيخ الكبير المحقق محمّد حسين الأصفهاني الغروي النجفي أعلى الله مقامه الشريف (المتوفى عام ١٣٦١هـ) يقرّكم في قصيدة طويلة له:

أيصمرم البارّ باب دارها	ريّة النور على منارها
وسابها باب نبي الرحمة	ويّات أبواب نجاة الأئمة
سل بابها باب العليّ الأعلى	فثمّ وجه الله قد تجلّى
ما اكتسبوا بالنار غير العار	ومن ورائه عذاب النار
ما أجهل القوم فردّ النار لا	تطمئء نور الله جلّ وعلا
لكنّ كسر الضلع ليس ينجبر	إلا بصمصام عزيز مقتدر
إد رضّ تلك الأصلح الزكية	ريّة لا مثلها ربيّة
ومن بيوع الدم من ثديها	يعرف عظم ما جرى عليها
وجاوروا العذّ بلطم الخدّ	شلت يد الطغيان والتعسّدي
فاحمرّت العين وعين المعرفة	تذرف بالدمع على تلك الصفة
ولا تزيل حمرة العير سوى	بص السيوف يوم يشرّ الدوى
وللسيّاظ رئة صدادها	في مسمع الدهر فما أشجاها

والأثر الباقي كمثل الذملح  
ومن سواد مثنها اسود الفضا  
ووكز نعل السيف في جسيها  
ولست أدري خبر المسمار  
وفي جنين المجد ما يدمي الحثي  
والباب والجدار والدماء  
لقد جنى الجاني على جسيها  
أهكذا يصنع بآبنة النبي  
أتمنع المكروبة المفروحة  
تالله ينبغي لها تكلي دم  
لفقد عسرّها أيها السامي  
أستباح نعلية الصديفة  
كيف يرّد قولها بالورد  
أيؤخذ الدّيس من الأعزّز  
ماستلبوا ما ملكت يداها  
يا ويلهم قد مألوها اليّنة  
ورذمسم شهادة الشهود  
ولم يكس مدّ الثغور خرصا  
صدّوا عن الحق وسدّوا ما به  
أنضمة الطهر العظيم قدرها  
ما دُفنت ليلاً بستر وحما  
ما سمع السامع فيما سمعا  
يا ويلهم من غصب الجبار

في عصد الرهراء أقوى الحجج  
يا ساعد الله الإمام المرتضى  
أتى بكلّ ما أتى عليها  
سل صدرها خزانة الأسرار  
وهل لهم إخفاء أمر قد فشى  
شهود صدق ما به خفاء  
فاندثت الجبال من حيها  
حرصاً على الملّك فيا للعجب  
عن الكاء خوفاً من الفضيحة  
ما دامت الأرض ودارة السما  
ولا تنصامها وذلّ الحامي  
وإنّهما من أشرف الحليقة  
﴿سورة آية التطهير﴾  
وينزل المنصوص في الكتاب  
وآرتكوا الحزينة متهاها  
على خلاف السّنة الميّنة  
أكبر شاهد على المقصود  
بل صدّ باب المرتضى  
كانهم قد آمنوا عذابه  
تدفن ليلاً ويعمى قرها  
إلا لوجودها على أهل الجفا  
مجهولة بالقدر والقبر معا  
بظلمهم ريحانة المختار<sup>(١)</sup>

(١) ديوان الأصفهاني المعروف بالأموار القدسية.

وقال السيد باقر بن السيد محمد الهندي (المتوفى عام ١٣٢٩هـ)

أوتدري لم أحرقوا الباب  
أوتدري ما صدر فاطم ما  
ما سقوط الجنين ما حمرة العين  
دخلوا الدار وهي حرى بمرأى  
واستداروا بعباً على أسد الله  
والطول الزهراء في إثرهم تعثر  
بأنين أوري القلوب ضراماً  
ودعتهم: خلوا ابن عمي عباً  
ما رعوها بل رعوها ومزوا  
وعلي يرى ويمع واليف  
قيسدينه وصية من أخيه  
أصبراً يا صاحب الأمر والحطوب  
كم مصاب يطول فيه بيوتكم  
كيف من بعد حمرة العين مها  
فابك واقر لها فإن عداها  
وكأنني به يقول ويكي  
لا تراني اتخذت لا وعلاها  
فمضى يا امن فاطم تنشر الطاغوت

بالنار أرادوا إطفاء ذاك النور  
المسما ما حال ضلعها المكسور  
ومسا بال قرطها المشور  
من عليّ ذاك الأبى الغيور  
فأضحى يقاد قود البعير  
في ذيل بردها المجرور  
وحين أذاب صم الصغور  
أو لأشكو إلى السميع البصير  
عليّ ملئاً كالأسير  
رهيف والباع غير قصير  
حفلته ما ليس بالمقدور  
كلل يذيب قلب الصبور  
قد عري الظهر في الزمان القصير  
يا ابن طه تهنى نظرف قرير  
معوها من البكا والزفير  
بلسو نمز ودمع غزير  
بعد بيت الأحزان بيت السرور  
والجبت قبل يوم النشور<sup>(١)</sup>

وقال الشيخ مفلح الصيمري (المتوفى عام ٩٠٠هـ)

فجاءوا إليها يهرعون فأقلت  
صداقي عليكم ظلم آل محمد

عليهم وقالت فاسمعوا ثم افهموا  
وشيعتهم أهل الفضائل منهم

(١) رياض المدح والثناء ص ١٩٧

فقالوا رضيينا بالصداق وأسرجوا  
وشنوا بها الغارات من كل جانب  
أزالوهم بالقهر عن إرث جدهم  
وقادوا علياً في حمائل سيفه  
على بيت بنت المصطفى وإمامهم  
وتغصب ميراث النبي محمداً

على حربهم حيل الضلال والجموا  
وخصوا بها آل النبي وصمموا  
عناداً وما شاؤوا أحلوا وحرّموا  
وعمار دقوا ضلعه وتهجموا  
ينادي ألا في بيتها النار أضرموا  
وتوجع ضرباً بالسياط وتلطم<sup>(١)</sup>

وقال السيد صدر الدين الصدر (المتوفى عام ١٣٧٣ هـ) في إحدى مرثياته:

من سعى في ظلمها من راعها  
من غدا ظلماً على الدار التي  
طالما الأملاك فيها أصبحت  
ومن النار بها ينجو الوري  
والنبي المصطفى كم جاءها  
وعليها هجم القوم ولم  
لست أسأها ويا لهفي لها  
فتك الرجس على الباب ولا  
لا تسلمي كيف رضوا ضلعها  
وسألن لؤلؤ قرطها لما  
وهل المسمار موتور لها

من علا فاطمة الزهراء جارا  
اتخذتها الإنس والجن مسارا  
تشم الأعتاب فيها والجدارا  
من على أعتابها أضرم نارا  
يطلب الإذن من الزهراء مرارا  
تحدث لادت لا وعليها الحمارا  
لأنهم رأوا الباب لا ذك كي تسوارا  
تسألن عتبا جرى ثم وصارا  
واسألن الباب عنها والجدارا  
انتشرت والعين لم تشكو احمرارا  
فغدا في صدرها يطلب ثارا<sup>(٢)</sup>

وقال الأديب المعاصر يحيى عبد الأمير شامي العاملي (المولود عام

١٩٣٧ م).

(١) المنتخب للطريحي ص ١٣٧ ط / الأعلمي.

(٢) الأسرار العاطمية ص ١٢٦ محمد فاضل السعود؛ والكواثر في أحوال فاطمة عليها السلام  
للسيد محمد باقر الموسوي ج ٧ / ٢٣.

ما شئت قل فيها، ألا، قل فيها  
 فطمت محيها عن النار التي  
 زهراء، ما هذي النجوم الزهر ما  
 حوراء ما حمل النساء كمثلها  
 ما لي إذا ذكروا البتول فادغمي  
 ونمطرت كبدي أسى، الأنهم  
 أم لإنكسار الضلع، واهأ ما الذي  
 أم للمجنين السقط سال دماغه  
 منهم قرائتها لأحمد، ويحهم  
 قد أسخطوا الباري بسخط نيتهم  
 ولكم بها أوصى وقيل نحرها  
 يشكو إليها ما ثلاني بعينهم  
 أم المصائب يا بتول. وكم عجز  
 ما كان أعظم ما أصابك من أذى  
 مصموك أرضاً عن أيبك ورثتها  
 عجباً، وهل بخلاف شرع محمد  
 يا بنت أشرف والد، يا زوج من  
 يا أم سادات الورى من ختهم  
 لي يا بتول أمانة أودعتها  
 أن تشفعني في الحشر لي كم زلة  
 فبحق حائك عبد ربك فاشفعني  
 وللسيد محمد نجل السيد جمان الدين الكلبيكاي (المتوفى عام ١٣٩٧ هـ):  
 شئت فلا الشمس تحكيها ولا القمر

ما شئت، فهي الطهر أم أبيها  
 يصلي بها مترنماً صاليها  
 شمس، وما قمر هناك يليها  
 لقب البتول لوحده يكفيها  
 فاضت على الخدين ما أخفيها  
 هموا بحرق الدار إذ هي فيها  
 فعلوه، واهأ، ثم إيهأ إيهأ  
 من فرط ضغط الباب ما ينجيها  
 يا نس ما اقترفت يدا جانيها  
 وهو الذي يؤذيه ما يؤذيها  
 يتاف ريح جناهما من فيها  
 والله كم أفضت بما يشجيها  
 لكهاك هو مذلة تدليها  
 إنناهم كم كبد لطي يكوها  
 زعماً بأنك لست من أهلها  
 بقصى، فواجباه من قاضيها  
 هزم الصفوف بيده يفرها  
 محي ومن قد نزهوا تنزيها  
 ذخراً لديك لحاجة أقضيها  
 فارقتها منها وما أحصيها  
 ردي علي أماتي رديها<sup>(١)</sup>  
 زهراء من نورها الأكوان تزدهر

(١) ديوان «محض الولاء»/ الاستاذ يحيى شامي ص ٤١

بنت الخلود بها الأجيال خاشعة  
روح الحياة فلولا لطف عناصرها  
سمت عن الأفق لا روح ولا ملك  
مجبولة من جلال الله طيتها  
خصالها الغر جلّت أن تلوك بها  
معنى النبوة سرّ الوحي قد نزلت  
حوت خلال رسول الله أجمعها  
تدرّجت في مراقبي الحقّ عارجة  
ثم انشنت تملأ الدنيا معارفها  
قل للذي راح يحفي فصلها حسداً  
أنقرن السور بالظلماء من سفه  
بنت النبي الذي لسولا هدايته  
هي التي ورثت حقاً مفاخره  
في عيد ميلادها الأملاك <sup>١٢</sup> ~~سجدة~~ <sup>١٣</sup> ~~سجدة~~  
تزوّجت في السماء بالمرتضى شرقاً  
على النبوة أضفت في مراتبها  
أمّ الأئمة من طوعا لرعيتهم  
قف يا يراعي من مدح البتول فني  
وارجع لتستخير التاريخ عن نأ  
هل أسقط القوم ضرباً حملها فهوت  
وهل كما قيل قادوا بعلمها فعدت  
إن كان حقاً فإنّ القوم قد مرقوا

أم الزمان إليها تنتهي العصر  
لم تأتلف بيننا الأرواح والصور  
وفاقت الأرض لا جن ولا بشر  
يرف لظماً عليها الضوون والخفر  
من المقاول أو تدنو لها الفكر  
في بيت عصمتها الآيات والشور  
لولا الرسالة ساوى أصله الثمر  
لمشرق النور حيث السر مستر  
نطوي القرون عياة وهي تتشر  
وجه الحقيقة عا كيف يستر  
ما أنت في القول إلا كاذب أشر  
مها كان للحق عين ولا أثر  
~~والعطر فيه الذي في الورد مدخر~~  
~~والحور في الحنة العليا لها سمر~~  
والشمس مقرنها في الرتبة القمر  
فصل الولاية لا تبقي ولا تذر  
يعلو القضاء بنا أو ينزل القدر  
مديحها تهتف الألواح والزبر  
قد فاجأنا به الأنبياء والشير  
تأنّ مما بها والضلع منكسر  
وراء نادبة والدمع منهمر  
عن الهدى ويدين الله قد كفروا<sup>(١)</sup>

(١) وفاة الصديقة فاطمة الزهراء للمقرم ص ١٩ - ٢٠، وحة البيان في تفصيل سيدة السموان للسيد  
عبد الرسول الشريعتمداري ص ٢٥١ - ٢٥٢

والشيخ محمد علي البقوي:

رأى برق حزوى فاستهلت دموعه  
خليلي ما لي كلما صنت في الحشا  
أحن لعهد قد خلا بعدما حلى  
لي الله كم نهنت قلبي عن هوى  
وكفكت من طرفي الدموع فلم تكن  
وخطب جرى بالطف لم ينس وقعة  
عشية أمسى منزل البغي أهلاً  
لقد كان من يوم السقية أصله  
فما عذرهم عند النبي ولم ير  
أفي غضبهم حق الوصي وظلمهم  
لسو أن رسول الله ينظر فاطمة  
فلولا حين أسقطوه لما هوى  
ومن رضهم ضلع التوبة قد هوى

وهاج بمن بهواه فيها ولوغة  
هوائي بدا دمع الشجون يذيعه  
وهبات يرجي عوده ورجوعه  
تحمل منه فوق ما يستطيعه  
لغير بني الزهراء تهمني دموعه  
ولم تلتئم طول الزمان صدوعه  
ومنزل وحسي الله أقوت ربوعه  
وكل الرزايا الحادثات فروعه  
يرى كل آل منهم ما يروعه  
لصعته الزهراء يجزي صغره  
تنوح ولم تهجع لعز هجوعه  
صراعاً على صدر الحسين رضيته  
نرخص مجري الصافات ضلوعه<sup>(١)</sup>

وللسيد صالح الحلبي من تلامذة صاحب «الكفاية»:

يا مدرك الشار البدار البدار  
يا صاحب العصر! أترضى رحي  
قد ذهب العدل وركس الهدى  
أعن رعاك الله من ناصر  
تنسى على الدار هجوم العدى  
ورض من فاطمة ضلعها  
تعدو وتدعو خلف أعدائها

شن على حرب عداك المعار  
عصارة الحمر علينا تدار؟  
قد هذ والجور على الدين جار  
رعية ضاقت عليها القفار  
مذ أصرموا الباب بجزل ونار  
وحيدر يقاد قسراً جهار  
يا قوم! خلّوا عن علي المخار

(١) اعلمو أنني فاطمة لشيخ عبد الحميد المهاجر ح ١٨٢/٩



قد أسقطوا جبينها واعتري  
فما سقوط الحمل؟ ما صدرها؟  
ما وكزها بالسيف في صلعتها؟  
ما ضربها بالسوط ما منعها  
ما الغصب للعقار منهم وقد  
ما دفنها بالليل سرّاً وما  
تعمساً لهم في ابنة ما رعوا  
وللشيخ صالح الكواز رحمه الله:

عقدت يثرب يعة قضيت بها  
مرقي منبره رقي في كربلا  
لولا سقوط جين فاطمة لما  
وبكر ذاك الصلح رخت أخلح  
وكدا علمي قسوده بجلايه  
وكما لصاطم رنة من حلمه  
ويزجرها بسياط قنفذ وشعث  
ويقطعهم تلك الأراكة دونهما

من لظمة الخد العيون احمرار  
ما لطمها؟ ما عصرها بالجدار؟  
وما انتثار قرطها والسوار؟  
من البكاء وما لها من قرار؟  
أهلها ربّ الوري للعقار؟  
نبش الثرى مهم عناداً جهار؟  
نبتهم وقد رعاهم مراراً .<sup>(١)</sup>

للشرك منه بعد داك ديون  
صدر وصرج بالدماء حين  
أذي لها في كربلا جين  
فكي عليها سرّ الإله مصون  
فكلم عليّ بالسوثاق مريس  
لبساتها خلف العليل ريس  
بالطف من رجر لهنّ متون  
قطعت يد في كربلاء ووتين<sup>(٢)</sup>

وللقاصي أبي بكر بن قريعة (المتوفى عام ٣٦٧هـ)

يا من يسائل دائباً  
لا تكشفنّ مُعْطَلاً  
ولربّ مستور بسدا  
إنّ الجواب لحاضراً

عن كلّ معضلة سحيقة  
فدري ما كشفت جيفة  
كالطبل من تحت القطيفة  
لكنني أحياه خيفة

(١) الكوثر في أحوال فاطمة عليها السلام ج ٧/ ٢٥-٢٦

(٢) نفس المصدر ج ٧/ ٢٦.

لسولا اعتداء وعيئة  
وميسوف أعداء بها  
لنشرت من أسرار آ  
تغنيكم عمّا رواه  
وأريكم أنّ الحبيب من  
ولائي حال لُحسدت  
ولمّا حمت شيخكم  
أوّه لنبست محمّد

ولبعض المتأخرين

إن قيل: حوّاء، قلت: فاطم فحرها  
أهل لحوا والد كمحّد  
كلّ لها حين الولادة حاله  
هذي لنحلّها التجت فتساقطت  
وصعت بعيسى وهي غير مبرّجة  
والى الجدار وصفحة الباب التجت  
سقطت وأسقطت الحنين وحولها  
هذا يعتقها وذاك يدعها  
وأمامها أسد الأسود يقوده  
ولسوف تأتى في القيامة فاطم  
ولتسرفعنّ جنينها وحينها

أنقى سياستها الخليفة  
ماماتنا أبسدى نقيفة  
ل محمّد جملاً طريفة  
مالك وأبو حنيفة  
أصيب في يوم السقيفة  
بالليل فاطمة الشريفة؟  
عن وطىء حجرتها المنيفة؟  
ماتت بفقتها أسيفة<sup>(١)</sup>

أو قيل: مريم، قلت: فاطمة أفصل  
أم هل لمريم مثل فاطم أشبل  
منها عقول ذوي البصائر تذهل  
وكذلكاً جنيّاً فهي منه تأكل  
أنسى وبارسها السرى الأبل  
بنت النبي فأسقطت ما تحمل  
من كلّ دي حسب لثيم جحمل  
ويردّها هذا وهذا يسركل  
بالجبل قفد هل كهذا معصل؟  
تشكو إلى ربّ السماء وتقول  
شكاية منها السماء تنزلزل<sup>(٢)</sup>

وللشيخ حسن الحلي (المتوفى عام ١٣٣٧ هـ)

(١) نفس المصدر ج ٧/ ٢٧

(٢) نفس المصدر ج ٧/ ٢٩.

سَلْ أَرْبَعاً فَطَمْتَ أَكْنَافَهَا السَّحَابَ  
 سَرَّحَانِ مَا صَاحَ طَيْرُ الْبَيْنِ بَيْنَهُمْ  
 سَرَتْ تَجُوبُ الْفِيَاغِي فِيهِمُ السَّجَبُ  
 أَتَبَعْتَهُمْ نَاطِظِراً حَيْلَ الْمَمْلُوعِ بِهِ  
 أَضْحَكْتَ مَنَازِلَهُمْ لِلْوَحْشِ مَعْتَكِفاً  
 لَمْ يَبْقَ مِمَّا سَوَى رَسْمِ وَذِي شَعَثِ  
 وَذِي انْحِنَاءٍ كَجِسْمِ الصَّبِّ تَحْسِبُهُ  
 أَوْهَتْ قَوَاعِدُهَا كَفَ الضَّنَانِ فَعَفَتْ  
 وَقَفَتْ فِيهَا وَدَمَعَ الْعَيْنُ مِنْكَ  
 وَسَيَ لِسَوَاعِجِ وَخَيْدٍ لَوْ رَمَيْتَ بِهَا  
 حَيْرَانَ أَفْصَحَ فِي رِجْلِ الْبَنَانِ حُشاً  
 وَقَائِلَ لِي رَمَاهُ عَنْ حُشَاكَ وَلِي  
 فَقُلْتُ: لَمْ يَشْجِي نَأْيَ الْحَلِيطِ (وَلَا  
 لَكِنْ أَذَابَ مَوَادِي حَادِثٍ جَلَسَ  
 يَوْمَ قَصَى الْمُصْطَفَى فِي صَحْبِهِ وَعَلَى  
 قَادُوا أَنْعَاهُ وَرَضُوا صَلَاحَ بَضْعَتِهِ  
 لَسْمِ أَنْسَهَا هِيَ تَنْعَاهُ وَتَنْدَبُهُ  
 تَقُولُ: يَا وَالَّذِي! خَافَ الْعَصَاءُ بِأَ  
 (قَدْ كَانَ بِعَدِكَ أَنْبَاءٌ وَهَشَّةٌ  
 إِنَّا فَقَدْنَاكَ فَقَدْ الْأَرْضُ وَأَمْلَهَا  
 لَمَّا أَحَاكَ عَلَيَّ عَنْ حِلَاقَتِهِ  
 كَقَوْمِ مُوسَى أَطَاعُوا الْعَجَلَ وَاعْتَرَلُوا  
 وَيْلٌ لَهُمْ! نَسَدُوا الْقُرْآنَ خَلْفَهُمْ  
 مَا رَاقَبُوا غَضَبَ الْجَنَارِ حِينَ إِلَى

عَنْ مَآكِنِهَا مَتَى عَنْ أَفْقِهَا غَرَبُوا  
 فَأَصْبَحُوا فَرَقاً عَنْ عَقْرِهَا عَزَبُوا  
 وَلِي فُرَادٍ قَفَا أُنَارَهُمْ يَجِبُ  
 تَسَابَقَتْ فَهُوَ دَامِي الْغَرْبِ مَخْتَصِبُ  
 فِيهِنَّ طَيْرُ الْفَا يَنْعَسِي وَيَنْتَحِبُ  
 رَأْسُ أَشْخٍ عَلَتْ مِنْ فَوْقِهِ الْكَتْبُ  
 نَوَّامٌ بِهَا عَجَمُ شَيْنِ الْحِطِّ قَدْ كَتَبُوا  
 أُنَارَهَا وَمَحَتْ مِمْسَاءَ النَّوْبِ  
 كَالْفَيْثِ وَالنَّارِ فِي الْأَحْشَاءِ تَلْتَهَتْ  
 صَدْرُ الْفَضَا صَاقٌ وَهُوَ الْوَاسِعُ الرَّحْبُ  
 حَزَى أَمَاحَتْ بِهَا الْأَحْزَانُ وَالْكَرْبُ  
 هَجْدٌ إِذَا نَزَا بِالْقَلْبِ يَضْطَرِبُ  
 (يَسْ) مَحَتْ رَسْمَهُ الْأَعْوَامِ وَالْحَقْبُ  
 تَمَسَّى إِلَيْهِ الرَّرَايَا حَيْثُ تَنْسَبُ  
 الْأَعْقَابُ مِنْ بَعْدِهِ أَصْحَابُهُ انْقَلَبُوا  
 بِجُورِهِمْ وَلَهَا الْبَعْصَاءُ قَدْ نَصَبُوا  
 وَقَلْبُهَا يَبِيدُ الْأَرْزَاءُ مَنْتَهَبُ  
 لَمَّا مَصِيبَتْ وَحَالَاتِ دُونَكَ الْكَرْبُ  
 لَوْ كُنْتَ شَاهِدَهَا لَمْ تَكْثُرِ الْخُطْبُ  
 وَاحْتَلَّ قَوْمُكَ فَشَهَدَهُمْ فَقَدْ نَكَبُوا  
 وَشِيخَ تَيْمٍ عَادَا مِنْهُمْ نَصَبُوا  
 هَارُونَ، وَالسَّامِرِي الرَّجْسُ قَدْ صَحَبُوا  
 وَمَرْقُوهَ عَنَاداً بِشَسْ مَا ارْتَكَبُوا  
 الْمَخْتَارَ أَحْمَدُ قَوْلِ «الْهَجْر» قَدْ نَسَبُوا

ألفوا وصاياهم في أهليه وانتهبوا  
جاروا على ابتته من بعده فغدت  
وجزعوها خطوباً لو وقع على  
أضمة الظهر طه نصب أعينهم  
رفضوا أضالعتها أجروا مدامعها  
لستها وهي حسرى في معاصمها  
فألموا عصديها في مياطهم  
قادوه بالحبل قهراً وهي خلفهم  
يا قوم! خلّوا ابن عمي قبل أن تقع  
فقتلهم بها بقرع الأصبحية لا  
ووشعوا متنها بالوط فانكلمات  
حسرى العواد يروي الأرض مدمعها  
قد حارب النوم عينها وأنحلتها  
ما بارحت قلبها الأحزان ذاتهم رحمة  
قصت وفي جنبها أثر السياط وفي  
ما شيعوا نعشها السامي علا ولقد  
سلّوا صا الظلم من أعمادها فعدا  
ثاوي بحر هجير الشمس مجندلاً  
جالت عليه العوادي بعدما نهت  
يا ثاويّاً بمحاني الطمّ قد سلبوا  
«تالله ما سيف شمر نال منك ولا  
لولا الأولى أعضبوا ربّ العلى وأبوا  
كفّ بها أمك الزهراء قد ضربوا  
فدونكم يا بني الزهراء مريّة

ميراثه وإلى حرمانهم وثبوا  
عبرى النواظر حزناً دمعها سرب  
صمّ الحال لأضحت وهي تضطرب  
بالباب يعصرها الطاغى وما غصوا؟  
أدموا نواظرها ميراثها نهبوا  
عدو فلاذت وراء الباب تحتجّت  
وأسقطوا حملها والمرضى سحبوا  
تدعو وأدمعها كالغيث ينسكب  
الحضراء فوق الثرى والكون ينقلب  
عداهموا سخط الجار والغصب  
لدارها وحشاها ملؤه عطب  
فكلمها سال هذا ذاك يلتهم  
فكلمها الكاء وأضنى جسمها النعم  
جيزي إلى أن أهملت فوقها الثرب  
فزادها للرزايما جحفل لجب  
تراحمت خلفها الأملاك تتعجب  
في حذها سط طه الظهر يعتصم  
تظله التمر والهدية القصب  
أشلاء البيض والعسالة السلب  
ثبابه وكست جثمانه الكشب  
يدا منان وإنّ جلّ الذي ارتكبوا  
نصرّ الولاء وحقّ المرتضى غصبوا  
هي التي أحتك الحوراء بها سلبوا  
إنّ تتل شجواً فقلب الصخر ينشعب

أرجو خلاصتي بها يوم لا سبب  
عليكم صلوات الله ما ظلمت  
وله أيضاً قدس الله سره الشريف:  
لا رعى الله «قبلة» وعراها  
أغضبست أحمداً بعزل إمام  
واجهته بما لهارون قد ما  
أخرته وأمرت شيخ «تيم»  
حالفته على الضلال وحادث  
أحدثت للورى أحاديث كذب  
أسحطت ربتها فلا رضى الـ  
فلكسم قال: وارثي ووصيي  
هو مني كمثل هارون وهو  
ما حفظوا لي وصيتي بأبن علي  
أيها القوم! إن بعدي كتاب الله  
إن من صد عنهما كبرياء  
فعدا منهم يقاسي كتاب الله  
حاربوا «عاطماً» وقد فرض الله  
لقيت منهم خطوباً عظاماً  
كسر ضلسع وغصص إرث ولطماً  
أخرجوها من المدينة قهراً  
وعلى هصمها تواطأت الأنصار  
عزلت بعلمها عن الحل والعقد  
غصباها ترأثها ولطى الو

بفي سواكم ولا مال ولا حسب  
في الأفق شمس ولاحت أنجم شهب<sup>(١)</sup>

سخط موسى وحل منها عراها  
فيه كم آفة جهاراً تسلاها  
واجهت قومه ضلالاً سفاها  
سر كمرانها وقطت شقاها  
عن أحي المصطفى منار هداها  
لا نبى ولا وصى رواها  
رحمان عنها وخالفت نص طاهها  
«جيدر» وهو للورى مولاهها  
الملك للمالعين فيه نجاها  
إليه للعلسوم شمس سماها  
فيكم وعترتي لن تصاهي  
فله النار في حد يصلاها  
محجراً والآل فسرط جفاها  
على العلسق حتها وولاها  
لا يطيق الدود الأشم لقاهها  
واعتضاماً منه استطال عناها  
مد أطالت لفقد «طه» نعاها  
سرراً وأظهرت بغضاها  
عناداً وأمرت أدهياها  
جد وفسرط السقام قد أورثاها

(١) وعاء الصديقة الزهراء للمقرم (قله) ص ١٣٥ - ١٣٨

دفعاهما عنه عناداً وظلماً  
وأدعت نحلة لها من أبيها  
فسانثت والفضاء ضاق عليها  
وأنت دارها تجرّ رداها  
فأتوا دارها وأداروا الجزر  
عصروها بالباب قسراً إلى أن  
أجأوها إلى الجدار فسألقت  
دخلوا الدار وهي حسرى فقادوا  
برزت خلمهم تقوم وتكبوا  
وعلى رأسها قميص أبيها  
وهي تعدو خلف الوصي وتدعو  
إليها القوم أطلقوا صفوة الله  
أو لادعوا الله العظيم بشجوة  
فأنها العبد المشوم لم يدمي  
وهي منهم بمسمع وبمكرمي  
أذيها عند الحياة ولما  
دفنت في الدجى وعفى «علي»  
أفضل اسم النبي بمواري

وللسيد محمد بجل السيد جمال الهاشمي :

أيّ خطب يبكي عليه خطابي  
آه يوم الزهراء أيّ فؤادي  
لك في الدهر رنة رددتها

مزقاً صكها وما راعياها  
سبد الأنبياء فلم ينحلاها  
وشواظ الزفير حشو حشاها  
والجوى كان أن يريها رداها  
ل كي يحرقوا عليها خباها  
كسروا ضلعها وهذوا قباها  
«محسناً» وهي تندب الطهر طاهها  
بنجاد الحسام حامي حماها  
وحشاها ذات بنار شجاها  
وعلى منها استوى فسرخاها  
بانكسار فلم يحيوا نداها  
إمام الأنعام عقد ولاها  
فتحزّ الحصر على غراها  
منها واشتت تطيل بكاهها  
نصب عينهم تقاسي أذاها  
حصرتها الوفاة ما شيعاها  
قبرها لئنه استطال دجاها  
شخصها في الدجى ويُعفى ثراها<sup>(١)</sup>

ومصاب قد شاب شهدي بمصاب  
علوي عليك غير مذاب  
بحشوع أجياله واكتساب

(١) الكوثر في أحوال فاطمة عليها السلام ج ٧/ ٥٤ ١٥٦ وكتاب وفاة الصلّفة الزهراء ص ١٣٨ -

فهي نار تذكى القرون ونور  
 وهي للمجد فيه للسا  
 غاب نور النبي وانقطع الوحي  
 وارتمى موكب الحياة وجاشت  
 فانطوى السور في ظلام كثيف  
 وانمحي الحق والصراحة لما  
 موقف أريك العصور فأحمت  
 عصاة الحق ثورة تجرف الباطل  
 عجب أمرها وأعجب مه  
 وإذا اللبوة الجريئة ثارت  
 شمرت للجهاد سيده الإسلام  
 وأنت ساحرة الجهاد بإيمانها  
 حاكمت عهداً المدمى بفيل  
 لم تدع للمهاجرين وللأحرار  
 واستعانت بالحق والحق قرع  
 رجمتهم بالمخزيات فأبوا  
 حجج كالجموم يشرها الحق  
 فهي إما عقل وإما حديث  
 فتهاتت أحلامهم كصروح  
 أه لولا ضعف النعوس لما استرجع  
 ولما عادت الإمارة للقوم  
 واستقرت هوج العواصف لما  
 لا خطاب من عادل لا جواب  
 ومد انهارت الرجال وعادوا

رف لآلؤه على الأحقاب  
 لك تبدل الصحاب غير صحاب  
 وخارت عرائم الأراب  
 نزعات النفاق في الأحزاب  
 نشرته جرائم الانقلاب  
 ساد عهد الضلال والارتباب  
 رأيها في القلوب والأهداب  
 في موج عرمها الوثاب  
 انها تتمي لذات نقاب  
 لهث الموت بين ظفر وباب  
 عن ذيل عزمها الصحاب  
 ن يرد السيوف وهي نواب  
 وأغرز من شجونها لها  
 رأياً إلا امحي كالضباب  
 نحن أمان وصارم من صواب  
 وهم يحملون سوء المشاب  
 ويسرمي الشهاب إثر الشهاب  
 جاء عن نصن سئة أو كتاب  
 شادها الوهم عالياً في السراب  
 ركب الهدى على الأعقاب  
 وجازوا إمامة المحررات  
 فابلتها سياسة الإرهاب  
 عن سؤال لا هجمة من عتاب  
 تلول من خزيهم وروابي

واختفى النمن بالولاية لما  
أوقد العدر في السفينة ناراً  
وتلاشى «الغدير» إلا بقايا  
وتوالت مناظر مؤلمات  
من هجوم الأرجاس بالنار كي  
وانكسار الضلع المقتس بالضغط  
وانتزاع الوصي محباً من الدار  
واغتصاب الحق الصريح جهاراً  
وللسيد عيسى الكاظمي:

خطب يذيب من الصخور صلابها  
فلو أن ما قاسيت منه صادفت  
خطب له أمسيت أصفق راحتي  
أجداث تيسم لا سقت لك حيرة  
كلا ولا ربح الصبا لك رويحت  
قد ضمّ تريك من على إشراكها  
لسم ترع ذمة أحمد من بعده  
نسجت لها في الشرك برد ضلالة  
عقدت بذلك بيعة مذ دحرجت  
الله مما قد جنت إذ قدّمت  
قد أخرت من كان غامض علمه  
فأنتهم (الرهراء) تطلب إرثها  
وعدت تنفق تيسم من إشراكها  
حتى إذا لسم ترع ذمة أحمد

أظهر الكيد فكرة الانتخاب  
عنتت في مواكب الأحقاب  
تترامى بها بطون الشعاب  
مثلتها عداوة «الأصحاب»  
تحرق بيت الأكارم الأطياب  
وسقط الجنيسن عند الباب  
بتبار ثورة الأعصاب  
باختلاف الأعدار للاغتصاب<sup>(١)</sup>

ويزيل من شم الجبال هضابها  
صم الصفا معشاره لأذابها  
وذوا المعالي منه تفرع نابها  
لهم السحاب ويا عدمت ربابها  
أرضسباً ولا روى الغمام ترابها  
يوم السقينة نكصت أعقابها  
فلها أطال الله فيك عذابها  
ومن الخيانة فصلت جلبها  
للمصطفى الهادي النسي (دبابها)  
من ماد فيه بنو الضلال قبابها  
لمدينة العلم الرفيعة مابها  
ولهم أطالت في الكلام خطابها  
أخبار زور ما عدت كذابها  
فيها ولا راعت لها أسابها

(١) وفاة الصديقة الزهراء للمقرّم من ١١٤٦-١١٤٧، لكرثر في أحوال فاطمة عليها السلام ح ٧/ ٦٤-٦٢



عظفت على القبر الشريف برنة  
والله مسأ أدري لأي مصيبة  
العصرها بالباب حتى أسقطت  
أم لطمها حتى تناثر قرطها  
أم ضربها حتى تكسر ضلعها  
أم غصبهم من بعد ذلك بحلة  
أم قودهم لإمامهم بنجاده  
والطهر تهتف خلفهم في رنة  
ما عندهم لنيهم فيها إذا  
يوم به (الرهراء) تحمل (محباً)

تشكو إليه من اللثام مصابها  
تشكو فقد هذ القوى ما نابها  
أم حرقها يا للبرية نابها  
وبه تقصد (عينها) فأصابها  
ضرباً يروم به (الزنيص) إصابها  
أم أنهم خرقوا لداك كتابها  
كما يبايع جهرة أذنابها  
ملأت من اليد القفار رحابها  
ما قد تولى في المعاد حسابها  
سقطاً فتذهل للورى ألبها<sup>(١)</sup>

ولليد مهدي الأعرجي نعمة الله برحمته

ما بال عينيك دماً تنكبي  
أهل تذكرت عهداً سلطيت  
أم هل تشوقت طباء مسحت  
أم هل شجعت أربع قد درست  
أم هل دعتك الحادثات مثلما  
يوم قضى فيه السي بحبه  
وانقلب الناس على أعقابهم  
وأقبلوا إلى (البنول) عوة  
فاستقبلتهم (فاطم) وطنها  
حتى إذا حلت عن الباب وقد  
فكسروا أضلاعها واغضبوا  
وأخرجوا (الكرار) من منزله

ونار أحشاك أسى تلتهب؟  
لكرريب ما رقتك ريب؟  
بالحيزع أم راقك داك الريب؟  
فأحلفت جدتهن الحقب؟  
دعت فؤادي يوم (طاه) النوب؟  
فصلت الدنيا له تتعب  
وليس يصبر الله من بقلب  
وحول دارها أدير الحطب  
إن كلمتهم رجعوا وانقلبوا  
لادت وراها منهم تحتجب  
ميراثها وللشهود كذبوا  
وهو يند سيفه ملبس

(١) وفاة الصديقة الزهراء ص ٥٩ - ٦٠

يصيح أين اليوم متي (حمزة)  
 وخلفهم (ماطمة) تعثر في  
 تصبح خلوا عن (علي) قبل أن  
 فأقبل (العبد) لها يضربها  
 يا والدي هذا (علي) بعد عينه  
 واعتزلوه جانباً وأثروا  
 تجاهلوا مقامه وهو الذي  
 ولو تراني والعدى تحالفوا  
 وجرعوني صبحك الصاب وقد  
 ولم قل تجرع منهم غصصاً  
 حتى قصت بحسرة مهضومة  
 وأخرج (الكرار) ليلاً نعثها  
 فقال للزكي مكنها فلا  
 فلو يراها بالطفوف والهميدي  
 تجول في وادي الطفوف كي ترى  
 ثم انشئت نحسو أخيهما وإذا  
 وللسيد محمد حسين الكيشوان

ما لك لا العين تصوب أدمع  
 فأيمع قلب أتاه نبز  
 أما وعى سمعك وما جرى بها  
 وما دريت بالذين استهصا  
 سلا من الأحقاد سيف فتنة  
 وانتهزها فرصة فاحتلبا

ينصرني و(جعفر) فيغضب  
 أذبالها وقلبها منشعب  
 ادعوا وفيكم أرضكم تنقلب  
 بالسوط وهي بالنبي تندب  
 يك على اغتصابه تألبوا  
 ضئيل نيم بعده وبصروا  
 بسيفه في الحرب قد (مرحب)  
 علي لما غيتك الترب  
 تراكمت منهم علي الكرب  
 نذك منها الراسيات الهض  
 حقوقها وفيثها مستلب  
 (لهزيب) خلفهم تنتحب  
 يسمع جهراً صوتها المحجب  
 منها الرداء والخمار تلب  
 أظفالكها من الخيام هربوا  
 به على وجه الثرى مخصب<sup>(١)</sup>

منك ولا القلب يذوب جزعا  
 الشورى فما ذاب ولا تصدعا  
 فأى سمع فاتة وما وعى  
 جالية العي هبت سرعا  
 نتاجها من الضلال البدعا  
 من ضرعها كأس النفاق مترعا

(١) نفس المصدر ص ١٤٧ - ١٤٨ الكوثر ج ٧ / ٦٤ - ٦٥

وانعما نهج الهدى وجائبا  
 فليت شعري أي عذر لهما  
 وأي قربي وصلنا منه وعن  
 فقل لتيمن لا هديت بعد ما  
 خف لداعي الكفر نهضاً فانشى  
 فقام وهو يستقبل عشرة  
 دري بأن (فاطمأ) بضغته  
 كيف بطيب شيمة وعنصراً  
 واحتمع الناس عليه ضللة  
 وأظهروا باطلة الكفر عسى  
 وخالعوا نمن الولاء بعدما  
 وغسادوا حق البتول نهلة  
 واقتنسوا من ولسع بسورة  
 وأودع الثقلين فيهم فربوا  
 وجمعوا السار ليحرقوا بها  
 بيت علا سمك الضراح رفعة  
 أعزه الله فما تهبط في  
 بيت من القدس وماهيك به  
 وكان مأوى المرتجى والملتجى  
 فعاد بعد المصطفى متهاكاً  
 وأخرجوا منه علياً بعدما  
 قادوه قهراً بنجاد سيفه  
 فعاد إلا أنه عن حقه  
 ما تقموا منه سوى أن له

من الرسول شرعه المتبع  
 وقد أساء بعده ما صنع  
 عثرته حبل الولا قد قطعاً  
 طاف أخوك بالضلال وسعى  
 بثقل أعباء الشقا مضطرباً  
 كبا على الغي بها فلا لعاً  
 فما رأى حرمتها ولا رعى  
 وعن أروم البغي قد تفرعاً  
 ففرقوا من الهدى ما اجتماع  
 مذ أبصروها فرصة ومطعم  
 أفاض عن وجه الرشاد برقاً  
 نجس عوها بالصلال جرماً  
 الكلبيا فهاجوا بالدنيا ولما  
 أن يحفظوا لأحمد ما استودعاً  
 فليت الذي به الهدى تجمعاً  
 فكان أصلاً شرفاً وأمنعاً  
 كعنته الأملاك إلا خصعاً  
 محط أسرار الهدى وموصعاً  
 فما أعز شأنه وأمعاً  
 حريمه وفيثته موزعاً  
 أبح منه حقه وانتزعاً  
 فكيف وهو الصعب يمشي طيعاً  
 صدّ وعن مقامه قد دفعاً  
 سابقة الإسلام والقري معاً

وأقننت فاطم تعدوا خلفه  
فبانتهروها سيات قنفد  
فانعظفت تدعو أباها بحشى  
يا أبتا هدا علي أعرضوا  
أهتف فيهم لا أرى واعية  
أمسى ثرائي فيهم معتصبا  
وانكفات إلى علي بعدما  
قالت أنعصي والنفاق صارخ  
وبعت عن ظلامتي عفوا وأنت  
أحجمت والذناب عدوا وثبت  
ولك أخذ عني في الضيم وما  
وكيف أصرعت على الدل لهم  
عسر عليك أن ترى نسومي  
نهصني بالأذى ولم أجد  
الفيها ممرضة عني ومنا  
فقال يا بنت النبي احتسبي  
واحملي صبرا فما ربيت عن  
فاسترجعت كاظمة لبعطها  
حتى قصت من كمد ونسها  
قصت ولكن مسقطاً جيبها  
قصت ومن صرب السيات جنبها  
قصت على رغم العدى مفهورة  
قصت وما بين الصلوع زفرة

والعين منها تستهل أدمعا  
وكسروا بالصرب منها أضلعا  
تساقت مع الدموع قطعا  
عنه ضللاً وابس تيم تبعاً  
نعي ندائي لا ولا مستمعا  
مني وحقي يسهم مضيعا  
تجرعت بالعيط سماً منقعا  
حتى استعاد الدين منه فزعا  
الموقف العزم إذا الداعي دعا  
فأفحمت منك العرين المسبعا  
عهدت لك أن تلين أحدها  
بهدك وهو للعدي ما ضرعا  
مك بعد عز (قبلة) أن أحضعا  
مأوى إليه التحي وممزعاً  
أنفت بقوس الصبر مسي منزعا  
حقك في الله وخلي الجزعا  
ديني ولا أخطأت سهم موقعاً  
مبديّة حنيها المرجعا  
كاد بفرط الحزن أن ينصدعا  
مولماً فزادهم مروعا  
ما مهدت له الرزبا مصحعا  
ما طمعت أعينها أن تهجمعا  
من الشجي غليلها لن ينقعاً<sup>(١)</sup>

(١) وفاة الصديقة الزهراء ص ١٤١ - ١٤٤

الأمر الثالث : ردّ الشبهات الطارئة على علامات الصديقة الطاهرة.

لقد شهدت مباحثنا في الآونة الأخيرة هزّات تشكيكية أوّل ما تناولت إنكار مطلومية الصديقة فاطمة عليها السلام لا سيما ضربها وإسقاط جينها وكسر أضلاعها، بدعوى أنه من المستبعد أن يدخلوا عليها بمراى من جموع المسلمين، ثم مبيع تيار الحداثة تلك المأساة لصالح المعتدين، فبات الأنصار لاحقاً يشمتون بنا بحجة أن منا من شكك باعتداء أبي بكر وعمر على سيّدة النساء فاطمة عليها السلام ، لذا ارتأينا ومن باب أن مصلحة التشيع فوق كل اعتبارات والحسابيات - ذكر بعض الشبهات والردّ عليها.

### الشبهة الأولى:

إنّ الاعتداء على الصديقة الطاهرة عليها السلام لم يقم الإجماع الإمامي عليه، ولو كان هناك إجماعاً لما حالفه الشيخ المفيد حيث لم يذكر كسر الصلح في كتبه، وعنده فلا وجه لما تمكّن به الشيعة ضد عمر رضي الله عنه في الخطاب الذي كسر صلح الصديقة وأسقط حنينها، هذا مصافاً إلى أنّ الشيخ المفيد حالف الإجماع المدعى على سقوط حنين للصديقة الزهراء عليها السلام «محسن» فقال:

«أولاد أمير المؤمنين صلوات الله عليه سبعة وعشرون ولداً ذكراً وأنثى الحسن والحسين وريث الكبرى ورسب الصغرى المكتاة أم كلثوم، أمهم فاطمة البتول سيّدة نساء العالمين بنت سيّد المرسلين محمد حاتم النبيّين عليهما السلام . . . وهي الشيعة من يذكر أن فاطمة صلوات الله عليها أسقطت بعد السي عليها السلام ولداً ذكراً كان سمّاه رسول الله عليه السلام - وهو حمل - محسناً، فعلى قول هذه الطائفة أولاد أمير المؤمنين عليهم السلام ثمانية وعشرون، والله أعلم»<sup>(١)</sup>

فمخالفة المفيد للإجماع بوحى بعدم تبينه للإسقاط ولكسر الصلح.

يَرِدُ عَلَيْهَا:

أولاً: مخالفة المفيد للإجماع - لو سَلَمْنَا بذلك - لا يضر بإعتقاده، ما دام المخالف معلوم النسب كما هو مقرر في محله، هذا مصاعاً إلى أن المفيد نفسه قد ذكر الإسقاط في كتابيه «الاحتصاص والأمال»، وعدم ذكر المفيد لكسر الضلع في كتبه، لا يدل على إنكاره له من الأساس، وبعبارة أخرى: عدم وجود ذاك في كتبه، ليس دليلاً على عدم اعتقاده بالكسر.

ثانياً:

حيثما ذكر الشيخ المفيد بعبارة المتقدمة «وفي الشيعة من يذكر...» قصد به الإمامية الاثني عشرية، حيث هم فرقة من فرق الشيعة، إذ إن مصطلح الشيعة ليس مخصوصاً بالاثني عشرية بل يعم كل من اعتقد بإمامة أمير المؤمنين عليّ عليه السلام وإن لم يعتقد بإمامة سائر الأئمة الميامين عليه السلام، فالريدية والفطحية والناووسية والواقعية وغيرهم من فرق الشيعة.

وعليه فإن المفيد أراد تحصيل الإمامية عن غيرها من فرق الشيعة، فقال «وهي الشيعة من يذكر» وذيل كلامه: «فعلى قول هذه الطائفة» يؤكد ما قلنا من أنه ليس كل الشيعة يعتقد بإسقاط محسن بل خصوص الإمامية منهم، من هنا لقب الشيخ الطوسي بـ«شيخ الطائفة» والمقصود هو طائفة الإمامية، لا مطلق الشيعة.

ثالثاً

لقد راعى المفيد الظروف والأحوال السياسية المشحونة بالتعصب ضد الشيعة يومذاك، فكان الحساسة - بين الحين والآخر - يشنون الحملات المستعرة على الإمامية، فكانوا يحرقون البيوت ويذهبون الأبطال والنساء، فقد روى المؤرخون أن السنة قد أحرقوا في عام ٣٦٢هـ سبعة عشر ألف إنسان، وثلاث مائة دكان، وثلاثة وثلاثين مسجداً، وثلاث مائة وعشرين داراً<sup>(١)</sup> ومن الأموال ما لا يحصى.

(١) الكامل في التاريخ ج ٨/ ٦٢٨ حوادث عام ٣٦٢ راجع أحداث ٣٦٦هـ وج ٩/ ٥٩١

بل إن هجوم الستة كان متواصلاً على بيوت الشيعة ومساجدهم وكانوا يلقبونهم بالروافض، بل إن قتل رافضي أفضل من قتل كافر<sup>(١)</sup>

قال أبو لقده الحافظ عن ابن كثير لحسلي في تاريخه

«في عاشر المحرم منها عمدت الشيعة مآتمهم - أي مراسم عاشوراء - ويدعئهم على ما تقدم قبل، وعلقت الأسواق وعلقت المسوح، وخرجت النساء سافرات، ناشرات شعورهن، بحن ويلطمن وجوههن في الأسواق والأرقة على الحسين.

وهذا تكلف لا حاجة إليه في الإسلام، ولو كان هذا أمراً محموداً، لفعله خير القرون، وصدر هذه الأمة، وحبرتها وهم أولى به، ولو كان حيراً ما سقوا إليه، وأهل الستة يقتدون ولا يتدعون.

ثم تسلطت أهل الستة على الروافض، فكسوا مسجدهم، مسجد براكا الذي هو عش الروافض، وقتلوا بعض من كان فيه من القوم<sup>(٢)</sup>

ويذكر ابن الأثير

إن الحامية لما أكثروا القتل في شيعة الكرخ، تشدد رعيم الشيعة على أتباعه فمحووا «حبر البشر» ديل قول الشيعة محمد وعلي حبر الشر، فلم يقبل الستة بذلك فقالوا لا برصى إلا أن يُقنع الآخر، ندي عليه محمد وعلي وأن لا يؤذن حي على خير العمل وامتنع الشيعة من ذلك، ودام القتال إلى ثالث ربيع الأول ثم لما قُتل رجل سني، هاج الستة واستمروا للأحد ثأره، فقصدوا مشهد الإمام موسى الكاظم وحفيده الإمام الجواد عليه السلام وأحرقوا جميع التراب والآراح، واحترق الصريح والقتال الساح اللتان عبيهما، واحترق ما يقابلهما ويجاورهما من قبور ملوك بني بويه وعدة قبور، وحرى من الأمر القطيع ما لم يجز في الدنيا مثله.

(١) الكامل في التاريخ ج ٨ / ٥٧١ حوادث عام ٣٥٥

(٢) البداية والنهاية ج ١١ / ٢١٥ حوادث عام ٣٥٤ هـ

بل تعدى ظلمهم إلى أنهم أرادوا حفر قبر الإمام موسى بن جعفر ومحمد بن علي فحال الهدم بينهم وبين معرفة القبر، فجاء الحفر إلى جانبه .<sup>(١)</sup>

وفي حوادث عام ٣٦٣هـ قال ابن الأثير وابن خلدون أيضاً:

«إن أبا تغلب قد قارب بغداد فثار العبارون بها وأهل الشرّ بالجانب الغربي، ووقعت فتنة عظيمة بين السنة والشيعة، وحمل أهل سوق الطعام، وهم من السنة امرأة على حمل، وسمّوها عائشة، وسمّى بعضهم نفسه طلحة، وبعضهم الزبير، وقاتلوا الفرقة الأخرى، وجعلوا يقولون: نقاتل أصحاب علي بن أبي طالب وأمثال هذا من الشر»<sup>(٢)</sup>.

بل إن النصوص التاريخية تفيد أن الشيخ المفيد نعاه سلطان رماه مرتين من الكرخ، الأولى<sup>(٣)</sup> عام ٣٩٢هـ، والثانية<sup>(٤)</sup> عام ٣٩٨هـ.

كما أن عميد الحبوش قد منع الرواقص من الباحة في هاشوراء، وما يتعاطونه من الفرح في يوم ثامن عشر من ذي الحجة، الذي يقال له: عدير حم<sup>(٥)</sup>.

بعد كل هذا، هل بمقدور الشيخ المفيد حيثلو أن يذكر قصة كسر الصلح، ألا يزيد ذكرها تعصب العامة وحقدهم على الشيعة؟ ولو ذكرها بتفاصيلها في الإرشاد لكان ذلك مستنداً عليه.

ولكن ذكر المفيد لقصة رفض عمر للصديقة عليها السلام في كتابه الاختصاص يُبقي الإشكال على حاله، إذ لو أراد نظرية لأمر بإستعمال الإدارة لما كان ذكرها

- 
- (١) الكامل في التاريخ ج ٩/ ٥٧٧ باب ذكر الفتنة بين النعمة ببغداد وإحراق المشهد على ساكنيه  
(٢) الكامل في التاريخ ج ٨/ ٢٣٢ وص ٦٣٢ حوادث سنة ٣٧٥هـ؛ ولعبر لابن خلدون ج ٤/ ٤٤٧  
(٣) الكامل في التاريخ ج ٩/ ١٧٨ .  
(٤) نفس المصدر ج ٩/ ٢٠٨  
(٥) البداية والنهاية ج ١١/ ٣٤٤



في الاختصاص، وتعرض للمن قاتل الصديقة وابنها السقط عليه السلام، اللهم إلا أن يقال: إن استعمال المداراة في كتاب الإرشاد الذي كان آخر مؤلفاته دون الأمالي والاختصاص للتحفيف من حدة الصراع القائم بين الشيعة والسنة يومئذ، فكان عدم ذكره للكسر نوع تقية يأمر بها الشرع واعتقل حال خوف الضرر، فهو وإن كان لم يشر إلى المسألة بشكل تفصيلي، لكنه أشار إليها بصورة خفية وذكية حيث أثبت في المقعدة والمرار كونها عليها السلام «شهيدة طاهرة»

قد يقال ربما كانت شهادتها نتيجة إسقاطها لابنها محسن عليه السلام وليس لكسر ضلعها.

قلنا صحيح قد يكون سب الموت ما ذكره الإشكال، لكنه ضئيل عادة لا سيما النساء اللاتي يملكن أحساماً متكسمة وقوية، فكيف بالصديقة الطاهرة عليها السلام حيث إن مبدأ نشوء حسدها الطاهر كان في تداخلة العردوس، فمن المعيد جداً أن يكون سب شهادتها الإسقاط لوحده، بل إن تكسير الأضلاع الشريفة وست المسمار في الصدر المقدس هو السب الرئيسي في شهادتها عليها السلام، لوجود فرائض معصلة أخرى تثبت ذلك، منها ما جاء في لزيارات المروية عنهم عليهم السلام من أنها روي فداها «مكسور ضلعها» و«شهيدة طاهرة» وقد روى ابن طاووس عن الأئمة عليهم السلام في كتاب الإقبال «باب ريارتها يوم مولدها» إن من رارها بهذه الريارة واستغفر الله عمر الله له وأدخله الجنة، قال تقول السلام عليك اللهم صل على الصديقة الطاهرة المظلومة المعصوبة حقها الممروعة إرثها المكسور ضلعها المظلوم بعلها المقتول ولدها<sup>(١)</sup> ويظهر أن السيد ابن طاووس أعلى الله مقامه الشريف أول من تجزأ بذكر مسألة كسر ضلع جدته الصديقة الطاهرة عليها السلام في باب الريارات - بحسب الظاهر - حسبما ذكرنا أعلاه أنه قل «فقد روي أن من رارها بهذه الريارة...» وهذا يؤكد مدى حالة الخوف التي كان يعيشها الشيعة آنذاك، عدا عن التقية التي هي السبب في عدم تجاهرهم بالمسألة، لذا فإن الشيخ المفيد روي

(١) بحار الأنوار ج ٩٧/ ٢٠٠

زيارتين مختصرتين للصديقة عليها السلام في كتاب المزار ومثلها في المقنعة ص ٤٥٩ حرصاً على ما ذكرنا، وكذا كل من جاء بعده عدا ابن طاووس حيث خرق العادة فأثبت في مزاره كسر ضلع جدته السيدة الزهراء عليها السلام. ومن جملة القرائن ما ورد من أنها ماتت بسبب ضرب عمر لها وصعظها بين الحائط والباب

هذا مع التأكيد أن اللواتي يمتن حل الولادة أو بعدها، مرده إلى نفاسهن - بمعنى شدة ما يصيبهن من الريف، والصديقة الطاهرة عليها السلام لا نفاس لها ولا حيض كرامة لها من العليّ القدير كما استفاضت بذلك الأخبار من الخاصة والعامة.

#### رابعاً:

لقد ادعى الشيخ الطوسي رحمه الله الإجماع على ضرب الطاهرة الركية وإسقاط جسيها، ومن المعروف أن الطوسي تلميذ المفيد، فكيف يدعي التلميذ الإجماع، وأستاذه مخالف له؟ **والمراد كان المفيد مخالفاً للإجماع** لكان على أقل تقدير أشار إلى مخالفة أستاذه أو لَوَّحَ إلى تأويل إنكاره - على فرض وجوده -

وإذ لم يتعرض الطوسي والمروزي أيضاً إلى قضية كسر الصلع فلا يعني ذلك أيضاً عدم ثبوتها عندهم، وذلك للظروف القاسية التي عاشها هؤلاء الأفاضل في العراق بداية القرن الرابع الهجري وأواسطه، ومتى كان عدم الوجدان دليلاً على الإنكار؟ قد يكون عدم ذكر كسر الصلع لمصلحة إطلعوا عليها كتحية وغير ذلك مما لا نحيط بعلمه.

#### الشبهة الثانية:

ومفادها: استبعاد قضية ضرب الصديقة الزهراء عليها السلام لأن السجايها العربية تمنع من ضرب المرأة أو تمتد إليها يد سوء، وهذه الشبهة للشيخ محمد حسين كاشف الغطاء، ووافقه عليها السيد محمد حسين فصل الله فقال الأول:

«طفقت واستفاضت كتب الشيعة من صدر الإسلام والقرن الأول مثل كتاب

سليم بن قيس ومن بعده إلى القرن الحادي عشر وما بعده بل إلى يومنا كل كتب الشيعة التي عنت بأحوال الأئمة وأبيهم الآية الكبرى وأتهم الصديقة الزهراء صلوات الله عليهم أجمعين وكل من ترجم لهم وألف كتاباً فيهم، أطبقت كلمتهم تقريباً أو تحقيقاً في ذكر مصائب تلك البعثة، ظاهرة أنها بعد رحلة أبيها المصطفى ضرب الظالمون وجهها ولطموا حذها حتى احمرت عينها وتناثر قرطها وعُصرت بالناب حتى كسر ضلعها وأسقطت جيبها وماتت وفي عصدها كالدملج، ثم أخذ شعراء أهل البيت سلام الله عليهم هذه القصايا والرزايا ونظموها في أشعارهم ومراثيهم وأرسلوها إرسل المسلمات من الكميّ والسيد الحميري ودعل الخزاعي والعميري والسلامي وديك الحن ومن بعدهم ومن قبلهم إلى هذا العصر، وتوسع أعظم شعراء الشيعة في القرن الثالث عشر والرابع عشر الذي نحن فيه كالخطي والكعبي والكواريز وآل السيد مهدي الحلّيني وغيرهم ممن يعسر تعدادهم ويفوت الحصر جمعهم وآحادهم، وكل تلك البقائع والمطامع وإن كانت في عاية العطاعة والشناعة ومن موجات الوحشة والذهشة ولكن يمكن للعقل أن يجورها وللأدهان والوجدان أن يستسيحها وللأفكار أن تقلبها [تقبلها] وتهضمها ولا سيما وأن القوم قد اقتصروا في قصة الخلافة وعصب المصعب الإلهي من أهله ما يعدّ أعظم وأفظع

ولكن قصة ضرب الزهراء ولطم حذها مما لا يكاد يقبله وجداني ويتقبله عقلي ويقتنع به مشاعري، لا لأن القوم يتخرجون ويتوزعون من هذه الجراحة العظيمة بل لأن السجايا العربية والتقليد الجاهلية التي ركرتها الشريعة الإسلامية وراذلتها تأييداً وتأكيذاً تمنع مشدّة أن تضرب المرأة أو تمتد إليها يد سوء، حتى إن في بعض كلمات أمير المؤمنين عليه السلام ما معناه: أن الرجل كان في الجاهلية إذا ضرب المرأة يبقى ذلك عاراً في أعقابها ونسبها.

ويدلّك على تركّز هذه الركيزة بل للعريّة في المسلمين وأنها لم تفلت من أيديهم وإن علت منهم الإسلام، إن ابن ريبان وهو من تعرف في الجراحة على الله

وانتهاك حرمانه لما فصحته الحوراء رين عنه وأفلجت وصيرته أحقر من نملة وأقذر من قملة وقالت له: نكلتك أما يا ابن مرجانة، فاستشاط غضباً من ذكر أمه التي يعرف أنها من ذوات الأعلام وهم أن يضربها فقال له عمرو بن حريث، وهو من رؤوس الخوارج وضروسها، إنها امرأة والمرأة لا تؤاخذ بشيء من منطقتها، فإذا كان ابن مرجانة امتنع من ضرب العقيلة خوف العار والشنار وكله عار وشنار وبؤرة عهار مع بُعد العهد من السي عنه فكيف لا يمشع أصحاب السي عنه مع قرب العهد به من ضرب عريته، وكيف يقتحمون هذه العقبة الكؤود ولو كانوا أعتى وأعدى من عاد وثمود، ولو فعلوا أو هموا أن يفعلوا أما كان في المهاجرين والأنصار مثل عمرو بن حريث فيصنعهم من مذاليد الأئيمة وارثكاتب تلك الجريمة، ولا يماس هذا بما ارتكبه واقترفوه في حق نعلها سلام الله عليه من العظائم حتى قادوه كالمحل المحشوش فإن الرجال قد نبأل من الرجال ما لا تناله من النساء

كيف والزهراء - سلام الله عليها - شابة بنت ثمانية عشر سنة، لم تبلغ مبالغ النساء، وإذا كان في ضرب المرأة عنه وشاعة عنه لصرب العتاة أشنع وأقطع، ويريدك يقياً بما أقول أنها - ولها المجد والشرف - مذكورة ولا أشارت إلى ذلك في شيء من خطبها ومقالاتها المتصممة لتظلمها من القوم وسوء صيغهم معها مثل خطبتها الساهرة الطويلة التي ألقتها في المسجد على المهاجرين والأنصار وكلماتها مع أمير المؤمنين عليه السلام بعد رجوعها من المسجد؛ وكانت نذرة منأثرة أشد التأثير حتى حرحت عن حدود الآداب التي لم تخرج من خطيرتها مدة عمرها، فقالت له: يا ابن أبي طالب افتربت الذئاب واغترشت التراب - إلى أن قالت: هذا ابن أبي فلانة يتربى نحلة أبي وبلغة أبي، لقد أجهد في كلامي، وألفيته الألد في خصامي، ولم تقل أنه أو صاحبه ضربي، أو مددت يد إلي؛ وكذلك في كلماتها مع نساء المهاجرين والأنصار بعد سؤالهن: كيف أصبحت يا بنت رسول الله؟ فقالت: «أصبحت والله عائفة لدنياكن، قالبة لرحاككن»، ولا إشارة فيها إلى شيء من ضربة أو لعنة، وإنما تشكو أعظم صدمة وهي عصب فذك وأعظم منها غضب الخلافة

وتقديم من آخر الله وتأخير من قَدَّمَ الله، وكل شكواها كانت تنحصر في هذين الأمرين وكذلك كلمات أمير المؤمنين عليه السلام بعد دفنها، وتهيج أشجانه وبلابل صدره لفراقها ذلك الفراق المؤلم، حيث توجه إلى قبر النبي صلى الله عليه وآله قائلاً: السلام عليك يا رسول الله عني وعن ابتك النارة في جوارك . إلى آخر كلماته التي ينصدع لها الصخر الأصم لو وعاءها، وليس فيها إشارة إلى الضرب واللطم ولكنه الظلم الفظيع والامتهان الدريع، ولو كان شيء من ذلك لأشار إليه سلام الله عليه، لأن الأمر يقتضي ذكره ولا يقل ستره، ودعوى أنها أحفته عنه ساقطة بأن صربة الوجه ولطمة العين لا يمكن إخفاؤها.

وأما قصة قنفذ وأن الرجل لم يصادر أمواله كما صنع مع سائر ولاته وأمرائه وقول الإمام عليه السلام أنه شكر له صرته فلا أمع من أنه صربها بسوطه من وراء الرداء وإنما الذي استعمده أو أمنعه هو لطمة الوجه وقنفذ ليس ممن يخشى العار لو صربها من وراء الثياب أو على عصبها وبالحجملة فإن وجه الرهراء هو وجه الله المصون الذي لا يهان ولا يهون ويعني بوجه البغيون، فسلام الله عليك يا أم الأئمة الأطهار ما أظلم الدبل وأصاء النهار، ورحمت الله من شيعتك الأبرار، وحشرنا معك ومع أبيك وبينك في دار القرار<sup>(١)</sup>.

وقال الثاني:

«أنا من الأساس لم أقل إنه لم يكسر صلح الرهراء عليها السلام، وكل من يسب إلي ذلك فهو كاذب، أنا استبعدت الموضوع استبعاداً، رسمت علامة استفهام على أساس التحليل التاريخي، قلت أنا لا أتفاعل مع هذا، لأن محبة المسلمين للرهراء عليها السلام كانت أكثر من محبتهم لعلي وأكثر من محبتهم للحسن والحسين وفوقها محبتهم لرسول الله صلى الله عليه وآله».

قلت إنه من المستبعد أن يقدم أحد على فعل ذلك، مع الإقرار بوجود نوايا

(١) جنة المأوى ص ٧٨-٨٦

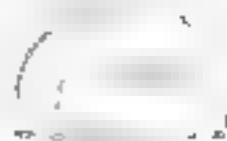
سيئة ومبينة، ليس لبراءة فلان من الناس، بل خوفاً من أن يهيج الرأي العام الإسلامي.

وفي هذا المجال، هناك روايات مختلفة، فبعضهم يقول: دخلوا المنزل، والبعض الآخر يقول: لم يدخلوا، فقلت: أنا أستبعد ذلك ولا أتعامل مع الكلمة نفسها...<sup>(١)</sup>.

والخلاصة: أنه لا يتفاعل مع ما تُسب إلى عمر لشيئين

الأول: لأن المسلمين كانوا محبين للصديقة فاطمة عليها السلام أكثر من محبتهم للإمام علي ولولديها الإمامين الحسن والحسين، بل إن محبتهم لرسول الله أكثر من محبتهم للسيدة الزهراء عليها السلام.

الثاني: أن القوم لا يقدمون على فعلهم الشيع خوفاً من أن يهيج الرأي العام الإسلامي.



يورد عليه:

أولاً:

إذا كانت محبة المسلمين لرسول الله أكثر من محبتهم لآلته فلم لم يراعوه بها، ألا يُحفظ المرء في ولده<sup>(٢)</sup>؟ ولماذا تخادل هؤلاء عن نصره رسول الله يوم أحد منهزمين عنه هاربين إلى الجبل، ولماذا لم نجدهم يواجهون من قال عن رسول الله «إنه ليهجر»؟

وإذا كان المعتدون يحبون رسول الله أكثر من الصديقة فاطمة عليها السلام فلماذا أنكروا على رسول الله قبل وفاته بجرأة ليس لها نظير عندما قال عمر مقالته المشؤومة أمام حشود المسلمين غير مبالي ولا خائف أن يثور الرأي العام ضده، بل

(١) الزهراء المعصومة النموذج المرأة العالمية ص ٥٥ - ٥٦

(٢) أشارت مولانا الزهراء عليها السلام بحديثها فقالت: أما كان رسول الله أبي يقول المرء يحفظ في ولده؟

إن الكثيرين منهم وقفوا بجانب عمر ويقولون مقالته

هذا مضافاً إلى أن الرسول ﷺ أمرهم بالالتحاق بجيش أسامة فخالفوا أمره وقد لعن من تخلف عن جيش أسامة، هم يصموا بل عتوا واستكبروا إستكباراً فهل كل هذا كن علامة محبة لرسول الله نظر صاحب الدعوى؟

ثانياً

إذا كان المسلمون - وفي طليعتهم أبي بكر وعمر - يحونها، فلماذا أوصت الصديقة ﷺ بأن لا يحضر أحد ممن طمها حازتها؟! ولم يصل عليها إلا الحواص من أصحاب أمير المؤمنين مما يدل على أن لكل وقعوا ضدها، وعلى فرض أنهم يحونها فلماذا حرمتهم من هذا الأحر، وحجرتهم عن نيل هذا الشرف؟!

ثالثاً -

لو كان المسلمون يحونها ﷺ فلماذا تركوها تتعرض للآدى والظلم، ولماذا تركوا زوجها أمير المؤمنين ﷺ معرضاً ليهايم ظلمهم؟! ولماذا احتاح أمير المؤمنين علي ﷺ إلى أن يثور بها على بيوت المهاجرين والأنصار لطلب نصرتهم، فلم يلب من الأربعين إلا أربعة أو خمسة؟!

رابعاً.

إن دعوى إقدام النجوم على الاعتداء عليها خوفاً من الرأي العام الإسلامي مزحة لا يكاد يصدقها عاقل، إذ كيف يخدمون من الرأي العام وهو تحت إمرتهم، يقول ما يقولون، بل عباد مكرمون يفعلون ما يؤمرون، حيث إن الأغلبية يومذاك كانوا أصحاب مطامع، من هنا كشف الله سبحانه عن واقعهم بقوله تعالى: ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْفَلْتَمَّ عَلَىٰ أَصْحَابِكُمْ وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَىٰ عَقْبَيْهِ فَلَن يَمَسَّ اللَّهَ شَيْئاً وَسَيَجْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ﴾<sup>(١)</sup>

(١) سورة آل عمران: ١٤٤

وهل خاف المعتدود من الرأي العام عندما اغتصبوا الخلافة من أصحابها الشرعيين وسلبوا الصديقة الزهراء حقها من فدك؟! اللهم إلا إذا كان المشكك لا يعترف بأن الخلافة عُصبت أو أن فدكاً ليست ملكاً شخصياً لمولاتنا الزهراء؟! وما عشت أراك الدهر عجماً!

#### خامساً:

ليت صاحب الدعوى ذلك على ذاك العص الذي قال إنهم لم يدخلوا دارها، مع أن العامة مجمعون مع الخاصة على دخول عمر وورثته إلى دارها، وعلى قرص وجود شاذ «لا يقول بأنهم دخلوها» فلا يعزّل عليه لمعارضته للإجماع المبني على الأخبار من الطرفين، ولو لم يكن إلا أخبارنا لكفى في الحجة، وعليه فكيف يقدم - صاحب الدعوى - قول هذا العص الشاذ من العامة على أخبارنا؟!!

● وأما كاشف العطاء فهو بعد أن استفاض بما طفحت به كتب الشيعة منذ الصدر الأول إلى يومنا هذا في ذكر معكاتب الصديقة الطاهرة وعلوها وأولادها عليها السلام إلا أنه استدرك باستعادته ضرب الطاهرة الزكية ولطم خدها حيث لا يقبله وجدانه ولا تفتح به مشاعره لأن السجاياء العربية تمنع بشدة أن تضرب المرأة، ثم أيد كلامه بما ورد عن أمير المؤمنين أن الرجل في الجاهلية كان إذا ضرب المرأة يقبض ذلك عاراً في أعقابه ومسله وبالجمل: يمتني استيعاده على أمرين:

(١) أن السجاياء العربية تمنع بشدة أن تضرب المرأة.

(٢) أنها لو ضُربت - بنفسها هي وأمي وأبي - لكانت أشارت وذكرت ذلك في خطبها ومقالاتها المنتصمة لتطلّمها من القوم بغضبهم الخلافة وفدك، وليس فيها إشارة إلى شيء من ضربة أو لطمه.

يورد عليه:

أولاً: إذا كانت السجاياء العربية ولتفليد الجاهلية التي ركزت الشريعة



وزادتها تأييداً تمنع بشدة أن تضرب المرأة أو تمتد إليها يد سوء فلا يعي استحالة هذا الأمر منهم فيما إذا كان ثمة داع أقوى، يدفع إلى ارتكاب أفظع الجرائم، وهتك أعظم الحرمات، لا سيما إذا كان هذا الداعي هو شهوة الحكم والسلطة.

وعلى فرض وجود سجايا عربية تمنع من ضرب المرأة، فلا مانع من أن يخرج من هذا العموم السائد في الجزرية أشد أفراد على نحو التخصيص<sup>(١)</sup>، ولا صير في أن يشد بعض الأفراد عن الأعراف والتقاليد والأخلاق في كل عصر ومصر، ولو كانوا يملكون وازعاً دينياً أو أخلاقياً لما نعتوا النبي بالهجر، بل لو كان العرب يمنعون من ضرب المرأة في الجاهلية فلم كانوا يدشون بناتهم في التراب وهم أحياء وقد قال تعالى مستنكراً عليهم ﴿وَإِذَا الْمَوْءِدَةُ سُئِلَتْ \* بِأَيِّ ذَنْبٍ قُتِلَتْ﴾<sup>(٢)</sup>. ولو كانت السجايا العربية تمنع من ضرب المرأة، فلم لم تمنع هذه السجايا ضرب الصديقة الصغرى زين ~~بنت~~ حيث جلدت بالسياط في كربلاء وكذلك بنت الوحي معها، ولم ~~هم~~ ~~ابن~~ ~~رياد~~ لعنه الله بأن يطش بيانة أمير المؤمنين علي فمعه عمرو بن حريث لا لأن السجايا العربية تمنع من ضرب المرأة احتراماً لها، بل لأنها لا تواجد بشيء من مطلقها - حسب تعبير عمرو بن حريث -.

ويؤكد ما قلنا ما نقله المؤرخون من سمية والددة عمار ماتت تحت وطأة التعذيب في مكة من قبل أبي جهل لعنه الله، بل يروى أنه طعنها في أسفلها، ويروى أن عمر نفسه كان يعذب جارية بني مؤمل أيضاً، فكان يضربها حتى إذا مل، قال: إني أعذر إليك إني لم أتركك، لا ملالة<sup>(٣)</sup>.

ويروى أيضاً أن عمر ضرب النساء امواتي بكين على أبي بكر، فكان أول من ضرب بالدرة - على حد تعبير ابن أبي الحديد - أم فروة بنت أبي قحافة لما مات

(١) التخصيص: إخراج بعض أفراد العام عن الحكم

(٢) سورة التكاوير ٨ - ٩

(٣) السيرة النبوية لابن هشام ج ١ / ٣٤١ والسيرة، للحلي ج ١ / ٣٠

أخوها، فَنَاحَ النِّسَاءَ عَلَيْهِ، وَفِيهِنَّ أُخْتُهُ أُمُّ فُرُوءَ، فَنَهَاهِنَّ عَمْرَ مَرَاراً وَهِنَّ يَعَاوِدْنَ، فَأَخْرَجَ أُمَّ فُرُوءَ مِنْ بَيْنَهُنَّ وَعَلَاهَا بِالْدَّرَةِ، مَهْرَيْنِ وَتَفَرَّقْنَ<sup>(١)</sup>.

وَلَمَّا مَاتَ خَالِدُ بْنُ الْوَلِيدِ اجْتَمَعَ فِي بَيْتِ مَيْمُونَةَ نِسَاءُ يَبْكِينَ فَجَاءَ عَمْرَ فَكَانَ يَضْرِبُهُنَّ بِالْدَّرَةِ، فَسَقَطَ خِمَارُ امْرَأَةٍ مِنْهُنَّ فَقَالُوا: يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ خِمَارُهَا؟ فَقَالَ: دَعُوهَا فَلَا حَرَمَةَ لَهَا، وَكَانَ يَعْجَبُ مِنْ قَوْلِهِ: لَا حَرَمَةَ لَهَا<sup>(٢)</sup>.

وَرَوَى ابْنُ عَبَّاسٍ قَالَ.

لَمَّا مَاتَتْ زَيْنَبُ<sup>(٣)</sup> بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: أَلْحَقُوهَا بِسَلَفِنَا الْخَيْرِ عِثْمَانَ بْنَ مَظْعُونٍ فَبَكَتِ النِّسَاءُ فَجَعَلَ عَمْرُ يَضْرِبُهُنَّ بِسَوْطِهِ فَأَخَذَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَدَهُ وَقَالَ: مَهْلًا يَا عَمْرُ دَعُوهُنَّ يَبْكِينَ، وَإِيَّاكَ وَتَعْيِقَ الشَّيْطَانِ... إِلَى أَنْ قَالَ: وَقَعَدَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَلَى شَفِيرِ الْقَبْرِ وَفَاطِمَةَ إِلَى حَنَةِ تَبْكِي، فَجَعَلَ السَّيِّئُ يَمْسَحُ عَيْنَ فَاطِمَةَ بِثُوبِهِ رَحِمَةً لَهَا<sup>(٤)</sup>.

وَأَخْرَجَ السَّيْهَقِيُّ<sup>(٥)</sup> عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: بَكَتِ النِّسَاءُ عَلَى رَقِيَّةَ [بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ] رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا فَجَعَلَ عَمْرُ يَضْرِبُهُنَّ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: مَهْلًا يَا عَمْرُ، قَالَ: ثُمَّ قَالَ: إِيَّاكَ وَتَعْيِقَ الشَّيْطَانِ فَإِنَّهُمَا يَكُنَّ مِنَ الْعَيْنِ وَالْقَلْبِ فَمِنْ الرَّحْمَةِ، وَمَا يَكُونُ مِنَ اللِّسَانِ وَالْيَدِ فَمِنْ الشَّيْطَانِ قَالَ: وَجَعَلَتْ فَاطِمَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا تَبْكِي عَلَى شَفِيرِ قَبْرِ رَقِيَّةَ فَجَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ [وَأَلِهِ] وَسَلَّمَ يَمْسَحُ الدَّمْعَ عَلَى وَجْهِهَا بِالْيَدِ، أَوْ قَالَ: بِالثُّوبِ.

(١) شرح نهج البلاغة ج ١/ ١٨١ والعدير ج ٦/ ١٦١

(٢) العدير ج ٦/ ١٦٢ نقلاً عن كثر العمال ج ٨/ ١١٨

(٣) ماتت سنة ثمان من الهجرة

(٤) العدير ج ٦/ ١٥٩ نقلاً عن مسند أحمد ج ١/ ٢٣٧، مستدرک الحاكم ج ٣/ ١٩١ وصححه وقال

الذهبي في المستدرک مسند صالح، مسند أبي داود الطيالسي ص ٣٥١، الاستيعاب في ترجمة

عثمان بن مظعون ج ٢/ ٤٨٢، مجمع الروايات ج ٣/ ١٧

(٥) السنن الكبرى ج ٤/ ٧٠.

وأخرج النسائي وابن ماجه عن أبي هريرة أنه قال مات ميت في آل رسول الله فاجتمع النساء يبكين عليه فقام عمر بنها من ويطردهن، فقال رسول الله دعهن يا عمر فإن العين دامعة، والقلب مصاب، والعهد قريب<sup>(١)</sup>

ولا أدري إذا كان كاشف العطاء وأمثاله قد قرأوا هاتيك المرويات عن عمر بن الخطاب حتى استدعت حمية الغياري على العروبة أن يستبعدوا ضرب عمر للصديقة الطاهرة بحجة أن السجايا تمنع، أو أن الرأي العام ينقلب ضدهم؟

وهلا سمعت تلك السجايا الكريمة أو الرأي العام من صرب عمر لأولئك النسوة بمرأى من النبي المحتار؟ وهل أن السجايا وعير ذلك يمنع من صرب الزكية ولا يمنع من ضرب أختها رينب وأم عروة وغيرهن حتى أهدر النبي دم هبار الأسود الذي رقع رينب وألقت ذات نطها؟ وهل أن جميع هذه المرويات كانت خافية عن كاشف الغطاء وفصل الله حتى قال لا قلا؟ لا أظن من يدعي الفقهانة لنفسه أن تكون هذه الروايات على توثرها الإجمالي خافية عليه، أو غير كافية لاقتناعه!

ثانياً-

إن كاشف العطاء يعترف بأن قنفذاً لعنه الله تعالى صرب الصديقة الزكية روعي لتراتب نعلها الفداء، فكيف لم تسمع السجايا العربية من صربها، مع أن عمر وقنفذاً عربان ومن قبيلتين كبيرتين في الجزيرة العربية؟ وهل أن البعض بالأحكام جائر عند كاشف العطاء وأمثاله، بحيث يصح نسبة الضرب إلى قنفذ ولا يصح نسبتها إلى عمر وأبي بكر؟ وما وجه الفصل في ذلك؟

وهل إن باء قنفذ تجر هنا، ولا تجر عندما تصل النوبة إلى عمر؟

قد يقال:

إن قنفذاً كان مولى لأبي بكر، والمولى لا يؤخذ بشيء من تصرفاته، فلا لوم عليه في هذه القضية.

(١) العديري ج ٦/ ١٥٩ - ١٦٠ نقلًا عن عمدة القاري ج ٤/ ٨٧

قلنا: إن كونه مولىً لأبي بكر لا يبرز صحة فعله، ما دامت التقاليد العربية تمنع، فليست السجايا حكراً على السادة دون الموالى، هذا مضافاً إلى أن تصرف الموالى من دون إذن السادة يعتبر جريمة لا تعتذر آتئذ، ولو صدر أمر من المولى بحق المرأة، فإنه حتماً سيواجه بامتنكار الناس له، مع التأكيد على أن قنفذاً لم يضرب الصديقة الزهراء من دون إذن عمر بذلك كما أكدت المصادر التاريخية على هذا الأمر، وقنعده لعنه الله ليس الوحيد الذي احتضن بضرب الزكية عليها السلام وإنما كان من ضمن مجموعة شاركته بذلك.

ثالثاً:

بعدما اعترف كاشف العطاء أن السيرة والكتب والشعراء استفاضوا بذكر مظلومية الطاهرة الزكية - فديتها نفسي - فلماذا لا يقبل وجدانه أن يكون عمر هو الذي ضربها عليها السلام بدعوى أن صربه لها يوجب لحوق العار به، وهل - يا ترى - يخاف عمر من العار - بعدما فعله بالنسوة في عهد الرسالة وما فعله بالنبي في الحديبية وعلى عراش الموت -؟ وكيف يخاف العار وقد أمر قنفذاً وخالداً والمعيرة بصرب حبيبة الله ورسوله وأمير المؤمنين؟ وهل ما استفاضت به كتب التاريخ منذ صدر الإسلام إلى يومنا هذا غير كاذبة لإقناع وجدان الشيخ .. الفقيه حسبما يقولون - كاشف العطاء ومسماه؟!

لا يحق لأي فقيه - مهما بلغت فقاوته علواً وارتقاءً - أن يحكم وجدانه وضميره وعاطفته في قضايا العقيدة والتاريخ وما شابههما، لأن هذه القضايا تبني على الأدلة العقلية والنقلية الصحيحة، وبالأخص الأمور التاريخية التي لا يمكن استكشافها من خلال الوجدان والعاطفة بل ولا من خلال العقل، لأن العقل دوره الكشف عما ثبت له بالنصوص الواردة والتحليل لمضمونها، أما إنه يكشف من دون استعانة بالنصوص فهذا إن لم يكن من المستحيلات، فهو على أقل تقدير من المتعذرات قطعاً لم يدعيها أحد لنفسه من الأولياء والمرسلين عليهم السلام.

#### رابعاً:

عدم إشارة الصديقة الطاهرة عليها السلام إلى ضربها أو لطمها، وكذا عدم إشارة أمير المؤمنين إلى تلك الأعمال الصادرة من القوم في حق مولانا الزهراء عليها السلام إنما هو من جهة عدم الاعتناء لما صدر منهم، فإن الأكابر والأعظم من الناس فضلاً عمن هو في مقام العصمة والولاية لا يعبأون بما يصدر من الأرذال في حقهم من الوهن وعدم رعاية الاحترام بمثل الصرب واللطم، فإن هؤلاء الأرذال بنظر الأكابر هم كالأنعام بل هم أضل سبيلاً، فهل ترى أن حيواناً رفس شخصاً جليلاً أن يقابله بمثل عمله وسوء صنيعه؟ أو يأتي هذا الشخص إلى حشد من الناس شاكياً من عمل هذا الحيوان؟ بل إذا حاط بهم الجاهلون بالأفعال الشنيعة كالصرب واللطم والشتم وأمثاله مروا كراماً وقالوا سلاماً، من هذا المنطلق لم تتعرض الصديقة الطاهرة، هي وروجها المقدس إلى أعمال القوم لهذه العلة، وأما شكواها من عصب الخلافة وغصب فذلك فإن لهلين الأمرين من الأهمية ما ليست لغيرهما

● رأي العلامة السيد عبد الحسين شرف الدين «أعلى الله مقامه الشريف»

يتمسك منكر الاعتداء على الصديقة الطاهرة عليها السلام لتأكيد دعواه - التي لم يقم عليها الدليل - بأن الحجّة السيّد شرف الدين (فتى سرّه) لم يذكر في كتابيه النص والاجتهاد والمراحمات قضية الاعتداء عليها داخل الدار بل قال له. إن الثابت أنهم جاؤوا بالحطب ليحرقوا الباب

#### والجواب:

١ - لم تقتصر المصلحة آنثى أن يذكر الحجّة السيّد «أعلى الله مقامه الشريف» قضية لطم وصرب الصديقة الطاهرة وإسقاط جسيها محسن عليها السلام، إذ لكل مقام مقال، فعدم ذكره للقضية صريحاً في كتابيه ليس دليلاً على عدم اعتقاده بمسألة الاعتداء على جدته الزهراء عليها السلام.

٢ - إن السيّد شرف الدين قد ذكر في هامش المراجعة ٨٣ ناقلاً عن

الشهرستاني عن النظام «أن عمر ضرب بطن فاطمة يوم البيعة حتى ألقت الجنين من بطنها وكان يصيح: احرقوا دارها بمن فيها». ٩٠ كما استشهد رحمه الله بما أفرد أبو مخنف في كتابه عن السفينة حيث قال قدس سره

«... وأفرد أبو مخنف لأخبار السفينة كتاباً فيه تفصيل ما أجملناه، وناهيك في شهرة ذلك وتواتره قول شاعر النيل المحفوظ إبراهيم في قصيدته العمرية السائرة: وقولته لعليّ قالها عمر أكرم بسامعها أعظم ملقىها حرقت دارك لا أنقي عليث بها إن لم تباع وبت المصطفى فيها ما كان غير أبي حمص بقائلها امام فارس عدنان وحاميه»<sup>(١)</sup>

وقال في المراجعة ٨٤ «غير أنه قعد في بيته ولم يبيع حتى أخرجوه كرهاً، وكيف أخرجوه كرهاً؟ فذلك قضية لها قصتها التي حكها أصحاب الأثر والتاريخ.

فعندما يستشهد العلامة شرف الدين بمن ذكرنا نعرف بالعلامة أنه يقرّ معظوميتها كالصرب والإسقاط الخ. إذ كيف يستعرض ما ذكره الشهرستاني عن النظام وفي نفس الوقت ينكر قصة الاعتداء؟

ما يعتقد أن السيد شرف الدين عليه الرحمة يدّعي لمظلومية جدته الصديقة الزكية عليها السلام لأن ما ذكره عن النظام أكبر شاهد على ذلك، هذا مضافاً إلى أن كتب السيد شرف الدين لا تنحصر في هادين الكتابين، بل له مؤلفات أخرى مثل كتاب المجالس الماخرة إذ يقول فيه:

«وكانني بها، وقد أصلى ضلعها الخطب، ولاع قلبها الكرب، ولعج فؤادها الحزن، واستوقد صدرها العس، حين دهمت كاطمة، ورجعت راغمة، ثم انكلمات إلى قبر أبيها باكية شاكية قائلة

قد كان بعدك أباؤ وهشة لو كنت شهدها لم تكثر الخطب  
إنما فقدناك فقد الأرض وابلهما واحتل قومك فاشهدهم فقد نكوا

(١) المراجعات ص ٣٦٦ المراجعة ٨٣ بتحقيقنا، والنص والاجتهاد ص ٩٠ ط/ الأعلني ١٩٨٨م

فليت بعدك كان الموت صادف لما قصيت وحالت دونك الكتب

ولم تزل - بأبي هي وأمي - بعد أبيه ~~بغصة~~ غصة لا تساغ، ودموع تترى من مقلة عبرى، قد استسلمت للوحد، وأحدثت في بيت أحرانها إلى الشيوخ، حتى لحقت بأبيها، معصية الرأس، قد صافت عبيد الأرض<sup>(١)</sup>

وشرف الدين حيماء لم يذكر لمسألة صريحاً، حرصاً منه على أن لا يثير حميظة القوم ويبعثهم على العناد، فتعوت بمائلة من الحوار معهم، بالإضافة إلى أنه لم يرد الدخول في قصة، لا يسلم العامة بتفاصيلها، لذا نراه في هذين الكتابين يعتمد في جل نقوصاته على مصادر العامة أنفسهم لتكون الحجة أبلغ وأكد.

وفي ختام الرد على هذه الشبهة نقول:

إن مسألة الاعتداء على الصديقة وطمة ~~التي~~ من المسلمات التاريخية التي قامت عليها النصوص المتواترة والصحيحة والصريحة، فالتشكيك فيها يستلزم إنكار المتواتر وهو على حدّ الشك باطل - ~~حسبما جاء في النصوص~~ - هذا مع التأكيد على أن الاستناد إلى أمر خطير كهذا على الاستحسان العقلي أو قول واحد أو اثنين أو ثلاثة من المتأخرين، تفردوا بأمر لا شاهد لهم عليه، ويحالفهم فيه آلاف العلماء، بل عماء الأمة بأسرها، وعشرات بل مئات النصوص، يعتبر خيانة للحقيقة والبحث العلمي الموضوعي، يراد منه تغيير الحقيقة التاريخية، وترك كل ما عداه وتجاهله، واقتلاع جذوره من أرض الواقع ومن وجدان المؤمنين

### الشبهة الثالثة:

إن كتاب سليم بن قيس - الذي هو العملة في الموضوع - ليس بمعتمد في صيغته، بشهادة الشيخ المفيد وابن العضايري اللذين صرحا أن فيه خلطاً لا يحمى على أحد.

(١) المجالس الفخرة ص ٣٥

قال الشيخ المفيد.

«وأما ما تعلق به أبو جعفر الصدوق - رحمه الله - من حديث سليم الذي رجع فيه إلى الكتاب المصنف إليه برواية أبان بن أبي عتيّاش، فالمعنى فيه صحيح، غير أن هذا الكتاب غير موثوق به، ولا يجوز العمل على أكثره، وقد حصل فيه تغليب وتدليس» (١).

وعلى رعم شهرة سليم بن قيس التي أطبقت الآفاق ترى ابن الغضائري يشكك به، بل الأنكى من ذلك أنه ينسب التشكيك به إلى أصحابنا، حيث قال

«سليم بن قيس الهلالي العامري روى عن أبي عبد الله والحسن والحسين وعلي بن الحسين عليهم السلام، وينسب إليه هذا الكتاب المشهور، وكان أصحابنا يقولون إن سليماً لا يُعرف ولا ذكر في خبر، وقد وجدت ذكره في مواضع من غير جهة كتابه ولا من رواية أبان بن أبي عتيّاش، وقد ذكر ابن عقدة في رجال أمير المؤمنين عليه السلام أحاديث عنه، والكتاب موصوع لا مرة فيه، وعلى ذلك علامات فيه تدل على ما ذكرناه منها ما ذكر أن محمد بن أبي بكر وعظ أباه عند الموت، ومنها أن الأئمة ثلاثة عشر، وغير ذلك، وأسانيد هذا الكتاب تختلف تارة برواية عمر بن أذينة عن إبراهيم بن عمر الصنعدي عن أبان بن أبي عتيّاش عن سليم، وتارة يروي عن عمر عن أبان بلا واسطة، وأوجه عدي الحكم بتعديل المشار إليه، والتوقف في العاصد من كتابه» (٢).

وقبل الإيراد على هذه الشبهة أقول.

لو كان ما ذكره الشيخ المفيد وابن الغضائري صحيحاً بالنسبة لكتاب سليم لدلّ ذلك على قلة تدبرهما وتبعهما، بل يدل على ضعف تحقيقهما، إذ كما صرح

(١) تصحيح الاعتقاد ص ١٤٩ للشيخ المفيد

(٢) جامع الرواة/ الشيخ الأردبيعي ج ١/ ٣٧٤ مضافاً عن ابن الغضائري؛ وانتقيح للمعاني ج ٢/ ٥٢ ط/ حجري



المفيد عقائد الصدوق، علينا أن نصتح عقيدة هذين الرجلين في افتراءهما على أصل الكتاب، ولا يهتأ أن فلاباً شهدت له الطائفة بدفاعه عنها، لأن أجره على الله تعالى إن كان مخلصاً لا عدينا، وكثرة مصنفاته ودفاعه عن عقيدة آل البيت عليهم السلام لا تعني مطلقاً أنه لا يخطئ أداً، ولا تستلزم أبصاً أن يدور الحق معه حيثما دار، وإلا فإن هناك من هو أجل منه وهو الصدوق الذي ولد بدعاء المعصوم عليه السلام، وقد وقع في الخطأ - حسبما نسب إليه - حتى استدعى الأمر عند المفيد أن يرد عليه مصححاً له اعتقاداته

وعليه فإن ما ذكره هذان الرجلان لا يعبر عن وجهة نظر الإمامية في هجومهما على كتاب سليم، لأن الحق فوقهما، ومتى كانت أقوال الرجال حجة في إثبات الحقائق أو نفيها؟

وإيراد القدح في كتاب سليم نشأ من أحد أمور خمسة

١ - عدم مطالعة الكتاب بدقة وتعمق وعدم ملاحظته كأصل أصيل اهتم به علماء الشيعة طيلة ١٤ قرناً.

٢ - الاشتباه في الآراء العلمية والمبادئ المتحدة في معنى العدو وأمثاله، ويتبع ذلك الاشتباه في فهم بعض مصطلحات الرجلين المتقدمين

٣ - إلقاء محرد الاحتمالات وما يحطر بالبل في أول وهلة بلا تدبر وتعمق فيها وبدون ملاحظة أثرها في الأدهان

٤ - أن حذور المسألة تنتهي في الأكثر إلى الدافع العقائدي في عدة من أعداء أهل البيت عليهم السلام المطهرين للبغيض والعماد مع كل ما يوجب إحياء أمر آل رسول الله صلوات الله عليهم، وذلك مثل العيض آبادي الذي قام المير حامد حسين في وجهه وأحسن في إبطال ما أورده وذلك في كتابه استقصاء الإلهام.

٥ - رأينا بعض من ليس من المخالفين يواجه الكتاب بمثل ما واجهه المعاندون، ولعل ذلك صادر عن غفلة ونسيان لما هو أساس عقائد الشيعة، أو

لعله نشأ من الفكرية الحاكمة على بعضهم حيث اعتادوا بأخذ المتفق عليه بين الشيعة ومخالفاتها ورفض ما تنفرد به الشيعة خصوصاً في القضايا التاريخية، كما ويحتمل قوياً أن يكون العلة في بعض نكس الاتهامات هو التقيّة عن المخالفين وإظهار عدم الموافقة لمحتوى الكتاب انقضاء شرهم المتوجّهة إليهم أو إلى الكتاب أو إلى المتحفظين على نسخته، ويشهد لذلك أن عدة من هؤلاء بعد إظهارهم شيئاً من المناقشات حول الكتاب استندوا إلى أحاديثه في كتبهم الاعتقادية والأحكام الشرعية<sup>(١)</sup>.

ومنشأ القدح في صحة كتاب سليم، أمور:

الأمر الأول: شهة وعظ محمد بن أبي بكر لأبيه عند موته، مع أن سنّ محمد وقتئذٍ ثلاث سنين أو أقل، حسبما ورد في حديث ذكره سليم في كتابه.

وغلاصة الحديث

أن سليم بن قيس أراد أن يعرف ماذا صدر من أصحاب الصحيفة<sup>(٢)</sup> عند موتهم وهم أبو بكر وعمر ومعاد بن جبل وأبو عبيدة بن الحرّاح وسالم مولى أبي حديصة وفي هذا الصدد التقى ثلاثة أشخاص على الترتيب وهم عبد الرحمن بن غنم ومحمد بن أبي بكر وأمير المؤمنين عليه السلام.

أما ابن غنم فأخبره عمّا قاله معاد وسالم وأبو عبيدة عند موتهم، وذلك أن سليماً سأل عن ذلك ابن غنم - وهو حتى معاد بن جبل وكان حاضراً عند موته - فأخبره ابن غنم عمّا جرى بالتفصيل، وذكر أن معاداً رأى رسول الله وعلتياً صلوات الله عليهما عند موته وأنهما بشرا وأصحابه المذكورين بالبار.

(١) راجع مقدمة كتاب سليم للمحقق البارع الشيخ محمد باقر الأنصاري الرجائي الخوئي.

(٢) أصحاب الصحيفة هم خمسة أشخاص برز أساس الظلم على آل محمد عليهم السلام وتواطؤوا على عصب الخلافة ومهدوا الطريق لمن جاء بعدهم من العاصيين الظالمين، وكان أول أمرهم أنهم كتبوا بينهم كتاباً تعاهدوا فيه وتعقدوا في الكلمة إن مات محمد أو قتل أن يتظاهروا على الإمام عليّ فيزوون عنه هذا الأمر.

ثم أخبر ابن غنم سليماً أنه فرغ مما سمع من معاذ عند موته، ولذلك حجج والتقى بمن ولى موت أبي عبيدة وسالم، فأخبره الحاضران عند موتهما أنهما قالا عند الموت مثل قول معاذ.

فإلى هنا عرف سليم ما قاله ثلاثة من أصحاب الصحيفة عند موتهم، نقله سليم عن ابن غنم.

وأما محمد بن أبي بكر فأخبره عما قاله أبو بكر وعمر عند الموت، وذلك أن سليماً التقى بمحمد بن أبي بكر وأخبره بما سمعه من ابن عمر، فلما سمع محمد بن أبي بكر كلام ابن غنم من سليم أخبره أن أباه أبا بكر أيضاً قال عند موته مثل مقالته، فقالت عائشة إن أبي ليهجراً قال محمد فلقيت عبد الله بن عمر في خلافة عثمان، فحدثته بما قال أبي عند موته، وأحدث عليه العهد والميثاق ليكتمن علي، فقال لي ابن عمر: «كتم عني»، فوالله لقد قال أبي مثل مقالة أبيك ما زاد ولا نقص، ثم تداركها عبد الله بن عمر وتخوف أن أخبر بذلك علي بن أبي طالب عليه السلام لما قد علم من حبي له وانقطاعي إليه، فقال: إنما كان أبي يهجراً!

فأتى سليم أمير المؤمنين عليه السلام فحدثه بما سمع من أبيه وبما حدثه ابن عمر عن أبيه، فقال أمير المؤمنين عليه السلام: قد حدثني بذلك عن أبيه وعن أبيك وعن أبي عبيدة وعن سالم وعن معاذ من هو أصدق منك ومن ابن عمر، فقلت: من هو ذاك يا أمير المؤمنين؟ فقال: بعض من يحدثني، ويفصد عليه السلام بذلك إماماً رسول الله قبل موته وبعده في الإمام أو أخبره المحدث الذي يحدث الأئمة عليهم السلام تأكيداً لا تأسيماً.

وبعد شهادة محمد بن أبي بكر بمصر التقى سليم بأمر المؤمنين عليه السلام وسأله عما أخبر به محمد بن أبي بكر؟ فقال عليه السلام: «أصدق محمد رحمه الله، أما إنه شهيد حي يروق» ثم قرأ عليه السلام كلام محمد بأن أوصيائه كلهم محدثون.

هذا ملخص ما جاء في رواية سليم في كتابه<sup>(١)</sup>.

(١) مقدمة كتاب سليم للشيخ محمد باقر الحوئي ج ١/ ١٨٨ وح ٢/ ٨١٩

## والجواب .

هناك قرائن محتفة بالحديث تثبت عدم تطرق التصحيف من النساخ على الحديث وهي :

(١) أن ما نقله محمد عن أبيه يوافق تماماً ما نقله غيره عن الأربعة الآخرين من أصحاب الصحيفة .

(٢) إن أمير المؤمنين عليه السلام صدقه فيما قل وأحبر أن رسول الله صلى الله عليه وآله أحبره بذلك أو أحبره الملك المحدث .

(٣) أن محمد بن أبي بكر يتعجب من إخبار أمير المؤمنين عليه السلام عما جرى بيده ويبرأ إليه في مجلس لم يكن فيه غيرهما ، ويراه من معجراته عليه السلام .

(٤) أن أمير المؤمنين عليه السلام صدق محمداً مرة أخرى حينما أخبره سليم بمقالة محمد بن أبي بكر بعد شهادته بمصر .

(٥) أن مسألة صفر سنّ محمد بن أبي بكر لم يخطر ببال سليم مع شدة حرصه على المحصن عن صدق الأخبار والتطلع على حزناتها في جميع أحاديثه وخاصة في هذا الحديث ، فنراه يسأل محمداً عن جزئيات القصة ولا يسأله عن صفر سنّه وأنه كيف صدرت منه تلك الأفعال ، وكيف بقيت في خاطره تلك المكالمات .

(٦) أن عبد الله بن عمر أيضاً لما سمع من محمد بن أبي بكر مقالة أبيه لم يكر عليه صفر سنّه .

(٧) أن الصغار والصدوق والشيخ الحميد وإبراهيم بن محمد الثقفى قبلهم حكوا هذا الحديث بعينه بالإسناد إلى سليم من غير طريق كتابه ، وعلى هذا فلا صلة لهذا الحديث بكون الكتاب موضوعاً فإنه مروي عن سليم قطعاً .

(٨) ترى تصديق مضمون كلمات أبي بكر (والتي سمعها منه ابنه محمد) في

سائر أحاديث الكتاب، ففي الحديث ٤ قد أمر المؤمنين عليهم السلام :

سمعت رسول الله يقول إن تابوتاً من نر فيه إثنا عشر رجلاً، ستة من الأولين وستة من الآخرين في حُتٍ فيقعر جهنم في تابوت مقفل، على الجبِّ صخرة، فإذا أراد الله أن يسعر جهنم كشف تلك الصخرة عن ذلك الجبِّ، فاستعرت جهنم من وهج ذلك الجبِّ ومن حَزْءٍ ثم ذكر عليه السلام الاثني عشر وعدَّ منهم أصحاب الصحيفة<sup>(١)</sup>.

وروى المجلسي في البحار عن أبي الصلاح الحلبي في تقريب المعارف «ولما طعن عمر قال لابنه عبد الله - وهو مسده إلى صدره - ويحك، ضع رأسي بالأرض، فأخذته العشية، قال فوجدتُ من ذلك؟ فقال ويحك ضع حدي بالأرض، فوضعت رأسي بالأرض فعمر بالتراب ثم قال ويل لعمر، ويل لأمه إن لم يغفر الله له<sup>(٢)</sup>».

نظم من خلال ملاحظة هذه القرائن وجود هذا الحديث في كتاب سليم قطعاً، هذا بالإضافة إلى ما سيأتي من غاية اعتبار الكتاب وتصديق الأئمة عليهم السلام لسليم وكتابه، وكلمات العلماء في اعتبار هذه الإضافة إلى علما بوثاقة سليم ومحمد بن أبي بكر، فهذا كله لا سبيل إلى العُدْشَة في صدور هذا الكلام من محمد بن أبي بكر ونقل سليم عنه ولا يتأني أي تأويل واحتمال وضع أو اشتباه أو تصحيف فيه، فضلاً عن أن يكون هذا الحديث دالاً على كون الكتاب موضوعاً

وأما مسألة صغر سن محمد بن أبي بكر فيمكن علاجها بما يلي

١ - لم يتفق المؤرخون على رأي ثبت في تاريخ ولادة محمد بن أبي بكر، فهي بعض الروايات أنه وُلِدَ في حجة «نودع»، وفي بعضها أنه وُلِدَ في سنة ثمان من

(١) كتاب سليم مقدمة الأنصاري الحوثبي ج ١/ ١٩٠ وح ٥٩٦/٢ وهكذا بقية الأحاديث، راجع

نص المصدر ج ٢/ ٥٨٩ وص ٦٥ وص ٧٢٧ وص ٦٥٢ وح ١/ ١٩٠ ١٩١

(٢) بحار الأنوار (طبع قديم) ج ٨/ ١٩٦ ومقدمة الأنصاري ج ١/ ١٩٢

الهجرة، وفي بعضها ما يدل على أن ميلاده كان قبل ذلك، وإن كان الثالث مردوداً للاتفاق على أن شهادة جعفر كانت في سنة ثمان للهجرة، وقد تزوج أبو بكر أسماء بنت عميس في نفس السنة التي استشهد فيها زوجها جعفر رضي الله عنهما وأرضاهما.

قال المير حامد حسين في «استقصاء الإحكام» نقلاً عن فخر الدين الدهلوي قال ولد (أي محمد بن أبي بكر) عام حجة الوداع بلدي الحليفة، أو بالشجرة سنة ثمان، وقال ابن أثير الجري في جامع الأصول: إنه ولد سنة ثمان، وأشار إلى هذا الاختلاف القاضي تقي الدين المالكي في العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين، وأبو الحجاج المري في تهذيب الكمال والذهبي في اختصار تهذيب الكمال وابن عبد البر في الاستيعاب<sup>(١)</sup>.

٢ - دلت الروايات من غير طريق سليم أن محمد بن أبي بكر تكلم مع أبيه عند الموت، فقد أورد العماد الطبري في تاريخه المعروف مكامل البهائي روايتين في ذلك:

الأولى: سأل أمير المؤمنين عليه السلام محمد بن أبي بكر يوماً، فقال: أما قرأ أبوك عندك قبل موته هذه الآية ﴿وَجَاءَتْ سَكْرَةُ الْمَوْتِ بِالْحَقِّ ذَلِكَ مَا كُنْتَ مِنْهُ تَحِيدُ﴾؟ فقال لك عمر: احذر يا بني، لا يسمع منك علي بن أبي طالب ما قال أبوك فيشمت سا؟ ثم تسم أمير المؤمنين عليه السلام حينما أحر محمداً بالخبر، فقال محمد: صدقت يا علي، وأنا سمعت يلعه ويقول: أت أوردتني الموارد، فقال بلى<sup>(٢)</sup>.

الثانية: عن أبي عنان مالث بن إسماعيل الهدي - ويقال له الراهب أو الواهب - قال: جاء محمد بن أبي بكر إلى أبيه وهو يحود نفسه، فقال: يا أبا،

(١) مقلته الأنصاري ج ١/ ١٩٣ نقلاً عن استقصاء الإحكام ج ١/ ٥١٤

(٢) نفس المصدر، نقلاً عن كامل البهائي ج ٢/ ١٢٩ الفصل الخامس

أراك على حالة ما رأيته عليها قبل اليوم؟<sup>(١)</sup> فقال يا بُني، الرجل على مظلمة إذا حلتني منها رحوت أن أفيق، فقال محمد: يا أبا، من هو؟

قال: عدي بن أبي طالب، قال محمد: أنا أضمن لك أن أكلم علياً في ذلك وأستحل لك فإنه رجل سليم

فجاء محمد إلى أمير المؤمنين عليه السلام فقال: إن أبي على أسوأ حال وهو قال كذا وكذا وقد ضمنت له أن أستحله منك، فإني رأيت أن تجعله في حل منك؟

فقال أمير المؤمنين عليه السلام كرامة لك، ولكن قل لأبيك ليصعد المبر ويخبر الناس بذلك حتى أجعله في حل، فرجع محمد وقال: قد استجاب الله دعائك وذكر له كلام أمير المؤمنين عليه السلام فقال أبو بكر ما أحت أن لا يصلي عليّ عدي <sup>(١)</sup> اثنان

ويؤيد هذا ما أورده العراقي في أوائل كتابه من العالمين قال دخل محمد بن أبي بكر على أبيه في مرض موته فقال يا بُني، إئت بعمك عمر لأوصي له بالخلافة، فقال يا أبا، كتب علي حق أو باطل؟ فقال علي حق، فقال وص بها لأولادك إن كان حقاً، وإلا فمكها لسواك، ثم خرج إلى عليّ وحرى ما جرى<sup>(٢)</sup>.

وعليه، فإن رواية محمد بن أبي بكر مع أبيه عند موته التي رواها سليم مؤيدة برواية الطبري والعزالي وابن نجور وغيرهم، وإن كنا نرجح (بعد التعارض) رواية سليم، لأن الترجيح دائماً يكون برواياتنا على ما رواه غيرنا بعد تسمية الوثوق في كل هذه الروايات، هذا مصداقاً إلى موافقة الشيخ المفيد في الأمالي، والكافية في إبطال توبة الحاطنة للمفيد أيضاً، والشيخ الحرابي في مدينة المعاجز لما رواه سليم

(١) نفس المصدر السابق

(٢) نفس المصدر، وتذكره الحواشي ص ١٢

٣ - ما الضير في أن يكلم محمد وهو صغير أبه أب بكر بهذا الكلام الذي لا يصدر عادة إلا من الرجال العقلاء ؟ ألا يحتمل المنكرون أن محمداً بن أبي بكر كان من النوابع الذين يصدر عنهم الأفعال العجيبة، فها هو القرآن المجيد يحدثنا عن حكمة يحيى عليه السلام بقوله: ﴿يَسْتَوِي خُدَّ الْحَكِيمِ بِقُوَّةٍ وَأَتَتْهُ أَلْحُكَمُ صَبِيًّا﴾<sup>(١)</sup> والشواهد التاريخية كثيرة على وجود أفضل نوابع تصدروا السنام الأعلى في الحكمة والفصاحة.

وقد تصدر الأفعال العجيبة من لأطفل العاديين ولا يسون ذلك طيلة صمرهم، خاصة إذا كانت القصة متعلقة بموت أبيهم، فكيف بأبي بكر وهو ذاك الرجل المشهور في اعتدائه على أمير المؤمنين علي وروحه الطاهرة الصديقة الزهراء عليها السلام واعتصابه لحقهما

هذا مصافاً إلى أن محمداً بن أبي بكر كان ربيب الإمام علي بن أبي طالب عليه السلام وتلميذه وكان من أهم الحلق إلى أمير المؤمنين وجارياً عنده محري أولاده، وهو رضيع الولاء والنشيج منذ ربيها بها مشأ عليه، فلم يكن يعرف أباً غير الإمام علي عليه السلام ولا يعتقد لأحد بصلة غيرهم لا ستيماً ايضاً وإن أمه أسماء بنت عميس رضي الله تعالى عنها كانت روحه أمير المؤمنين عليه السلام وكانت تعلم ابنها محمداً ليظهر بذلك باطن أبيه، وهي التي كانت على اتصال دائم بيت أمير المؤمنين قبل وفاة أبي بكر وكانت من أحت لحلق إلى الصديقة الطاهرة عليها السلام

وعليه فما الضير أن ما صدر من محمد بن أبي بكر كان من معجرات أمير المؤمنين علي عليه السلام ظهر فيه؟.

٤ - أن من المحتمل قوياً أن لإنفاء هذه الشبهة جدوراً عميقة ترجع إلى تطهير أبي بكر من تلك الكلمات التي صدرت عنه عند الموت والتي هي سند تاريخي يكشف عن أسرار وحقائق

(١) سورة مريم ١٢



ويؤيد ذلك إذا انضم إليه ما ذكره صاحب الذريعة في شأن رجال ابن  
الغضائري الذي هو مبدء شيوع هذه المندقة حيث قل: «الظاهر أن المؤلف لهذا  
الكتاب - أي رجال ابن الغضائري - كان من المعاندين لكبراء الشيعة وكان يريد  
الوقية فيهم بكل حيلة ووجه...»

وقال المحقق السيد الخوئي «رحمه الله» في رجاله:

«وأما الكتاب المسسوب إلى ابن الغضائري فهو لم يثبت، ولم يتعرض له  
العلامة في إجازاته، وذكر طرقه إلى الكتب، بل إن وجود هذا الكتاب في رمان  
النجاشي والشيخ أيضاً مشكوك فيه، فإن النجاشي لم يتعرض له، مع أنه قدس سره  
يصدد بيان الكتب التي صنفها الإمامية، حتى أنه يذكر ما لم يره من الكتب، وإما  
سمعه من غيره أو رآه هي كتابه، فكيف لا يذكر كتاب شيعه الحسين بن عبيد الله أو  
أنه أحمد

والمتحصل من ذلك أن الكتاب المسسوب إلى ابن الغضائري لم يثبت بل  
جرم بعضهم بأنه موضوع، وضعه بعض المحالعين وسبه إلى ابن  
الغضائري...»<sup>(١)</sup>.

الأمر الثاني اشتمال كتاب سليم على أن الأئمة عليهم السلام ثلاثة عشر، فقد جاء  
فيه عن النبي صلى الله عليه وآله

«ألا وإن الله نظر إلى أهل الأرض نظرة فاحتار منهم رجلين. أحدهما أنا  
فبعشي رسولاً ونبيّاً، والآخر عليّ بن أبي طالب، وأوحى إليّ أن اتخذه أخاً وخليلاً  
ووريراً ووصياً وحليمةً.

ألا وإنه وليّ كل مؤمن بعدي، من والاه والاه الله ومن عاداه عاداه الله، لا  
يحبّه إلا مؤمن ولا يبغضه إلا كافر، هو زرّ الأرض بعدي وسكنها، وهو كلمة الله

(١) معجم رجال الحديث للمحولي ج ١/ ١٠٢.

التقوى وعروته الوثقى ﴿يُرِيدُونَ لِيُطِغُوا نُورَ أَقْوَامِهِمْ وَأَلَّهٌ مُنِمْ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ﴾ (١).

ألا وإن الله نظر نظرة ثانية فاختار بعدد اثني عشر وصياً من أهل بيتي فجعلهم خيار أمتي واحداً بعد واحد مثل الجوم في السماء، كلما غاب نجم طلع نجم. (٢).

وأورد سليم أيضاً ثلاثة نصوص فيها العدد ثلاثة عشر هي

١ - الحديث (١٦) فيما نقله عن كتاب الراهب قال سليم. أقبلنا من صفين مع أمير المؤمنين عليه السلام فنزل العسكر قريباً من دير بصراني، فخرج إلينا من الدير شيخ كبير حميل [حسن الوجه] حسن الهيئة والسمت ومعه كتاب في يده، حتى أتى أمير المؤمنين عليه السلام فلم عليه بالحلافة، فقال له علي عليه السلام مرحباً يا أخي شمعون بن حمون، كيف حالك رحمك الله؟

فقال بخير يا أمير المؤمنين وسيد المسلمين ووصي رسول رب العالمين إني من سبل رجل من حواريجي. أحيث عيسى بن مريم عليه السلام، وأنا من سبل شمعون بن يوحنا وكان من أفضل حواريجي عيسى بن مريم الاثني عشر وأحبهم إليه وآثرهم عنده، وإليه أوصى عيسى بن مريم عليه السلام وإليه دفع كنه وعلمه وحكمته، فلم يزل أهل بيته على ديه متمسكين بملته فلم يكفروا ولم يبدلوا ولم يغيروا.

وتلك الكتب عدي (ملاء عيسى بن مريم وخط أبينا بيده، وفيها كل شيء يفعل الناس من بعده ملكك ملكك، وكم يمدك وما يكون في زمان كل ملك منهم، حتى يبعث الله رجلاً من العرب من ولد إسماعيل بن إبراهيم خليل الرحمان من أرض تُدعى تهامة من قرية يقال لها «مكة» يقال له «أحمد» [الأنجل العينين

(١) سورة الصف: ٨.

(٢) كتاب سليم بن قيس ج ٢/ ٨٥٧ ح ٤٥ وبحار الأنوار ج ٢٢/ ١٤٩ حديث ١٤٢

المقرون الحاجبين صاحب الدقة والجمار ولقصيب والتاح - يعني العمامة - له إنا عشر اسماً.

ثم ذكر معته ومولده وهجرته ومن يفاته ومن ينصره ومن يعاديه وكم يعيش وما تلقى أمته من بعده من المرقاة والاختلاف

وفيه تسمية كل إمام هدى وإمام ضلالة إلى أن يُنزل الله عيسى بن مريم من السماء، وذكر في الكتاب ثلاثة عشر رجلاً من ولد إسماعيل بن إبراهيم خليل الله هم خير من خلق الله وأحق من حق الله إلى الله، وأن الله ولي من والاهم وعدو من عاداهم، من أطاعهم اهتدى ومن عصاهم ضل، طاعتهم لله طاعة، ومعصيتهم لله معصية، مكتوبة فيه أسمائهم وأسمائهم ومعصيتهم .<sup>(١)</sup>

٢ - ما ورد في الحديث ٢٥٥ وهو طويل جاء فيه

« قال سلمان يا رسول الله من هؤلاء الذين أت عديهم شهيد وهم شهداء على الناس، الذين احتسبهم الله ومن جعل عليهم في الدين من حرج ملة أسهم إبراهيم؟ قال رسول الله إنما عني ثلاث عشرة إنساناً، أنا وأخي علي بن أبي طالب وأحد عشر من ولدي ~~عليهم السلام~~ »

٣ - ما ورد في حديث ٤٥٥ وقد تقدم، جاء فيه

« ألا وإن الله نظر نظرة ثانية فاحذر بعدا اثني عشر وصياً من أهل بيتي، فجعلهم خيار أمتي واحداً بعد واحد مثل الحجوم في السماء . »<sup>(٢)</sup>

يورد على هذا الأمر:

أولاً: إن التعبير بـ «احترار بعدا اثني عشر وصياً» قد يكون تصحيحاً لكلمة

(١) كتاب سليم ج ٢/٧٠٦ ح ١٦

(٢) نفس المصدر ج ٢/٧٦٢ ح ٢٥

(٣) نفس المصدر ج ٢/٨٥٧ ح ٤٥

«بعدي» خاصة وأن حرف (نا) وحرف (ي) يتقاربان في الرسم إلى حد ما.

قال العلامة المجلسي (قدس سره): «وقد وجدنا في بعض النسخ «بعدي» من دون تصحيف<sup>(١)</sup>. وكما يحتمل تصحيف كلمة «بعدي» إلى «بعدا» كذلك يحتمل تصحيف كلمة «أحد عشر» إلى «اثنا عشر» كما أشار العلامة المجلسي إلى ذلك في البحار. وهذا لا يصير سبباً لقمح بالكتاب، إذ قلما يخلو كتاب من إضعاف هذا التصحيف والتعريف، ومثل هذا موجود في الكافي وغيره من الكتب المعتمدة، كما لا يخفى على المتتبع

ويؤيد ذلك أن هذا الحديث بعينه مذكور في الحديث ١٤ من كتاب سليم أيضاً بهذه العبارة: «إن الله نظر نظرة ثالثة، فاختار منهم بعدي اثني عشر وصياً من أهل بيتي وهم من خيار أمتي، منهم أحد عشر إماماً بعد أخي واحداً بعد واحد». ثم أورد في آخر الحديث ذكر أسمائهم بقوله «أول الأئمة عليّ حيرهم ثم اني الحسن...»<sup>(٢)</sup>.

ثانياً هناك مصوص كثيرة في كتاب سليم بلغ تعدادها أربعة وعشرين، عدا عن الموارد الأخرى الكثيرة الدالة على أن عدد الأئمة اثنا عشر<sup>(٣)</sup> إماماً وعليه فإن نسبة «الأئمة ثلاثة عشر» إلى كتاب سليم غير صحيحة، فلا معنى حينئذٍ للتمسك بنص واحد للطعن على لكتاب كله بحجة أنه قد جعل الأئمة ثلاثة عشر.

فإذا دار الأمر بين نص واحد [اعتبره البعض دليلاً على وضع الكتاب] وبين أربع وعشرين نصاً، فلا شك أن دفعة الترجيح ستكون للأكثر، إذ كيف يقابل نص واحد أربعاً وعشرين نصاً؟ لا سيما مع احتمال حصول تصحيف في كلمة «بعدا» كما أشرت آنفاً إليه.

(١) بحار الأنوار ج ٢٢ / ١٥٠

(٢) كتاب سليم ج ٢ / ٦٨٦ ج ١٤

(٣) راجع: كتاب سليم بن قيس ج ١ / ١٧٣ - ١٨٠

ثالثاً: إن الأحاديث التي أشارت إلى أن «الأئمة ثلاثة عشر» قابلة للتأويل، وكل ما كان قابلاً للتأويل من الأخبار يجب الأخذ به وإلا فلا، وعليه فإن الحديثين المتقدمين رقم ١٦ و ٢٥ الوارد فيهما اللفظ التالي: «ثلاثة عشر رجلاً» و«ثلاثة عشر إنساناً» يُفسران بمقام الإمامة بإضافة رسول الله ﷺ إليهم، فالرسول مبالغة إلى كونه رسولاً، له مقام آخر هو مقدم الإمامة تماماً كما كان لجده إبراهيم الخليل عليه السلام حيث شرفه الله تعالى بمقدم الإمامة بعد أن كان رسولاً.

وأما الحديث رقم ٤٥ المتقدم، والذي تركز المناقشة في رجوع الضمير في «بعدنا» إلى رسول الله وأمر المؤمنين عليه السلام، وذكر «اثنا عشر وصياً» بعدهما يرجع إلى تعيين مقام الوصاية من الله تعالى على العباد، ويريد «بالوصاية» هنا الولاية الإلهية لآل محمد، وعليه فلا إشكال في العبارة بأن تكون مولانا الصديقة الطاهرة ﷺ ضمن الاثني عشر بعد رسول الله وأمر المؤمنين عليه السلام، وذلك أن موضوع الحديث هو من اختارهم الله ولياً لنفسه عند ابتداء خلقه من بين جميع أهل الأرض، والذين جعلهم خيار أمة الرسول ﷺ.

بل لا بد وأن يكون المذكورون اثني عشر شخصاً يشمل الصديقة الطاهرة سلام الله عليها، فإننا نعتقد بعصمتها وأنها صاحبة الولاية الإلهية إلا أنها ليست بإمام. فالمعنى أن رسول الله يقول إن الله تعالى بعدما اختارنا (أي محمداً وعلياً) من بين خلقه اختار اثني عشر ولياً وهم فاطمة وأحد عشر شخصاً من ولده المعصومين، فجعلهم خيار أمتي واحداً بعد واحد.

رابعاً إن اشتمال كتاب على أمر باطل في مورد أو موردين لا يدل على وصعه، كيف ويوجد ذلك في أكثر الكتب حتى في كتاب الكافي الذي هو أمتن كتب الحديث وأنقشها<sup>(١)</sup> فقد جاء في الكافي في باب النص على الاثني عشر في خبر عن النبي ﷺ قال من ولدي اثنا عشر نقيباً نجباء مفهمون آخرهم القائم

(١) معجم رجال الحديث للحوئي ج ٨ / ٢٢٥

بالحق يملأها عدلاً كما ملئت جوراً»<sup>(١)</sup>.

وكذا حديث أبي الجارود عن الإمام أبي جعفر عليه السلام قال: قال رسول الله  
إني واثنى عشر من ولدي وأنت يا علي رؤ الأرض يعني أوتادها وجبالها، بنا أوتد  
الله الأرض أن تسيخ بأهلها، فإذا ذهب الاثنى عشر من ولدي ساحت الأرض بأهلها  
ولم ينظروا<sup>(٢)</sup>.

فقوله: «من ولدي اثنا عشر نقباء» تصحيح: «من ولدي أحد عشر» وكذا في  
الحديث الثاني فإن قوله: «واثنى عشر من ولدي وأنت يا علي» هي تصحيح:  
«واحد عشر من ولدي» هكذا أجاب الشيخ محمد تقي التستري<sup>(٣)</sup>.

إلا أنني لا أرى في هاتين الروايتين شيئاً من التحريف والتصحيح، إذ يمكن  
تأويلهما بالصديقة فاطمة وأولادها الأحد عشر كوكباً حيث هي وأولادها الأحد  
عشر المعصومون هم ولد رسول الله صلى الله عليه وآله محمد عليه السلام

بعم التصحيح وارد في خبر خبر الأصبغ قال

دخلت على فاطمة عليها السلام وبين يديها لوح فيه أسماء الأوصياء من ولدها  
فعددت اثني عشر<sup>(٤)</sup> لكنه ورد في الإكمال والعيون والحصول بدون كلمة «من  
ولدها»<sup>(٥)</sup>

وعلى أي حال فالتصحيح موحود في حل كتب الحديثية ولا يقدح الأحد بما  
فيها من الأخبار فتأمل.

(١) أصول الكافي ج ١/ ٥٣٤ ح ١٨.

(٢) أصول الكافي ج ١/ ٥٣٤ ح ١٧.

(٣) مقدمة كتاب سليم ج ١/ ١٨٢ نقلاً عن قاموس برهان للتستري ج ٤/ ٤٥٢.

(٤) أصول الكافي ج ١/ ٥٣٢ ح ٩.

(٥) إكمال الدين ص ٣١١ ح ٣، عيون الأخبار ج ١/ ٣٧ ح ٦ والحصول ب ١٢ ح ٤٢ ولاحظ قاموس  
الرجال ج ٤/ ٤٥٢ ومقدمة كتاب سليم ج ١/ ١٨٣.

### الأمر الثالث:

أن راوي كتاب سليم بن قيس هو أبا ن بن أبي عتياش وهو ضعيف، وإبراهيم بن عمر الصنعاني، وقد ضعفه ابن الغصائري، وعليه فلا يمكن الاعتماد على كتاب سليم بن قيس<sup>(١)</sup>

### والجواب:

(١) أن إبراهيم بن عمر وثقه الجاشي، ولا يعارضه تضعيف ابن الغصائري. وقد ذكر الجاشي أيضاً والشيخ أن حماد بن عيسى له طريق إلى إبراهيم بن عمر الصنعاني فالشيخ له طريق إلى كتاب سليم بن عيسى أحدهما حماد بن عيسى وعثمان بن عيسى، عن أبا ن بن أبي عتياش، عن سليم، وفي الثاني حماد بن عيسى عن إبراهيم بن عمر الصنعاني، عن سليم

وأما الجاشي فإظهاره - كما قال المحقق الحوئي - إن هي عبارته سقطاً وحملة (عن أبا ن بن أبي عتياش عن سليم) قد سقطت بعد قوله (وعثمان بن عيسى) وكف كان فلا يصح ما ذكره ابن الغصائري من اختلاف سند هذا الكتاب، فإره يروي عن عمر بن أذينة، عن إبراهيم بن عمر الصنعاني، عن أبا ن بن أبي عتياش عن سليم، وتارة يروي عن عمر عن أبا ن بلا واسطة، وذلك فإن عمر بن أذينة غير مذكور في الطريق أصلاً، وإبراهيم بن عمر روى عن سليم بلا واسطة

وعثمان بن عيسى وحماد بن عيسى وعمر بن أذينة وإبراهيم بن عمر الصنعاني كلهم ثقة

والراوي عن سليم لم يكن إلا رجلاً واحداً وهو أبا ن بن أبي عتياش، وهو الذي روى عن سليم كتابه بالماونة منه والقراءة عليه، كما روى عنه أحاديث كتابه متفرقة في مختلف الروايات، وروى عنه بعض الأحاديث التي ليست في كتابه

(١) معجم رجال الحديث ج ٨ / ٢٢٥.

ويؤيد عدم رواية غير أنان عن سليم ما هو مذكور في مفتاح الكتاب المتضمن لكيفية تحويل سليم كتابه لأن بصورة لم يطلع عليه غيره، إذا أصفنا إلى ذلك أن أكثر الأحاديث المروية عن سليم هي كتب الحديث موجودة في كتابه.

قال ابن النديم « كتاب سليم بن قيس المشهور، رواه عنه أنان بن أبي عتياش، لم يروه عنه غيره»<sup>(١)</sup>.

وقال السيد العقيلي «لم يرو عن سليم بن قيس أحد من الناس سوى أنان بن أبي عتياش»<sup>(٢)</sup>.

وما وراه إبراهيم بن عمر الجعفي عن سليم مباشرة من دون توسط أنان كما في رجال الحاشي ص ٦٩ وأصول الكافي ح ١ ص ٩١ ومهرست الشيخ ص ٨١ وبصائر الدرجات ص ٨٣ وكمال الدين ص ٢٤٠ يُحمل على أن رواية إبراهيم بن عمر لجعفي لأحاديث سليم كثيرة جداً، وأكثرها مقولة عنه بتوسط أنان بن أبي عتياش إلا في بعض الموارد حيث أسقط أنان من هذه الأسانيد المذكورة في المصدر المتقدم تعليلاً ويؤيد ذلك أن يُروى عن إبراهيم بن حماد بن عيسى، مع أنه لم يتوسط بينهما أنان أيضاً.

ويمكن أن يقال إن إبراهيم بن عمر كان قد رأى كتاب سليم في يد أنان، ولذلك كان يروي عن كتاب سليم مع الوساطة وقد يروي عنه بدون واسطة، أو أن كتاب سليم حيث كان بمجموعه مصدراً يُنقل عنه أسقط إبراهيم بن عمر الوساطة وروى عن الكتاب وإن لم يكن رآه في يد أنان أبصاً وهكذا ما وراه عمر بن أذينة - في بعض الروايات<sup>(٣)</sup> - فقد أسقط أنان الوساطة بينهما تعليلاً أو غفلة، وذلك لأن عمر بن أذينة ينقل دائماً عن أنان، فأبان الوساطة بين عمر وبين سليم، بقرينة تطاهر

(١) المهريست لانس النديم ص ٢٧٥

(٢) خلاصة الأقوال ص ٨٣

(٣) كما في رواية الحسن بن سعيد في كتاب الزهد ص ٧



روايات ابن أذينة عن أبان وعدم التوافق الرسمي بين ابن أذينة وسليم، فإن سليماً توفي عام ٧٦هـ وابن أذينة توفي سنة ١٦٨هـ، فبعد روايته عنه، مع عدم وجود روايته عنه في غير هذا المورد ويؤيده أن الحسين بن سعيد نفسه قد روى عن ابن أذينة عن سليم بتوسط أنان كما في التهذيب ج ٦ / حديث ٩٠٦، ويؤيدها أيضاً الكيفية التي ينقلها ابن أذينة في معتنح الكتب عن انتقال الكتاب إليه حيث تعطي ذلك عدم سابقه له مع سليم ولا كنه قل ذلك أصلاً، قال عمر بن أذينة: دعاني أبان بن أبي عياش قل موته شهر فقل لي إني رأيت البارحة رؤيا إني حليق أن أموت سريعاً، إني رأيتك الغداة ففرحت بك، إني رأيت الليلة سليم بن قيس الهلالي فقال لي: يا أبان إنك ميت في أيامك هذه، فأتق الله في وديعتي ولا تضعيها، وب لي بما صممت من كتبها ولا تضعها إلا عند رجل من شيعة علي بن أبي طالب صلوات الله عليه له دين وحساب<sup>(١)</sup>

(٢) عده البرقي والشيخ الطوسي من أصحاب الإمام السجاد والباقر والصادق عليهم السلام ويظهر ذلك مما ذكره أبان في مقدمة كتاب سليم حيث عرض كتاب سليم على الإمام السجاد عليه السلام فأقره عنه الإمام زين العابدين عليه السلام وقال هذه أحاديثا صحيحة وذكر الكشي عرض الحديث المذكور أيضاً على الإمام الباقر عليه السلام بعد أبيه السجاد، وأنه اغرورقت عيائه وقال صدق سليم، وقد أتى أبي بعد قتل جدي الحسين عليه السلام وأن قاعد عنده، فحدثه بهذا الحديث بعينه فقال أسي صدق، وقد حدثني أسي وعمي الحسن بهذا الحديث عن أمير المؤمنين عليه السلام <sup>(٢)</sup>.

ولا يرى وجهاً لتضعيفه إذ لم يذكر لنا من ضعفه وجه ذلك مع كونه من أصحاب الأئمة عليهم السلام فالجزم بضعفه - حسبما عبر العلامة العمقاني في رجاله - مشكل بعد تسليم مثل سليم بن قيس كتبه إليه وحطابه بإبن الأخ، ومن لاحظ حال

(١) كتاب سليم ص ٥٨ ط / دار الإرشاد، وح ٥٥٦ / ٢ تحقيق الحوثيني.

(٢) كتاب سليم ص ٧، وح ٥٥٩ / ٢ وص ٦٢٨ وص ٩٢٤.

سليم بن قيس مال إلى كون الرجل متشيعاً ممدوحاً، وأن سعة وضع الكتاب إليه لا أصل لها وإذا انضم إلى ذلك قول الشيخ أبي علي في المنتهى أنني رأيت أصل تصحيحه من المخالفين من حيث التشيع تقوي ذلك والعلم عند الله تعالى، بل بعد إثبات وثاقة سليم تثبت وثاقة أبان هذا بسليمه الكتاب المذكور إليه، وكيف كان فغالب روايات أبان هذا عن سليم بن قيس الأهلي، والراوي عنه غالباً هو عمر بن أذينة وإبراهيم بن عمر اليماني وحماد بن عيسى وعثمان بن عيسى<sup>(١)</sup>.

فلو قلنا إن أباناً ضعيف فكيف يروي عنه عمر بن أذينة وإبراهيم وحماد وعيسى وكلهم ثقة؟ وعلى فرض كونه ضعيفاً فإن رواية هؤلاء الأجلة عنه ترجح الأخذ بروايته إلا ما كان مخالفاً للكتاب الكريم والسنة القطعية، ولم يردنا شيئاً عنه مما يخالف ما ذكرنا هذا مضافاً إلى أن ما رواه أبان بن أبي عتياش في كتاب سليم لا يتوافق مع معتقدات العامة، من هنا شئ علماء العامة حملة شعواء<sup>(٢)</sup> على أبان عناداً منهم لتشييعه، بالإضافة إلى مواجهتهم العامة مع رواية الشيعة، والمؤسس للوفيقية في أبان هو شعبة بن الحجاج، وقد جرى على لسانه ما يوجب الاستيحاء من نقله، وهذه نماذج منها

- قال شعيب بن حرب: سمعت شعبة يقول: لأن أشرب من بول حمار حتى أروى أحت إلي من أن أقول حدثنا أبان بن أبي عتياش<sup>(٣)</sup>

- قال الذهبي: أبان بن أبي عتياش البصري، أحد الصعفاء وهوتابعي صغير<sup>(٤)</sup>

- روى ابن إدريس وغيره عن شعبة قال: لأن يزنني الرجل خيراً من أن يروي عن أبان<sup>(٥)</sup>.

(١) تنقيح المقال / الممقاني ج ١ / ٣.

(٢) شعواء: متفرقة ممثلة

(٣) ميزان الاعتدال للذهبي ج ١ / ١٠

(٤) ميزان الاعتدال ج ١ / ١٠

(٥) ميزان الاعتدال ج ١ / ١٠.

- قال ابن إدريس: قلت لشعبة حدثني مهدي بن ميمون عن سلم العلوي قال: رأيت أبا بن أبي عياش يكتب عن أس بالليل، فقال شعبة: سلم يرى الهلال قبل الناس بليتين<sup>(١)</sup>.

- قال أحمد بن حنبل: قال عناد بن عباد: أتيت شعبة أنا وحماد بن زيد، فكلّمناه في أن يمسك عن أبا بن أبي عياش، قال: فلقبهم بعد ذلك فقال: ما أراني يسعني السكوت عنه<sup>(٢)</sup>.

- قال يزيد بن هارون، قال شعبة: دري وحماري في المساكين صدقة إن لم يكن أبا بن أبي عياش يكذب في الحديث، قلت: فلم سمعت منه؟ قال: ومن يصبر عن ذا الحديث<sup>(٣)</sup>.

- قال عدا بن أبيه عن شعبة: لولا الحياء من الناس ما صليت على أبا. وقال معاذ بن معاذ: قلت لشعبة: أرايت وقيعتك في أدن، تتر لك أو غير ذلك؟ فقال: ظن يشبه اليقين.

- قال عبد الله بن أحمد بن حنبل: سمعت أبا رجاء يقول: قال حماد بن زيد: كلّمنا شعبة في أن يكف عن أبا بن أبي عياش لسنه وأهل بيته، فصمّر أن يفعل، ثم اجتمعنا في حنارة فنادى من بعيد، يا أبا إسماعيل، إني قد رجعت عن ذلك، لا يحل الكف عنه لأن الأمر دين!!

- قال الحسن بن الفرج عن سليمان بن حرب عن حماد بن زيد، قال: جاءني أبا بن أبي عياش فقال: أحب أن تكف شعبة أن يكف عني، قال: فكلّمته، فكف عنه أياماً، فأتاني في الليل فقال: لا يحل الكف عنه فإنه يكذب على رسول الله (ص).

(١) نفس المصدر

(٢) نفس المصدر

(٣) نفس المصدر

- قال البخاري في تاريخه كان شعبة سيء الرأي فيه<sup>(١)</sup>.

- ويروى عن سفيان أنه قيل له: ما لك قليل الرواية عن أبان؟ قال: كان سيئاً للحديث<sup>(٢)</sup>.

- أحمد بن حنبل قال هو متروك الحديث، ترك الناس حديثه منذ دهر. وقال لا يكتب عنه، قيل: كان له هوى، وقال: كان متكر الحديث<sup>(٣)</sup>.

- وكيع بن الجراح، قال أحمد بن حنبل كان وكيع إذا مرّ على حديثه يقول «رحل» ولا يسمّيه استضعافاً له<sup>(٤)</sup>.

- يحيى بن معين، قال: متروك<sup>(٥)</sup>.

- مرة، قال: ضعيف<sup>(٦)</sup>.

- أبو عوانة، قال: كنت لا أسمع ببصرة حديثاً إلا حنت به أبان، فحدثني به عن الحسن حتى جمعتُ منه مصحفاً، فما استحل أن أروي عنه<sup>(٧)</sup>.

- أبو إسحاق السعدي الجورجاني قال: ساقط<sup>(٨)</sup>.

- المسائي، قال متروك، وقال أيضاً: ليس بثقة.

- أحمد بن علي الأبار قال فيما روه العقيلي عنه: رأيت النبي (ص) في المنام فقلت يا رسول الله، أترضى أبان بن أبي عياش؟ قال: لا<sup>(٩)</sup>.

(١) كل ما تقدم مروى عن ميران الاعتدال ج ١/ ١٠ - ١١.

(٢) ميزان الاعتدال ج ١/ ١٢: تهذيب التهذيب ج ١/ ٩٧.

(٣) ميران الاعتدال ج ١/ ١٢: تهذيب التهذيب ج ١/ ٩٧.

(٤) ميران الاعتدال ج ١/ ١١ و ١٥.

(٥) نفس المصدر.

(٦) نفس المصدر.

(٧) نفس المصدر.

(٨) نفس المصدر.

(٩) ميزان الاعتدال ج ١/ ١٢.

- ابن عدي، قال: أرجو أنه لا يعتمد الكذب وعامة ما أتى به من جهة الرواة عنه، وقال: هو بين الأمر في الضعف وأرجو أن لا يعتمد الكذب إلا أنه يشبه عليه ويغلط<sup>(١)</sup>.

- ابن سعد، حكى في طبقاته تصعيف أبان عن بعضهم<sup>(٢)</sup>.

- العقيلي، ذكره في كتابه «الضعفاء الكبير» وبالع في تصعيفه، ومع ذلك نقل أنه كان طاووس القراء<sup>(٣)</sup>.

- الدارقطني قال: يحدث عن أنس، متروك<sup>(٤)</sup>.

إشارة:

من خلال هذا العرض الموجز لكلمات علماء العامة في أبان بن أبي عتياش، نعلم أن تصعيفهم له من أجل اعتقاده بإمامة الأئمة ~~عليهم السلام~~ ونشر أخبارهم، وإلا فما الموحى لتصعيفه عند العامة سوى ~~ما ذكرناه~~ ويشهد لما قلنا التعبير الوارد عن الذهبي نقلاً عن أصحاب التراجم من أن الشرب من بول حمار أحب إليه من أن يروي شيئاً عن أبان بن أبي عتياش وكذا ما ورد عن شعبة من أنه لولا الحياء من الدس ما صليت على أبان، وليس الكذب علة في عدم الصلاة عليه وإنما العلة هي تشيعه، وأبان - بنظر الذهبي وأمثاله - ليس أول جرة كُسرت في تراجمهم بل هناك رواية أحلاء عند الإمامية بعثهم الذهبي (حرباً على سلفه) بالرفض والكذب، فهو زرارة بن أعين الكوفي وأخوه حمرا بن أعين اللذان أجمعت الطائفة على وثاقتهما وجلالة أمرهما ينعتهما بالرفض والكذب، وكذا كل من ترحم له من رواية الشيعة.

(١) ميزان الاعتدال ج ١/ ١٤؛ تهذيب التهذيب ج ١/ ٩٧

(٢) الطبقات الكبرى ج ٧/ ٢٥٤.

(٣) الضعفاء الكبير ج ١/ ٣٨.

(٤) الضعفاء والمتروكين للدارقطني: رقم ١٠٣

قال في ترجمة زرارة بن أعين: «كوفي، أخو حمران، يترفض»<sup>(١)</sup>.

وقال في ترجمة حمران: «... ليس بشيء...» وقال أبو داود: رافضي، وقال النسائي: ليس بثقة»<sup>(٢)</sup>.

ويظهر أن منشأ تضعيفه عند علماء الإمامية أمثال ابن الغضائري والطوسي عند تعرضه لأصحاب الإمام الباقر عليه السلام، ونوقف العلامة الحلي فيه، هو تسرع ابن الغضائري بالحكم عليه بالضعف، وتعمه الطوسي والحلي، لذا قال الحلي: «والأقوى عندي التوقف فيما يرويه لشهادة ابن الغضائري عليه بالضعف»<sup>(٣)</sup>.

والعجب كيف صار تضعيف ابن الغضائري لأبان بن أبي عتياش ماعداً لتضعيفه عند البعض، فلا معنى لنوقف العلامة الحلي أعلى الله مقامه لمجرد أن ابن الغضائري ضعف أبان بن أبي عتياش، وهل أن الحق يدور مع ابن الغضائري حيثما دار؟

قد يكون تضعيف ابن الغضائري سببه رواية أبان عن أس بن مالك، لكن روايته عنه لا تعني عدم الوثاقة به، لا سيما أن الروايات المنقولة عن أس بن مالك بواسطة أبان لا تحلّ بموارين العقيدة، لا رواية عرصها الذهبي<sup>(٤)</sup> في الميزان، ولكن يظهر منها الدس والتحريف على أبان، لا سيما وأن الراوي عن أبان هو الفضل بن المختار وهو ليس بثقة على حد تعبير صاحب<sup>(٥)</sup> ميران الاعتدال فراجع بالإضافة إلى أنه ليس الوحيد بتهرده في نقل بعض الأحبار الشاذة، ومع هذا لم يحكم أحد بتضعيفهم أو القدح بهم وقد تكون روايته عن أس قبل تعرفه على هذا

(١) ميران الاعتدال ج ٢/ ٦٩.

(٢) نفس المصدر ج ١/ ٦٠٤.

(٣) خلاصة الأقوال ص ٢٠٧.

(٤) ميران الاعتدال ج ١/ ١٣.

(٥) ميزان الاعتدال ج ١/ ١٣.

الأمر، ويشهد له قصة<sup>(١)</sup> قدوم سليم إلى أبان وهروبه من الحجاج

إن منشأ القدح في أبان هو تشيعه، ويشهد له قول أحمد بن حنبل «قيل إنه كان له هوى» أي أنه من أهل الأهواء والمراد به التشيع من هنا تفتن ثلة من متأخري علماء الإمامية وحكموا بوثاقته والاعتماد عليه، ولم يكن ذلك إلا حصيلة الدراسة في كيميّة مواجهة العامة معه وملاحظة حياة أبان والقرائن الكثيرة التي تحثف بها.

قال السيد الأمين في أعيان الشيعة: «يظهر أن منشأ تضعيف الشيخ له قول ابن الغضائري، وصرّح العلامة بأن ذلك منشأ توقعه فيه كما سمعت، وابن الغضائري حاله معلوم في أنه يصنف بكنّ شيء ولم يسلم منه أحد فلا يعتمد على تضعيفه»<sup>(٢)</sup>.

وقد السيد الصعائي الخوانساري في كشف الأستار: «وإنما ضعفه (أي ضعف الشيخ أباناً) في أصحاب الباقر عليه السلام ولم يعلم سببه، ولعله تضعيف المخالفين ويسمي عدّه - أي تضعيف المخالفين لأبان - من مذائحه»<sup>(٣)</sup>.

وقال السيد الموحّد الأبطحي في «تهذيب العقال» في بيان أنّ الشيخ أورد إسم أبان في ثلاثة موارد ولم يضعفه إلا في أصحاب الإمام الباقر عليه السلام، ولا يعدّ كون قوله في أصحاب الباقر عليه السلام «تابعي ضعيف» مصحّح «تابعي صغير» كما يظهر من العامة مدّعياً أنه ليس من كبار التابعين ذكره الذهبي في ميزان الاعتدال وقال: «تابعي صغير عن أس وغيره»<sup>(٤)</sup>.

وقال في موضع آخر: «إن ابن الغضائري بالإضافة إلى ضعف ما ذكره تفرّد

(١) كتاب سليم ص ٥٩

(٢) أعيان الشيعة ج ٥/ ٥٠

(٣) كشف الأستار ج ٢/ ٣٠ ومقدمة كتاب سليم لمحويني ج ١/ ٢٢٢

(٤) تهذيب العقال ج ١/ ١٨٢.

في دعواه وأنكر عليه من تأخر عنه، وهذا أقوى دليل على أن كلامه غير مبني على أساس وإلا لالتفت إليه أحد من تأخر عنه»<sup>(١)</sup>

- قال المير داماد في الرواشح السماوية «ثم إن أحمد بن الحسين بن الغضائري صاحب كتاب الرجال قد في الأكثر مُسارع إلى التضعيف بأدبي ميب»<sup>(٢)</sup>.

- وقال المجلسي الأول «وانت خير بأن ابن الغضائري لم يكن له معرفة بفحول أصحابنا ويجرحهم»<sup>(٣)</sup>

وقال المجلسي الثاني «الاعتماد على هذا الكتاب (أي كتاب ابن الغضائري) يوجب رد أكثر أحوار الكتب المشهورة»<sup>(٤)</sup>

وقال الوحيد الههامي «قر أن بسم أحد من حرره أو يسجوثقة من قدحه! وجرح أعظم الثقات وأجلّاء الرواة الذين لا يسبهم ذلك، وهذا يشير إلى عدم تحقيقه حال الرجال كما هو حقه (أو يكون أكثر) ما يعتقده حرراً ليس في الحقيقة حرراً وبالجملة لا شك في أن ملاحظة حانه توهي الوثوق بمقاله»<sup>(٥)</sup>

- وقال السيد محمد صادق بحر العلوم «الغضائري المعروف الذي لا عبرة بتصحيحاته كما نصر على ذلك كل من ذكره من المؤلفين من ذوي الخبرة والتحقيق»<sup>(٦)</sup>.

بل هناك تحقيق حول نسبة كتاب الصغفاء لابن الغضائري الذي فيه شكك في وثاقة أبيه، فإن كتاب الصغفاء هو لأبي الحسين أحمد بن الحسين بن عبيد الله

(١) من المصدر ج ١/ ١٨٦

(٢) الرواشح السماوية ص ١١١، الرافضة ٣٥.

(٣) تنقيح المقال ج ٢/ ٥٣

(٤) تنقيح المقال ج ١/ ٥٧ رقم ٣٢٧ ومقدمة كتاب سليم للحرثي ج ١/ ١٦٨

(٥) مقدمة كتاب سليم ج ١/ ١٦٨ نقلاً عن تعليقه «سبهي» على منهاج المقادير

(٦) الدرر ج ١٠/ ٨٩، مقدمة كتاب سليم طبع الجف ص ١٥



العصائري وليس لأبيه الحسين أبي عبد الله شيخ الطائفة وهذا ليس عنده كتاب في علم الرجال، لذا قال المحقق الداماد في لرواشح السماوية:

«ابن العصائري مصنف كتاب الرجال المعروف ليس هو الحسين بن عبيد الله بن إبراهيم العصائري العالم الفقيه المعروف بالرجال والأخبار، بل صاحب كتاب الرجال الدائر على الألسنة الشائع مع نقل التضعيف والتوثيق عنه هو سليل هذا الشيخ المعظم أعني أبا الحسين أحمد بن الحسين بن عبيد الله بن إبراهيم العصائري»

ثم نقل المير داماد عن السيد ابن طاووس في آخر ما استطرفه من كتاب «التحرير الطاووسي» قوله: «أحمد بن الحسين علي ما يظهر لي هو ابن الحسين بن عبيد الله العصائري، وهذا الكتاب المعروف لأبي الحسين أحمد، وأما أبوه الحسين أبو عبد الله، شيخ الطائفة فتلميذاه الجشي والشيخ ذكرنا كتبه وتصانيفه ولم يسبأ إليه كتاباً في الرجال وبالجملة لم يبلغني إلى الآن من واحد من الأصحاب أن له في الرجال كتاباً»<sup>(١)</sup>

وبالجملة فإن نسبة الكتاب المسمى بالضعفاء إلى الحسين بن عبيد الله العصائري شيخ الطائفة غير ثابتة، لذا قال العلامة الطهراني في الدرعية: «إن نسبة كتاب الضعفاء هذا إليه - أي إلى الحسين بن عبيد الله الرجالي المعروف - مما لم نجد له أصلاً حتى أن باشره قد تراء من عهده بصحته، فيحق لنا أن نراه مساحة ابن العصائري عن الإقدام في تأليف هذا الكتاب والاحتحام في هتك هؤلاء المشاهير بالعفاف والتقوى والصلاح المذكورين في الكتاب والمطعمونين بأنواع الجراح، بل جملة من جراحاته سارية إلى المبرزين من العيوب»<sup>(٢)</sup>

وقال في موضع آخر: «إن نسبة كتاب الضعفاء هذا إلى ابن العصائري المشهور إجحاف في حقه عظيم، وهو أحل من أن يقتحم في هتك أساطين

(١) الرواشح السماوية ص ١١١ الراشحة ٣٥

(٢) الدرعية ج ٤/ ٢٩٠

الدين حتى لا يفلت من جرحه أحد من هؤلاء المشاهير بالتقوى والعفاف والصلاح. فالظاهر أن المؤلف لهذا الكتاب كان من المعاندين لكراء الشيعة وكان يريد الوقعة فيهم بكل حيلة ووجه، فألف هذا الكتاب وأدرج فيه بعض مقالات ابن الغضائري تمويهاً ليقبل عنه جميع ما أراد إثباته من الوقائع والقائحات<sup>(١)</sup>.

والمتحصل من ذلك «أن الكتاب لمنسوب إلى ابن الغضائري لم يثبت بل جزم بعضهم بأنه موضوع، وضعه بعض المحالفين ونسبه إلى ابن الغضائري بل إن الاختلاف في النقل عن هذا الكتاب يؤيد عدم ثبوته بل توجد في عدة موارد ترجمة شخص في نسخة ولا توجد في نسخة أخرى إلى غير ذلك من المؤيدات»<sup>(٢)</sup>.

وزبدة المخلص إن تضعيف ابن الغضائري لأبان في الكتاب المنسوب إليه (أي إلى ابن الغضائري) لا قيمة لها وذلك لأن مشأها العامة - كما مرّ معك أخي القارئ - حيث إن أبان بن أبي عياش كان محسوباً على مدرسة أهل البيت عليه السلام بعدما كان من أنصار المدرسة الأخرى في أول حياته، وقد لعب سليم رضي الله تعالى عنه دوراً بارزاً في تشييع<sup>(٣)</sup> أبان وتطعيمه إلى الحقيقة وفحصه عنها، وقد انقلب أبان على موروثاته البيئية وألبي لم تصوّر به إلى الأمان الروحي، وبعد اهتدائه بدأ الصراع العقيدي بينه وبين من كان منهم، فنقلب عليهم بحسب ظنهم، لأن كل من لم يكن من أتباع المدرسة سكرية (فهو بطرهم) ضدهم، فحصلت بين أبان والمخالفين بعض ما كان يُرجى وقوعه، فأحدوا يرمونه بكل ما عندهم من التعرض إلى شخصيته العلمية كرميه بسوء الحفظ<sup>(٤)</sup> والنسيان ورواية المتاكير، أو إلى شخصيته الاجتماعية بنسبة الكذب والاختلاط إليه، وقاموا بنشر ذلك في

(١) الذريعة ج ١٠/ ٨٩

(٢) معجم رجال الحديث للحوثي ج ١/ ١٠٢

(٣) فقد جاء عن أبان نفسه أنه لما قرأ كتاب سليم استعظم ما فيه ثم إن الإمام السجاد عليه السلام وضع له

ما يخفي عليه ويبين له مبادئ التشيع، فصار من أعظم الرواة وثقتهم راجع الكتاب نفسه ص ٥٩ -

٦٠ ط/ دار الإرشاد ومقدمة الحوثي ج ١/ ٢٢٧

(٤) قد تقدّم عما ورد عن سميان كيف أنه نعت أبان بالنسيان

المجتمع، وكان في رأس هؤلاء المخالفين شعبة بن الحجاج الذي كان رأساً في  
النصب والعداء لأهل البيت النبوي ﷺ أيضاً

ولا شك أن وسائل الدعاية والإعلام إذا كانت في أيدي أصحاب فكرة خاصة  
تكون العلبة معهم في كثير من المجالات التي تتصل بحياة أفراد المجتمع، وخاصة  
الجانب العلمي وكل ما يرجع إلى الثقافة والتربيع وغير ذلك، فلذلك بقي هذا  
التصوير غير الحقيقي عن أبان في التاريخ، ولم يبق للأحيال في صفحات التاريخ  
أي شيء آخر يُصور أبان على صورته الحقيقية، فكل من جاء بعد شعبة وتابعه أخذ  
بكلامهم إما عمداً بقصد معارضة الشيعة، وإما عملة عما اتحد به أعداء الشيعة مسلكاً  
لهم في الجرح والتعديل وبما أن شخصية أبان كانت عظيمة في المجتمع آنذاك  
كبر على المخالفين ما كان يُعلَى من مذهب أهل البيت ﷺ، فأوجب ذلك  
عظهم وقاموا بإسقاطه عن أعين الناس وصدر عنهم كلمات يستحي الناقلون من  
نقلها، ولم يكن كل هذه التوهينات واثمهم من عهد العامة إلا لتشيعة

ويدل على ما ذكرنا أمور:

١ - أن كثيراً من العامة رَوَوْا عن أبان كثيراً من الأحاديث وحتى شعبة نفسه،  
ثم أخذوا في الوقيعة فيه بعد ذلك، بل إهم شككوا بكل من وثق بأبان واعتمد  
عليه، فما هو شعبة ينعت سلم العلوي الذي يروي عن أبان بأنه يرى الهلال قبل  
الناس بليلتين استهزاءً به وتصغيراً لشأنه، كما أن قراءة سريعة لترجمة أبان في  
ميران الاعتدال تعطيك انطباعاً واضحاً عن مدى الكراهية والبعض منهم لأبان  
ولمروياته، فواحد جمع مصحفاً من روايته لكنه آخر الأمر لم يستحل أن يروي  
مها عنه حديثاً واحداً، ولش يرني الرجل حير من أن يروي عن أبان، بل ذكر  
الذهبي عن سويد ابن سعيد قال: سمعت علي بن مُشهر قال كنت أنا وحمزة  
الزيات عن أبان ابن أبي عتياش نحواً من خمسمائة حديث، فلقيت حمزة، فأخبرني  
أنه رأى النبي ﷺ في المنام؛ قال فعرضتها عليه، فما عرف منها إلا البسبر  
خمسة أو ستة أحاديث.

بل إن العقيلي - بحسب زعم الذهبي - رأى النبي ﷺ في المنام فقال له: يا رسول الله أترضى أبان بن أبي عتياش؟ قال: لا<sup>(١)</sup>.

٢ - أن ما ذكره شعبة وغيره من أنه يكذب على رسول الله، وأنه منكر الحديث وأنه لا يحسن الكف عنه لأن الأمر دين، ليس كل ذلك إلا إشارة إلى ما كانوا يزعمون من أن الأحاديث الواردة في فضل أهل البيت ﷺ وولايتهم وكفر أعدائهم من المناكير وأنها كذب، وأن القيام تجاه نشر أمثال هذه الأحاديث واجب ديني!!

٣ - أن قول أحمد بن حنبل «كذب له هوى» لا يريد به إلا هوى أهل البيت ﷺ والشيع.

ثم أنه يدل على تشييع أبان عدة أمور أخرى

١ - أن نقل أبان لهذا الكتاب واستيفائه وتحفظه به ومساوئته لمثل عمر بن أدبة شيخ الشيعة في البصرة أقوى دليل على تشييعه إلى آخر عمره، وإلا لما تحفظ بالكتاب بل أعده بالمرّة

٢ - إن ما قلناه له الإمام الباقر ﷺ في الحديث (١٠)<sup>(٢)</sup> يدل على أنه كان من المقربين عند الأئمة ﷺ، فإن ذا الحديث يحبر عن جميع ما جرى على أهل البيت ﷺ من الظلم وعصب الحفوق واختلاف الأحاديث الموصوعة ونحو ذلك. مضافاً إلى ما ورد عنه من أنه التقى بالإمام السجاد ﷺ وسأله «عما يسعه جهله وعما لا يسعه جهله فأحابه بما أجابه» وهذا يدل على أوائل تشييعه.

٣ - إن نفس مخالفة العامة له، ووقيعتهم فيه أقوى دليل على تشييعه.

ويدل على وثاقة أبان عدة أمور:

(١) فليراجع ميراث الاعتدال ج ١/ ١٢ ترجمة أبان

(٢) كتاب سليم ج ٢/ ٦٢٩ وص ٥٦١ وج ١/ ٢٢٦

(١) اعتماد العلماء على كتاب سليم الذي لم ينقله غير أبان، مما يدل على جلالة قدره وإليك بعضها.

- قال الشيخ النعماني في العيبة: «ليس بين جميع الشيعة ممن حمل العلم ورواه عن الأئمة عليهم السلام خلاف في أن كتاب سليم بن قيس الهلالي أصل من أكبر كتب الأصول... وهو من الأصول التي ترجع إليها الشيعة...»<sup>(١)</sup>

- وقال العلامة الطهراني في الدرعة: «وهو من الأصول القليلة التي أشربا إلى أنها ألقت قبل عصر الصادق عليه السلام»<sup>(٢)</sup>

وبياناً لمعنى «الأصل» وأهميته تقدم ثلاثة نصوص

قال الشيخ المفيد رحمه الله: «صنفت الإمامية من عهد أمير المؤمنين عليه السلام إلى عصر أبي محمد الحسن العسكري عليه السلام أربعمئة كتاب تسمى الأصول، وهو معنى قولهم: «له أصل»<sup>(٣)</sup>.

قال الشيخ الهادي في مشرق الشمسين: «وقد بلغنا عن مشايخنا قدس سرهم أنه كان من دأب أصحاب الأصول أنهم إذا سمعوا عن أحد من الأئمة عليهم السلام حديثاً بادروا إلى إثباته في أصولهم لئلا يعرض لهم سريان لبعضه أو كله بتمادي الأيام»<sup>(٤)</sup> وذكر مثل ذلك المير الداماد في الرواشح السماوية<sup>(٥)</sup>.

قال العلامة الطهراني في الدرعة: «الأصل من كُتِب الحديث هو ما كان المكتوب فيه مسموعاً لمؤلفه من المعصوم عليه السلام أو عمن سمع منه لا منقولاً عن مكتوب... ومن الواضح أن احتمال الخطأ والعلط والسهو والسيان وغيرها في

(١) العيبة ص ٦١.

(٢) الدرعة ج ٢ / ١٥٢

(٣) معالم العلماء لابن شهر آشوب ص ٣

(٤) الدرعة ج ٢ / ١٢٨

(٥) الرواشح السماوية، الراشحة ٢٩

الأصل المسموع شاعراً عن الإمام عليه السلام أو عمن سمعه منه أقل... فوجود الحديث في الأصل المعتمد عليه بمجرد كان من موجبات الحكم بالصحة عند القدماء...

هذه الميزة ترشحت إلى الأصول من قتل مزنة شخصية توجد في مؤلفيها. تلك هي المثابرة الأكيدة على كيفية تأليف والتحفظ على ما لا يتحفظ عليه غيرهم من المؤلفين وبذلك صاروا معدوحين من عند الأئمة عليهم السلام... ولذا نعد قول أئمة الرجال في ترجمة أحدهم «إن له أصلاً» من أعاظ المدح له...

إن المزايا التي توجد في الأصول ومؤلفيها دعت أصحابها إلى الاهتمام التام بشأنها قراءة ورواية وحفظاً وتصحيحاً، والعناية الرائقة بها وتمضيها على غيرها من المصنفات ويُرشدنا إلى ذلك تحصيصهم الأصول بتصنيف مهرس خاص لها وإفرادهم مؤلفيها على سائر الرواة والمصنفين بتدوين تراجمهم مستقلة<sup>(١)</sup>.

قال رحمه الله في موضع آخر:

«روى عن أبي عبد الله الصادق عليه السلام أنه قال من لم يكن عنده من شيعة ومحبينا كتاب سليم بن قيس الهلالي فليس عنده من أمرنا شيء ولا يعلم من أسباب شيئاً، وهو أبجد الشيعة، وهو سر من أسرار آل محمد عليهم السلام»<sup>(٢)</sup>

وقال أيضاً: «عن مختصر المصادر أنه قرأ أبان بن أبي عتياب كتاب سليم بن علي سيدنا علي بن الحسين عليه السلام، بحضور جماعة من أعيان أصحابه، منهم أبو الطفيل، فأقره عليه زين العابدين عليه السلام وقد، هذه أحاديثاً صحيحة»<sup>(٣)</sup>

وذكر الكشي عرص الحديث المذكور آنفاً على الإمام الباقر عليه السلام - بعد أبيه الإمام السجاد عليه السلام - وأنه اعروفت حينها، وقال: صدق سليم، وقد أتى أبي

(١) الدريرة ج ٢/ ١٢٥ - ١٢٨

(٢) نفس المصدر ج ٢/ ١٥٢

(٣) نفس المصدر ج ٢/ ١٥٢

بعد قتل جدي الحسين، وأنا قعد عنده فحدثه بهذا الحديث بعينه فقال أبي: صدق، وقد حدثني أبي وعمي الحسن بهذا الحديث عن أمير المؤمنين عليه السلام <sup>(١)</sup>.

- ونقل عن كتاب سليم كثير من قدماء الأصحاب، مثل ثقة الإسلام في الكافي، ورئيس المحدثين الشيخ الصدوق في الخصال، ووفرات في تفسيره، ومن لا يحضره الفقيه، وعيون المعجزات، والاحتجاج، وإثبات الرجعة، والاختصاص، وبصائر الدرجات، وتفسير ابن مهابر، ولدرر العظم في مناقب الأئمة المهاميم فقد روي عنه بأسانيد متعددة تنتهي أكثرها إلى أبان بن عياش، الذي أعطاه سليم كتابه مناولة، ويرويه أيضاً عن سليم بن مولة <sup>(٢)</sup>.

- وقد اعتراه السجاشي في جملة القلائل المتقدمين في التصنيف من سلفنا الصالح <sup>(٣)</sup>، وأشار إليه شيخ الطائفة الطوسي رحمه الله <sup>(٤)</sup>، وابن شهر آشوب المازندراني <sup>(٥)</sup>.

- أما المصمودي فقال «ولقطعية بالإمامة، الاثنا عشرية مهم، الذين أصلهم في حصر العدد ما ذكره سليم بن قيس الهلالي في كتابه» <sup>(٦)</sup>. وقال العلامة السيد ابن طاووس: «تصغر الكتاب ما يشهد بشكره وصحة كتابه» <sup>(٧)</sup>.

- وقال المولى محمد تقي المجلسي «إن الشيعين الأعظمين حكما بصحة كتابه، مع أن متن كتابه دالٌّ على صحته» <sup>(٨)</sup>.

(١) نفس المصدر ج ٢/ ١٥٣

(٢) نفس المصدر ج ٢/ ١٥٤ - ١٥٥.

(٣) رجال النجاشي ص ٦

(٤) المهرست ص ١٦٢.

(٥) معالم العلماء ص ٥٨.

(٦) التنبيه والاشراف ص ١٩٨.

(٧) التحرير الطاوسي ص ١٣٦

(٨) روضة المتقين ج ١٤/ ٣٧٢

وقال. «كفى باعتماد الصدوقين» الكيني والصدوق ابن بابويه عليه  
وهذا الأصل عندي ومثته دليل صحته»<sup>(١)</sup>.

- وقد اعتبره المحدث المتبحر الشيخ الحرّ من الكتب المعتمدة التي شهد  
بصحتها مؤلفوها وغيرهم، وقامت القرائن على ثبوتها، وتواترت عن مؤلفيها أو  
هَلِمَتْ صحة نسبتها إليهم»<sup>(٢)</sup>.

- وراجع ما نقله الفاضل المعاصر الشيخ محمد باقر الأنصاري الرحاني  
الحوثيني في مقدمة كتاب سليم بن قيس<sup>(٣)</sup> عن العلامة السيد مصطفى التفرشي،  
والعلامة السيد هاشم البحراني، والمدقق الشيرواني، والفاضل المتبحر مير حامد  
حسين صاحب كتاب عبقات الأنوار والحر العاملي والسيد محمد باقر الحواساري  
وغيرهم.

- وقال ابن أبي الحديد المتوفى عام ٦٥٦ هـ «سليم معروف المذهب،  
وكتبه المعروف بينهم المسمى كتاب سليم»<sup>(٤)</sup>.

- وقال القاضي بدر الدين السيكي المتوفى عام ٧٦٩ هـ «إن أول كتاب  
صنّف للشيعة هو كتاب سليم بن قيس الهلالي»<sup>(٥)</sup>.

- وقال شيخ الطائفة أبي جعفر الطوسي «سليم بن قيس الهلالي يكنى أبا  
صادق، له كتاب أخبرنا به ابن أبي جيد»<sup>(٦)</sup>.

- وقال العجاشي المتوفى عام ٤٥٠ هـ: «سليم بن قيس الهلالي له كتاب يكنى

(١) تنقيح المقال ج ٢/ ٥٣.

(٢) وسائل الشيعة ج ٢١/ ٣٦ و ٤٢.

(٣) كتاب سليم / الحوثيني ج ١/ ١٠٩ - ١١٣.

(٤) شرح نهج البلاغة ج ١٢/ ٢١٦ ومقدمة الحوثيني ج ١/ ١٠٥.

(٥) التريفة ج ٢/ ١٥٣.

(٦) المهرست لطنوسي ص ٨١ رقم ٣٣٦.



أبا صادق . . .<sup>(١)</sup>.

- قال الحافظ الشهير محمد بن علي بن شهر آشوب المازندراني المتوفى عام

٥٨٨ هـ: «سليم بن قيس الهلالي صاحب لأحاديث، له كتاب»<sup>(٢)</sup>

إذن، اعتماد العلماء قديماً وحديثاً على الكتاب يعتبر دليلاً على وثاقة أبان

الذي لم ينقله عن سليم غيره.

(٢) إن نفس اعتماد سليم عليه وإعطائه الكتاب أقوى دليل على صدق

أبان بن أبي عتياش في نقل الكتاب عن سليم، والذي تشهد القرائن الكثيرة - وقد

أشرنا إلى بعضها - على صحة نسبة الكتاب إلى سليم

(٣) إقرار كثير ممن أوقع في أبان بأنه كان من المعتاد ومعروفاً بالحير كقولهم

«ما زال يعرفه بالحير مد كان»<sup>(٣)</sup> وقولهم «كان أبان من المعتاد»<sup>(٤)</sup> وقولهم «إنه كان

طاووس القراء»<sup>(٥)</sup> «وأرجو أن لا ينعمد الكذب»<sup>(٦)</sup>

ويعم ما قال العاضل الشيخ محمد باقر الأنصاري الحوئي:

«إن أبان بن أبي عتياش كان من كبار علماء الشيعة، وكان متصلاً بالأئمة

المعصومين عليهم السلام وأصحابهم، وأنه كان ممن أصابه سهام الهممة والافتراء من

الأعداء في سبيل إحياء مذهب أهل البيت عليهم السلام، وهو أوثق من أن يبحث عن ذلك

فيه، وله علياً حق عظيم لسعيه الوافر في استنفاء هذا التراث القيم - يقصد كتاب

سليم - في تلك الظروف المملوءة بالعمى والإرهاب والانتقام، حراه الله عن أهل

بيت بيته حير الجزاء»<sup>(٧)</sup>.

(١) رجال النجاشي ج ١/ ٦٩ تحقيق محمد جواد النائي

(٢) معالم العلماء ص ٥٨ رقم ٣٩

(٣) ميزان الاعتدال ج ١/ ١٠.

(٤) ميزان الاعتدال ج ١/ ١٠

(٥) المقدمة للحويني ج ١/ ٢٢٠ نقلاً عن الصنعاء الكبير ج ١/ ٣٨

(٦) ميزان الاعتدال ج ١/ ١٤

(٧) مقدمة سليم ج ١/ ٢٣٠.

وعليه فما ذكرته الشبهة من تضعيف أبان أو نسبة وضع الكتاب إليه لا تلائم رواية أجلاء الطائفة قبل ابن الغضائري لهذا الكتاب ولروايات سليم، وفيهم من صرح كالتجاشي وغيره بكونه غير مطعون في حديثه ثقة في رواياته مسكوناً إليه في أحاديثه وغير ذلك مما ينافي روايتهم بكتاب موصوع، وهؤلاء مثل ابن أبي جيد شيخ التجاشي والشيخ الصدوق وابن الوليد وأحمد بن محمد بن عيسى والحسين بن سعيد وعبد الله بن جعفر الحميري ومحمد بن الحسين بن أبي الخطاب وهارون بن موسى التملكيري ويعقوب بن يزيد وحماة بن عيسى ومحمد بن أبي عمير وغيرهم من أجلاء الرواة. هذا مضافاً إلى أنه لا توجد أية إشارات تدل على الوضع، من هنا استنكر علماء الإمامية على نسبة الوضع والذس قال المجلسي الأول: «إن من كتبه دال على صحته»<sup>(١)</sup>

وقال الفاضل التفرشي: «لصدق مثنى في وجه أحاديث هذا الكتاب من أوله إلى آخره»<sup>(٢)</sup>.

وقال الميرزا الاسترآبادي: «وشيء من ذلك لا يقضي الوضع»<sup>(٣)</sup>

وقال الشيخ الحر: «ليس به شيء فاسد ولا ما استدل به على الوضع»<sup>(٤)</sup>.

وقال السيد الحوئي: «لا وجه لدعوى وضع كتاب سليم أصلاً»<sup>(٥)</sup>

وقال ابن طاووس في التحرير: «سليم بن قيس تضمن الكتاب ما يشهد بشكره وصحة كتابه...»<sup>(٦)</sup>.

(١) روضة المتقين ج ١٤ / ٣٧٢

(٢) نقد الرجال ص ١٥٩ .

(٣) مهج المقال ص ١٧١

(٤) وسائل الشريعة ج ٢٠ / ٢١٠

(٥) معجم رجال الحديث ج ٨ / ٢٢٥

(٦) تنقيح المقال ج ٢ / ٥٢

قال الشيخ الممقاني أعلى الله مقدمه «وأما ابن عتيّاش فقد رجّحت كونه إمامياً معدوحاً وكون خيره حسناً والحسنة حجة على الأظهر، فظهر أن الرجل - أي سليم - مشكور وأن كتابه صحيح»<sup>(١)</sup>.

### الشبهة الرابعة:

استدل الأستاذ سهيل رنكار<sup>(٢)</sup> لسوري، بأن عمر بن الخطاب لم يعصر الصديقة الطاهرة فاطمة عليها السلام بين الحائط والباب، لأنه لم يكن لبيوت المدينة في عهد الرسول أبواب ذات مصاريع خشبية، بل كان هناك ستائر توضع على عتبات الأبواب وقد نقل عنه هذا السيد البيروني متنبياً - بحسب الظاهر - رأيه لقرائن تثبت ذلك، تقدم بعضُ منها، والعصر لآخر مشوث في مطاوي كلماتها وهناك في المحلات والجرائد والكتب ولاداعات، وآخر ما توصل إليه أنه لا يشت ولا ينفي، أو أنه يستبعد ما حصل عليها لأن محبة المسلمين للرهرة كانت أكثر من محتهم لعلي<sup>(٣)</sup>... الخ

يَرُدُّ عليه

أولاً: إن دعوى عدم وجود أبواب خشبية مجرد مزحة لا يكاد أحد يصدقها، بل مهلة تُردُّ على صاحبها، فبما أئمة شقّى كل ما يُلقى إليها، لا سيما من حامعي ترثوا في جحور العرب وحامدته إلا المتقون منهم وهم قليل، ويكفي لردّ هذه المهزلة أن نحيل صاحبها على مئات المصادر التاريخية - من عامة الأديان والفرق - فبى الكثير من النصوص الدالة على وجود أبواب خشبية ذات مصارع وحلق ومسامير فالتريح القديم بعض بذكر المدن والبيوت ذات الأبواب،

(١) تنقيح المقال ج ٢/ ٥٢

(٢) وهو مؤرخ علمي يعتمد على النصوص لأشورية أكثر من اعتماده على النصوص الإسلامية سوى ما يدخل في نطاق هذه، له نظريات لا توافق مع أصول الإمامية، وقد أخذ مادة التاريخ من حامعات العرب والحفريات الكلدانية والآشورية وغيرها

(٣) الرهراء المعصومة ص ٥٥ الطبعة الأولى ١٩٩٧ دار الملاك

ويشهد لهذا ما ذكره القرآن المجيد من قصة النبي يوسف عليه السلام وزوجة العزيز ملك مصر آنيد حيث أرادت إغوانه فامتنع، قال تعالى: ﴿وَرَزَوْدَتُهُ أَلْقَىٰ هُوَ فِي يَتِيهَا عَنْ نَفْسِيهِ وَعَلَّقَتِ الْأَبْؤَابَ وَقَالَتْ هَيْتَ لَكَ قَالَ مَعَاذَ أَهْلِي إِنَّهُ رَفِيَّ أَحْسَنَ مَثْوًى إِنَّهُ لَا يَصْلِحُ الظَّالِمُونَ﴾<sup>(١)</sup>.

وقال تعالى حكاية عهما: ﴿رَأْسَبَفَ الْأَبَابَ وَقَدَّتْ قَمِيصُهُ مِنْ دُبُرٍ وَأَلْفِيَا سَبَدَهَا لَدَا الْأَبَابِ﴾<sup>(٢)</sup> والسيرة العقلية تؤكد ما قسا إد لم يُعهد عدهم أنهم بنوا بيوتا بلا أبواب ذات مصارع وحلق، بل كان وحود الأبواب الحجرية وغيرها متعارفاً لدى المجتمعات البدائية التي كانت الكهوف مسكناً لهم، حفاظاً على أنفسهم من السباع والضباع والأسود والأفاعي وغيرها، فإخراج للمجتمع المدني من سيرة العقلاء يعدّ فصلاً بلا دليل معتبر.

ثانياً كان المجتمع المدني آنذاك حبيطاً من الأفراد، فيهم الصالح والطالح، المؤمن والكافر والمنافق، ويشهد له قوله تعالى: ﴿وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُّوا عَلَىٰ الرَّعَاقِ وَلَا يَعْلَمُونَ مَن يَعْلَمُهُمْ سَعِدَهُمْ مَّرْءٌ لَّمْ يَرْدِيكَ الْيَوْمَ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾<sup>(٣)</sup>.

وحيث إن المنافق يصمر الشرك والكفر، ويظهر الإيمان، وحب حيث الحذر منه على الأموال والأنفس، وهل يتصور عدل أن ينام الفرد في بيت لا مصراع خشبي له، وهو يعلم أن صرراً ما سيلحقه من منافق أو كافر، بل وسع أو حيوان، لا سيما وأن يثرب كانت مسرحاً للحروب الداخلية والتجاذبات الحربية والقبلية قبل الإسلام، بل لقد بُعث النبي ﷺ في وقت كان أهل المدينة فيه لا يصنعون السلاح لا بالليل ولا بالنهار، ولعربي حالاته ومفاهيمه تجاه قضايا الثأر والغزو والحروب والعداء والولاء، وأكر شهد على ما قلنا هو ما فعلوه بعثرة بيته بعد وفاته حيث يسمّ عداؤهم لعثرة رسول الله محمد على استحكام الحقد المستكن

(١) سورة يوسف ٢٣

(٢) سورة يوسف ٢٥

(٣) سورة التوبة، ١٠١.

في النفوس، فكيف يمكن حينئذ أن نتصور أن يعيش هكذا إنسان مع هذه المفاهيم حالة من الرخاء والاسترخاء في مواجهة كل الاحتمالات المخيفة التي تحيط به، فيترك بيته من دون باب، مكتئباً بالمبيت بالسلاح الذي لن يكون قادراً على حمايته حين يكون مستغرقاً في نومه لا يشعر بما يحيط به، ولا يلتفت إلى ما يجري حوله، خصوصاً إذا كان العداء بين قبيلتين أو فريقين يعيشان في بلد واحد كالأوس والحزرج أو هما مع اليهود من بني النضير وفينقاع وقريظة.

وبالجملة: فإن فائدة وحود الباب الحشبي وما شابهه ليست من أجل دفع اللصوص فحسب، وإنما لدفع الحشرات والساع والحيوانات، هذا مضافاً إلى أن أعظم فائدة مترتبة عليه هي ستر النساء عن أعين الرجال، ودفع حسيهتهن عن آذان غير الأرواح، بل إن الحلوة بالروحة للجماع يستلزم وحود أبواب ذوات مصارع حرصاً على اللوازم المترتبة على الجماع كما لا يخفى، مع الإشارة إلى أن لوحود الأبواب ذوات المصارع فائدة أبصاً في دفع الهواء الحار المختلط بالرمال الصحراوية.

إن تشكيك سهيل بن ركنار يستلزم في أمرين

الأول نفيه عمر بن الخطاب عن تهمة قتل الصديقة فاطمة بنت رسول الله محمد صلى الله عليهما.

الثاني نفي الفصيلة عن آل البيت عليهم السلام من خلال نفي ما ورد، أو التشكيك به على أقل تقدير من أن النبي بعد نزول آية التطهير بحق أهل بيته السادة الميامين فاطمة وعليّ الحسن والحسين عليهم السلام نفي ثمانية أشهر يطرُق باب سيّدة النساء فاطمة ويأخذ بعصا دثي الباب ثم يقول السلام عليكم أهل البيت ورحمة الله وبركاته، الصلاة رحمكم الله إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت. <sup>(١)</sup>

ومهما حاول تيار التشكيك - سواء من العامة أم ممن يحسب نفسه من

(١) شواهد التبريل للحاكم الحسكاني ج ٢/ ٥٢

الخاصة - أن يحرف بقيمتنا التاريخية والمقائدية ليثبت الحق لأهل الباطل، فلن يصل إلى بغيته، لأن الله تعالى أرصد للأمة من يحميها من ضربات أولئك المشككين المتغربين

إن لم تح الأمة عقائدها الصحيحة عبر التلقين السليم فسوف يتسلط عليها صغارت الإنس والجن، وتلك خيانة للمبادئ والقيم التي أوصلها إلينا المتقدمون وضخخوا في سبيل ذلك بالعالي والسفلي، فحرّي بنا أن ننهج منهجهم بعين الرضا لأهل البيت عليه السلام، فحمت ما أحتوا وسعص ما كرهوا، فلا نعربا الشعارات الإسلامية التي تصبغها على نفسها شخصيات ومطعمات وأحزاب، حتى لا يقع في المصيدة فيسهل أكلها.

إن عالما إسلامي تقوده حركات وأحزاب دينية، تُحمي في طياتها عقائد وتوجهات عامة تنصب العداء لأهل البيت عليه السلام شعراها محاربة الاستعمار، ومصمومها وواقعها محاربة عقيدة آل البيت عليه السلام

إن أي تنظيم - مهما كان لونه وشكله - إن لم يحمل توجهات صحيحة مستوحاة من مشكاة الولاية لن يكتب له النجاح طويلا، بل سيرتد أفراد على قيادته وتقلب الصورة وينهشم البناء من حطام الأساس

### الشُّبهة الخامسة:

سُنن<sup>(١)</sup> أحدهم - لماذا أصرت الزهراء عليها السلام على أن يبقى قبرها غير معروف مع أنها كانت قمة في التسامح؟

فأجابه - كانت المسألة احتجاجية وقد عرف قبرها بعد ذلك، ويقصد الحديث المشهور - ما بين قري ومبيري روضة من رياض الجنة<sup>(٢)</sup>

(١) والمسؤول هو السيد محمد حسين فضل الله

(٢) مرآة العقول/ محمد باقر المجلسي ح ٢٤٩/٥ هامش حدث ١٠ وفد بسى صاحبه الرأي القائل أن قبر الصديقة عليها السلام هناك

## والجواب:

(١) إن الاستدلال بهذا الحديث على موضع قبرها أول الكلام، إذ من أين عرف المستدل أن هذه الروضة هي للصدّيقة الزهراء عليها السلام، إذ قد تكون موضع جسد رسول الله ﷺ، إذ ما حل جسد المعصوم في مكان إلا وكان روضة من رياض الجنة، والأظهر عندي أن الروضة هي موضع السقط محسن الشهيد عليه السلام ويشهد لما نقول ما رواه حسين بن حمدان عن محمد بن المفضل عن الإمام الصادق عليه السلام حيث يقص عليه ما جرى على أمير المؤمنين والصدّيقة الطاهرة عليهما السلام قال: قال أمير المؤمنين عني لعمر بن الخطاب:

«أحرج قل أن أخرج سيفي»<sup>(١)</sup> ذا الفقار، فأفني غابر الأمة، فخرج عمر وخالد بن الوليد وقفذ وعبد الرحمن بن أبي نكر وصاروا خارج الدار، فصاح أمير المؤمنين بمضة. إليك مولاتك فاقلي منها ما يقبل النساء وقد جاءها المخاض من الرضة وردة [ورده] الباب فسقطت [فأسقطت] محسناً عليه [ظ: عليه السلام] قتيلاً وعرفت أمير المؤمنين إليه التسليم فقال لها يا فتاة لقد عزّفه رسول الله ﷺ وعزّفي وعزّف فاطمة وعزّف الحسين وعزّف الحسين اليوم بهذا الفعل ونحن في نور الأظلة أنوار عن يمين العرش فواريه بقعر البيت فإنه لاحق بجده رسول الله ﷺ.<sup>(٢)</sup>

وما اعتمده من قال إنها دُفنت في الروضة أو هي بينها جُلّة أحبار آحاد، معارضٌ لأخبار أخرى دلت على أنها دُفنت صلوات الله عليها بالبقيع، والبقيع واسع لا يدري في أي مكان دفن جسدها الطاهر فيه!

وتترجح أخبار البقيع لكثرتها على غيرها من الأخبار التي دلت على أنه دفنها

(١) هذه إشارة مهمة على أن أمير المؤمنين عنياً عليه السلام لم يكن مأموراً بإشهار سيفه بوجه تلك العصابة الطالعة لحكمة هو أدري بها

(٢) الهداية الكبرى ص ٤٠٨

في بيتها، وما يدرينا لعل المراد من بيتها هو الذي اتخذها لها أمير المؤمنين عليه السلام في البقيع لتبكي على أبيها بعد أن منعها أبو بكر وعمر من ذلك، فهذا يمكن الجمع بين الطائفة التي قالت: إنها - بنفس هي وأبي وأمي - دفنت في بيتها، وبين الطائفة التي دلت على أنها صلوات الله عليها دفنت في البقيع.

نعم هناك خير يشير إلى أنها دفنت في بيتها الملتصق بحجرة رسول الله فلما زادت بنو أمية في المسجد صارت في المسجد<sup>(١)</sup> فقله (لما زادت بنو أمية...) قرينة على أن البيت هو المتاخم لحجرة رسول الله، فتصرف الروايات إليه.

لكنه غير كاف لضعفه، فنبقى مع الأحبار التي دلت على أن أمير المؤمنين عليه السلام «لما مضى شطر من الليل أخرجها معه ولداه الحسن والحسين وعقيل والمقداد وعقيل والربير وأبو در وسلمان وبريدة... وسوى قبرها مع الأرض مستوياً فمسح مسحاً سواء مع لأرض حتى لا يُعرف موضعه» وفي بعض النصوص حفر أربعين قرناً فأراد عمر أن ينشئها فقال له الإمام عليه السلام: والله لو رُميت دلت يا ابن صهاك لأرحمت إليك **إمينك**، **وكن** سلت سيمي لا غمدته دون إزهاق نفسك، فانكسر عمر وسكت<sup>(٢)</sup>

(٢) كيف نجمع بين قوله «إن الزهراء أصرت على إبقاء قبرها غير معروف؟ مع أنها كانت قمة في السامع من أجل أن المسألة كانت احتجاجية» وبين قوله: «إن أبا بكر وعمر قد جاءا لاسترضائها قبل وفاتها فرصيت عهدها؟»<sup>(٣)</sup>

### الشبهة السادسة:

كيف ترك أمير المؤمنين علي عليه السلام زوجته الزهراء عليها السلام تواجه التحدي لوحدها، ألا يحذر به عليه السلام أن يرد على عصاة الضلال بدلاً من الصديقة الطاهرة عليها السلام، أو أن ترد قصة مثلاً على القوم؟

(١) أصول الكافي ج ١/ ٤٦٠ ح ٩

(٢) بحار الأنوار ج ٤٣/ ١٩٣ وص ١٩٩ وص ٢١٢

(٣) خلفيات كتاب مأساة الزهراء عليها السلام ج ٦/ ٢٢٦



## والجواب:

(١) إن أمير المؤمنين عليه السلام لم يترك مولانا الصديقة الطاهرة تواجه الأمر لوحدها، بل كل ما في الأمر أنها روجي فداها كلمتهم من وراء الباب، وأي نقيصة أن تكلم المرأة رجلاً من خلف ستار؟ ولكن القوم دخلوا الدار عوة وبسرعة حيث إن الإمام عليه السلام كان منشغلاً مع بعض أصحابه في إحدى غرف داره، فلو خرج وكلمهم هو وأصحابه لكان ذلك مبرراً لعصاة النفاق فيشيعون بين الناس أن الإمام وأصحابه هجموا على أبي بكر، فيصبح بذلك أمير المؤمنين عليه السلام ظالماً - بنظر أتباع عصاة النفاق - والطرف الآخر مطبوعاً، فعدم خروج مولانا الإمام عليه السلام ورده عليهم إنما كان من أجل دفع الفتن المتوحشة إليه من قبل القوم، لأنه لو خرج إليهم لقالوا للناس إنه واجها بالعنف، ولم يكن أمامنا خيار إلا أن اعتقلناه درءاً للفتنة، وحفاظاً على الدين والأمة، ومن لدي يستطيع أن يكرر عليهم ما يدعون ويرى الناس أنهم حكام متسلطون، ولدي الحكام عادة السياط والسيوف إلى حاسها الأموال والمناصب، وبإمكانهم قلبية المطامح والمآرب، ويبقى إعلامهم هو الأعلى صوتاً، لأنه بصرف سيوف العرب والحياء والجبروت والأطماع، وهناك الحقد الظالم من الكثيرين على الإمام عليه السلام، وعلى كل من يلود به أو يُنسب إليه، وعليهم أن يستفيدوا من هذه الأحقاد لشيت أمرهم وتقوية سلطانهم، وحين إحانتهم مولانا فاطمة عليها السلام كان حواشيها المعاجاة أو الصدمة التي صبت عليهم المرصة التي رأوها سابعة، كانوا يريدون قتل الإمام عليه السلام - حسبما أفصحته الأخبار عن ذلك - وقتل الصديقة فاطمة عليها السلام، من هنا تعمد عمر رفسها على بطنها ولكزها بالسيف مضافاً إلى عصرها بين الحائط والباب، فواجهوها بتلك القسوة والمطاطة والعلظة لأنها حالت دون وصولهم إلى أمير المؤمنين عليه السلام، فكانت - فديتها بنفسها - شهيدة الحق، وقضى محسن عليه السلام شهيداً في سبيل مظلومية أمير المؤمنين وزوجه سيده ساء العالمين فاطمة عليها السلام

وإصرار القوم بأخذ البيعة من لإمام علي عليه السلام لإرغامه على السكوت، إذ

بمبايعته لمن اعتصب حقه سيخفف من حدة المعارضة لهم والاحتجاج عليهم، كما أنهم بهذا الجو الإرهابي يظهررون الإمام علياً عليه السلام على أنه متمرد على الشرعية، فكان موقف الصديقة الشهيدة مفاحشاً لهم، فقد أفقدهم القلرة على التصرف المناسب، وضيّع عليهم ما جاءوا لأجله، فتصرفوا معها برعونة وبيافعال وحقد، وتسبب هذا في فضح أمرهم وتعريتهم على واقعهم، فكان خطابها (روحي فداها) لهم من خلف الباب ضربة فاطمية موقفة منها - (وكل ما يصدر منها حكمة وصواباً وبوراً) - محقت كل كيد وزيف، وأبطلت كل تروير أو تحوير للوقائع والحقائق

(٢) أن الإمام علياً عليه السلام لم يتوان لحظة عن مولانا الصديقة فاطمة عليها السلام فيها هي الأخبار الصحيحة تذكر كيف أخذ تلاميذ عمر بن الخطاب ورواحاً أنفه ورقبته وهم يقتله لولا وصية رسول الله صلى الله عليه وآله بالكف عنهم ما دامت العدة - وهي أربعون رجلاً - لم تكتمل، لذا قال الإمام علي بن أبي طالب: «يا ابن صفك لولا كتاب من الله سبق وعهد عهدي إلي رسول الله، لعلمت أنك لا تدخل بيتي»، من هنا فإن ابن صفك عمر لما أعرضه جماعة ممن كان معه ألبت بدخل على علي بن أبي طالب داره؟ قال نعم! إن الرجل لموصى

وتصف لنا الأخبار الصحيحة المشهد الطوي لمولى الثقلين علي عليه السلام بالقوم «أرسل ابن صفك يستعيث فأقر الناس حتى دخلوا الدار، وثار الإمام علي إلى سبعة فكاثروا عليه وأحدوه فحالت بينهم وبينه مولانا فاطمة عليها السلام فضربها قنفذ لعنه الله تعالى» بأسوط أبعدها، يقول إنه عليه السلام لم يواجه القوم؟

(٣) إن تصدي الصديقة لطاهرة عليها السلام لقوم كان تكليفاً من الله تعالى لها، ويشهد لما نقول أن مولانا فاطمة عليها السلام محدثة كما دلت على ذلك «نصوص المتواترة، ومعنى كونها محدثة أن الله تعالى محدثها والأمر لها أن تفعل كذا وكذا، هذا بالإضافة إلى كونها معصومة مطهرة، فعلها وقولها وتقريرها حجة من الله تعالى على الخلق، ولا اعتراض بأنها لم جانبها هي لقوم في غير محله، لأنها لم تشهر سيفاً بوجه أحد أو تأمر بقتل أحد، وكل ما في الأمر أنها عليها السلام ردت على القوم

من حلف الباب فكان جراًؤها أن تُنصق أحشاؤها بين الحائط والباب

(٤) أن قصة تكلّمت مع القوم حسماً تصف رواية الخصيبي أعلى الله مقامه لكن عمر حابها بالسب والشتم، قالت قصة إن أمير المؤمنين عنكم مشغول والحق له لو أنصفتموه واتقيتم الله ورسوله، فسها عمر، وجمع الحطب الجزل على الباب لإحراق أمير المؤمنين ووطمة والحسن والحسين وزينب وأم كلثوم [ورقية] <sup>(١)</sup> وفضة وإصرامهم النار على أساب، وخروج فاطمة عليها السلام وخطابها لهم من وراء الباب... <sup>(٢)</sup>

فدعوى أنه لم يكلمهم أحد غير الصديقة مردودة على أصحابها لما تقدم آنفاً، فلا بد إذن من الحكم بأن حطاب لصديقة لهم كان حجة على القوم وعلى عامة المسلمين الذين كانوا من الكثرة ما يجمع من الاعتداء على بضعة المصطفى فاطمة عليها السلام، لكنهم تحادلوها ووقفوا على بابها يتفرجون كيف يقتحم عمر من الحطاب الباب على اسم النبي محمد، لا لجرم ارتكبه - وحاشاها ثم حاشاها - وإنما لأجل أحقاد بعللت في صدور قوم منافقين

فالصديقة الشهيدة عليها السلام التي يعصب الله لفصيحها ويرضى لرصاها، حفظت بعينها الرائع الإسلام من محالب الحاقدين، كما أنها حفظت الإمامة المطلقة من التحني والتروير، ومكنت الناس حتى غير لمسلمين من اكتشاف الحقيقة، سواء من عاش منهم في ذلك العصر أو الذين جاءوا، ويجيشون بعد ذلك، ومن هنا أوصت ألا يصلي الشيخان - أبو بكر وعمر - عليها وأن تدفن سرّاً ولا يُعرف قبرها ليكون ذلك علامة احتجاج صارح مدى الدهر، وليبقى السؤال يتردد على كل لسان: لماذا أوصت أن لا يصلى عليها ولا يشيعا حنارتها، ولماذا دُفنت بضعة المصطفى وثمرة عواده سرّاً ولم يعرف أحد من المسلمين قبرها إلى الآن؟

(١) ما بين المعفوقتين رايد من الصحاح والله أعلم

(٢) الهداية الكبرى / أبو عبد الله الحسين بن حمدان الخصيبي ص ٤٠٧ و لمدكور أحد أعلام المرز الثالث الهجري ولد عام ٢٥٨ هـ وتوفي عام ٣٣٤ هـ

(٥) لعلّ السبب في عدم فتح أمير المؤمنين عليه السلام الباب هو كونه بعيداً عنه، أو لوجود مانع يشغله عن فتح الباب، ولستة الزهراء عليها السلام هي الأقرب منهم جميعاً لذا تولّت هي الإجابة دويهم بصورة طبيعية، وما المانع أن تردّ الصديقة من خلف الباب، وقد كان رسول الله يأمر بعض نساءه بإجابة الطارق حين لا تنهيا له المبادرة للإجابة لأمر يشغله؟.

(٦) إن رذها على القوم كان لإلقاء المحبة عليهم لعلهم يرتدعون أو يمتثلون من امرأة جليلة تكلمهم، فكيف إذا ما كانت المتكلمة فاطمة الزهراء، لكنهم لم يعطوها اهتماماً بل تخطوا كل الحدود وقيود والآداب والذمات، وقد كانت الصديقة عالمة<sup>(١)</sup> بكل ما يجري عليها، من ها كانت موطئة نفسها على نزول البلاء، فليست خمارها وحليها ولادت وراء الباب فحصل ما حصل.

ودعوى أن علياً ومن معه ربما لا يكونون قد عرفوا بوجود أنس على الباب إلا بعد موت الأوان، وبعد حصول ما حصل<sup>(٢)</sup>، غير سديدة وذلك لمساومات للعموميات القرآنية والأخبار السوية لبدلة على حاجة العترة الطاهرة للموضوعات التي يترتب عليها حكم شرعي، رقة جهل، معصوم به يُعتبر تريلاً له عن مرسته، فالعلم بالموضوعات المقررة من صلب مهامه ووطائه.

فإن قيل: إذا كان ما زعمتم من أن الصديقة الشهيدة كانت عاتمة بمصيرها فلماذا لم تلتجىء إلى دار غير دارها لتحافظ على حياتها؟

قلنا ليس هناك داراً أخرى تلتجىء إليها مولانا الزهراء عليها السلام، ودعوى أن دور المسلمين ترحب بها غير صحيحة، وذلك لأن من تفاعس عن بصرتها كيف يمكن له أن يأويها، مصافاً إلى أنها ليست ملزمة بالحروح من دارها لمجرد علمها

(١) ومولانا فاطمة عليها السلام هي الولية لله تعالى وقد جاهدت سحابة بالمعارف والعلوم، فقد ورد ما معناه في الصحيح أن الله قسم العلم إلى ثلاث وسبعين حرفاً، أعطى اثنين وسبعين للشيء محمد وعترة الطاهرة، واستأثر لنفسه حرفاً واحداً.

(٢) خلفيات مأساة الزهراء ج ٦/ ١٩٥.

بما سيجري عليها وإلا لتعدى هذا إلى نية الأئمة عليهم السلام إذ كانوا يقدمون على مواقع الشهادة مع علمهم المسبق بها ترجيحاً للأهم على المهم<sup>(١)</sup>، فلم يُعهد منهم أنهم فروا من الموت، فإن لم يموتوا بالسيف، ماتوا بغيره، والموت بالسيف في سبيل الله أشرف وأعظم.

هذه أهم الشهات التي طرأت على قضية الاعتداء على الصديقة الشهيدة، وما عداها دونه خروط القناد.

وفي الحتام مذكر المسلمين بأن بصعة المصطفى صلى الله عليه وآله قد ظلمها أبو بكر وعمر بن الخطاب ولم يرعيا حرمتها كمرأة جليلة عظيمة مطهرة، وانه أعظم بي، وصحابة من أعظم الأصحاب، ونحو لا تسئ الماصي بذكر المأسي جباله، بل لانا نريد إثبات مطلومية أئمتنا وفي طبيعتهم مولانا أمير المؤمنين وزوجه الطاهرة فاطمة عليهم السلام جميعاً، هذه المظلومية التي لو صبت على الأيام لصرن ليالي على حد تعبير الشهيدة المظلومة إن المسلمين اليوم مدعوون إلى الوقوف بجانب الحق الذي يدور مع فاطمة الشهيدة حيثما دارت، ويرداد تعجبي من بعض فرق المسلمين كيف يؤولون كلمات عائشة وأبيها وفاروقه، ويسبون إليهم القصاص والمكرمات وينزهونهم عن المعائب والأخطاء، في حين ينسونها إلى رسول الله صلى الله عليه وآله، فقد روى البخاري عن محمد بن سعد عن أبيه قال: استأذن عمر بن الخطاب على رسول الله صلى الله عليه وآله وعنده سورة من قریش يسأله ويستكثره عالية أصواتهن على صوته، فلما استأذن عمر تبادرن الحجاب، فأذن له النبي فدخل والنبي (ص) يصحك، فقال:

أصحك الله سئك يا رسول الله بأبي أنت وأمي، فقال

عجبت من هؤلاء اللاتي كنّ عندي لما سمعن صوتك تبادرن الحجاب.

(١) شبهة إلقاء الأئمة أنفسهم إلى التهلكة والرد عليها، محطوط للمزلف

فقال: أنت أحق أن يهين يا رسول الله، ثم أقبل عليهم فقال:

يا عدوات أنفسهن، أتهينني ولم تهين رسول الله؟!

فقلن: إنك أقط وأغلظ من رسول الله<sup>(١)</sup>.

وغيرها من الفظائع والفضائح التي يتنزه عنها المؤمن التقى، فكيف سيد المؤمنين رسول الله محمد ﷺ.

إن على علماء العامة أن يفتحوا عقولهم وقلوبهم لعثرة رسول الله محمد ﷺ فهم سفن النجاة وباب الله الذي مه يؤتى وحبل الله المتين وصراطه المستقيم، كما عليهم أن يجلسوا على طاولة الحوار مع العلماء المتقين المخلصين من الشيعة لا الذين يدورون مع الساسة والسياسيين، والذين يدعون إلى الوحدة كذاً ونفاقاً لأجل مأرب سياسية ودينية، فهؤلاء - أعداء الله من شرورهم - مستعدون دائماً للتنازل عن عقيدة أهل البيت ﷺ (وهي في الواقع دين الله عز وجل) وتقديمها لقمة سائغة للعامة بحجة التألف ولم الشعب ووحدة الكلمة، وكأن الله تعالى موّصهم أمر ديه وأعطاهم الولاية عليه ينصرفون به كيما تحلو لهم طاعتهم نسأل الله سبحانه أن يوفقنا لخدمة ديه والتمهيد لوليه الحجة المنتظر ﷺ والذود عنه وعن آياته الميامين عديهم السلام.

\*\*\*\*\*

(١) صحيح البحاري مشكول ج ٤/٦٣ - ٦٤ باب التسم والضحك وشرح النهج لابن أبي الحديد ج ١/٦٠ والرياض النضره ج ١/٢٩٩، وكتاب من حياة الحليعه عمر بن الخطاب/ عبد الرحمن البكري ص ٨٤

قال الملك للوزير: هل ما يذكره العلوي صحيح؟

قال الوزير: نعم إنني رأيت في التواريخ ما يذكره العلوي!

قال العلوي: وهذا هو السبب لكراهية الشيعة لأبي بكر وعمر!

وأضاف العلوي قائلاً:

وبدلك على وقوع هذه الجريمة من أبي بكر وعمر أن المؤرخين  
ذكروا أن فاطمة ماتت وهي غاضبة على أبي بكر وعمر وقد ذكر  
الرسول ﷺ في عدة أحاديث له:

«إن الله برضى لرضا فاطمة ويغضب لغضبها»<sup>(١)</sup>.

وأنت أيها الملك تعرف ما هو مصير من غضب الله عليه؟

قال الملك (موجهاً الخطاب للوزير): هل صحيح هذا الحديث؟

وهل صحيح أن فاطمة ماتت وهي واحدة على أبي بكر وعمر؟

قال الوزير: نعم ذكر ذلك أهل الحديث والتاريخ<sup>(٢)</sup>.

قال العلوي: وبدلك أيها الملك على صدق مقالتي: أن فاطمة

أوصت إلى علي بن أبي طالب ﷺ أن لا يُشهد أبا بكر وعمر وسائر  
الذين ظلموها جنازتها، فلا يصلُّوا عليها، ولا يحضروا تشييعها، وأن

(١) راجع ينابيع المودة ص ٢٠٣، مستدرک الحاكم ج ٣/ ١٥٣، أسد الغابة ج ٥/ ٥٢٢، تهذيب

التهذيب ج ١٢/ ٤٤٢، كمر العمال ج ٦/ ٢١٩، دحائر العقبي ص ٣٩

(٢) لاحظ الإمامة والسياسة ط/ قم ص ٣١، وقد تقدم ما قالت مولانا الهرهراء عليها السلام ولاحظ

أيضاً تاريخ ابن كثير ج ٦/ ٣٣٣ والساج الجامع للأصول ج ٢/ ٢٩٣ وشرح النهج ج ٤/ ٨٠ وتاريخ

اليقوي ج ٢/ ١٠٥.

يخفي علي قبرها حتى لا يحضروا قبرها، ونفذ علي رضي الله عنه وصاياها  
قال الملك: هذا أمر غريب، فهل صدر هذا الشيء من فاطمة  
وعلي؟

قال الوزير: هكذا ذكر المؤرخون!

قال العلوي: وقد آذى أبو بكر وعمر فاطمة رضي الله عنهما أذية أخرى!

قال العباسي: وما هي تلك الأذية؟

قال العلوي: هي أنهما غصبا ملكها (فدك)

قال العباسي: وما هو الدليل على أنهما غصبا (فدك)؟

قال العلوي: التواريخ ذكرت أن رسول الله صلى الله عليه وآله أعطى فدكاً  
لفاطمة رضي الله عنها، فكانت فدك في أيديها في أيام رسول الله - فلما قبض  
النبي صلى الله عليه وآله أرسل أبو بكر وعمر من أخرج عقاب الصديقة فاطمة من فدك  
بالجبر والسيوف والقوة، واحتججت فاطمة على أبي بكر وعمر، لكنهما لم  
يسمعا كلامها، بل نهراها ومنعاها، ولذلك لم تكلمهما حتى ماتت  
غاضبة عليها!

قال العباسي: لكن عمر بن عبد العزيز رد فدكاً على أولاد فاطمة  
أيام خلافته.

قال العلوي: وما الفائدة؟

فلو أن إنساناً غصب منك دارك وشرّدك ثم جاء إنسان آخر بعد أن  
مت أنت، وردّ دارك على أولادك كان ذلك يمسح ذنب الغاصب الأول؟



قال الملك: يظهر من كلامكما أيها العباسي والعلوي أن الكل متفقون على غضب أبي بكر وعمر فذكاً!

قال العباسي: نعم ذكر ذلك التاريخ.

قال الملك: ولماذا فعلاً ذلك؟

قال العلوي: لأيهما أرادا غضب الخلافة، وعلمنا بأن فذكاً لو بقيت بيد فاطمة لبذلت ووزعت واردها الكثير (مائة وعشرين ألف دينار ذهباً على قول بعض التواريخ) في الناس، وبذلك يلتفت الناس حول الإمام علي عليه السلام، وهذا ما كان يكرهه أبو بكر وعمر!

قال الملك: إذا صحت هذه الأقوال فعجيب أمر هؤلاء! وإذا بطلت خلافة هؤلاء الثلاثة، فمن يا ترى يكون خليفة الرسول ﷺ؟

قال العلوي: لقد عين الرسول بنفسه - وبأمر من الله تعالى - خلفاءه من بعده، في الحديث الوارد في كتب الحديث حيث قال: «الخلقاء بعدي اثنا عشر بعدد نقباء بني إسرائيل وكلهم من قريش»<sup>(١)</sup>.

قال الملك للوزير: هل صحيح أن الرسول قال ذلك؟

قال الوزير: نعم.

قال الملك: فمن هم أولئك الاثنا عشر؟

قال العباسي: أربعة منهم معروفون وهم: أبو بكر وعمر وعثمان وعلي.

(١) تاريخ الخلفاء للسيوطي ص ١٠ ط / قم

قال الملك : فمن البقية؟

قال العباسي : خلاف في البقية بين العلماء .

قال الملك : عدّهم .

فسكت العباسي .

قال العلوي : أيها الملك ، الآن أذكرهم لك بأسمائهم حسب ما جاء في كتب علماء السُّنة وهم : عليّ ، الحسن ، الحسين ، عليّ ، محمد ، جعفر ، موسى ، عليّ ، محمد ، عليّ ، الحسن ، المهدي عليهم الصلاة والسلام<sup>(١)</sup> .

قال العباسي : اسمع أيها الملك ، إن الشيعة يقولون بأن المهدي حيّ في دار الدنيا منذ سنة ٢٥٥ هـ وهل هذا معقول؟ ويقولون : إنه سيظهر في آخر الزمان ليملأ الأرض عدلاً بعد أن تملأ جوراً .

قال الملك (موجّهاً الخطاب إلى العلوي) : هل صحيح أنكم تعتقدون بذلك؟

قال العلوي : نعم صحيح ذلك ، لأن الرسول قال بذلك ، ورواه الرواة من الشيعة والسنة .

قال الملك : وكيف يمكن أن يبقى إنسان هذه المدة الطويلة؟

---

(١) لقد ورد عشرون نصاً عن النبي ﷺ في التنصيص على أسماء الأئمة الاثني عشر من طرق العامة وكتبهم ، منها : فرائد السمطين ، تذكرة الخواص ، ينابيع المودة ، الأربعين لمعاني أبي محمد بن أبي الفوارس ، مقتل الحسين لأبي المبريد ، مهج العاضلي ، ودرر السمطين .

قال العلوي: الآن لم يذهب من عمر الإمام المهدي عليه السلام مقدار ألف سنة، والله يقول في القرآن حول نوح النبي: ﴿فَلَيْتَ فِيهِمْ أَلْفَ سَنَةٍ إِلَّا خَمْسِينَ عَامًا﴾ (العنكبوت: ١٤) فهل يعجز الله أن يبقى إنساناً هذه المدة؟

أليس الله بيده الموت والحياة وهو على كل شيء قدير؟

ثم إن الرسول قال ذلك وهو صادق مصدق.

قال الملك (موجهاً الخطاب إلى الوزير): هل صحيح أن الرسول أخبر عن المهدي [بالمهدي] على ما يقوله العلوي؟  
قال الوزير: نعم<sup>(١)</sup>.

---

(١) الإمام المهدي روعي إثر أب معلم أ العداء هو الحجة القائم ابن الإمام الحسن العسكري بن الإمام الهادي بن الإمام الحوادق بن الإمام الرضا بن الإمام الكاظم بن الإمام الصادق بن الإمام الباقر بن الإمام زين العابدين بن الإمام الحسين، (عمه الإمام الحسن المجتبي) بن الإمام أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليهم جميعاً آلاف التحية والسلام، ولد عليه السلام في ليلة النصف من شعبان سنة خمس وخمسين ومائتين للهجرة (٨٦٩م)

والإمام المهدي عجل الله فرجه الشريف بهذا التسلسل النسبي هو ما نجمع عليه نحن الإمامية، بل هو من صلب عقيدتنا الدينية، والقطعيات التي لا تقبل التأويل والتحريف، وكل من سب إليها غير ذلك فهو معتري على إمامنا - هديته بنفسه - وعلى عقيدتنا الإسلامية. وليس هناك إمام غير هذا الإمام يأتي لينقذ المستضعفين بل هو أحد لا شريك له ولا نظير إلا آثاؤه الميامين، ومن ادعى أن

هناك إماماً اسم أبيه عبد الله فقد افترى على الشيعة الإمامية سددهم المولى، لأنه إمامنا ونحن أدرى به من غيرنا «وأهل مكة أدرى بشعابها»، ألسنا الذين اضطهدنا لأننا نعتقد بما يقول ويقولون عليهم السلام؟!

أليس هو ابن الصديقة وطمة الرهراء وابن علي المرتضى وابن الحسين الشهيد وهؤلاء أئمتنا؟! ولو قلنا للعامة إن أبا بكر ليس ابن أبي قحافة مثلاً، فكيف يكون موقف العامة من الشيعة؟ وهل يوفقونا على مدعانا أو أن الدنيا علينا تقوم ولا تتعد؟!

هذا هو حالنا مع مشهور العامة حيث اذعوا بحبر واحد - وهو لا يوجب علماً ولا عملاً - أن اسم والد الإمام المهدي هو عبد الله استناداً إلى ما نسب إلى رسول الله أنه - كما في رواية أبي داود عن ربيعة عن عاصم عن زر عن عبد الله عن النبي ﷺ - قال: «لو لم يبق من الدنيا إلا يوم، لطول الله ذلك اليوم حتى يلي رجل من أهل بيتي، يواطىء اسمه اسمي، ويسمى أبيه اسم أبي بعلاًها قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً»<sup>(١)</sup>، بل إن السفاريني لا هو أحد أكرام العامة وصف الاعتقاد بولادة الإمام المهدي عام خمس وخمسين بعد المئتين إلى الآن بأنه ضرب من الجنون والهديان<sup>(٢)</sup>.

يرد عليه:

١ - متى كان الاعتقاد بوجود محذوق من مئات السنين ضرباً من الهديان إلا عند صغاف العقول والإيمان بالقدرة الإلهية المطلقة؟ ولم لا يعتبر الاعتقاد بوجود عيسى ضرباً من الهديان والجنون عند السفاريني وأمثاله من النواصب الألداء لأهل البيت ﷺ؟! وهل الاعتقاد بوجود إدريس والياس والحضر ﷺ بل الملائكة

(١) الإمام المهدي عند أهل السنة/ مهدي لقميه: ص ٨/١ نقلًا عن لوائح الأنوار البهية وعون المعبود في شرح أبي داود ج ١١/ ٣٧٠ حديث ٤٢٦٢

(٢) المصدر السابق.

الكرام والجن والشياطين ضرباً من الهدين بنظر المهدي صاحب المقال مع أن القرآن ونبي الإسلام أخبرا بصحة ذلك من دون جدال؟<sup>(١)</sup>

٢ - المجمع عليه عند الإمامية هو أن والد الإمام المهدي عجل الله فرجه الشريف هو الإمام الحسن العسكري عجل الله فرجه الحادي عشر من أئمة أهل البيت صلوات الله عليهم أجمعين وما حنف إجماعنا المرتكز على الصلوة القطعية لا اعتداد به، ودونه خرط القتاد.

٣ - لا اعتناء بما ورد في رواية أبي داود لدلالة الأخبار الكثيرة المتواترة على أن الحسن إنما هو اسم أبيه عجل الله فرجه، ونفسه أبو داود ذكر أحاديث أخرى خالية من ذكر «اسم أبيه» منها حديث سمعان «لا تذهب أو لا تنقصي الدنيا حتى يملك العرب رجل من أهل بيتي يواطىء اسمه اسمي»<sup>(٢)</sup>

ومنها ما ورد مثله عن علي وأبي سعيد وأم سلمة وأبي هريرة. قال أبو عيسى: هذا حديث حسن صحيح<sup>(٣)</sup>

ومنها ما ورد<sup>(٤)</sup> عن عاصم عن زر عن عبد الله عن النبي ﷺ قال يلي رجل من أهل بيتي يواطىء اسمه اسمي قال عاصم وأنا أبو صالح عن أبي هريرة قال لو لم يبق من الدنيا إلا يوم لطول الله ذلك اليوم حتى يلي

قال أبو عيسى: هذا حديث حسن صحيح.

ويظهر أن الريادة من الراوي المسمى زائدة (وهو اسم علي مسمى حيث راد على أحاديث رسول الله) ويريدك بياناً أن الكنجي ذكر في البيان أن الترمذي ذكر الحديث ولم يذكر قوله (واسم أبيه اسم أبي) وأن الإمام أحمد مع صسطه وإتقانه روى هذا الحديث في سلسلة في عدة موضع «واسمه اسمي» وجمع الحافظ أبو

(١) عون المعبود في شرح مس أبي داود ج ١١/ ٣٧١، وصبر أبي داود ج ٤/ ١٠٧ ح ٤٢٨٢

(٢) سنن الترمذي ج ٤/ باب ٥٢ ح ٢٢٣٠

(٣) نفس المصدر ج ٤/ باب ٥٢ ح ٢٢٣١

نعيم طرق هذا الحديث من الجرم الغفير في مناقب المهديّ كلّهم عن عاصم بن أبي النجود عن زر عن عبد الله عن النبيّ، فمنهم سفيان بن عيينة وطرقه عنه بطرق شتى، ومنهم قطرب بن خليفة وطرقه عنه بطرق شتى ومنهم الأعمش وطرقه عنه بطرق شتى، ومنهم أبو إسحاق سليمان بن فيروز الشيباني وطرقه عنه بطرق شتى، ومنهم حفص بن عمر ومنهم سميان الثوري وطرقه بطرق شتى ومنهم شعبة وطرقه بطرق شتى، ومنهم واسط بن الحارث ومنهم يزيد بن معاوية أبو ثينة له فيه طريقان، ومنهم سليمان بن قرم وطرقه عنه بطرق شتى، ومنهم جعفر الأحمر وقيس بن الربيع وسليمان بن قرم واسبط جمعهم سد واحد، ومنهم سلام أبو المنذر، ومنهم أبو شهاب محمد بن إبراهيم الكناني وطرقه عنه بطرق شتى، ومنهم عمرو بن عبيد التنافسي وطرقه عنه بطرق شتى، ومنهم أبو بكر بن عيَّاش وطرقه عنه بطرق شتى، ومنهم أبو الحجاج داود بن أبي العوف وطرقه عنه بطرق شتى، ومنهم عثمان بن شبرمة وطرقه عنه بطرق شتى، ومنهم عبد الملك أبي عيسى، ومنهم محمد بن عيَّاش عن عمرو العامريّ وطرقه بطرق شتى وذكر سداً وقال فيه حدثنا أبو عتّاب حدثنا قيس ولم يسمه، ومنهم عمرو بن قيس الملائي ومنهم عمار بن رريق، ومنهم عبد الله بن حكيم بن حبيب الأسدي، ومنهم عمرو بن عبد الله بن مشير، ومنهم الأحوص، ومنهم سعد بن حسن بن أخت ثعلبة، ومنهم معاذ بن هشام قال حدثني أبي عن عاصم، ومنهم يوسف بن يونس، ومنهم غالب بن عثمان، ومنهم حمزة الزيات، ومنهم شيخان، ومنهم الحكم بن هشام، ورواه غير عاصم عن زر وهو عمرو بن مرة عن زر، كل هؤلاء رووا (اسمه اسمي) إلا ما كان من عبيد الله بن موسى عن رايدة عن عاصم فإنه قال فيهم (واسم أبيه اسم أبي) ولا يرتاب اللبيب أن هذه الريادة لا اعتبار بها مع اجتماع هؤلاء الأئمة على خلافها<sup>(١)</sup>.

(١) منتخب الأثر/ لطف الله الصامي ص ٢٣٦، والبيان لنكجي الشافعي المطبوع بهامش إلام الناصب ج ٢/ ٨-٩ ط/ مؤسسة الأعلمي ١٩٧٧م

وقال علي بن عيسى عما لله عنه: أما أصحابنا الشيعة فلا يصححون هذا الحديث لما ثبت عندهم من اسمه واسم أبيه عليه السلام وأما الجمهور فقد نقلوا أن زائدة (راوي الحديث) كان يريد في الأحاديث فوجب المصير إلى أنه من زيادته ليكون جمعاً بين الأقوال والروايات<sup>(١)</sup>

وعليه فلا يبقى مجال للاعتماد على نقل رايدة ويسقط عن الاعتبار، بل تطمئن النفس بأن رائدة أو غيره من رواة الحديث راد هذه الحملة فيه، ويحتمل أن تكون تلك الريادة من صعة أهل السياسة ولرياسة، فإن ترويح الأحاديث المكذوبة على رسول الله كان لها شأناً عظيماً في نجاح السياسات، وتأسيس الحكومات في الصدر الأول، فكانوا يأمرون بوضع الأحاديث ويتوسلون بها إلى جلب قلوب العامة لحفظ حكومتهم، ويشهد لذلك أعمال معاوية على ما يروي في فصل مولانا أمير المؤمنين علي عليه السلام حديثاً ومقنة وإعطائه الجوائز والصلوات لكل من وضع حديثاً في ذم الإمام علي وأهل البيت عليهم السلام أو مدح عثمان وغيره من بني أمية، فأسأحر أمثال أبي هريرة رضي الله عنه وأهل البيت عليهم السلام وعدة الدناير والدراهم لحمل الأحاديث، وهكذا جرى الأمر في امتدء خلافة بني العباس وتأسيس حكومتهم وثورتهم على الأمويين، واستمر الأمر فوضع الوضاعون بأمرهم أو تقرباً إليهم أحاديثاً لتأييد مذاهبهم وآرائهم وسياستهم وتصحيح أعمالهم الباطلة، ومما أحذه العباسيون وسيلة لساء حكومتهم على عقيدة دنية هذا الشائتر الواردة في الإمام المهدي عليه السلام؛ فإدأ لا يبعد في أن يكون لداعي إلى ريادة هذه الحملة تقوية حكومة محمد بن عبد الله المتصور العباسي الملقب بالمهدي أو تأييد دعوة محمد بن عبد الله بن الحسن المنقب بالنفس الركية. ويؤكد هذا ما ذكره المؤرخ صاحب المعخري في «الآداب السلطانية والدول الإسلامية» أن عبد الله المحضر أئت في نفوس طوائف من الناس أن ابنه محمد هو المهدي الذي بشر به، وأنه يروي هذه الزيادة (اسم أبيه اسم أبي).

(١) بحار الأنوار ج ٥١ / ٨٦ ط / دار الوفاء

وبالجملة. فلا اعتبار بهذه الزيادة لمعارضتها للأخبار المتواترة القطعية المذكورة في كتب أصحابنا، وما عداها شاذّ موضوع، واجب طرحه، لا سيما أن الزيادة المذكورة في متن الحديث نفرد بها رجل مجهول الحال لا يعرف حره، ويروي المناكير عن المشاهير على حدّ تعبير رجل الجرح والتعديل ابن حبان.

٤ - يمكن الجمع بين هذه الزيادة والأخبار المذكورة بوجوه:

الوجه الأول: احتمال التصحيف<sup>(١)</sup>، وأن الصادر منه عليه السلام (واسم أبيه اسم أبي) يعني الإمام الحسن عليه السلام، فإن تعبيره عليه السلام عنه بإبي وعنه وعن أخيه الإمام الحسين مانئ في نهاية الكثرة، فتوهم فيه الراوي فصحف ابني بأبي، ويؤيد هذا الاحتمال ما جاء في البحار عن أمالي الشيخ سند معص إلى عبد الرحمن بن أبي ليلى في حديث عن أبيه قال بعد ذكر بعض إمارات الظهور، وعند ذلك يظهر القائم فيهم، قال النبي عليه السلام اسمه كاسمي واسم أبيه كاسم ابني وهو من ولد ابنتي (المراد من قوله «اسمي» السيد الأكبر الإمام الحسن عليه السلام)<sup>(٢)</sup>

الوجه الثاني<sup>(٣)</sup> ما ذكره كمال الدين محمد بن طلحة الشافعي في مطالب السؤل في مناقب آل الرسول: «لا بد قبل الشروع في تفصيل الجواب بيان أمرين ينشئ عليهما الفرض:

الأول: أنه شائع في لسان العرب إطلاق لفظة الأب على الجد الأعلى، وقد

(١) وقد ورد تصحيف في رواية شعيب بن خالد عن أبي إسحاق قال: قال «الإمام» علي رضي الله عنه ونظر إلى «ه» الحسن فقال: إن ابني هذا سيد كما سقاه النبي عليه السلام وسبحرح من صلبه رجل سمي باسم بيكم يشبهه في الخلق ولا يشبهه في الخلق راجع سنن أبي داود ج ٤/١٠٨ حديث (٤٢٩٠) وهو تصحيف «حسين» للاتفاق على أن الإمام الحجة المهدي عليه السلام جعل الله فرجه من صلب الإمام الحسين لا يحصر الإمامة في عقبه دون لإمام الحسن المجتبي عليه السلام.

(٢) متعجب الأثر ص ٢٤١ نقلاً عن البحار

(٣) ونقله عن الكنجي الشافعي العلامة محمد باقر المجلسي في البحار ج ٥١/٨٦ وص ١٠٣ ذكره عن ابن طلحة



نطق القرآن بذلك فقال تعالى ﴿وَلَقَدْ آيَسَّكُمْ إِبْرَاهِيمُ﴾<sup>(١)</sup> وقال تعالى حكاية عن يوسف ﴿وَأَكْبَحْتُ وَلَقَدْ أَبْكَاهُ عَنَّا إِبْرَاهِيمَ وَاسْتَخْفَى بِرَبِّهِ﴾<sup>(٢)</sup> ونطق بذلك النبي في حديث الإسراء أنه قال: (قلت من هذا؟ قال: أبوك إبراهيم) فعلم أن لفظة الأب تطلق على الجد وإن علا فهذا أحد الأمرين:

الثاني: أن لفظة الاسم تطلق على الكنية وعلى الصفة، وقد استعملها الفصحاء ودارت بها الستهم ووردت في الأحاديث حتى ذكرها الإمامان البخاري ومسلم كل منهما يرفعه إلى سهل بن سعد الساعدي أنه قال عن علي أن رسول الله سمى بأبي تراب ولم يكن له اسم أحب إليه منه، فأطلق لفظ الاسم على الكنية ومثل ذلك قول الشاعر:

أجلُ قدرك أن تُسمى مؤسدة      ومن كُناك فقد سَمَاكَ للعرب  
ويروى (ومن يصفك) فأطلق التسمية على الكنية أو الصفة، وهذا شائع ذائع في لسان العرب، فإذا وضع **مذكرناه من الأمرين**، فاعلم أي ذلك الله توفيقه أن النبي كان له سبطان أبو محمد الحسن وأبو عبد الله الحسين، ولما كان الحجة الخلف الصالح محمد من ولد أبي عبد الله الحسين ولم يكن من ولد أبي محمد الحسن، وكانت كنية الحسين أبا عبد الله، فأطلق النبي على الكنية لفظ الاسم لأجل المقابلة بالإسم في حق أبيه وأطلق على الجد لفظة الأب فكانه قال يواطىء اسمه اسمي فهو محمد وأنا محمد، وكنية حده اسم أبي إذ هو عبد الله وأبي عبد الله، لتكون تلك الألفاظ المحتصرة جامعة لتعريف صفاته وإعلام أنه من ولد أبي عبد الله الحسين بطريق جامع موجز، وحيثما تنتظم الصفات وتوجد بأسرها مجتمعة للحجة الخلف الصالح محمد **عليه السلام**، فهذا بيان شافٍ وكافٍ في إزالة ذلك الإشكال فافهمه) انتهى

(١) سورة الحج ٧٨.

(٢) سورة يوسف: ٢٨.

الوجه الثالث: نقله صاحب البحار عن بعض معاصريه وهو أن كنية الإمام الحسن العسكري عليه السلام هي أبو محمد وعبد الله أبو النبي عليه السلام أبو محمد فتوافق الكنيان، والكنية داخلة تحت الاسم<sup>(١)</sup>

الوجه الرابع: أن يقال في الخبر هكذا: (اسمه اسمي واسم أبي) حيث ورد في الأخبار أن «عبد الله» من أسمائه، وهو اسم والد النبي عليه السلام، وعليه يكون الاشتباه من الراوي حيث زاد قوله (واسم أبي) لأنه لم يفهم معنى الخبر ولم يحتمل أن يكون للإمام المهدي عليه السلام عجل الله فرجه سماء، فأراد تصحيح الخبر من عنده فزاد هذه الجملة، وبهذا يظهر عدم مسافة الخبر لأخبارنا بوجه<sup>(٢)</sup>.

الوجه الخامس: ويحتمل أن يكون الخبر هكذا: (اسمه اسمي واسم ابنه اسم أبي) لما يظهر من جملة من الأخبار أن من أولاده عليه السلام عبد الله، لذا ورد أن «عبد الله» من كناه، فبذل اسم ابنه باسم أبيه.

الوجه السادس: من المقطوع به بالأدلة أن أهل البيت عليهم السلام عبيد الله تعالى، وصفه العمودية من لوازم ذواتهم صلوات الله عليهم، والصفة اسم تدل على الموصوف بها، فالإمام العسكري عليه السلام عبد الله حقيقة، فإسمه أي صفته كإسم والد النبي عليه السلام عبد الله.

٥ - جاء في الصحاح «بواطن اسمي اسمي» وليس فيه تلك الزيادة التي جاء بها زائدة بن أبي الرقاد، ولم يقلها أحد من أئمة الحديث وحفاظه المعروفين بنقد الأخبار وتمييز رجالاته عند العامة، وإنما جاء بتلك الزيادة من ذكرنا آنفاً، وليس من الممكن المعقول أن يخطيء ثلاثون ثقة أو أكثر من حملة الحديث وثقاته عند العامة بتركهم لهذه الزيادة - على تقدير وجودها - ويصيب زائدة وحده، ويفرد بحفظها دون هؤلاء، مع أن لجميع قد نقلوا الحديث عن حاصم بن بهدلة عن

(١) بحار الأنوار ج ٥١/ ١٠٣

(٢) منتخب الأثر ص ٢٤٠.

زُر بن حبّيش عن عبد الله بن مسعود.

فزائدة لا يعتمد على شيء من حديثه، قال الرجالي النقاد المتعصب الذهبي عنه ما نصه: «رائدة من أبي الرُّقَاد أبو معد، عن زياد النميري، ضعيف، وقال البخاري: منكر الحديث، وهو بضري. وقال السائي: لا أدري ما هو، وزياد النميري - الذي روى عنه زائدة - أيضاً ضعيف»<sup>(١)</sup>.

وقال خاتمة حقاظ أهل السنة وأئمة الجرح والتعديل في علم الرجال عندهم ابن حجر العسقلاني ما نصه

«زائدة بن أبي الرُّقَاد الساهلي المصري الصيرفي، روى عن عاصم وثابت الساسي وزياد النميري، قال البخاري منكر لحديث، وقال السحتاني لست أعرف خبره، وقال السائي لست أدري من هو، وقال ابن حبان: يروي الماكير عن المشاهير»<sup>(٢)</sup>.

بعد هذا التقديم، أبعقل أن يستند الباحث البصير والمثقف المنحلل من قيود العصبية إلى حديث قد طعن في روايته أشد الطعن أئمة الجرح والتعديل عندهم حيث عليهم المعول والاعتماد في معرفة الثقات من غيرهم في رجال الإستاذ عبد أهل مذهبه، ويصرب الصفح عن نقل ما يحالفه وهم يزيدون على ثلاثين ثقة، وفيهم طائفة من أعظم الحفاظ وكبار رجالهم من أهل رحلته، وقد حاء الحفاظ الكنجي على ذكرهم مفصلاً في كتابه البين في أخبار أصحاب الرمان عجل الله فرجه فليراجع.

ثم إن الحفاظ الترمذي، كبيره من حفاظ العامة، أخرج الحديث في مسنده عن جماعة كثيرة من الصحابة وحسنه، ولم تكن فيه هذه الزيادة في حديث رائدة،

(١) ميزان الاعتدال للذهبي ج ٢/ ٦٥ رقم ٢٨٢٤

(٢) تهذيب التهذيب/ ابن حجر العسقلاني ج ٣/ ٣٠٥ ط / أولى سنة ١٣٢٥ هـ.

نعم أخرج السجستاني<sup>(١)</sup> هذا الحديث بهذه الريادة في سنته، إلا أنك قد عرفت طعنه في زائدة، وأنه ما عرف خبره، كما أنه أخرجه بغير هذه الزيادة.

٦ - اعتراف جم عفير من أكابر علماء العامة بولادة الإمام المهدي عليه السلام عام ٢٥٥هـ وبقائه حياً إلى الآن حتى يادن الله تعالى له في الظهور، ولا بأس هنا تمييزاً للفائدة بذكر تصريحاتهم والتعرض لذكر أساميهم، فيسفر الصبح لذي عينين.

١ - منهم العلامة الشيخ أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي البيهقي النيسابوري المقيم الشافعي (المتوفى سنة ٤٥٨هـ) فإنه ذكر في كتابه «شعب الإيمان» وقال: «اختلف الناس في أمر المهدي فوقف جماعة وأحالوا العلم إلى عالمه، واعتقدوا أنه واحد من أولاد فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، يحلفه الله متى شاء، يبعثه، نصرة لدينه، وطائفة يقولون إن المهدي الموعود وُلد يوم الجمعة منتصف شعبان سنة خمس وخمسين ومائتين، وهو الإمام المنقّب بالحجة، القائم المنتظر، محمد بن الحسن العسكري، وأنه دخل السرداب سرّاً من رأي وهو مخبئ عن أعين الناس، ينتظر خروجه، ويظهر ويملا الأرض عدلاً وقسطاً كما ملئت جوراً وظلماً. (ثم إن البيهقي أحاب القائلين بامتناع بقاءه إلى هذا الحين لطول الزمان فقال) ولا امتناع في طول عمره وامتداد أيامه كعيسى بن مريم والخضر عليهما السلام وهؤلاء (القائلون ببقائه وطول عمره) هم الشيعة وخصوصاً الإمامية منهم (قال) ووافقهم (في ما ادّعوه في المهدي عليه السلام) عليه جماعة من أهل الكشف...»

قال بعض علماء الإمامية أن المراد من الموافقين من أهل الكشف غير الشيخ محيي الدين والشعراني والشيخ حسن العراقي لأن البيهقي متقدم على هؤلاء ولأن وفاته كانت سنة ٤٥٨هـ والشيخ محيي الدين والشعراني والشيخ حسن العراقي وجدوا بعده لأن وفاة محيي الدين كانت سنة ٦٣٨هـ كما صرح به الشيخ حسن

(١) هو أبو داود سليمان بن الأشعث السجستاني الأرمي المتوفى عام ٢٧٥هـ، اشتهر كتابه «السنن» باسمه «سنن أبي داود»

العراقي، وهكذا الشمراني كان في سنة ٩٥٥هـ والعراقي وغيره كانوا معاصرين للشمراني. فمراد البيهقي من أهل الكشف الذين أحبر عنهم غير هؤلاء، هذا ويظهر من كلام البيهقي أنه موافق للإمامية في دعواهم ولولا اتفاقه معهم لأنكر عليهم ولم يقل: ولا امتناع في طول عمره كعمر الخضر، حيث لا شبهة في طول عمره بين جميع فرق المسلمين.

٢ - ومنهم العلامة أبو محمد عبدالله بن أحمد بن محمد بن الحشاش (المتوفى سنة ٥٦٧هـ) فإنه أخرج في كتابه «تاريخ مواليد الأئمة ووفياتهم» بسنده عن أبي بكر أحمد بن بصر بن عبدالله بن العنح الدراع النهرواني، قال: «حدثنا صدقة بن موسى، حدثنا أبي عن الرضا عليه السلام قال: الحلف الصالح من ولد أبي محمد الحسن بن علي، وهو صاحب الرمان، وهو المهدي» ثم قال: «وحدثني الجراح بن سميان، قال: حدثني أبو القاسم طهر بن هارون بن موسى العلوي عن أبيه هارون عن أبيه موسى، قال: قال سيدي جعفر بن محمد عليه السلام: الحلف الصالح من ولدي وهو المهدي اسمه م ح م د، وكنيه أبو القاسم، يخرج في آخر الرمان، يُقال لأمه صيقل».

وأخرج العلامة السيد هاشم البحراني الحديث في «حاية المرام» نقلاً من تاريخ ابن الخشاب وقال بعد قوله: «يخرج في آخر الرمان يقال لأمه صيقل» قال أبو بكر الزراع (و) يقال لها «حكيم» وفي رواية يقال لها «نرحس» وفي رواية يقال لها «سوس» ويكنى «أبا القاسم» وهو ذو الاسمين حلف ومحمد، يظهر في آخر الرمان وعلى رأسه عمامة تطلعه عن الشمس تدور معه حيث ما دار تنادي بصوت فصيح: هذا المهدي.

٣ - ومنهم الشيخ كمال الدين أبو سالم محمد بن طلحة الحلبي الشافعي القرشي (المتوفى سنة ٦٥٢ أو ٦٥٤هـ) فإنه ذكر في كتابه «مطالب السؤل»<sup>(١)</sup> وقال: «الباب الثاني عشر في أبي القاسم محمد بن الحسن الحائلي بن علي

(١) ص ٨٨ ط / إيران ١٢٨٧هـ.

المتوكل بن محمد القانع بن علي الرضا بن موسى الكاظم بن جعفر الصادق بن محمد الباقر بن علي زين العابدين بن الحسين بن علي المرتضى أمير المؤمنين بن أبي طالب، المهدي الحجة الخلف الصالح المستظر عليهم السلام ورحمته وبركاته، ثم ذكر هذه الآيات:

فهذا الخلف الحجة قد أيده الله وأعلى في ذرى العلياء بالتأييد مرقاه وقد قال رسول الله قولاً قد روياء يرى الأخبار في المهدي جاءت بمسماه ويكفي قوله مني لإشراق محياه ولن يبلغ ما أدبت أمثال وأشياه

هدانا منهج الحق وآتاه سجاياه  
وآتاه حلي فضل عظيم فتحلاه  
وذوا العلم بما قال إذا أدرك معناه  
وقد أبداه بالنسبة والوصف وسماه  
ومن بصمته الزهراء مرماه ومسراه  
فإن قالوا هو المهدي ما ماتوا بما فاهوا

ثم قال أبو طهارة في مدحه **عنه** - «قد رتق من البوة أكتاف عناصره ورتبع من الرسالة أحلاف أواصره، وترع من القزامة مسجال معاصرهما، وبرع في صفات الشرف عقدت عليه مفاصلها، لاقتنى من الانتساب شرف نصابها، واعتلى عدد الانتساب على شرف أحسابها، وأجتنى تجنى الهداية من معادنها وأسابها، فهو من ولد الطهر البتول المجروم بكونها بصمة الرسول، فالرسالة أصلها وإبها لأشرف العاصر والأصول فأما مولده فبسر من رأى في ثالث وعشرين من رمضان سنة ٢٥٨هـ وأما سسه أماً وأماً فأبوه الحسن الحلي، وأما أمه أم ولد تسمى «صيقل» و«حكيمه» وقيل غير ذلك، وأما اسمه «محمد»، وكنيته «أبو القاسم»، ولقبه «الحجة» و«الخلف الصالح» وقيل «المستظر»

٤ - ومهم المؤرخ المشهور شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت الحموي (وهو من الخوارج) الرومي البغدادي (المتوفى سنة ٦٢٦هـ) فإنه أخرج في كتابه المعروف «معجم البلدان»<sup>(١)</sup> وقال «عسكر سامراء يسب إلى المعتصم وقد نسب

(١) ج ١٧٥/٦ ط / مصر ١٣٢٤هـ

إليه (أي إلى هذا العسكر) قوم من الأجلاء، منهم: علي بن محمد بن علي بن موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب عليه السلام يكتي (أي علي بن محمد) بالحسن الهادي، ولد بالمدينة (المشرفة) ونقل إلى سامراء (حبراً) وابنه الحسن بن علي ولد بالمدينة أيضاً (وقيل في سامراء) ونقل إلى سامراء فسمي بالعسكريين لذلك، فأم علي فمات في رجب سنة ٢٥٤ ومقامه بسامراء عشرين سنة وأما الحسن فمات بسامراء أيضاً سنة ٢٦٠ ودفن بسامراء وقبورهما مشهورة هناك قال: «ولولدهما المنتظر هناك مشاهد معروفة»

٥ - ومنهم الشيخ العارف الشيخ فريد الدين العطار (المتوفى سنة ٦٢٧هـ) فإنه أخرج في كتابه «مظهر الصفات» كما نقل عنه الشيخ سليمان القندوزي الحنفي في «ينابيع المودة»<sup>(١)</sup> قال «ومن أشعاره يدي أشدها في أهل البيت عليهم السلام وفيها ذكر مولد الإمام المهدي عليه السلام بالإشارة»

ويظهر من أبيانه الفارسية، التي أوردتها القندوزي الحنفي، أنه كان يعتقد ولادته عليه السلام ويتطر ظهوره عجل الله تعالى فرجه الشريف

٦ - ومنهم الشيخ محيي الدين أبو عبد الله محمد بن علي بن محمد المعروف بابن الحاتمي الطائي الأندلسي الشافعي (المتوفى سنة ٦٣٨هـ) والمدفون بصالحية الشام وقبره مزار قال في الباب ٢٦٦ من كتاب «الفتوحات» «اعلموا أنه لا بد من خروج المهدي، لكن لا يحرج حتى تمتلئ الأرض جوراً وطغياناً، فيملأها قسماً وعدلاً، ولو لم يكن من الدنيا إلا يوم واحد طول الله تعالى ذلك اليوم حتى يلي ذلك الحليفة، وهو من عترة رسول الله من ولد فاطمة، جدّه الحسين بن علي بن أبي طالب ووالده الحسن العسكري ابن لإمام علي النقي ابن محمد النقي ابن الإمام علي الرضا بن الإمام موسى الكاظم بن الإمام جعفر الصادق بن الإمام محمد الباقر بن الإمام زين العابدين بن الإمام الحسين بن علي بن أبي طالب يواطىء اسمه اسم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، يبايعه المسلمون بين الركن

والمقام يشبه رسول الله في الخلق . وهو أحلى الجبهة ، أفتى الأنف ، أسعد الناس به أهل الكوفة ، يقسم المال بالسوية ، ويعادل في الرعية ، يأتيه الرجل فيقول ' يا مهدي أعطني وبين يديه المال فيحشى له في ثوبه ما استطاع أن يحمله . (ثم يقل أوصافه وبعض أفعاله) وهذه الأمور ذكرها بن الصنّان في إصغاف الراغبين باب ٢ ص ١٣١ - ١٣٣ بهامش نور الأبصار ص ١٣١ - ١٣٣ ومن شعر الشيخ محيي الدين في أوصاف الإمام المهدي عليه السلام وقد ذكره في الفتوحات باب ٣٦٦ أيضاً .

هو السيد المهدي من آل أحمد      هو الصارم الهندي حير يبيد  
هو الشمس يجلو كل غم وظلمة      هو الوابل الوسمي حين يجود

٧ - ومنهم الشيخ أبو عبد الله محمد بن يوسف بن محمد القرشي الكنعي الشافعي المتوفى سنة (٦٥٨) فإنه أخرج في كتابه (البيان في أحوار صاحب الزمان) ص ٣٣٦ باب (٢٥) وقال في الدلالة على جواز بقاء المهدي عليه السلام قال إن المهدي ولد الحسن العسكري فهو حقي موحود باق منذ غيبته إلى الآن

٨ - ومنهم الشيخ حلال الدين محمد العارف البلخي الرومي المعروف بالمولوي المتوفى سنة ٦٧٢ فإنه ذكر في ديوانه الكبير وذكر ذلك الشيخ سليمان في بابيع المودة ص ٤٧٣ قال : أنشد هذه الأبيات (في أحوال أهل البيت عليه السلام) ومنهم المهدي المنتظر عليه السلام .

اي سرور مردان علي مستان سلامت ميكند  
واي صمد مردان علي مردان سلامت ميكند  
(إلى أن قال) .

با قاتل كفار گو نادرين ويا دیندار گو  
با حیدر کرار گو مستان سلامت میکنند  
با درج دو گوهر نگو با نرج دو اختر بگو  
با شیر و شیر بگو مستان سلامت میکنند



بازين دين عابد بگو سارور دين باقر بگو  
 باجعفر صادق بگو مستان سلامت ميکنند  
 باموسي كاظم بگو ساطوس عالم بگو  
 باتقي قائم بگو مستان سلامت ميکنند  
 بامير دين هادي بگو باعسكري مهدي بگو  
 با آن ولي مهدي بگو مستان سلامت ميکنند

٩ - ومنهم الشيخ الكامل صلاح الدين الصفدي المتوفى سنة ٧٦٤ هـ فإنه قال  
 في شرح الدائرة إن المهدي الموعود هو الإمام الثاني عشر من الأئمة أولهم سيدنا  
 علي وآخرهم المهدي رضي الله عنهم ويجمع بهم

١٠ - ومنهم الشيخ جمال الدين أحمد بن علي بن الحسين بن علي بن مهنا  
 المتوفى سنة ٨٢٨ هـ فإنه أخرج في كتابه عمدة الطالب ص ١٨٦ - ١٨٨ طبع النجف  
 الأشرف سنة (١٣٢٣ هـ) قال أما علي الهادي فيلقب بالعسكري لمقامه سر من  
 رأى وكنت تسمى العسكر وأمه أم ولد وكان ~~في~~ في عاية الفصل ونهاية السبل  
 اشخصه المتوكل إلى سر من رأى فأقام به ~~إلى أن توفي~~ (مسموماً) كان من الزهد  
 والعلم على أمر عظيم وهو والد الإمام محمد لمهدي (صلوات الله عليه) ثاني عشر  
 الأئمة عند الإمامية، وهو القائم المنتظر عندهم من أم ولد اسمها برجس

١١ - ومنهم الشيخ أبو عبد الله أسعد بن علي بن سليمان عفيف الدين  
 الباهلي اليمني لمكي الشافعي المتوفى سنة ٧٦٨ هـ فإنه أخرج في كتابه مرآة الجنان  
 ج ٢ ص ١٠٧ وص ١٧٢ طبع حيدر آباد الدكن سنة ١٣٢٨ هـ قال وفي سنة ٢٦٠  
 توفي الشريف العسكري أبو محمد الحسن بن علي بن محمد بن علي بن موسى بن  
 جعفر الصادق، أحد الأئمة الاثني عشر على اعتقاد الإمامية وهو والد الإمام  
 المنتظر صاحب السرداب ويعرف بالعسكري وأبوه أيضاً يعرف بهذه النسبة. توفي  
 في يوم الجمعة سادس ربيع الأول وقيل ثامنه، وقيل غير ذلك من السنة المذكورة  
 ودفن بجانب قبر أبيه بسر من رأى

١٢ - ومنهم العلامة السيد علي بن شهاب الدين الهمداني الشافعي المتوفى سنة ٧٨٦ فإنه أخرج في كتابه المودة القريبى في المودة العاشرة، أحاديث عديدة فيها إثبات وجود الإمام المهدي عليه السلام وأنه يظهر في آخر الزمان يملأ الأرض عدلاً كما ملئت جوراً.

١٣ - ومنهم الشيخ شهاب الدين لدولة أبادي المتوفى سنة ٨٤٩هـ وله مؤلفات عديدة في التفسير والمناقب وله كتاب سماه (هداية السعداء) وذكر فيه أسماء الأئمة الاثني عشر عند الإمامية وذكر أحاديث في أحوال الإمام الحجة المنتظر ابن الحسن العسكري. وذكر فيه أنه غائب عن الأبصار وله عمر طويل كما عثر مثله من المؤمنين عيسى والياس وانحصر، ومن الكافرين الدجال والشيطان والسامري.

١٤ - ومنهم شمس الدين أبي عبد الله محمد بن أحمد الذهبي الشافعي المتوفى سنة ٨٠٤، فإنه أخرج في كتابه دول الإسلام ح ١ ص ١٢٢ طبع حيدر آباد سنة ١٣٣٧هـ وقال. بأن الإمام المهدي عليه السلام من أولاد الإمام الحسن العسكري وهو باق إلى أن ياد الله له بالعروج فيملأ الأرض عدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً.

١٥ - ومنهم الشيخ علي بن محمد بن أحمد المالكي المكي المعروف بابن الصباغ المتوفى سنة ٨٥٥هـ، فإنه أخرج في كتابه المصول المهمة ص ٢٧٣ و ص ٢٧٤ من الباب (١٢) أحوال الإمام المهدي عليه السلام. وذكر ولادته وتاريخها. وقال إن أمه ترجس خير أمة، وقال ولد أبو القاسم محمد بن الحجة بن الحسن الحاصل سر من رأى ليلة النصف من شعبان سنة ٢٥٥هـ، وأما نسبه أنا وأما فهو أبو القاسم، محمد الحجة بن الحسن الحاصل بن علي الهادي بن محمد الجواد بن علي الرضا بن موسى الكاظم بن جعفر الصادق بن محمد الباقر بن علي (زين العابدين) بن الحسين بن علي بن أبي طالب صلوات الله عليهم أجمعين، وأما أمه فأم ولد، يقال لها نرجس، خير أمة، وقيل اسمها غير ذلك، وأما كنيته فأبو

القاسم، وأما لقبه، فالحجة والمهدي، واحلف الصالح والقائم المنتظر وصاحب الزمان، وأشهرها المهدي، صفته (عليه السلام). شاب مربع القامة، حسن الوجه والبشرة يسيل شعره على منكبيه، أقى الأفق، أجلى الجبهة، نوابه محمّد بن عثمان، معاصره المعتمد (العباسي).

١٦ - ومنهم الشيخ شمس الدين أو المطهر يوسف بن قزاغلي الحنفي بن عبد الله. وهو سبط ابن الجوري المعروف المتوفى سنة ٦٥٤. وقال سبط ابن الجوري الحنفي في كتبه تذكرة خواص الأئمة ص ٨٨، ط/ أول في إيران سنة ١٢٨٧هـ، فصل الحسن بن علي بن محمّد بن علي بن موسى بن جعفر بن محمّد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب، وأمه أم ولد اسمها سوسن، وكنيته أبو محمّد، ويقال له العسكري أيضاً ولد سنة ٢٣١هـ بسمرقند رأى وتوفي بها سنة ٢٦٠هـ في خلافة المعتمد على الله (العباسي) وكان سنة عبد الوفاء تسعاً وعشرين سنة، ثم قال: وأولاده (أي أولاد الإمام الحسن العسكري عليه السلام) منهم محمّد الإمام. ثم قال: فصل هو محمّد بن الحسن بن علي بن محمّد بن علي بن موسى الرضا بن جعفر بن محمّد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب عليه السلام، وكنيته أبو عبد الله، وأبو القاسم، وهو الحلف الحجة، صاحب الرمان، القائم المنتظر، التالي، وهو آخر الأئمة. ثم قال: أباً عبد العزيز بن محمّد بن الرار عن ابن عمر، قال قال رسول الله ﷺ يخرج في آخر الزمان، رجل من ولدي اسمه كاسمي وكنيته ككيني يملأ الأرض عدلاً، كما ملئت جوراً، فذلك المهدي.

(ثم قال سبط ابن الجوري) وهذا الحديث مشهور وقد أخرج أبو داود، والرهري عن علي بن معناه. ثم قال: ويقال به ذو الأسمين محمّد وأبو القاسم قال: قالوا أمه أم ولد يقال لها صيقل.

١٧ - ومنهم شهاب الدين أحمد بن حجر الهيتمي نزيل مكة المشرفة الشافعي المتوفى سنة ٩٩٣هـ، فإنه أخرج في الصواعق المحرقة له ص ١٢٧ ط/ مصر سنة

١٣٠٨هـ، وقال عند ذكره الأئمة الاثني عشر (أبو محمد الحسن الخالص) ولد سنة ٢٣٢هـ (ثم ذكر كرامة من كراماته المعروفة وقصية الاستسقاء في سامراء وقضية الراهب الذي كان يحمل في يده من عصام بعض الأنبياء، وإذا أخرجته كانت تمطر السماء وإذا صتره يقف المطر تعرف ذلك الإمام فأخذ منه العظم وكلما دعا لم تمطر، فخرج الناس من الاشتباه وعرفوا حيلة العالم البصري. قال: وكان الإمام الحسن العسكري عزيزاً مكرماً إلى أن مات بسر من رأى ودفن عند أبيه (علي الهادي عليه السلام) وعمره ثمانية وعشرون سنة (قل). ويقال إنه سُمَّ أيضاً (كما سُموا آباءه الكرام) قال: ولم يخلع غير ولده (أي القاسم محمد الحجة) وعمره عند وفاة أبيه (كان) خمس سنين آتاه الله الحكمة (قل). وسمى القاسم، المنتظر قيل لأنه ستر وعاب فلم يعرف أين (هو) ذهب ونهى ما في الصواعق المحرقة لابن حجر مع الاختصار.

١٨ - ومهم الشيخ عبد الله بن محمد بن عامر الشيرازي الشافعي المتوفى بعد سنة ١١٥٤هـ، فإنه أخرج في كتابه الإتحاف بحب الأشراف ص ١٧٨ طبع مصر سنة ١٣١٦هـ وقال الحادي عشر من الأئمة الحسيني الحاصل ويُلقب بالعسكري، ولد بالمدينة لثمان خلون من ربيع الأول سنة (٢٣٢هـ) وتوفي عليه السلام يوم الجمعة لثمان خلون من ربيع الأول سنة (٢٦٠هـ) وله من العمر ثمان وعشرون سنة قال: ويكفيه شرفاً أن الإمام المهدي المنتظر من أولاده فلهذا دُرَّ هذا البيت الشريف، والنسب الحميم المنيف وناهيك به محمداً، وحسبك فيه من علوه مقداراً، فهم جميعاً، في كرم الأرومة، وطيب الجرثومة كأسان المشط، متعادلون، ولساهام المجد مقتسمون، فبإله من بيت عالي الرتبة سامي المحلة فلقد طال السماك علماً وبُيلاً وسما على الفرقدين منزلة ومحللاً، واستغرقت صفات الكمال، فلا يستثنى فيه بغير ولا بإلاً انتظم في المجد هؤلاء الأئمة، انتظام اللآلئ وتناسقوا في الشرف، فاستوى الأول والثاني، وكم اجتهد قوم في خفض سائرهم، والله يرفعه، وركبوا الصعب والذلول، في تشتت شملهم والله يجمعه وكم ضيعوا من حقوقهم،

ما لا يهمله الله، ولا يضيّعه، أحيانا الله على حبهم، وأمانتنا عليه، وأدخلنا في شعاة من يتمون في الشرف إليه ﷺ، وكنت وفاته (أي الحسن العسكري) بسر من رأى، ودفن بالدار التي دفن فيها أبوه، وحلف بعده ولده وهو الثاني عشر من الأئمة، أبو القاسم، محمد الحجة، الإمام ولد الإمام محمد الحجة، ابن الإمام الحسن المخلص، بسر من رأى ليلة النصف من شعبان سنة ٢٥٥ قبل موت أبيه خمس سنين، وكان أبوه قد أخذه حين ولد، وسر أمره، لصعوبة الوقت، وخوفه من الحنفاء العتاسيين فإنهم كانوا في ذلك الوقت يتطلعون الهاشميين ويقصدونهم بالحبس والقتل ويرون إعدامهم (وذلك لإعدامهم من يعدم) سلطنة الظالمين وهو الإمام المهدي عليه السلام كما عرفوا ذلك من الأحاديث التي وصلت إليهم من الرسول الأكرم ﷺ وأخبرتهم أن الإمام المهدي الموعود المنتظر عليه السلام يقطع دابر الظالمين ويستولي على الدنيا ولا يترك أحدا منهم في الأرضين (قال الشراوي): وكان الإمام محمد الحجة يُلقب أيضاً بالمهدي، والقائم، والمنتظر، والخلف الصالح، وصاحب الرمان، وأشهرها: المهدي (قال): ولذلك دعت الشعة إلى أنه الذي صحت الأحبار والأحاديث بأنه يظهر في آخر الرمان، وأنه موحود ولهم في ذلك تأليف كثيرة. ثم أحد في الرد على الشيعة بالسنة إلى ما يسه إليهم وهم منه برآء، ثم قال: وقد أشرق نور هذه السلسلة الهاشمية، والبيضة الطاهرة السوية والعصاة العلوية وهم اثنا عشر إماماً، مناقبهم عليّة وصفاتهم مستية، ونفوسهم شريفة أبيّة، وأرومتهم كريمة محمدية، وهم محمد الحجة بن الحسن المخلص بن علي الهادي بن محمد الجواد بن علي الرضا بن موسى الكاظم بن جعفر الصادق بن محمد الباقر بن علي (بن العاديين) بن الإمام الحسين أخو الإمام الحسن ولذي الليث العالبي بن أبي طالب (رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهُمْ أَجْمَعِينَ).

١٩ - ومهم الشيخ أبو الموهب الشيخ عبد الوهاب بن أحمد بن علي الشعراني المتوفى سنة (٩٧٣هـ) أو سنة (٩٦٠هـ) فإنه قال في كتابه (اليواقيت والجواهر) ص ١٤٥ طبع مصر سنة ١٣٠٧هـ قال البحث الخامس والستون، في

بيان أن جميع أشراف الساعة التي أخبر بها الشارع حق لا بد أن تقع كلها قبل يوم القيامة وذلك، كخروج المهدي عليه السلام وقال: وهو من أولاد الإمام الحسن العسكري، ومولده عليه السلام ليلة النصف من شعبان سنة خمس وخمسين ومائتين، وهو باقٍ إلى أن يجتمع بعيسى ابن مريم عليهما السلام فيكون عمره إلى وقتنا هذا وهو سنة ٩٥٨ هـ سبعمائة وست وستين سنة (٧٦٦) <sup>(١)</sup> (ثم قال الشعرائي): هكذا أخبرني الشيخ حسن العراقي المدفون فوق كرم الريش المطل على بركة الرطل بمصر المحروسة عن الإمام الحجة المهدي حين اجتمعت به ووافقه على ذلك شيخنا سيد علي الخواص.

٢٠ - ومنهم الشيخ حسن العراقي المدفون فوق كرم الريش فإنه ذكر الإمام الحجة عليه السلام واعترف بوجوده، وأنه اجتمع به، وذلك كما ذكره الشعرائي في (لوائح الأنوار في طبقات الأخبار) ج ٢ المطبوع بمصر سنة ١٣٠٥ هـ وقال فيه إن الشيخ حسن العراقي في ضمن سياحته اجتمع مع الإمام المهدي الحجة وسأله عن عمره فقال له يا ولدي عمري الآن ٦٢٠ سنة (قال الشعرائي) فقلت ذلك لسيدي علي الخواص فوافق على عمر المهدي (رضي الله عنها)

٢١ - ومنهم الشيخ نور الدين عبد الرحمن بن أحمد بن قوام الدين المعروف بحامي الشافعي الشاعر المعروف وقد ذكر في كتابه «شواهد السوة» الإمام المهدي الموعود المنتظر الحجة بن الحسن الإمام الثاني وذكر كثيراً من أحواله عليه السلام وكراماته، وقال «هو الذي يملأ الأرض عدلاً وقسطاً»، وذكر قصبة ولادته عليه السلام نقلاً عن عمته حكيمه عليه السلام وغيرها، وقال فيها: «إنه لما ولد جثى على ركبته ورفع سبته إلى السماء وعطر فقا» الحمد لله رب العالمين، وذكر بعض من رأى الإمام المهدي عجل الله تعالى فرجه وهو من سأل الإمام الحسن

(١) لا يحتمل وقوع لاشياء في تحديد سني عمر الإمام عليه السلام، ولعله اشتباه من النسخ، لأن ولادة الإمام عليه السلام كانت عام ٢٥٥ هـ بطرحها من ٩٥٨ هـ عام النفاذ انسخ العراقي به، فيكون الحاصل = ٧٠٣ سنين.

العسكري عليه السلام عن الحنف بعده، قال «فدخل الإمام الدار ثم خرج وقد حمل طفلاً كأنه البدر في ليلة تمامه في سن ثلاث سنين، فقال الإمام للسائل لولا كرامتك على الله لما أريت هذا الولد الذي اسمه اسم رسول الله صلى الله عليه وآله وكنته كنيته، وهو الذي يملأ الأرض عدلاً وقسطاً كما مئت حوراً وطمأناً» وذكر خبر من دخل على الإمام الحسن العسكري عليه السلام ورأى بيتاً عليه ستر مسر، فسأله عن الخلف بعده، فقال له ارفع الستر، فرفع الستر، فرأى الإمام الحجة المهدي المنتظر وذكر أيضاً قصبة الأشخاص الذين نعظم المعتمد أو المعتضد لينتقموا دار الإمام ويأخذوا الإمام إن وجدوه، فلم يعثروا عليه في الدار، فدخلوا سرداباً محفوراً هناك فوجدوه في آخر السرداب وكان لسردب معلوء بالماء والمهدي عليه السلام في آخره (على الماء) فكلما أرادوا الوصول إليه عرقوا في الماء ولم يتمكنوا من الوصول إليه فأحرقوا بذلك الحديقة العسقي الذي أرسلهم إليه بما وقع، فأمرهم بكنمان ما رأوا وقال لهم إن أظهرتم ذلك أمرت بقتلكم فكنموا ذلك في حياته. وتفصيل هذه الأحبار موحود في كتب الإمامية كالبحار ج ٥١ - ٥٢ - ٥٣ حيث جمع المجلسي جميع ما روي فيه (عجل الله تعالى فرجه) من الأحبار حسب إمكانه بطلاً عن كتب علماء العامة، وكتب الإمامية عليهم الرحمة

٢٢ - ومنهم المولوي علي أكبر أسد الله المؤيدي الذي هو من علماء العامة في الهند، وله كتاب «المكاشفات» وهو من الحواشي على «مفاتيح الأس» للمولى عبد الرحمان الجامي، وقد صرح في البحث الحادي ولثلاثين بإمامة الإمام الحجة المهدي بن الحسن العسكري وآيانه إلى الإمام علي بن أبي طالب عليه السلام، وقال: «به (أي الإمام العائب عجل الله تعالى فرجه) عائب عن أعين العوام والحواص. .».

٢٣ - ومنهم الشيخ عبد الله بن محمد المطيري شهرة والمدني مسكياً والشافعي مذهباً فإنه ذكر في كتابه «الريص» لراهرة في فصل آل بيت النبي وعترته الطاهرة الأئمة الاثني عشر بعدهم واحداً بعد واحد إلى أن وصل إلى الإمام

الحادي عشر، فقال: «إنَّ الله الإمام الشي عشر محمد القائم المهدي» ثم قال: «وقد ورد النص عليه في الأحاديث من حده رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ومن حده علي بن أبي طالب عليه السلام، ومن بقية آيائه الكرام أهل الشرف والمقام، وهو صاحب السيف القائم المنتظر كما ورد في الصحيح من الخبر» وقال: «وله قبل قيامه عيتان». ثم ذكر أحواله في عيته وبعد ظهوره.

٢٤ - ومهم الشيخ أبو المعالي محمد سراج الدين الرفاعي ثم المخزومي الشريف الكبير فإنه ذكر في كتابه «صحيح الأحبار في نسب السادة الفاطمية الأخيار» عند ترجمته الإمام أبي الحسن الهادي عليه السلام، قال: «وأما الإمام علي الهادي بن الإمام محمد الجواد ولقبه إسفي والعالم والفقيه والأمين والدليل والعسكري والحبيب، ولد في المدينة المنورة سنة ٢١٢هـ وتوفي شهيداً بالسِّم في خلافة المعتز العباسي يوم الاثنين ثلاث ليل حلون من رجب سنة ٢٥٤هـ وكان له خمسة أولاد الإمام الحسن العسكري والحسين ومحمد وجعفر وعائشة أما الإمام الحسن العسكري فأعقب صاحب السرداب الحجة المنتظر ولي الله الإمام المهدي عليه السلام».

٢٥ - ومهم الشيخ مير حوائد لمؤرخ المشهور (محمد بن خاوند شاه بن محمود المتوفى سنة ٩٠٣هـ) فإنه ذكر في كتابه المعروف «روضة الصفا» ج ٣، أحوال الإمام الثاني عشر بن حيث والولادة وبعض أحواله وكراماته مفصلاً

٢٦ - ومهم الشيخ المحقق بهلول نهجت أمدي مؤلف كتاب «المحاكمة في تاريخ آل محمد» والذي ذكر فيه إمامة لأئمة الاثني عشر عليهم السلام إلى أن ذكر ولادة الإمام المهدي الحجة المنتظر عجل الله تعالى فرجه، وقال: «ولد في الخامس عشر من شعبان سنة ٢٥٥هـ»، وذكر أن اسم أمه نرجس، وإنَّ له عيتين الأولى الصغرى والثانية الكبرى، وصريح بطول عمره ويقائه عجل الله تعالى فرجه، وأنه يظهر عندما يأذن الله له بالخروج فيملاً، لأرض قسطاً وعدلاً، ثم قال: «وإنَّ ظهوره أمر اتفق عليه المسمون فلا حاجة لذكر لدلائل له»



٢٧ - ومنهم الشيخ شمس الدين محمد بن يوسف الزريدي فإنه ذكر في كتابه «معراج الوصول إلى فضيلة آل الرسول» الأئمة الاثنا عشر، وقال «الإمام الثاني عشر هو صاحب الكرامات المشهورة الذي عظم قدره بالعلم واتباع الحق، القائم بالحق والداعي إلى منهج الحق، الإمام أبو القاسم محمد بن الحسن»، ثم ذكر تاريخ ولادته وبعض أحواله عجل الله تعالى فرجه الشريف

٢٨ - ومنهم الشيخ حسين بن معين الدين الميدي فإنه صرح في ص ١٢٣ من «شرح الديوان» بولادة الإمام المهدي وتاريخه وخصوصياته عليه السلام

٢٩ - ومنهم الشيخ الحافظ محمد بن محمد بن محمود النجار المعروف بحواجه يارسا وهو من أعيان علماء الحنفية وكبار مشايخ النقشبندية وكانت وفاته عام ٨٢٢ على ما في كتاب «كشف الظنون»، وقد أورد في كتابه «فصل الخطاب» عند ذكره الأئمة عليهم السلام ما نصه: «وأبو محمد الحسن العسكري ولده م ح م د معلوم عند حاشية أصحابه وثقات أهل»، ثم ذكر حديث السيدة حكيمه في ولادة الإمام المهدي عجل الله تعالى فرجه. وذكر حكاية إرسال المعتضد حلارزته إلى سامراء وأمره بأخذه أين وجدوه. وذكر نصيبه وحولهم دار الإمام ثم دخولهم السرداب وأهم رأوه مملوءاً بالماء، وكما أراد أحد منهم أن يدخل الماء ويأخذ الإمام عليه السلام - الذي كان في آخر السرداب على حصير مفروش على الماء - عرق ثم ذكر بعض علائم ظهوره وقال: «الأخبار في ذلك أكثر من أن تُحصى»، وقال «وقد تظاهرت (أي الأخبار) على ظهوره وإشراق بوره» وأنه يجتد الشريعة المحمدية، ويجاهد في الله حق جهاده، ويظهر من الأدناس أقطار بلاده؛ زمانه زمان المتقين، وأصحابه خلصوا من الريب، وسلموا من العيب، وأخذوا بهديه وطريقه، واهتدوا من الحق إلى تحقيقه، به ختمت الخلافة والإمامة، وهو الإمام من لدن إمام، مات أبوه الإمام الحسن لعسكري عليه السلام إلى يوم القيامة. وذكر أن عيسى عليه السلام يصلي خلفه، ويصدق على دعواه، ويدعوا إلى ملته التي هو فيها والتي صاحبها رسول الله صلى الله عليه وسلم ..

٣٠ - ومنهم الشيخ سليمان القدوري الحنفي، فإنه أفرد في كتابه «إنباع المودة» ص ٤٤٩ باباً خاصاً في ذكر ولادة القائم المهدي عجل الله تعالى فرجه الشريف (الباب التاسع والسعون) ثم روى بسنده عن موسى بن محمد بن القاسم بن حمزة بن موسى الكاظم عليه السلام قال حدثتني حكيمه بنت الإمام محمد التقي الجواد (قالت): بعث إليّ الإمام أبو محمد الحسن العسكري فقال: يا عمّة، اجعلي إفطارك عندما فإنها ليلة النصف من شعبان، فإن الله تبارك وتعالى يظهر في هذه الليلة حجتّه في أرضه قالت (السّنة حكيمه) فاستقمت ونمت، ثم قصت السحر (لصلاة الليل) وقرأت ألم السجدة وياسين، فاصطربت نرجس، فضرب بيني وبينها ستر، فكشف الثوب عنها (بعد الولادة) فودا بالمولود ساجداً، فنادى أبو محمد (الإمام الحسن العسكري عليه السلام) هلمي إليّ أسي يا عمّة، فحشت به إليه، فوضع قدميه على صدره وأدخل لسانه في فيه وأمر يده على عييه وأده ومفاصله ثم قال: تكلم يا سي، فقال أشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً رسول الله صلى الله عليه وآله، ثم صلى علي أمير المؤمنين وعلى الأئمة إلى أن صلى على أبيه (العسكري عليه السلام) ثم قال أبو محمد عليه السلام يا عمّة، إدهبي به إلى أمّه يسلم عليها وأتيي به. (قالت حكيمه) فدهخت به فسلم على أمّه ثم رددته (إلى أبيه) فوصعته عنده، فقال يا عمّة إذكر يوم السابع أتيها (قالت حكيمه) فلما كان يوم السابع حئت (إليه)، فقال لي أبو محمد: يا عمّة، هلمي إليّ أسي فحشت به ففعل به كفعله الأول وقال تكلم يا سي، فشهد بالشهادتين وصلى على آتائه واحداً بعد واحد، ثم تلى: ﴿وَرِيدٌ أَنْ تَمَنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتَظْفَرُوا فِي الْأَرْضِ وَتَجْعَلَهُمْ أَيْمَةً وَتَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِينَ﴾<sup>(١)</sup>

قالت حكيمه: جئت يوماً (إلى دار أبي محمد الحسن العسكري) وكشمت الستر (من على الحجره التي كان فيها الإمام المهدي عجل الله تعالى فرجه) فلم

(١) سورة القصص: ٥

أره، فقلت (لأبيه عليه السلام): جعلت فداك، ما فعل سيدي؟ فقال: يا عمّة استودعناه الله الحفيظ القدير الذي استودعته أم موسى موسى عليه السلام.

ثم قال راوي الحديث موسى بن محمد فسألت عقيد الخادم (أي عن الأمر الذي حكمته حكيمة) فقال: صدقت حكيمة رضي الله عنها.

وفي «اليسابيع» ص ٤٥٠ قال: روي عن محمد بن عبد الله المطهري قال: سألت حكيمة عن ولادة القائم، فقالت: كانت لي جارية يقال لها نرجس، فراربي ابن أخي أبو محمد الحسن وجعل يحدّ نظر إليها، فقلت له: أهويتها لأهها لك؟ فقال: لا ولكن اتعجب منها أنه سيخرج منها ولد كريم على الله عز وجل يملأ الأرض عدلاً وفسطاً كما ملئت ظلماً وجوراً، فقلت: أرسلها إليك؟ فقال عليه السلام: استأذني أبي (وذلك لأن الجارية كانت للإمام الهادي وأن قضية شرائها من بغداد قضية معروفة) قالت (حكيمة): أتيت عبد أحي علي النقي الهادي (وقبل أن يحضره بالقضية) قال عليه السلام: يا حكيمة هي نرجس ابني أبي محمد الحسن، فقلت: يا سيدي، إلى هذا قصدتك وحثتك لأن أسألك في ذلك، فقال: يا أختي يا مباركة إن الله تبارك وتعالى أحب أن يشركك في لأجر ويجعل لك في الخير نصيباً قالت (حكيمة): فرئيتها ووهبتها لأبي محمد، وجمعت بيه وبينها في بيت في داري، فأقام عندي أياماً ثم جاء بها عبد والده علي النقي، وجلس أبو محمد مكان والده بالإمامة (بعد استشهاده) وكنت أروره، وقالت لي نرجس: يا مولائي أنا أحلح حقلك وأخدمك، فقلت: بل أنت سيدي والله لا أدفع إليك حقّي لتحلّمي بل أخدمك على بصري (قالت حكيمة) فقصدت الانصراف (إلى داري) فقال لي أبو محمد: يا عمّة اجعلي إفطارك الليلة عندنا ثم ذكرت حكيمة نواقي القصة نحوه ذكرت لموسى بن محمد (ابن قاسم بن حمزة بن موسى الكاظم).

٣١ - ومهم الشيخ الجليل عبد الكريم اليماني (قدس سره) ووهب لنا فيوضه وعلومه قال في شعره كما في يسابيع المودة ص ٤٦٦

في يمن أمن يكون لأهلها      إلى أن ترى سور الهداية مقسلاً  
ميمم مجيد من سلاله حيدر      ومن آل بيت طاهرين بمن علا  
يسمى بمهدي من الحق طاهر      بسنة خير الخلق يحكم أولاً

٣٢ - ومنهم الشيخ عبد الرحمان السطامي مؤلف كتاب (درة المعارف)  
قدس الله سره وأفاض علينا فتوحه وعوامص علومه كما في ينابيع المودة ص ٤٦٦  
قال في الآيات المنسوبة إليه .

ويظهر ميم المجد من آل أحمد      ويظهر عدل الله في الناس أولاً  
كم قد روين عن علي السرخس      وهي كنز علم الحرف أصحى محصلاً  
ومن أبياته

ويحرج حرف الميم من بعد شيه      بمكة نحو البيت بالنصر قد علا  
فهذا هو المهدي بالحق طاهر      صباتي من الرحمان للخلق مرسل  
ويصل كل الأرض بالعدل رحمة      ويحوي طلام الشرك والחסور أولاً  
ولايته بالأمر من غير ريب      حلقة جبر الرسل من عالم العلا

٣٣ - ومنهم الشيخ المحدث الفقيه محمد بن إبراهيم الجويني الحموي  
الشافعي، فإنه قال في كتابه مرآة السعفين برواية عن دعل الخراعي عن علي  
الرضا بن موسى الكاظم، قال إن الإمام من بعدي أبي الجواد التقي، ثم الإمام  
من بعده ابنه الهادي والتقي ثم الإمام من بعده ابنه الحسن العسكري، ثم الإمام من  
بعده ابنه الحجة المهدي المنتظر في غيبته المضاع في ظهوره كما في ينابيع المودة  
ص ٤٧١ ٤٧٢ (ثم قال أيضاً). وأما شبح المشايخ العظام أعني حضرات: شيخ  
الإسلام أحمد الجامي النافقي، والشيخ عطار اليساوري، والشيخ شمس الدين  
التبريزي، وجلال الدين مولانا الرومي، ولسيد نعمة الله الولي، والسيد السيمي،  
وغيرهم ذكروا في أشعارهم في مدائح الأئمة من أهل البيت الطيب (رضي الله  
عنهم) مدح المهدي في آخرهم محتص بهم فهذه أدلة (واضحة) على أن المهدي

ولد أولاً. قال ومن تتع آثار هؤلاء الكاملين العارفين يجد الأمر واضحاً عياناً.

٣٤ - ومنهم كما في بابيع المودة ص ٤٧٢ الشيخ أحمد الجامي النافقي

ومن أشعاره بالفارسية:

من زمهر حيدر هر لحظه اندر دل صفاست  
اربي حيدر حسن مارا امام ورهنماست  
همجو كلب افتاده ام براستان بو الحسن  
خاك بعلين حسين برهرد و چشم ترثياست  
عابدین تاج سرو باقر دو چشم روشنم  
دين جعفر بر حق است مذهب موسى رواست  
مُوالبي وصف سلطان حراسان راشنو  
دُزه نبي ار حاك قبرش درد ميدان رادواست  
بشوای مؤمنان است اي معلميان تقی  
کر نقي را دوستت داری سر همه مذهب رواست  
عسكري نور دو چشم غیبالمصمت و آدم است  
همجوریک مهدي سهالار در عالم کجاست  
قلعه حیر کسوفته آن شهشاه عرب  
رانکه در بازوي حيدر نامه الا فتاست  
شاعران از بهر سیم زر و سُخها گفته اند  
احمد جامي علام خاص شاه اولياست

٣٥ - ومنهم كما في بابيع المودة ص ٤٧٣ الشح العطار المار ذكره في رقم

(٣٤) وله أشعار في كتابه مظهر الصفات.

٣٦ - ومنهم الشيخ سعد الدين الحموي المحدث كما قال الشيخ سليمان

الحمفي في بابيع المودة ص ٤٧٤ قال الشيخ عزيز بن محمد السفلي أن شبح

الشيخ سعد الدين الحموي (قدس سره) قال لم يكن قبل نبينا في الأديان السابقة من يسمى ولياً وكان اسم النبي، وأن المقربين عند الله الذين كانوا أصحابين [ظ مصاحبين] للشرعة كانوا يسمون بالأنبياء، ولم يكن في الأديان السابقة في كل شريعة إلا دين واحد. ففي عصر آدم عليه السلام كانوا أنبياء عديدة، غير أنهم كانوا يأمرون الناس بالعمل بشريعة آدم عليه السلام وليس لهم شريعة خاصة، وكذلك في عصر نوح عليه السلام كانت الشريعة شريعة واحدة وكان الأنبياء في عصره يأمرون الناس بالعمل بشريعة نوح عليه السلام لا غيره. وكذلك كان في زمان إبراهيم، وموسى وعيسى عليهم السلام كانوا أنبياء متعددين وفي كل عصر من أعصار الأنبياء كانوا يأمرون الناس بالعمل بدين ذلك النبي، ولما ظهر دين الإسلام دين محمد بن عبد الله عليه السلام إن الله تبارك وتعالى اختار اثني عشر رجلاً من أهل بيت سبه محمد عليه السلام وأورثهم علمه وكانوا مقربين عنده وجعلهم نوابه وأوليائه والعلماء الذين ورد في حقهم (العلماء ورثة الأنبياء) هم هؤلاء لا غيرهم وقوله عليه السلام (علماء أمي كأنبياء بني إسرائيل) هؤلاء الاثني عشر وهم المقصودون في الحديث والحبر والولي الثاني عشر والثالث الثاني عشر كان يسوي المهدي صاحب الزمان (ثم قال) قال الشيخ سعد الدين الحموي إن الأولياء في العلم لم يريدوا على الاثني عشر وأن الثاني عشر منهم هو حاتم الأولياء في الإسلام، وكان يسمى المهدي صاحب الزمان وسائر المقربين أو رجال الغيب لم يسموا بالأولياء بل كانوا يسمون بالأبدال) هذا ما ذكره الشيخ سليمان القندوري الحنفي في يسابيع المودة ص ٤٧٤.

٣٧ - ومنهم كما في يسابيع المودة ص ٥٦١ الشيخ صدر الدين القوي قدس سره (فإنه قال) في شأن المهدي الموعود (عليه السلام) شعراً

يقوم بأمر الله في الأرض ظاهراً	على رعم شيطانين محقق الكفر
يؤيد شرع المصطفى وهو ختمه	ويمنع من ميم بأحكامها يدري
ومدته ميعات موسى وحده	حيار الوري في الوقت يحلو عن الحص
على يده محقق اللثام جميعهم	سيف قوي المتن علت أن تدري

حقيقة ذاك السيف والقائم الذي  
لعمرى هو الفرد الذي بان سره  
تسمى بأسماء المراتب كلها  
أليس هو النور الأتم حقيقة  
يفيض على الأكوان ما قد أماسه  
فما تم إلا الميم لا شيء غيره  
هو الروح فأعلمه وخذ عهده إذا  
كأنت بالمذكور تصعد راقباً  
وما قدره إلا ألوف بحكمة  
بدا قال أهل الحل والعقد ماكنى  
ما نسخ ميقات الطهور فإيه  
شمس تمذ الكل من ضوء نورها  
وصل على المحترق من الهاشم  
عليه صلاة الله ما لاح سيارق  
وآل وأصحاب أولي الجود والتقى

تعتن للدير لقويم على الأمر  
بكل زمان في مظاء له يسري  
حفاء وإعلاء كذلك الحشر  
ونقطة ميم منه إمدادها يجري  
عليه إله العرش في أزل الدهر  
وذو العين من نوابه مفرد العصر  
بلغت إلى مذ مديد من العمر  
إلى ذروة المجد الأثيل على القدر  
على حد مرسوم الشريعة بالأمر  
بضهم المشبوت في صحف الزبر  
يكون بدور جامع مطلع الفجر  
جمع دراري الأوج فيها مع البدر  
محمد المبعوث بالهي والأمر  
وما أشرقت شمس الغزاة في الطهر  
صلاة وتسليماً يدومان للحشر

٣٨ - ومهم الشيخ حسين بن محمد بن الحسن الديار بكرى المالكي  
المتوفى سنة (٩٦٦هـ) فإنه ذكر في كتبه الحمير ح ٢ ص ٣٢١، قال الحادي  
عشر (من الأئمة) الحسن بن علي بن محمد بن علي بن موسى بن جعفر الصادق  
ويكنى أبا محمد ويلقب بالركي ولخص السراح وهو مثل أبيه مشهور  
بالعسكري أمه أم ولد سمها سوسن، وقيل غير ذلك ولد بالمدينة سنة (٢٣٢هـ)  
وتوفي في سر من رأى في سنة (٢٦٠هـ) وقبره بجانب أبيه. (ثم قال): الثاني عشر  
(من الأئمة) محمد بن الحسن بن عتي بن محمد بن علي الرضا، يكنى أبا القاسم  
ولقبه الإمامية بالحنة، والقائم، والمهدي، ولمنتظر، وصاحب الزمان، وهو  
عندهم حاتم الاثني عشر إماماً، وأمّه أم ولد اسمها صيقل وقيل سوسن، وقيل

مرجس وقيل غير ذلك ولد في سر من رأى في الثالث<sup>(١)</sup> والعشرين من رمضان سنة ثمان وخمسين ومائتين (٢٥٨هـ).

٣٩ - ومهم الشيخ مؤمن بن حسن بن مؤمن الشيلجي الشافعي المتوفى سنة (١٢٩٨هـ) وله مؤلفات عديدة منها نور الإيضار تعرض فيه لبعض أحوال العلماء الأربعة عند أهل السنة. وذكر بعض أحوال الأئمة الاثني عشر (عليهم السلام) من الكرامات وخوارق العادات وغيرها إلى أن قال في ص ١٥٠ ط/ مصر سنة (١٣٢٢هـ): الحسن الخالص بن علي، بهادي بن محمد الجواد بن علي الرضا بن موسى الكاظم بن جعفر الصادق بن محمد الباقر بن علي زين العابدين بن الحسين بن علي بن أبي طالب (رضي الله عنهم) أمه أم ولد يقال لها חדشة وقيل سوس وكنيته أبو محمد، وألقبه: الخالص السراج والعسكري ولد أبو محمد بالمدينة لثمان خلون من ربيع الآخر سنة (٢٣٢هـ) إلى أن قال في ص ١٥٢. وكانت وفاة أبي محمد الحسن بن علي في يوم الجمعة لثمان خلون من شهر ربيع الأول سنة ستين ومائتين (٢٦٠هـ) وخلف من الولد ابنه محمد

ثم أخذ في ذكر أوصاف الإمام الثاني عشر، وقال، فصل في ذكر مناقب محمد بن الحسن الخالص بن علي بهادي بن محمد الجواد بن علي الرضا بن موسى الكاظم بن جعفر الصادق بن محمد الباقر بن علي زين العابدين بن الحسين بن علي بن أبي طالب (رضي الله عنهم)، أمه أم ولد يقال لها مرجس وقيل صيقل وقيل سوس، وكنيته أبو القاسم ولقبه الإمامية بالحنيفة والمهدي والخلف الصالح والقائم والمستظر وصاحب الرضا، وأشهرها المهدي<sup>(٢)</sup>

٤٠ - الشيخ السادة أبو القور محمد أمين البغدادي السويدي صاحب كتاب

(١) لا يحفى أن التاريخ المذكور أعلاه مخالف للإجماع والأخبار الدلائل على أن ولادته في النصف من شعبان سنة ٢٥٥هـ

(٢) لاحظ المهدي الموعود، المستظر عند علماء السنة والإمامية ج ١/ ١٨٢ - ٢١٩، ومتحب الأثر/ لطف الله الصافي ص ٣٢٧.



سبائك الذهب في معرفة قبائل العرب، فيه ذكر أسماء الأئمة الاثني عشر وبعض فضائلهم ومناقضهم وذكر الإمام الحسن العسكري في ص ٧٧ باب ٦، وقال في صفحة ٧٨ في خط الحسن العسكري (محمد المهدي وكان عمره عند وفاة أبيه خمس سنين وكان مربع القامة حسن الوجه والشعر، أقى الأنف صبيح الجبهة)

وخلاصة القول: إن الإمام المهدي عجل الله فرجه الشريف هو ابن الإمام الحسن العسكري عليه السلام بالضرورة القطعية للروايات التي تفوق التواتر عشرات المرات والتي أفادت أنه من أهل البيت ومن ولد الصديقة فاطمة وإمام من أئمة العترة الطاهرة وهو الثاني عشر المتولد من أبيه الإمام الحسن العسكري وأمه مليكة بنت يشوعا من قبصر ملك الروم، وهي من ذرية شمعون وصي عيسى المسيح عليه السلام وقصة رواجه من لإمام العسكري معروفة ومدونة في كتب التاريخ<sup>(١)</sup>.

هذا مضافاً إلى الإجماع على ولادته عليه السلام عام ٢٥٥ هـ واتصال الشيعة آنذاك به، ومن قبله ما يه وإرشادهم إليه، وظهور المعجرات على يديه، وتعيينه للسفراء في العيبة الصعري، وقصائده للبحراني وإعانتته للظهور المتوسل به وغير ذلك، كلها قرائن وشواهد تقطع بها على وجوده، وفي المقابل تقطع بعدم صحة الرواية التي تقول (واسم أبيه اسم أبي) مما يوجب عدم الاعتناء بها إلا لمعاد أو متعصب يحط من قيمة العلم ويحدثش بشهادة التاريخ القطعية بما له من حجة على إنكار ما ثبت بالأدلة العلمية والشرعية المعتمدة

وبما تقدم يدفع أيضاً ما ورد من أن الإمام المهدي من أولاد الصديقة فاطمة عليها السلام لكنه من نسل ولدها الإمام الحسن المجتبي السبط الشهيد، مستدلين على ذلك برواية أبي داود عن أبي إسحاق قال علي علي رضي الله عنه ونظر إلى ابنه الحسن فقال: «إن ابني هذا سيدكم سمّاه النبي وميخرج من صلبه رجل

(١) لاحظ كمال الدين وتام النعمة/ الشيخ لصندوق ص ٤١٧ باب ٤١

يسمى باسم نبيكم يشبهه في الخلق ولا يشبهه في الخلق، يملأ الأرض عدلاً<sup>(١)</sup>.

ويؤكد عدم صحتها أيضاً - مضافاً بما تقدم - وجود روايات من العامة تصرح بأن الإمام المهدي عجل الله فرجه الشريف من أباء الإمام الحسين، وعليه تسقط رواية أبي داود من الاعتبار نهائياً، ومن هذه الروايات ما أورده محب الدين الطبري في ذخائر العقبى عن حذيفة أن النبي ﷺ قال: لو لم يبق من الدنيا إلا يوم واحد لطول الله ذلك اليوم حتى يبعث رجلاً من ولدي اسمه كاسمي، فقال سلمان من أي ولدك يا رسول الله؟ قال من ولدي هذ وصوب بيده على الحسين ﷺ<sup>(٢)</sup>.

وما ورد عن أبي وائل قال: نظر أمير المؤمنين عليّ إلى الحسين فقال: «إن أسي هذا سيد كما سماه رسول الله ﷺ وسيخرج من صلبه رجل باسم نبيكم يشبهه في الخلق والخلق يخرج على حين غفلة من الناس، يملأ الأرض عدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً»<sup>(٣)</sup>.

### ● نبذة من الأخبار في إمامة الأئمة الأطهار وأسمائهم عليهم السلام

١ - روى أبو الحسن عليّ بن الحسين، قال: حدثنا أبو محمد هارون بن موسى التلعكبري رضي الله عنه، قال: حدثنا الحسن بن عليّ بن ركريا العدوي النصري، عن محمد بن إبراهيم بن المنذر المكي، عن الحسين بن سعيد الهيثمي، قال: حدثني الأجلح الكندي، قال: حدثني أفلح بن سعيد، عن محمد بن كعب، عن طاووس اليماني، عن عبد الله بن العباس، قال: دخلت على النبي ﷺ والحسن علي عاتقه والحسين علي فحده يلثمهما ويقبلهما ويقول: «اللهم والي من والاهما وعاد من عاداهما»، ثم قال: يا ابن عباس، كأنني به وقد خضبت شيبته من دمه، يدعو فلا يجاب ويستنصر فلا ينصر.

(١) سنن أبي داود ج ٤/ ١٠٨ ح ٤٢٩٠

(٢) ذخائر العقبى في مناقب ذوي القربى / محب الدين الطبري ص ١٣٦ مكتبة القدسي ندب سعادة - القاهرة، ورواه الحموي الحراساني في فرائد السمطين ج ٢/ ٣٢٥ حديث ٥٧٥

(٣) أسنى المطالب / الجزري ص ١٣٠

قلت: من يفعل ذلك يا رسول الله؟

قال: شرار أمتي، ما لهم لا أناهم لله شعاعتي ثم قال يا ابن عباس، مَنْ رآه عارفاً بحقه كتب له ثواب ألف حجة وألف عمرة، ألا ومن رآه فكأما زارني، ومن زارني فكأما زار الله، وحق الرثر على الله أن لا يعذبه بالسار، ألا وأن الإجابة تحت قبته، والشقاء في ترته، والأئمة من ولده.

قلت: يا رسول الله فكم الأئمة بعدك؟

قال: بعدد حوارِي عيسى وأساطد موسى ونقباء بني إسرائيل

قلت: يا رسول الله فكم كانوا؟

قال كانوا اثني عشر، والأئمة بعدي ث عشر، أولهم علي بن أبي طالب، وبعده سبطاي الحسن والحسين، فإذا انقضى الحسين فإله علي، فإذا انقضى علي فإله محمد، فإذا انقضى محمد فإله جعفر، فإذا انقضى جعفر فإله موسى، فإذا انقضى موسى فإله علي، فإذا انقضى علي فإله محمد، فإذا انقضى محمد فإله علي، فإذا انقضى علي فإله الحسن، فإذا انقضى الحسن فإله الحجة

قال ابن عباس: قلت يا رسول الله أسامي لم أسمع بهن قط.

قال لي يا ابن عباس، هم الأئمة بعدي وإن نُهرُوا [هي سحرة. قُهرُوا]، أسماء معصومون نجباء أحياء يا ابن عباس، مَنْ أتى يوم القيامة عارفاً بحقهم أحدث بيده فأدخلته الجنة يا ابن عباس، من أنكرهم أو ردّ واحداً منهم فكأما قد أنكرني وردني فكأما أنكر الله وردّه يا ابن عباس، سوف يأخذ الناس يميناً وشمالاً، فإذا كد كذلك فأتبع علياً وحربه، فإنه مع الحق والحق معه، ولا يمترقان حتى يردا عني الحوص. يا ابن عباس، ولايتهم ولايتي، وولايتي ولاية الله، وحربهم حربي، وحربي حرب الله، وسلمهم سلمتي، وسلمي سلم الله

ثم قال عليه السلام : ﴿يُرِيدُونَ أَنْ يُطْفِئُوا نُّورَ اللَّهِ وَأَقْوَاهِمَ وَيَأْتِي اللَّهُ إِلَّا أَنْ يُسَمِّرُوا نُّورَهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ﴾<sup>(١)</sup>.

٢ - القاضي أبو الفرج المعافا بن زكريا البغدادي، قال: حدثني محمد بن همام بن سهيل الكاتب، قال حدثني محمد بن معافا السلماسي عن محمد بن عامر، قال: حدثنا عبد الله بن راهر عن عبد القدوس [القدوس] عن الأعمش عن حبش [حبش] بن المعتمر قال:

قال أبو ذر الغفاري رحمة الله عليه: دخلت على رسول الله ﷺ في مرضه الذي توفي فيه، فقال يا أبا ذر أنتي بؤستي فاطمة

قال: فممت ودخلت عليها وقلت يا سيدة السوان أحبي أباك، قال: فلبست جلبابها وخرجت حتى دخلت على رسول الله، فلما رأت رسول الله انكبت عليه وكتت وكى رسول الله لبيكانها وضمها إليه، ثم قال: يا فاطمة لا تبكين فداك أبوك، فأنت أول من تلحقين بي مظلومة مظلومة، وسوف يظهر بعدي حسبيكة النفاق ويسمل جلباب الدين، وأنت أول من يرد علي الحوص

قالت: يا أبا أين ألقاك؟ قال: تنفني عند الحوض وأنا أسقي شيعتك ومحبيك وأطرد أعداءك ومبغضيك، قلت يا رسول الله فإن لم ألقك عند الحوض؟ قال: تلقيني عند الميزان، قالت يا أبا إن لم ألقك عند الميزان؟ قال: تلقيني عند الصراط وأنا أقول: سلم سلم شعبة علي

قال أبو ذر: فسكن قلبها، ثم التفت إلي رسول الله ﷺ فقال: يا أبا ذر إنها بضعة مني فمن آداها فقد آذاها، ألا إنها سيدة ساء العالمين، ويعلمها سيد الوصيين، وابنيها الحسن والحسين سيدا شباب أهل الجنة، وأبهما إمامان إن قاما

(١) كفاية الأثر في النص على الأئمة الاثني عشر لأبي القاسم الضمّي الرازي ص ١٦ - ١٩ ط / مطبعة الخيام - قم ١٤٠١ هـ، والآية من سورة التوبة، ٣٢

أو قعداء، وأبوهما خير منهما، وسوف يخرج من صلب الحسين تسعة من الأئمة معصومون قوامون بالقسط، ومن مهدي هذه الأمة

قال: قلت يا رسول الله فكم الأئمة بعدك؟ قال: عدد نقباء بني إسرائيل<sup>(١)</sup>

٣ - محمد بن عبد الله بن المطلب وأبو عبد الله محمد بن أحمد بن عبد الله بن الحسن بن عباس الجوهري جميعاً قالوا: حدثنا محمد بن لاحق اليماني، عن إدريس بن زياد قال: حدثنا إسرائيل بن يونس عن أبي إسحاق السبيعي عن جعفر بن الزبير عن القاسم عن سلمان الفارسي رضي الله عنه قال:

خطبنا رسول الله ﷺ فقال: معاشر الناس إني راحل عن قريب ومنطلق إلى المعيب، أوصيكم في عترتي حبراً، وإياكم والبدع فإن كل بدعة ضلالة والضلالة وأهلها في النار، معاشر الناس من افتقد الشمس فليتمسك بالقمر، ومن افتقد القمر فليتمسك بالفرقدين، فإذا فقدتم الفرقدين فتمسكوا بالنجوم الزاهرة بعدي، أقول قولي هذا وأستغفر الله لي ولكم

قال: عندما برز عن المنبر ﷺ تبعته حتى دخل بيت عائشة، فدخلت إليه وقلت: يا أبي أنت وأمي يا رسول الله سمعت تقول: «إذا افتقدتم الشمس فتمسكوا بالقمر، وإذا افتقدتم القمر فتمسكوا بالفرقدين، وإذا افتقدتم الفرقدين فتمسكوا بالنجوم الزاهرة» فما الشمس وما القمر وما الفرقدان وما النجوم الزاهرة؟

فقال: أن الشمس وعليّ القمر والحسن والحسين الفرقدان، فإذا افتقدتموني فتمسكوا بعليّ بعدي، وإذا افتقدتموه فتمسكوا بالحسن والحسين، وأما النجوم الزاهرة فهم الأئمة التسعة من صلب الحسين، تاسعهم مهديهم.

ثم قال ﷺ: إني هم الأوصياء والحلفاء بعدي، أئمة أبرار، عدد أسباط يعقوب وحواري عيسى، قلت: فسمهم لي يا رسول الله؟

(١) كفاية الأثر ص ٣٧.

قال: أولهم علي بن أبي طالب، وبعده سبطاي، وبعدهما علي بن زين العابدين، وبعده محمد بن علي النافر علم النسين، والصادق جعفر بن محمد وابنه الكاظم سمي موسى بن عمران، والذي يقتل بأرض الغربة ابنه علي، ثم ابنه محمد، والصادقان علي والحسن، والحجة القائم المتطرق في غيبته، فإنهم عترتي من دمي ولحمي، علمهم علمي وحكمهم حكمي، من آذاني فيهم فلا أناله الله شعاعتي<sup>(١)</sup>.

٣ - سعيد بن عبد الله قال حدثنا يعقوب بن يزيد عن حماد بن عثمان بن عيسى، عن عبد الله بن مسكان، عن ابن بن حلف عن سليم بن قيس الهلالي عن سلمان الفارسي قال دخلت على رسول الله وإذا بالحسين على فحذه وهو يقتل جبينه ويدهم وه ويقول أنت سيد ابن السيد، أنت إمام ابن إمام أبو الأئمة، أنت حجة أبو حجج تسعة من صلبك تاسعهم قائمهم<sup>(٢)</sup>.

٤ - عن أبي القاسم جعفر بن محمد، عن محمد بن يعقوب، عن محمد بن يحيى عن محمد بن الحسين عن ابن محبوب عن أبي الحارود عن أبي جعفر محمد بن علي عليه السلام عن جابر بن عبد الله الأنصاري قال دخلت على فاطمة بنت رسول الله عليه السلام وبين يديها لوح فيه أسماء الأوصياء والأئمة من ولدها، فعددت اثني عشر اسماً آخرهم القائم من ولد فاطمة، ثلاثة منهم محمد، وأربعة منهم علي<sup>(٣)</sup>.

٥ - وعن أبي القاسم، عن محمد بن يعقوب، عن أبي علي الأشعري عن الحسن بن عبيد الله عن الحسن بن موسى الحشاش، عن علي بن سماعة، عن علي بن الحسن بن رباط عن عمر بن أذينة، عن زرارة قال سمعت أبا

(١) كفاية الأثر ص ٤١

(٢) كفاية الأثر ص ٤٦.

(٣) الإرشاد للمفيد ج ٢/ ٢٤٦

جعفر عليه السلام يقول: الاثنا عشر الأئمة من آل محمد كلهم محدّث، عليّ بن أبي طالب وأحد عشر من ولده، ورسول الله وعليّ هما الوالدان، صلى الله عليهما<sup>(١)</sup>.

٦ - وعن محمد بن يعقوب، عن عليّ بن محمد، عن محمد بن عليّ بن لال قال. خرج إليّ أمر أبي محمد الحسن بن عليّ العسكري عليه السلام قبل مضيّه بستين يخبرني بالحلف من بعده، ثم خرج إليّ من قبل مصيّه بثلاثة أيام يخبرني بالخلف من بعده<sup>(٢)</sup>.

٧ - عن محمد بن يعقوب، عن محمد بن يحيى، عن أحمد بن إسحاق عن أبي هاشم الجعفري قال: قلت لأبي محمد الحسن بن عليّ عليه السلام: جلالتك تمنعني عن مسألتك فتأذن لي أن أسألك؟

فقال «سأل» قلت يا سيدي، هل لك ولد؟ قال «نعم» قلت إن حدث حدث فأيت أسأل عنه؟ قال «بالمدينة»<sup>(٣)</sup>.

٨ - وعن حمدان القلاسي عن العمري قال مصى أبو محمد عليه السلام وحلف ولداً له<sup>(٤)</sup>.

٩ - وعن الحسين بن محمد، عن معلى بن محمد، عن أحمد بن محمد بن عبد الله قال: خرج عن أبي محمد عليه السلام حين قُتل الزبير لعنه الله «هذا جزاء من احتراً على الله تعالى في أوليائه، زعم أنه يقتلني وليس لي عفت، فكيف رأى قدرة الله فيه» قال محمد بن عبد الله: ووُلد له ولد؟<sup>(٥)</sup>.

وقد تضافرت المصوص على ولادة القائم صاحب الزمان حجة الله ابن الحسن بن عليّ بن محمد بن عليّ بن موسى بن جعفر بن محمد بن عليّ بن

(١) الإرشاد للمفيد ج ٢/ ٣٤٧

(٢) نفس المصدر ج ٢/ ٣٤٨

(٣) نفس المصدر ج ٢/ ٣٤٨

(٤) نفس المصدر ج ٢/ ٣٤٨

(٥) الإرشاد للمفيد ج ٢/ ٣٤٩ وأصول الكافي ج ١/ ٥١٤ ح ١

لحسين بن علي بن أبي طالب صلوات الله عليهم أجمعين، منها ما رواه الشيخ الصدوق عليه الرحمة:

١ - عن محمد بن الحسن بن الوليد عن محمد بن يحيى العطار عن أبي عبد الله الحسين بن ررق الله عن موسى بن محمد بن القاسم بن حمزة بن موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب عليهم السلام قال: حدثني حكيمة بنت محمد بن علي بن موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب قالت: بعث إلي أبو محمد الحسن بن علي عليه السلام فقال يا عمّة اجعلي إفطارك هذه الليلة عدد فإنها ليلة النصف من شعبان، فإن الله تبارك وتعالى سيظهر في هذه الليلة الحجة وهو حجة في أرضه، قالت: فقلت له: ومن أمّة؟ قال لي: برحمتي، قلت له: جعلني الله فداك ما بها أثر؟ فقال: هو ما أقول لك، قالت: فحجث، فلما سلّمت وجلست جاءت تنزع خمي وقالت لي: يا سيّدتني [وسيدة أهلي] كيف أمسيّت؟ فقلت: بل أنت سيّدتني وسيدة أهلي، قالت: فأكرت قولي وقالت: ما هذا عمّة؟ قالت: فقلت لها: يا سيّدة إن الله تعالى سبّح لك في ليلتك هذه غلاماً سيّداً في الدنيا والآخرة، قالت: فحجّلت واستحييت

فلما أن فرغت من صلاة العشاء لآخرة أفطرت وأخذت مصعبي فرقدت، ولما أن كان في جوف الليل قمّت إلى صلاة صرعت من صلاتي وهي نائمة ليس بها حادث ثم جلست معقنة، ثم اصططجت ثم انتهت فرعة وهي راقدة، ثم قامت فصلّت ونامت

قالت حكيمة، وحرّحت أتفقّد المحرّ فإدا أنا بالمجر لأول كذب السرحان وهي نائمة فدحلي الشكوك، فصاح بي أبو محمد عليه السلام من المجلس فقال: لا تعجبي يا عمّة فهناك الأمر قد قرب، قالت: فجلست وقرأت ألم السجدة وياسين، فبينما أنا كذلك إذ انتهت فرعة فوثت إليها فقلت: اسم الله عليك، ثم قلت لها: أتحتين شيئاً؟ قالت: نعم يا عمّة، فقلت لها: اجمعي نفسك واجمعي قلبك فهو ما قلت لك، قالت: فأخذتني فترة وأحدثها فترة، فأنتهت بحسن سيدي فكشفت



الثوب عنه فإذا أنا به ﷺ ساجداً يشقئ الأرض بمساجده، فضممته إليّ فإذا أنا به نظيفٌ متنظفٌ فصاح بي أبو محمد عليه السلام: هلمني إليّ اني يا عمّة، فجئت به إليه فوضع يديه تحت إبطيه وظهره ووصع قدميه على صدره ثم أدلى لسانه في فيه وأمر يده على عينيه وسمعته ومفاصله، ثم قال: تكلم يا بني، فقال: أشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً رسول الله ﷺ، ثم صلى على أمير المؤمنين وعلى الأئمة عليهم السلام إلى أن وقف على أبيه ثم أحجم.

ثم قال أبو محمد عليه السلام: يا عمّة ذهبي به إلى أمّك ليسلم عليها واثنني به، فذهبت به فسلم عليها ورددته فوضعت في المجلس ثم قال: يا عمّة إذا كان يوم السابع فائتيا. قالت حكيمة: فلما أصبحت جئت لأسلم على أبي محمد عليه السلام وكشعت السر لا أنفق سيدي عليه السلام فلم أره، فقلت: جعلت فداك ما فعل سيدي؟ قال: يا عمّة استودعناه الذي استودعته أم موسى عليه السلام.

قالت حكيمة: فلما كان في اليوم السابع جئت فسلمت وجلست فقال: هلمني إليّ اسي، فجئت بسيدي عليه السلام وهو في الحرقرة ففعل به كعملته الأولى، ثم أدلى لسانه في فيه كأنه يعذبه لئلا أو عسلاً، ثم قال: تكلم يا بني، فقال: أشهد أن لا إله إلا الله وثني بالصلاة على محمد وعلى أمير المؤمنين وعلى الأئمة الطاهرين صلوات الله عليهم أجمعين حتى وقف على أبيه عليه السلام، ثم تلا هذه الآية: ﴿وَرِيدٌ أَنْ تَمَنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتَخْوَفُوا فِي الْأَرْضِ وَتَحْسَبَهُمْ أَيْمَةً وَجَعَلَهُمُ الْوَارِثِينَ \* وَتُمْكِنَ لَهُمْ فِي الْأَرْضِ وَتُرَى فِرْعَوْنُ وَهَامَنْ وَشُؤْدُهُمَا يَنْهَمُ مَا كَانُوا يَحْذَرُونَ﴾<sup>(١)</sup>. قال موسى فسألت عقبة الخادم عن هذه، فقال: صدقت حكيمة<sup>(٢)</sup>.

٢ - عن محمد بن عبد الله الطهوي قال: قصدت حكيمة بنت محمد عليه السلام بعد مضي أبي محمد عليه السلام أسألها عن الحجة وما قد اختلف فيه الناس من الحيرة التي هم فيها، فقالت لي: اجلس فجلست، ثم قالت: يا محمد إن الله تبارك

(١) سورة القصص: ٥ - ٦

(٢) كمال الدين للشيخ الصدوق ج ٢/ ٤٢٤ - ٤٢٦ ح ١ ط / دار الكتب الإسلامية إيران

وتعالى لا يحلّي الأرض من حجة نصفة أو صامته، ولم يجعلها في أخوين بعد الحسن والحسين عليهما السلام تفصيلاً للحسن والحسين وتنزيهاً لهما أن يكون في الأرض عدلهما إلا أن الله تبارك وتعالى خصّ ولد الحسين بالفضل على ولد الحسن عليهما السلام كما خصّ ولد هارون على ولد موسى عليهما السلام وإن كان موسى حجة على هارون، والفضل لولده إلى يوم القيامة، ولا بدّ للأمة من حيرة يرتاب فيها المبطلون ويخلص فيها المحقّقون، كيلا يكون للحق على الله حجة، وأن الحيرة لا بدّ واقعة بعد مصي أبي محمد الحسن عليه السلام، فقلت يا مولائي هل كان للحسن عليه السلام ولد؟ فتبسّمت ثم قالت إذا لم يكن للحسن عليه السلام عقب فمن الحجة من بعده وقد أخبرتك أنه لا إمامة لأخوين بعد الحسن والحسين عليهما السلام، فقلت يا سيدي حدثيني بولادة مولاي وعيته عليه السلام قلت نعم كانت لي جارية يقال لها نرجس، هارسي ابن أخي فأقبل يحدّق النظر إليها، فقلت له لعلك هويتها فأرسلها لك؟ فقال لها لا يا عمة ولكني أتعجب منها، فقلت وما أعجبك منها؟ فقال عليه السلام سيخرج منها ولد كريم على الله عزّ وجلّ الذي يملأ الله به الأرض عدلاً وقسطاً كما ملئت جوراً وظلماً، فقلت فأرسلها إليّ يا سيدي؟ فقال استأذني في ذلك أبي عليه السلام قالت: فلبست ثيابي وأتيت منزل أبي الحسن عليه السلام فسلمت عليه وجلست فدأني عليه السلام وقال يا حكيمة ابعتي نرجس إلى ابني أبي محمد، قالت فقلت يا سيدي، على هذا قصدتك على أن أستاذك في ذلك، فقال لي يا مباركة إن الله تبارك وتعالى أحبّ أن يشركك في الأجر ويجعل لك في الحير نصيباً، قالت حكيمة فلم ألبث أن رجعت إلى مربي وزيتها ووهبتها لأبي محمد عليه السلام، وجمعت يسه وبينها في مرلي، فأقام عدي أياماً ثم مضى إلى والده عليه السلام ووجهت بها معه.

قالت حكيمة فمضى أبو الحسن عليه السلام وجلس أبو محمد عليه السلام مكان والده، وكنت أزوره كما كنت أرور ولده، فجاءتني نرجس يوماً تخلع خفي فقالت: يا مولائي باوليني خفك، فقلت بل أنت سيدي ومولائي والله لا أدفع

إليك خفي لتحلعيه ولا لتخدميني بل أخدمك على بصري فسمع أبو محمد عليه السلام ذلك فقال: جراك الله يا عمة حيراً، فعلمت عنده إلى وقت غروب الشمس فصحت بالجارية وقلت: ناوليني ثوبي لأصرف، فقال عليه السلام: لا يا عمة بيتي الليلة عندنا فإنه سيولد لليلة المولود الكريم على الله عز وجل الذي يحيي الله عز وجل به الأرض بعد موتها، فقلت: متى يا سيدي ولست أرى نرجس شيئاً من أثر الحمل؟ فقال: من نرجس لا من غيرها، قالت: فوئلت إليها فقلبتها ظهراً لظن قلم أثر لها أثر حمل، فعدت إليه عليه السلام فأحبرته بما فعلت فتبسم ثم قال لي: إذا كان وقت المعجر يظهر لك بها الحمل لأن مثلها مثل أم موسى عليها السلام لم يظهر بها الحمل ولم يعلم بها أحد إلى وقت ولادتها، لأن فرعون كان يشق بطون الحبالي في طلب موسى عليه السلام وهذا نظير موسى

قالت حكيمة: فعدت إليها فأحبرتها بما قال وسألتها عن حالها فقالت: يا مولاتي ما أرى بي شيئاً من هذا، قالت حكيمة: فلم أزل أرقها إلى وقت طلوع المعجر وهي مائمة بين يدي لا تقلب جسماً إلى جنب حتى إذا كان آخر الليل وقت طلوع المعجر وثبت فرعة، فصمعتها إلى صدري وسمعت عليها فصاح [إني] أبو محمد وقال: اقربي عليها ﴿إنا أنزلناه في ليلة القدر﴾ فأقبلت أقرأ عليها وقلت لها: ما حالك؟ قالت: طهر الأمر الذي أحبرك به مولاي فأقبلت أقرأ عليها كما أمرني، فأجاسي الحبيب من بطنها يقرأ مثل ما أقرأ وسلم علي

قالت حكيمة: فرغت لما سمعت، فصاح بي أبو محمد عليه السلام: لا تعجبي من أمر الله عز وجل، إن الله تبارك وتعالى يطقنا بالحكمة صغاراً، ويجعلنا حجة في أرضه كباراً فلم يستتم الكلام حتى غبت عني نرجس فلم أرها كأنه صرب بين وبينها حجاب فعدوت نحو أبي محمد عليه السلام وأنا صارحة، فقال لي: ارجعي يا عمة فإنك ستجديها في مكانها.

قالت: فرجعت فلم ألت أُن كشف العطاء الذي كان بيني وبينها وإذا أنا بها وعليها من أثر النور ما غشى بصري وإذا أنا بالصبي عليه السلام ساجداً لوجهه [على

وجبهه]، جاثياً على ركبتيه، رافعاً سببته، وهو يقول: «أشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأن جدِّي محمدٌ رسول الله وأنَّ أبي أمير المؤمنين» ثم عدَّ إماماً إماماً إلى أن بلغ إلى نفسه، ثم قال: «اللهم أجز لي ما وعدتني وأتمم لي أمري وثبت وطأتي، واملأ الأرض بي عدلاً وقسطاً».

فصاح بي أبو محمد عليه السلام فقال: يا عمّة تناولي وهاتيه، فتناولته وأتيت به نحوه، فلما مثلت بين يدي أبيه وهو على يدي سلم على أبيه فتناوله الحسن عليه السلام مني والظير ترفرف على رأسه وتناولته لسانه فشرّب منه، ثم قال: امضي به إلى أمّك لترضعه ورديه إليّ، قالت: فتناولته أمّ فارصعته، فرددته إلى أبي محمد عليه السلام والظير ترفرف على رأسه فصاح بظير مها فقال له: أحمله واحفظه وردّه إليّ في كل أربعين يوماً، فتناوله الظير وطار به في جو السماء واتبعه سائر الظير، فسمعت أبا محمد عليه السلام يقول: «أستودعك الله الذي أودعته أم موسى موسى» فبكت نرجس فقال لها: اسكتي فإنّ الرضاع محرّم عليه إلّا من ثديك وسيعاد إليك كما رُدَّ موسى إلى أمّه وذلك قول الله عزّ وجلّ ﴿فَرَدَدْنَاهُ إِلَىٰ أُمِّهِ كَيْ تَبْرَأَ مِنْهَا﴾ وَلَا تَحْزَنْ (١).

قالت حكيمة فقلت: وما هذا الظير؟ قال: هذا روح القدس الموكل بالأئمة عليه السلام يوفقهم ويسددهم ويربّيهم [يرينهم] بالعلم قالت حكيمة: فلما كان بعد أربعين يوماً ردّ الغلام ووجهه إلى ابن أخي عليه السلام فدعاني، فدخلت عليه فإذا أنا بالصبي متحرّك يمشي بين يديه، فقلت: يا سيدي هذا ابن ستين؟ فتبسّم عليه ثم قال: إنّ أولاد الأنبياء والأوصياء إذا كانوا أئمة ينشؤون بخلاف ما ينشؤ غيرهم، وإنّ الصبيّ ما إذا كان أتى عليه شهرٌ كان كمن أتى عليه سنة، وإنّ الصبيّ ما ليتكلّم في بطن أمّه ويقرأ القرآن ويعبد ربّه عزّ وجلّ وعند الرضاع تطيعه الملائكة وتنزل عليه صباحاً ومساءً.

(١) سورة القصص: ١٣

قالت حكيمة: فلم أزل أرى ذلك الصبي في كل أربعين يوماً إلى أن رأته رجلاً<sup>(١)</sup> قبل مضي أبي محمد عليه السلام بأيام قلائل فلم أعرفه، فقلت لابن أخي عليه السلام: من هذا الذي تأمرني أن أحلّس بين يديه؟ فقال لي: هذا ابن نرجس، وهذا خليفتي من بعدي وعن قليل تفقدوني فاسمعي له وأطيعي

قالت حكيمة: فمضى أبو محمد عليه السلام بعد ذلك بأيام قلائل، واftرق الناس كما ترى ووالله إنني لأراه صباحاً ومساءً وإنه لينبئني عما تسألون عنه فأخبركم، ووالله إنني لأريد أن أسأله عن الشيء فيداني به وأنه ليرد عليّ الأمر فيخرج إليّ منه جوابه من ساعته من غير مسألتي، وقد أخبرني البارحة بمجيئك إليّ وأمرني أن أخبرك بالعق...<sup>(٢)</sup>

٣ - عن إبراهيم بن محمد بن عبد الله بن موسى بن جعفر عليه السلام، عن السياري قال: حدثتني نسيم ومارية قالتا: به لما سقط صاحب الزمان عليه السلام من بطن أمه حائياً على ركبتيه رافعاً ستاتيه إلى السماء، ثم عطس فقال الحمد لله رب العالمين وصلى الله على محمد وآله **رحمت الظلّة** أن حجة الله داخضة، لو أدرك لنا في الكلام لزال الشك.

قال إبراهيم بن محمد بن عبد الله: وحدثتني نسيم خادمة أبي محمد عليه السلام قالت: قال لي صاحب الزمان عليه السلام وقد دحت عليه بعد مولده بليلة، فعطست عنده فقال لي: يرحمك الله، قالت: وفرحت بذلك، فقال لي عليه السلام: ألا أشرك في العطاس، فقلت: بلى يا مولاي، فقال: هو أمان من الموت ثلاثة أيام<sup>(٣)</sup>.

٤ - عن أبي عليّ الحيزراني عن جارية له كان أهداها لأبي محمد عليه السلام ولما

(١) الرجل من الشعر ما بين الجمودة والاسترسال أي كان شعره رجلاً، وليس المراد منه أنه كان كبير السن قبل مضي أبيه الإمام الحسن العسكري عليه السلام حسبما نوهم أحد المعلقين على كتاب كمال الدين وتمام العمدة، ثم استبعاد له

(٢) كمال الدين ج ٢/ ٤٢٦ - ٤٢٩ ح ٢

(٣) نفس المصدر والجزء ص ٤٣٠ ح ٥.

أغار جعفر الكذاب على الدار جاءه فارة من جعفر فترجح بها. قال أبو علي: فحدثتني أنها حضرت ولادة السيد عليه السلام وأن اسم أم السيد صقيل، وأن أبا محمد عليه السلام حدثها بما يجري على عياله، فسألته أن يدعو الله عز وجل لها أن يجعل منبتها قبله، فماتت في حياة أبي محمد عليه السلام وعلى قبرها لوح مكتوب عليه هذا قبر أم محمد. قال أبو علي: وسمعت هذه الجارية تذكر أنه لما ولد السيد عليه السلام رأت لها نوراً ساطعاً قد ظهر منه وبلغ أفق السماء، ورأيت طيوراً بيضاء تهبط من السماء وتمسح أجحتها على رأسه ووجهه وسائر جسده، ثم تطير، فأخبرنا أبا محمد عليه السلام بذلك فضحك، ثم قال: تلك ملائكة نزلت للتبرك بهذا المولود وهي أنصاره إذا خرج <sup>(١)</sup>.

٥ - وعن محمد بن أحمد العلوي، عن أبي عاتم الخادم قال ولد لأبي محمد عليه السلام ولدٌ فسماه محمداً، فعرسه على أصحابه يوم الثالث وقال. هذا صاحبكم من بعدي، وحليفتي عليكم، وهو القائم الذي تمتد إليه الأصاقي بالانتظار، فإذا امتلأت الأرض حوراً وظلماً خرج فملاها قسطاً وعدلاً <sup>(٢)</sup>.

٦ - وعن أبي عبد الله محمد بن يحيى قال: حدثني أبي عن أبيه عن جده عن عياث بن أسيد قال ولد الحلب لمهدي عليه السلام يوم الجمعة، وأمه ريحانة، ويقال لها: برحس، ويقال صقيل <sup>(٣)</sup>، ويقال سوسن إلا أنه قيل نسب الحمل صقيل، وكان مولده عليه السلام لثمان ليالٍ حنود من ثمان مئة ست وخمسين ومائتين، ووكيله عثمان بن سعيد، فلما مات عثمان أوصى ابنه أبي جعفر محمد بن عثمان، وأوصى أبو جعفر إلى أبي القاسم الحسين بن روح، وأوصى أبو القاسم إلى أبي الحسن علي بن محمد السمرقي رضي الله عنهم، قال: فلما حضرت

(١) نفس المصدر والجزء ص ٤٣١ ح ٧

(٢) نفس المصدر والجزء ح ٨

(٣) الصقيل: الشيء الأملس، وسميت صقلاً لما اعتزلها عليها السلام من النور بسبب الحمل المور، أما الصقيل: فهو مبالغة صاقل أي شجاع السيوف وجلأوها

السمرقي الوفاة، سُئل أن يوصي فقال الله أمر هو بالغه، فالعينة التامة هي التي وقعت بعد مضي السمرقي رضي الله عنه<sup>(١)</sup>.

وهكذا رآه بعض أصحاب الإمام الحسن العسكري عليه السلام في حياة أبيه

هذا طرف يسير مما جاء في النصوص على ميلاد الإمام المهدي عليه السلام عجل الله فرجه الشريف، والروايات في ذلك كثيرة قد دونها أصحاب الحديث من هذه العصاة المرحومة وأثبتوها في كتبهم<sup>(٢)</sup> فتراجع، وهكذا النصوص التي دلت على من شاهد القائم المهدي عليه السلام ورآه وكنمه، يجدها منوثة هي كتسا بكثرة تفوق الثواتر بعشرات المرات<sup>(٣)</sup> وأما كتب المحالين فليس فيها شيء مما ذكرته مصدرنا بخصوص ولادة مولانا الحجة المنتظر عليه السلام سوى ما ذكره بعض علمائهم وقد تقدمت أسماؤهم، وسوى ما رواه ثلثة منهم أمثال الحموي الشافعي واس الصتاغ المالكي والقندوري الحمفي

● فقد روى الحموي بسنده عن عبد الله بن عباس قال

قال رسول الله ﷺ إن حلعتني وأوصيتني ورحم الله على الحلبي عدي لاثنا عشر، أولهم أحي وأحرهم ولدي. قيل يا رسول الله ومن أحوك؟ قال علي بن أبي طالب، قيل فمن ولدك؟ قال المهدي الذي يملؤها قسطاً وعدلاً كما ملئت جوراً وظلماً.

والذي بعثني بالحق بشيراً لو لم يبق من الدنيا إلا يوم واحد لطوّن الله ذلك اليوم حتى يخرج فيه ولدي المهدي، فيرسل روح الله عيسى بن مريم فيصني حلماً، وتشرق الأرض بنور ربها ويبلغ سلطانه المشرق والمغرب<sup>(٤)</sup>

(١) كمال الدين ص ٤٣٢ ح ١٢.

(٢) كمال الدين والغيبة للعماني، وأصون لكافي، وعيبة الطوسي

(٣) مصافحاً للمصدر المتقدم، فراجع مدينة معاجر لبخاني، وجنة المأوى للطبرسي والبحار للمجلسي ولرام الناصب للحائري

(٤) فرائد السمطين ج ٢/ ٢٠٢ حديث ٥٦٢ باب ٦١

وروي سند آخر متصل بعبد الله بن عباس قال سمعت رسول الله ﷺ يقول: أنا وعليّ والحسن والحسين وتسعة من ولد الحسين مطهرون معصومون<sup>(١)</sup>

وعن ابن عباس أيضاً قال قال رسول الله ﷺ: أنا سيّد المرسلين، وعليّ بن أبي طالب سيّد الوصيين، وأن أوصيائي بعدي اثنا عشر أولهم عليّ بن أبي طالب، وآخرهم القائم<sup>(٢)</sup>.

● وروي ابن الصّبّاح المالكي عن زرارة قال سمعت أبا جعفر عليه السلام يقول: الأئمة الاثنا عشر كلهم من آل محمّد عليّ بن أبي طالب وأحد عشر من ولده ثم قال: «وأما الصّ عليّ إمامته من جهة أبيه فروى محمّد بن عليّ بن بلال قال خرج إليّ أمر أبي محمّد الحسن بن عليّ العسكري قبل مصيّه بسين يخبرني بالخلف من بعده ثم خرج إليّ قبل مصيّه بثلاثة أيام يحبرني بالحلف بأنه ابنه من بعده

وعن أبي هاشم الجعفري قال: قلت لأبي محمّد الحسن بن عليّ جلالتك تمعني من مسألتك، فأذن لي أن أسألك؟ فقال: سل، فقلت: يا سيدي هل لك ولد؟ قال: نعم، قلت: فإن حدث حادث فأين أسأل عنه؟ قال: بالمدينة

ثم أضاف: «ولد أبو القاسم محمّد الحجة ابن الحسن الخالص سرّ من رأى ليلة النصف من شعبان سنة خمس وخمسين ومائتين للهجرة، وأما سبه أنا وأما فهو أبو القاسم محمّد الحجة بن الحسن الخالص بن عليّ الهادي بن محمّد الجواد بن عليّ الرضا بن موسى الكاظم بن جعفر الصادق بن محمّد الباقر بن عليّ زين العابدين بن الحسين بن عليّ بن أبي طالب صلوات الله عليهم أجمعين، وأما أمّه فأمّ ولد يقال لها نرجس خير أمة<sup>(٣)</sup>

(١) فرائد السمطين ج ٢/ ٢٠٣ حديث ٥٦٣

(٢) فرائد السمطين ج ٢/ ٢٠٣ حديث ٥٦٤

(٣) الفصول المهمة في معرفة أحوال الأئمة/ ابن الصّبّاح المالكي ص ٢٨٢



● وروى القندوزي الحنفي عن أبي لطفيل عامر بن وائلة وهو آخر من مات من الصحابة بالاتفاق عن علي رضي الله عنه قال:

قال رسول الله يا علي أنت وصي حربي وسلمك سلمي وأنت الإمام وأبو الأئمة الأحد عشر الذين هم المطهرون المعصومون ومنهم المهدي الذي يملأ الأرض قسطاً وعدلاً فويل لمعصهم، يا علي لو أن رجلاً أحبك وأولادك في الله لحشره الله معك ومع أولادك وأنتم معي في الدرجات العلى، وأنت قسيم الجنة والنار، تدخل محبك الجنة ومبغضيك النار<sup>(١)</sup>

وروى القندوزي أيضاً عن الحموي في مرآة السمطين بسنده عن مجاهد عن بن عباس قال: قدم يهودي يقال له بعث، فقال يا محمد أسألك عن أشياء تلحج في صدري منذ حين فإن أجبتني عنها أسلمت على يدك؟ قال سل يا أبا عمارة فقال يا محمد صف لي ربك؟ فقال لا يوصف إلا بما وصف به نفسه وكيف يوصف الحائق الذي تعجز العقول أن تدركه والأوهام أن تساله والخطرات أن تجده والأنصار أن تحيط به حل وعلا عما يصفه الواضعون بآثي في قرنه وفريب في نايه هو كنف الكيف وأين الأين، فلا يقال أين هو، منقطع الكيفية والأيونية فهو الأحد الصمد كما وصف نفسه والواضعون لا يلعون نعته لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد، قال صدقت يا محمد وحبرني عن قولك أنه واحد لا شبيه له ليس الإله واحد وإنسان واحد، فقال عز وجل واحد حقيقي أحدي لمعنى أي لا جزء ولا تركيب له وإنسان واحد ثنائي مركب من روح وبدن! قال صدقت، فأحبرني عن وصيتك من هو؟ فما من شيء إلا وله وصي وأن نبيا موسى بن عمران أوصى إلى يوشع بن نون، فقال إن وصي علي بن أبي طالب وبعده سبطاي الحسن والحسين، تنلوه تسعة أئمة من صلب الحسين، قال يا محمد فسّمهم لي، قال: إذا مضى لحسين فابنه علي، فإذا مضى علي فابنه

(١) ينابيع المودة ص ٥٨ ط / اسلامبول

محمّد، فإذا مضى فابنه جعفر، فإذا مضى جعفر فابنه موسى، فإذا مضى موسى فابنه عليّ، فإذا مضى عليّ فابنه محمّد، فإذا مضى محمّد فابنه عليّ، فإذا مضى عليّ فابنه الحسن، فإذا مضى الحسن فابنه الحجة محمّد المهديّ، فهؤلاء اثنا عشر...<sup>(١)</sup>

والروايات بهذا المعنى من طرق العدة كثيرة تدل على أن الأئمة اثنا عشر وأنهم خلفاؤه، وأنه ﷺ لم يرد بذكره الاثني عشر خليفة إلاّ الأئمة من ذرية ابته الصديقة سيّدة النساء فاطمة رويّها. وإليك أخي القاريء قسماً منها.

١ - ما رواه البخاري في الجزء الرابع من كتاب الأحكام في باب جعله قبل باب إخراج الحصوم وأهل الرّيب، فإن حدثني محمد بن المشي، حدثنا عذر، حدثنا شعبة عن عبد الملك قال: سمعت جابر بن سمرة قال: سمعت النبي ﷺ يقول: يكون اثنا عشر أميراً، فقال كلمة لم أسمعها، فقال أبي: إنه قال كلّهم من قريش<sup>(٢)</sup>.

٢ - روى الترمذي في صحيحه باب ما جاء في الخلفاء قال: حدثنا أبو كريب عن عمر بن عبيد عن سمّاك بن حرب عن جابر بن سمرة قال: قال رسول الله: يكون من بعدي اثنا عشر أميراً ثم تكلم شيء لم أفهمه، فسألت الذي يليي فقال قال: كلّهم من قريش (قال الترمذي) هذا حديث حسن صحيح، وقد روي من غير وجه عن جابر بن سمرة. ابع وذكر نفس الحديث<sup>(٣)</sup>

٣ - وروى مسلم في كتاب الإمارة من الصحيح، باب الناس تبع لقريش والخلافة هي قريش، عن قتيبة بن سعيد، حدثنا جرير عن حصين عن جابر بن سمرة قال قال سمعت النبي يقول: إن هذا الأمر لا يقضي حتى يمضي فيهم اثنا

(١) ينابيع المودة ص ٤٤٠ ومتعجب: الأثر ص ١٠٢

(٢) صحيح البخاري ج ٤ ص ١٧٥ ط، مصر سنة ١٣٥٥ هـ ومتعجب الأثر ص ١٥

(٣) صحيح الترمذي ج ٢ / ٤٥ ط / دهلي سنة ١٣٤٢ هـ

عشر خليفة، قال: ثم تكلم بكلام حفي عليّ، فقلت لأبي: ما قال؟ قال: كلهم من قريش<sup>(١)</sup>.

٤ - وروى مسلم أيضاً في كتاب الأماره عن ابن أبي عمر قال: حدثنا عن سفيان بن عبد الملك بن عمير عن جابر بن سمرة قال: سمعت النبي ﷺ يقول لا يزال أمر الناس ماضياً ما وليهم اثنا عشر رجلاً ثم تكلم النبي بكلمة خفيت عليّ، فسألت أبي ماذا قال رسول الله؟ فقال: كلهم من قريش<sup>(٢)</sup>.

٥ - وعنه أيضاً عن هداث بن خالد الأرمي عن حماد بن مسلمة عن سمك بن حرب قال: سمعت جابر بن سمرة يقول سمعت رسول الله يقول: لا يزال الإسلام عزيزاً إلى اثني عشر خليفة، ثم قال كلمة لم أفهمها، فقلت لأبي ما قال؟ فقال: كلهم من قريش<sup>(٣)</sup>.

٦ - وروى أحمد بن حنبل عن عبد الله بن أبيه ثنا (ثنا: أي حدثنا) مؤمل بن إسماعيل ثنا حماد بن مسلمة ثنا داود بن همد عن الشعبي عن جابر بن سمرة قال: سمعت النبي ﷺ يقول يكون لهذه الأمة اثنا عشر خليفة<sup>(٤)</sup>.

٧ - وروى أحمد أيضاً في المسند عن الشعبي عن مسروق قال: كنا حلوساً عند عبد الله بن مسعود وهو يقرئ القرآن، فقال له رجل يا أبا عبد الرحمن هل سألت رسول الله كم يملئ هذه الأمة من خليفة؟ فقال عبد الله بن مسعود ما سألتني عنها أحد منذ قدمت العراق قبضت ثم قال نعم، ولقد سألت رسول الله

(١) صحيح مسلم ج ٢/ ١٩١ ط / مصر سنة ١٣٤٨ هـ.

(٢) صحيح مسلم ج ٢/ ١٩١

(٣) نفس المصدر.

(٤) مسند أحمد ج ٥/ ١١٦ ط / مصر سنة ١٣١٣ هـ، ورواه عن جابر بن سمرة ٣٤ طريقاً في ص ٨٦ ج ٥،

كما أخرجه عن جابر بن سمرة صاحب المستدرک علی الصحیحین ج ٣/ ٦١٨، وتيسير الوصول

إلى جامع الأصول ج ٢/ ٣٤، وصحح كرم الأعمال المطبوع بهامش مسند أحمد ج ٥/ ٣١٢،

وتاريخ بغداد ج ١٤/ ٣٥٣ رقم ٧٦٧٣، وتاريخ الحلعاء ص ٧ وبتأريخ العودة ص ٤٤٥

فقال: اثني عشر كعزة نقاء بني إسرائيل<sup>(١)</sup>.

٨ - وروى أبو داود في السنن عن جابر بن سمرة قال سمعت رسول الله يقول لا يرال هذا الدين قائماً حتى يكون عليكم اثنا عشر خليفة كلهم تحتج عليهم الأمة، فسمعت كلاماً من النبي لم أسمع، قلت لأبي ما يقول؟ قال: كلهم من قريش<sup>(٢)</sup>.

٩ - روى القندوري عن جابر بن سمرة ثم ساق الحديث إلى أن قال: كلهم من بني هاشم<sup>(٣)</sup>.

والأخبار بهذا المعنى في مصادرنا فوق حد النواتر فلترجع<sup>(٤)</sup>.

وبهذا الحديث المتقدم بصيغة اقتران من الآيات - كآية التطهير والإطاعة والسلاع والإكمال والولاية وبظواهرها - والراويات (كحديث الثقلين المشهور المقطوع الصدور وحديث السفينة وغيرهما) يقطع بأن هذا الأحاديث لا تنطق إلا على دين الإمامية فإن بعضها يدل على أن الإسلام لا يقرض ولا يفصي حتى يمضي فيهم اثنا عشر خليفة، وبعضها يدل على أن عرة الإسلام إنما تكون إلى اثني عشر خليفة، وبعضها يدل على نقاء الدين إلى أن تقوم الساعة، وأن وجود الأئمة مستمر إلى آخر الدهر، وبعضها يدل على أن الاثني عشر كلهم من قريش، وفي بعضها كلهم من بني هاشم

وظاهرها جميعاً حصر الخلفاء في اثني عشر وتواليهم، ومعلوم أن تلك الخصوصيات لم توجد إلا في الأئمة الاثني عشر المعروفين عند الفريقين، ولا

(١) مسند أحمد ج ١/ ٣٩٨

(٢) سنن أبي داود ج ٤/ ١٠٦ حديث ٤٢٧٩ و ٤٢٨٠

(٣) ينابيع المودة ص ٤٤٥

(٤) منتخب الأثر ص ١٩ - ٥٠ والعيه للعمامي، باب أن الأئمة اثنا عشر، والعيه للطوسي ص ٨٧ -

توافق مذهباً من مذاهب فرق المسلمين إلا مذهب الإمامية، ويبغي أن يعد ذلك من جملة معاجز السي وأخباره عن المعينات.

ذكر القندوزي في ينابيع المودة نقلاً عن بعض المحققين قوله

«إن الأحاديث الدالة على كون الحلفاء بعده عليه السلام اثني عشر قد اشتهرت من طرق كثيرة فبشرح الزمان وتعريف الكون والمكان علم أن مراد رسول الله صلى الله عليه وآله من حديثه هذا الأئمة الاثني عشر من أهل بيته وعترته إذ لا يمكن أن يحمل هذا الحديث على الحلفاء بعده من أصحابه فقتلهم عن اثني عشر ولا يمكن أن يحمله على الملوك الأموية لريادتهم على اثني عشر ولظلمهم الفاحش إلا عمر بن عبد العزيز، ولكونهم غير بني هاشم لأن السي عليه السلام قال كلهم من بني هاشم في رواية عبد المثلث عن جابر وإحفاء صوته عليه السلام في هذا لقول يرجح هذه الرواية لأنهم لا يحسنون خلافة بني هاشم ولا يمكن أن يحمله على الملوك العباسية لريادتهم على العدد المذكور ولقلة رعايتهم، الآية «قل لا أسألكم عليه أجراً إلا المودة في القربى» وحديث الكساء فلا بد من أن يحمل هذا الحديث على الأئمة الاثني عشر من أهل بيته وعترته عليهم السلام لأنهم كانوا أعلم أهل زمانهم وأجدهم وأورعهم وأفهامهم وأعلامهم سباً وأفضلهم حساً وأكرمهم عند الله، وكان علومهم عن آبائهم متصلاً بنجدهم عليهم السلام وبالوراثة واللذنية، كذا عرفهم أهل العلم والتحقيق وأهل الكشف والتوفيق، ويؤيد هذا المعنى أي أن مراد السي عليه السلام الأئمة الاثني عشر من أهل بيته وبشهادة ويرتفع حديث الثقلين والأحاديث المتكررة المذكورة في هذا الكتاب وغيرها، وأما قوله عليه السلام كلهم يجتمع عليه الأمة، في رواية عن جابر بن سبرة فمراده عليه السلام أن الأمة تجتمع على الإقرار بإمامة كلهم وقت ظهور قائمهم المهدي رضي الله عنهم»<sup>(١)</sup>.

وفي نهج البلاعة من خطبة الإمام علي «كزّم الله وجهه». (أي الذين زعموا

(١) ينابيع المودة ص ٥٣٥

أنهم الراسخون في العلم دوننا كذاً ونبياً علينا أن رفعنا الله ووضعهم وأعطانا وحرمتهم وأدخلنا وأخرجهم، بنا يُستعطي الهدى وبنا يُستجلى العمى، إن الأئمة من قریش عُرسوا في هذا البطن من هاشم، لا تصلح على سواهم، ولا تصلح الولاية من غيرهم) (وأنه سيأتي عليكم من بعدي زمانٌ ليس فيه شيءٌ أحق من الحق ولا أظهر من الباطل ولا أكثر من الكذب على الله ورسوله وليس عند أهل ذلك الزمان سِلعةٌ أبور من الكتاب إذا ثُلِّي حقٌ نلاوته، ولا أنفق منه إذا حُرِفَ عن مواضعه ولا في البلاد شيءٌ أنكر من المعروف ولا أعرف من المسكر) (واعلموا أنكم لن تعرفوا الرشد حتى تعرفوا الذي تركه، ولن تأخذوا بميثاق الكتاب حتى تعرفوا الذي نقضه، ولن تمتكوا به حتى تعرفوا الذي نبذه، فالتمسوا ذلك من عند أهله فإنهم عيشُ العلم وموتُ الجهل، هم الذين يُخبركم حكمهم عن علمهم وصمتهم عن منطقهم وظاهرهم عن باطنهم، لا يحالفون الدين ولا يحتلفون فيه فهو بينهم شاهد صدق وصامت ناطق<sup>(١)</sup>).

وبما تقدّم يندفع ما قيل من المراد من الاثني عشر الوارد في الحديث هو حكم خلفاء بني أمية وبني المهدي بعد حكم بعض الصحابة من هاهنا أئمة من أهل التعصب والعناد من الذين يعدّون أنفسهم في رمة العلماء إلى ارتكاب تأويلات باردة وإبداء احتمالات ضعيفة كي يصرفوا هذه الأحاديث عن ظواهرها الواضحة المؤيدة بغيرها من النصوص المتواترة، وإليك بعضاً منها:

### التأويل الأول:

أن قوله عنه اثنا عشر إشارة إلى ما بعد الصحابة من خلفاء بني أمية وليس على المدح بل على استقامة السلطة.

جوابه:

(١) ينابيع المودة ص ٥٣٥ وقد اقتبس الصدوري المقطع الثلاثة من خطبة ١٤٤ ص ٢٠١ وخطبة ١٤٧ ص ٢٠٤ من خطب نهج البلاغة / شرح صبحي الصالح.

إذا كان هذا مراده فآية فائدة هي الإحار عن ذلك، ومن أين علم صاحب التأويل المتقدم بأن مرادة **عشر** الإخبار بإمارة اثني عشر من بني أمية وبني العباس، ومن أين علم أيضاً أنه إشارة إلى من بعد الصحابة؟ فلم لم يقل (يكون بعد الصحابة)؟ وقال (يكون بعدي) وإذا وصل الأمر إلى اقتراح مثل هذا الاحتمال لصرف الكلام عن ظاهره حذراً عن إثبات مذهب أهل الحق فلا اختصاص حينئذ لكثرة الاحتمالات الطارئة، فيحتمل أن يكون إشارة إلى من بعد عبد الملك وكان مراده (من بعدي) بعد عبد الملك ويحتمل أن يكون إشارة إلى من بعد هشام، ويحتمل أن يكون ستة منهم من بعد يزيد بن عبد الملك وستة منهم من بني العباس، ويحتمل أن يكون المراد بعد بني أمية، كما يحتمل أن يكون إشارة إلى من بعد السفاح أو المنصور أو غيرها من بين العباس، ويكون بعضهم من الأمويين الذين ملكوا الأندلس، وبعضهم من الفاطميين الذين حكموا مصر، إذ لا مرجح للاحتمال الأول على واحد من هذه الاحتمالات. هذا مصافاً إلى أنه كيف يكون الحديث صادراً على غير **سبيل المدح** مع ما في بعض طرقه من العبارات الصريحة في المدح، وكيف يصح **تتريل هؤلاء الجبابرة الفجرة منزلة نقباء بني إسرائيل** وحواري عيسى في هذه الروايات الكثيرة مع دلالة هذه الروايات على انحصار الحلفاء في الاثني عشر

### التاويل الثاني:

المراد من الاثني عشر خليفة هم الذين يأتون بعد وفاة الحجة المهدي المنتظر **عليه السلام**.

يرد عليه:

(١) إنَّ هذا مخالف لبعض هذه الأحاديث مثل قوله (بعدي اثنا عشر خليفة) وقوله (لا يزال هذا الدين عزيزاً ميبعاً، ولا يزال أمر الناس ماصياً) مما يدل على اتصال زمانهم بزمان النبي **صلى الله عليه وآله** واستمرار وجودهم إلى آخر الدهر وانحصار

الخلفاء فيهم كما صرح به في رواية ابن مسعود المتقدمة.

(٢) إن القرائن المنفصلة والمتصلة - من داخل وخارج هذا الحديث - لدلالة قاطعة على أن المراد بالاثني عشر خليفة هو الأئمة المعصومين عليهم السلام، وهو المشهور بين فرق المسلمين، فإثبات الخلافة لما بعد وفاة الإمام الحجة المهدي «روحي لتراب نعله الفداء» دون ما قبل وفاته دعوى بلا برهان. هذا مصافاً إلى أن هذا التأويل مخالف لخصوص هذه الأحاديث وما فيها من انحصار الخلفاء في الاثني عشر واستمرار واتصال زمانهم بزمان النبي صلى الله عليه وآله وأما الاستناد لصحة حمل هذه الأحاديث على هذا التأويل بخبر أبي عبد الله بعد المهدي اثنا عشر رجلاً: ستة من ولد الحسن وحمنة من ولد الحسين وآخر من غيرهم<sup>(١)</sup> ففيه مصافاً إلى مخالفتها للأحاديث الكثيرة عن طريق الفريقين من أن خروج الإمام المهدي عليه السلام في آخر الزمان الذي يأتي به عيسى بن مريم عليهما وعلى نسيا وآله السلام هذا مع ما في سنده من الضعف والوهس حسماً صرح به في حجر في الصواعق، ولمخالفته لخبر الطبراني: «سيكون من بعدي خلفاء ثم من بعد الخلفاء أمراء ثم من بعد الأمراء ملوك ومن بعد الملوك جبابرة» ثم يخرج رجل من أهل بيتي يملأ الأرض عدلاً كما ملئت جوراً».

### التأويل الثالث:

ما حكى عن القاضي عياض وهو أن المراد أنهم يكونون في مدة عزة الخلافة وقوة الإسلام واستقامة أموره، وقد وجد هذا فيمن اجتمع عليه الناس إلى أن اضطرب أمر بني أمية وقعت بينهم الفتنة ومن الوليد بن يزيد. وقال ابن حجر في فتح الباري. كلام القاضي عياض أحسن ما قيل في الحديث وأرجحه لتأييده بقوله في بعض طرق الحديث الصحيحة (كلهم يجتمع عليه الناس) ثم ذكر أسماء من وقع الاجتماع على خلافتهم وهم: أبو بكر وعمر وعثمان وعلي وأمير المؤمنين

(١) الصواعق المحرقة ص ١٦٦.



وقائد الفر المحجلين» ومعاوية ويزيد وعبد الملك وأولاده الأربعة: الوليد ثم سليمان ثم يزيد ثم هشام وعمر بن عبد العزيز .

يرد عليه:

(١) إن هذا الوجه أردأ ما قبل في الحديث وأهوه، «وتحج ترك الكلام في نسب بني أمية وعدم صحة انتسابهم إلى قريش مع أن هذه الأحاديث مصرحة بكون الأئمة الاثني عشر من قريش، مضافاً إلى أنه كيف يصح حمل هذه الشائر التي صدرت على سبيل المدح وإطلاق الخبيرة على معاوية الذي حارب أمير المؤمنين عليه السلام الذي قال فيه سيد المرسلين محمد صلى الله عليه وآله «حربك حربي» وأعلن معاوية بسته على المنابر، ودرس السم إلى الإمام الحسن عليه السلام سيد شباب أهل الجنة؟ كما كيف يصح حملها على مثل يزيد بن معاوية العاسق المعلن بالمكرات والكفر قاتل الإمام الحسين عليه السلام، وهو الذي أباح بأمره مسلم بن عقبة أهل المدينة ثلاثاً فقتل حلقاً من الصحابة ونهبت المدينة واقتصر في هذه الواقعة ألف عدرء حتى أن الرجل من المدينة أبعد ذلك إذا روج ابنته لا يضمن بكارتها ويقول لعلها قد افتضت في واقعة الجرة، وكيف يولد من النساء أربعة آلاف ولد من تلك الواقعة، وقد قال رسول الله فيما روه مسلم «من أحاف أهل المدينة أحافه الله وعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين»

وحكي عن الواقدي أن عبد الله بن حنظلة<sup>(١)</sup> عسيل الملائكة قال «والله ما خرجنا على يزيد حتى حفا أن نرمى بالحجارة من السماء أنه رجل يكبح أمهات الأولاد والبنات والأخوات ويشرب الخمر ويدع الصلاة» وهو الذي أمر بغزو الكعبة، وقد ذكر السيوطي أن نوفل بن أبي امرأت قال: كنت عند عمر بن عبد العزيز، فذكر رجل يريد بن معاوية فقل قال أمير المؤمنين يزيد بن معاوية، فقال: تقول أمير المؤمنين وأمر به فضرب عشرين سوطاً إلى ما هالك من

(١) روي أن حنظلة بن أبي عامر حرق يوم أحد وهو حب ليعاقل المشركين فلما قتل عسلته الملائكة راجع أسد الغابة ج ٢/ ٨٦

مخازي ارتكبتها سو أمية، وعليه كيف يصح حمل هذه الأحاديث وإطلاق الخليفة على عبد الملك الغادر الناهي عن الأمر بالمعروف؟ قال السيوطي في تاريخ الحلفاء: لو لم يكن من مساوي عبد الملك إلا الاحتجاج وتوليته إياه على المسلمين وعلى الصحابة يهيبهم ويذلهم قتلاً وضرباً وشتماً وحساً وقد قتل من الصحابة وأكابر التابعين ما لا يخفى فضلاً عن غيرهم وختم في عنق أس وغيره من الصحابة حتماً يريد بذلك ذلهم فلا رحمه الله ولا عفا عنه. وكيف يطلق الخليفة على الوليد بن يزيد بن عبد الملك الفاسق الشارب للحمر والمتهتك لحرمان الله تعالى وهو الذي أراد الحح لبشر فوق ظهر لكعة فمقتة الناس لفسقه، وهو الذي فتح المصحف فخرج (فاستفتحوا وخاب كل جبار عبيد) فألقاه ورماه بالسهام وقال:

تهددني بجبار عبيد      فها أب ذاك جبار عبيد  
إذا ما جئت ربك يوم حشر      فقل يا رب مرقسي الوليد

فما يلبث بعد ذلك إلا يسيراً حتى قُتل، ويقل صاحب تاريخ الخميس: أن من كعرياته أنه دخل يوماً فوجد أمته أجنبية مع خادمته<sup>(١)</sup> فرك عليها وأزال بكرتها فقالت له الدادة هذا دين المجوسية فأشبهه قاتلاً.

من راقب الناس مات غمماً      وفار بالبلدة الجور  
أهدا معي عزة الإسلام وحيفة رسول الله<sup>(٢)</sup> فالصواب تسمية هؤلاء بالمرعة لا الحلفاء، وتشبيههم بالملاحدة والكفرة لا بحواري عيسى ونقبه سي إسرائيل والأعجب من ذلك كيف رصي لقاصي عتاص أن يجعل هؤلاء الجبايرة من حلفاء رسول الله الذين بشر بهم وأحبر بأنهم يعملون بالهدى وإذا مصوا ساحت الأرض بأهلها وفي نفس الوقت أخرج من الحديث الإمام الحسن المحتجب مع أنه خليفة نصر جده رسول الله حسبما أفادت الأحبر القطعية، ثم أدخل يزيد بن معاوية وبني العاص الذين لعنهم رسول الله بمحكم الصوص من الفريقين

(١) كلمة تركبة مستعربة وهي: المريبة.

(٢) إن التمسك بقوله (كنهم يجتمع عليه الأمة) ضعيف وذلك لأن تمسك الأمة برجل لا يصلح دليلاً على شرعية حكمه، لا سيما وأن الأكثرية مائلة إلى الدعة والهوى وحب الدنيا، مضافاً إلى أن الظاهر من بسطة فعل إلى أحد صدوره منه بالإختيار دون الجبر والإكراه، فالمراد بقوله (يجتمع) لو سلمنا صدوره عنه ﷺ اجتماعهم بالقصد والاختيار إلا أنه لا يصح لأحد أن يخبر عن وقوع اجتماع أهل مكة والمدينة وعظماء الفقهاء ووجوه المحدثين وبقية الصحابة وكبار التابعين على خلافة يريد وأنهم اجتمعوا عليه واختاروه للخلافة، أو اجتماع المسلمين على خلافة الوليد بن يزيد.

ولو سينا على ذلك يلزم حروح أمير المؤمنين عليّ والإمام الحسن ﷺ من الحلفاء لعدم اجتماع أهل الشام عليهما مع قيام الإجماع والاتفاق على خلافتيهما

(٣) إن هذه التأويل لم يذكر في صحننه الإمام الحجة المهدي عجل الله فرجه الشريف مع نصّ الرسول ﷺ عليه بالخلافة، فإنّ عدّ في قال الاثني عشر حشيد يرداد عدد الحلفاء، وظاهر تمام الصوص السابقة حصر العدد فيها وإلا يلزم دحوله فيعطل ما عتّوه بالوهم، وقد قال النبي ﷺ: يكون في آخر الرمان حلقة يقسم المال ولا يعدّه، وفي تعبير آخر بحثي المان حشياً ولا يعدّه

(٤) ظاهر حملة من الأخبار وصريح بعضها أن بإقصاء الثاني عشر منهم ينقصي أمر الدين وتظهر علامات الساعة وتقوم أشراط القيامة والتي منها رحمة النبي محمّد وآله الطاهرين كما هو مفاد الصوص التي فاقت حدّ التواتر بعشرات المرات، فرجعتهم ﷺ متممة ومكمّلة لسابق عدله، ثم بعد ذلك تقوم أشراط الساعة بظهور الهرج والفساد، فتقوم الساعة على شرار خلقه، وما ألفت تعبير رسول الله ﷺ إذ قال:

«لا يزال هذا الدين قائماً إلى اثني عشر من قريش فإذا مضوا ساخت الأرض بأهلها»

وعليه فلو قُرض خلو زمانه بعد النبي ﷺ إلى زمان ظهوره «عجل الله فرجه المارك» من خليفة منهم، لرم عدم قيام ندين وذلة واضطراب الأرض وظهور الفتن والهرج قبل انقضاء حكم الثاني عشر ورحمة آباءه وأجداده بعده.

إن الأرجاف في حياة الإمام المهديّ عجل الله فرجه المارك من قبل العامة لا يضعف من إيمان أتباعه والمعتقدين به كرسول وحيّة من الله تعالى على خلقه ليخرجهم من الظلمات إلى النور، بل يريضا إصراراً على التمسك بأدياله المقدسة والدّب عنه ككلّ ما أوتينا من قوة، لا اعتقادنا أن الدفاع عنه هو دفاع عن الله تعالى ورسالاته.

ولم يقتصر المرحفون في حياة الإمام المهديّ روي لترات عليه الفداء على التشكيك بوحوده المقدس بل رادوا في شهادتهم للحّد من الاعتقاد به كضرورة إلهية لا بدّ للعباد أن يمتسكوا بها، وما رفض هؤلاء لحياته سوى لصرف الناس السطاء عن الإيمان بالأنعة الاثني عشر، لأنهم لو اعتقدوا بجوار وجوده الآن لثت جيتد صحة الأحاديث الدالة على أن الإمامة حق شرعي لعليّ المرتضى وأولاده لأحد عشر.

وبحس سذكر شهادتهم الواهية وردّ عليها بإذن الله تعالى لبسر الصبح لدي عيسى.

### الشبهة الأولى:

إذا كان الإمام المهديّ الحجة ابن الحسن ﷺ قد ولد عام ٢٥٥هـ فلماذا ستره أبوه الإمام الحسن العسكري ﷺ عن الناس؟  
والجواب.

(١) إن استتار الإمام المهديّ ﷺ عن عامة الشيعة إلاّ الحواص منهم آنذاك واستمرار استتاره عنهم إلى الآن حرصاً عليه من القتل، لأن بني العباس كانوا يترقبون بالإمام المهديّ الدوائر لعلمهم عن طريق الرواة أن الإمام المهديّ ﷺ

سوف يستأصل أهل العناد والنضلين، فكذبوا يخافون على أنفسهم وعلى انهيار حكمهم منه، لذا كانوا يقتفون أثره عن طريق الحوامل، فكل حلى أولدت ذكراً قتلوه، هذا مضافاً إلى ملاحقته بالسحت عنه ليقتلوه، وعليه فكيف لا يختبأ من هؤلاء دعماً للضرر المتوجه إليه من الأعداء؟

(٢) إن استتاره عنهم ليس بخارج عن العرف والعقلاء، ولا مخالفاً لحكم العادات، بل الاستتار كان سيرة الملوك والعظماء في أولادهم بل كان هذا عند البسطاء أو الشوكة من الناس، لأسباب تقتضي ذلك لا شبهة فيها على العقلاء منها أن يكون للإنسان ولد من جارية قد استتر تملكها من زوجته وأهله، فتحمل منه فيحفي ذلك عن كل من يشفق منه أو يذكره، ويستره حتى لا يأمر إداعة الحر به، لئلا يفسد الأمر عليه مع زوجته بأهلها وأبصارها، ثم إذا زال الخوف من الإحار عنه، أو حان وقت ومات، يُعلن عنه ويعرف به تحرجاً من تصيب نسبته، وإثارة لوصوله إلى مستحقه من ميراثه.

وقد يولد للملك ولد ولا يولد له حتى لترعرع، فإن رآه على الصورة التي تعجبه يجعلن عنه وإلا فلا، وقد ذكر ساس عن جماعة من ملوك الفرس والروم والهند، فسطروا أخبارهم في ذلك، وأثبتوا قصة كبحسرو بن سياوحش بن كيقاوس ملك الفرس الذي جمع ملك بين والمشرق وما كان من متر أمه حملها وإحفاء ولادتها لكيخسرو، والحبر بأمره مشهور وسبب ستره وإحفاء شخصه معروف، قد ذكره علماء الفرس وأثبتته محمد بن جرير الطبري في كتابه تاريخ الأمم والملوك<sup>(١)</sup>

وقد اشتهر عن بعض الملوك إخفاءهم بعض أولادهم لضرب من التدبير في إقامة خلفاء لهم، وامتحان جندهم بذلك في طاعتهم، وغير ذلك مما يكثر تعداده من أسباب ستر الأولاد وإظهار موتهم واستتار الملوك أنفسهم، والإرجاف

(١) طبري، تاريخ الطبري ج ١/ ٣٥٧

بوفاتهم، وامتحان رعاياهم بذلك، وأعراض له معروفة قد جرت من المسلمين بالعمل عليها العادات.

وكم ظهر أولاد بعد موت آبائهم بدهر طويل، ولم يكن أحد من الخلق يعرفهم قبل ذلك حتى شهد لهم بذلك عدول من المؤمنين، وذلك لدعا الأب إلى ستر ولادته عن كل أحد من قريب وبعيد إلا من شهد به من بعد عليه بإقراره على الستر لذلك والوصية بكتمانه، أو بالفراش الموجب لحكم الشريعة إلحاق الولد بوالده.

(٣) لقد أجمع علماء الملل على ما كان من ستر ولادة إبراهيم الخليل عليه السلام وتدبير أمه في إحصاء أمره عن ملك زمانه لحوفها عليه منه وكذا اتفاقهم على ستر ولادة موسى بن عمران عليه السلام، وبمعجزة القرآن بشرح ذلك على البيان، والخبر بأن أمه ألقته في اليم على ثقة منها بسلامته وعوده إليها، وكان ذلك منها بالوحي إليها به بتدبير الله جلّ وعلا لمصالح العباد

فما الذي يكره خصوم الإمامية من قولهم في ستر الإمام الحسن العسكري ولادة ابنه الإمام المهدي عليه السلام عن أهله وبني عمه وغيرهم من الناس، وأسباب ذلك أظهر من أسباب ستر من عذبه واستحياءه، بل إن الله عز وجل هو الذي ستر ولادة إبراهيم وموسى حينما أخفى على أساس حمل أم إبراهيم وأم موسى فلم يثن عليهن أثر الحمل حفاظاً منه تعالى على المولودين الكريمين

والخبر بصحة ولادة الإمام الحجة المهدي عليه السلام قد ثبتت بأوكد ما ثبت به أنساب الجمهور من الناس، إذ كان النسب يثبت بقول القابلة، ومثلها من النساء اللاتي جرت عاداتهن بحصور ولادة النساء وتولي معونتهم عليه، وباعتراف صاحب الفراش وحده بذلك دون من سواه، وبشهادة رجليه من المسلمين على إقرار الأب بنسب الابن منه.

وقد ثبتت أخبار عن جماعة من أهل الديانة والفصل والورع والزهد والعبادة

والفقه عن الإمام الحسن بن علي عليه السلام أنه اعترف بولده الإمام المهدي عليه السلام ، وأذنبهم بوجوده، ونصّ لهم على إمامته من بعده، وبمشاهدة بعضهم له طفلاً، وبعضهم له يافعاً وشاباً كاملاً، وإخراجهم إلى شيعته بعد أبيه الأوامر والنواهي والأجوبة عن المسائل، وتسليمهم له حقوق الأئمة من أصحابه، وذلك موجود في كتبنا<sup>(١)</sup>.

### الشبهة الثانية:

إن جعفر بن علي عليه السلام «صم الإمام المهدي عليه السلام» قد أنكر شهادة الشيعة بوجود ولد لأخيه أبي الحسن بن علي، ولد في حياته، وحاز تركة أخيه مدعياً استحقاقه بميراثه له، وتظاهر بتكذيب كل من ادّعى لأخيه ولداً في حياته وبعد وفاته، حتى رفع أمر المدعين ذلك إلى السلطان العباسي في عصره، وحمله على حسن جواردي الإمام الحسن العسكري عليه السلام وإيدئهم ماستبراء حالهم من الحمل ليتأكد نفيه لابن أخيه، وإباحته دماء شيعة الإمام الحسن عليه السلام بإدعائهم وجود حلف من بعده هو أحق بمقامه من غيره، لا سيما أنه لم يظهر لوالدة منهن حمل بعد ذلك الاستبراء، فكل ذلك يكفي في بطلان قول الشيعة ودعوائهم وجود ولد للإمام الحسن العسكري ولا أقل أنها شبهة تطل دعوائهم إبطالاً<sup>(٢)</sup>.

### والجواب:

(١) إن اعتماد صاحب الشبهة على إنكار جعفر لولادة الإمام المهدي عليه السلام يصادم النصوص المتواترة الدالة على ولادته وغيبته عليه السلام، وليس لمسلم عرف الله ورسوله أن يجعل تلك النصوص حلف طهره ويأخذ بقول جعفر المعلوم لدى العامة والخاصة عدم صدقه، ولشوت فسقه بدعوى الإمامة لنفسه بعد أخيه عليه السلام.

(١) راجع الإرشاد للمفيد ج ٢/ ٣٥١، والنجم لثق في أحوال الإمام الحجة العاتب للزوري عليه الرحمة

(٢) ذكرها ابن حجر الهيتمي في الصواعق المحرقة ص ١٦٨ والساري في لوائح الأنوار ج ٢/ ٧١، وبذل المجهود في إثبات مشابة الرافضة لليهود/ عبد الله الجميلي ج ١/ ٢٥٤

فلا يجوز الأخذ بقوله لأن الله تعالى قد أمر بالتبشير في أخبار الفاسق، حيث قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ فَايِقُوا فَسَقٌ فَإِنْ أُفِيَتْ قَوْلُهُ بِجَهْلَةٍ فَتُصْلَحُوا عَلَى مَا فَعَلْتُمْ مُتَدِمِينَ﴾<sup>(١)</sup> فكيف يجوز الأحد بقوله وقد خالف النصوص القطعية والنقول الثابتة وضرب بها عرض الجدار؟ ومن هذا لدي له دين يصني إلى مقاته ويعتني بشأه؟ اللهم إلا من يريد أن يعاند الحق بعد وصوحه، فلا يحسن حينئذ الكلام معه.

(٢) إن دعوى جعفر ابن الإمام الهادي عليه السلام وعم الإمام المهدي عليه السلام ليست بحجة لعدم عصمته بإتفاق الأمة، فإذا لم يكن معصوماً بحيث يمتنع عليه لذلك إنكار الحق - وهو نفيه لاس أحبه الإمام الحسن العسكري - فكيف يمكن تصديقه مع مخالفته لإجماع الطائفة على وجود ولد للإمام العسكري، هذا مصافاً إلى أنه كان من حملة الرعية فكيف جار تصديقه لوحده وتكذيب بقية الأفراد القائلين بوجود ولد للإمام العسكري؟ أهمل جميع الأمة كاذبة وهو لوحده الصادق المصدق؟ إن جعفر الذي أحد بقوله من كان علي شاككته في الكذب هم من جملة الرعية التي يجوز عليها الرلل، ويحترق السهو ويقع منها العلط، ولا يؤمن منها تعمد الباطل، ويتوقع منها الضلال، وقد نعت القرآن بما كان من أسباط يعقوب بن إسحاق بن إبراهيم خليل الرحمان على بيتا وآله وعليه أفضل الصلاة والسلام في ظلم أخيه يوسف عليه السلام، والقائهم له في عيانة الحب، وتعريضهم بدمه بذلك، وبيعهم إياه بالثمن النخس، ونقصهم عهده في حراسته، وتعتمد معصيته في ذلك وعقوبه، وإدخال الهم عليه بما صنعوه بأحب ولده إليه وأوصلوه إلى قلبه من الغم بذلك، وتمويههم على دعواهم على الذنب أنه أكله بما جاءوا به على قميصه من الدم، ويمينهم بالله العظيم على براءتهم مما اقترفوه من الإثم، وهم لما أنكروه متحققون، وبطلان ما ادعوه في أمر يوسف عليه السلام عارفون، وهؤلاء من أقرب الخلق نسباً بسبي الله وحليته إبراهيم، فما الذي يُكر من هو دونهم في الدنيا

(١) سورة العنكبوت: ٦٠.



والدين أن اعتمد باطلاً يُعلم خطؤه فيه على اليقين، ويدفع حقاً قد قامت عليه الحجج الواضحة والبراهين.

(٣) إن دواعي جعفر لإنكار ابن أخيه الحجة المنتظر عليه السلام من الأمور المعلومّة، فإنه بذلك يحوز تركه أخيه دونه، مع جلالته وكثرتها وعظم خطورها، لتعطل المنافع بها، والنهضة بمآربه عند تملكها، وبلوغ شهواته من الدنيا بحيازتها، وادعائه مقام الإمامة محل أخيه الإمام الحسن العسكري وهو عليه السلام في جلالة القدر عند جميع الناس بمكان لا يسكر، وأنه المستحق له دون غيره، هذا مضافاً إلى طمعه في جمع المال والركوات التي كان يأني بها الشيعة من أقطار الأرض إلى الإمام عليه السلام ليوزعها على لفقراء والمستحقين، هذا وإصعافه دعاه إلى ارتكاب الصلال في إنكار ابن أخيه، ودفعه له عن حقه، ومثل من تشبث بإنكار جعفر لأن أخيه كمثل من تشبث من نكار والمشرّكين بدعوى أبي لهب عم النبي بطلان سوة النبي محمّد صلى الله عليه وآله وجحودهم مع مشاركة أكثر بني هاشم وبني أمية لأبي لهب واحتماهم على عداوة النبي صلى الله عليه وآله ونجس يدهم السيف في حربه، واجتهادهم في استتصاله ومتبعيه على ملته هذا مع ظهور صحته ووصوح برهانه في بوته، وضيق الأفق في معرفة ولادة الحجة بن الحسن على جعفر وأمثاله من البعداء عن العلم بحقيقته لا يستلزم إنكار شخصيته عجل الله فرجه الشريف، ومن صار في إنكار شيء أو إثباته أو صحته وفساده إلى مثل التعلق بجعفر بن عليّ في جحد وجود حلف لأخيه، وما كان من أبي جهل وشركائه من أقارب النبي صلى الله عليه وآله وجيرانه وأهل بلده والناشئين معه في زمانه في دفع بوته وإنكار صدقه في دعوته، سقط كلامه عند العلماء ولم يعد في جملة الفقهاء، وكان في أعداد ذوي الجهل والسفهاء.

ونزيد على ما ذكرنا من الأسباب الداعية إلى إنكار جعفر لابن أخيه ودفعه له عن حقه أدلة واضحة على بطلان قوله، ما رواه الثقة عن أحوال جعفر بن عليّ في حياة أخيه أبي محمّد الحسن بن عليّ عليه السلام، وأسباب إنكاره خلفاً له من بعده

وجند ابن أخيه، وحمل السلطان على ما سار به في مخالفته وشيعته، من هذه الأخبار:

● ما رواه محمد بن يعقوب الكليني عن إسحاق بن يعقوب قال. سألت محمد بن عثمان العمري رحمه الله أن يوصل إليه - للحجة المنتظر عليه السلام - سألت فيه عن مسائل أشكلت عليّ فورد التوقيع بخط مولانا صاحب الزمان عليه السلام :

أما ما سألت عنه أرشدك الله وثبتك الله من أمر المكربين من أهل بيتنا وبني عمنا، فاعلم أنه ليس بين الله عز وجل وبين أحد قرابة، ومن أكرني فليس مني، وسيله سبيل ابن نوح، وأما سبيل عمي جعفر وولده فسبيل إحقوة يوسف عليه السلام <sup>(١)</sup>.

● وعن أبي حمزة الثمالي، عن أبي خالد الكاظمي قال: سألت عليّ بن الحسين صلوات الله عليه - عن الحجة والإمام بعدك؟ فقال ابني محمد، واسمه في التوراة الباقر يفر العلم بقرأ هو الحجة والإمام بعدي، ومن بعد محمد ابنه جعفر واسمه عند أهل السماء الصادق. فقلت له: يا سيدي كيف صار اسمه الصادق وكلكم صادفون؟ فقال حديثي أبي عن أبيه عليه السلام أن رسول الله صلى الله عليه وآله قال إذا ولد مني جعفر بن محمد بن عليّ بن الحسين بن عليّ بن أبي طالب فسقوه الصادق فإن الخامس من ولده ابني اسمه جعفر يدعي الإمامة احتراء على الله وكذباً عليه، وهو عند الله جعفر الكذاب، المفتري على الله، المذهبي لما ليس له بأهل، المخالف على أبيه، والحاقد لأخيه ذلك الذي يكشف سرّ الله عند حية وليّ الله.

ثم بكى عليّ بن الحسين عليه السلام بكاءً شديداً ثم قال. كآني بجعفر الكذاب وقد حمل طاعية رماه على تفتيش أمر وليّ الله، والمعتب في حفظ الله والتوكيل بحرم أبيه جهلاً منه بولادته، وحرصاً على قتله إن ظهر به، طمعاً في ميراث أبيه حتى يأخذه بغير حقه <sup>(٢)</sup>.

(١) بحار الأنوار ج ٥٠/٢٢٧ ح ١

(٢) بحار الأنوار ج ٣٦/٣٨٦ ح ١ وج ٥٠/٢٢٧ ح ٢

● وعن سعد بن عبد الله الأشعري عن الشيخ الصدوق أحمد بن إسحاق بن سعد الأشعري رحمه الله عليه أنه جاءه بعض أصحابنا يعلمه بأن جعفر بن علي كتب إليه كتاباً يعزّيه نفسه، ويعلمه أنه القيم بعد أبيه، وأن عنده من علم الحلال والمحرام ما يحتاج إليه وغير ذلك من العلوم كلها

قال أحمد بن إسحاق: عندما قرأت الكتاب، كتبت إلى صاحب الزمان عليه السلام وصيّرت كتاب جعفر في درجه فحرقه. في الجواب في ذلك

وقد ادّعى هذا المبطل - يقصد جعفر عمه - المدّعي على الله الكذب بما ادّعاه، فلا أدري بأية حالة هي له رجاء أن يتم دعواه أنفه في دين الله، فوالله ما يعرف حلالاً من حرام ولا يفرّق بين خطأ وصواب، أم يعلم فما يعلم حقاً من باطل، ولا محكماً من متشابه ولا يعرف حدّ الصلاة ووقتها، أم يورع فالله شهيد على تركه لصلاة الفرض أربعين يوماً يرغم ذلك لطلب السعادة، ولعلّ حرمه تأدى إليكم، وهاتيك ظروف مسكّرة منصوبة، وأثار عصيانته لله عزّ وجلّ مشهودة قائمة، أم نايه غليات بها أم بحجة فليقمها ثم بدلالة فليذكرها قالتمس تولى الله توفيقك من هذا الطالم ما ذكرت بك، وامتحنه وإياله آية من كتاب الله يعسرّها أو صلاة يبيّن حدودها، وما يجب فيها لنعم حاله ومقداره ويظهر لك عواره ونقصانه والله حسيبه (١)

● وعن سعد عن جعفر بن محمّد بن الحسن بن الفرات عن صالح بن محمّد بن عبد الله بن محمّد بن زياد، عن أمّه فاطمة بنت محمّد بن الهيثم المعروف بابن سنان قالت: كنت في دار أبي الحسن عليّ بن محمّد العسكري عليه السلام في الوقت الذي ولد فيه جعفر فرأيت أهل الدار قد سرّوا به، فصرت إلى أبي الحسن عليه السلام فلم أره مسروراً بذلك، فقلت له: يا سيدي ما لي أراك غير مسرور بهذا المولود؟

(١) بحار الأنوار ج ٥٠/٢٣٩ ح ٣

فقال عليه السلام: يهون عليّ أمره، فونه سبباً خلقاً كثيراً<sup>(١)</sup>.

وبالجملة: فإنّ جعفر بن عليّ قد ادّعى الإمامة لنفسه وكان يجبر الناس على إطاعته والقول بإمامته بل سأل ورير الحبيبة العنابي أنّك أن يعرفه بأنه وارث أخيه الإمام الحسن عليه السلام، ليثبت له عند الناس العوام إمامته، فبرره الوزير عن ذلك واستخف به حسبما جاء في خبر أحمد بن عبيد الله الحاقان فليراجع<sup>(٢)</sup>.

### الشبهة الثالثة:

ورد في خبر<sup>(٣)</sup> أحمد بن عبيد الله بن خاقان أن الإمام أبا محمد الحسن بن عليّ عليه السلام قد أوصى في مرضه الذي توفي فيه إلى والدته المكاة بأم الحسن رضي الله عنها بوقوفه وصدقائه، وإستاد النظر في ذلك إليها دون غيرها

«فقد دلت هذه الرواية على بطلان ولادة المهديّ المرعوم، ولا يستطيع الرافضة أن ينكروا هذه الرواية أو الطعن فيها وذلك لورودها في أكثر من مصدر من مصادرهم الموثقة والمعتمدة عندهم، وقد رواها عدة من كبار رجال الرافضة في الحديث والتفسير والتاريخ أمثال الكليني في الكافي، والمفيد في الإرشاد والطبرسي في أعلام الوري، والاربلي في كشف العمة، والمجلسي في جلاء العيون واس الصنّاع في الفصول المهمة ولقي في منتهى الآمال»<sup>(٤)</sup>

### والجواب:

(١) إن عبارة [وتوقفوا عن قسمة ميراثه] فلما بطل الحمل عنهنّ قُسم ميراثه بين أمّه وأخيه جعفر وادّعت أمّه وصيته وثبت ذلك عند القاضي [غير

(١) نفس المصدر ح ٥

(٢) بحار الأنوار ج ٥٠/٣٢٥ ح ١ باب شهادة الإمام العسكري عليه السلام ح ١، وأصول الكافي ج ١/٥٠٣ ح ١.

(٣) أصول الكافي ج ١/٥٠٣ ح ١

(٤) راجع: بذل المجهود في مشابهة لرافضة ليهود/ للربيعي الناصبي عبد الله الجميلي ج ١/ ٢٦٨.

موجودة في الإرشاد ولا في أعلام الوري والفصول المهمة، وهذه الكتب من المصادر الموثوقة عدنا نحن الشيعة، فكيف يدعي الجميلي وجود الرواية بتمامها في مصادرنا؟! وعلى فرض وجودها في بقية الكتب والمصادر فإن أصحابها رويها عن الكليني في الكافي، وليس كل ما في الكافي يعتبر صحيحاً وموثقاً، فهناك الأسايد الضعاف والمراسيل، فلم يدع أحد من علماء الشيعة صحة كل ما في الكتاب المذكور، نعم جل ما فيه موافق للأصول عدنا، والشاذ إن أمكن تأويله أخذنا به وإلا فيضرب به عرض الجدار.

(٢) لقد عُرف أحمد بن عبيد الله بن خاقان بالنصب والعداوة لآل البيت عليهم السلام وقد ذكر الكليني والمفيد في كتابيهما<sup>(١)</sup> الكافي والإرشاد أن الرجل كان شديد النصب كما لم يوثقه أحد على الإطلاق، فالرجل لا شئ أنه من الضعاف كما نص على ذلك أيضاً علماء الرجال منهم صاحب الوحيمة والحايي فلاحظ<sup>(٢)</sup>.

وعليه فلما كان الرجل ماصياً ولا أحد من الإمامية يأخذ بقوله، فكيف حينئذ ينسب عبد الله الجميلي الناصبي ومن كان على شاكلته الحديث إلى ثقة الإمامية في مصادرهم المعتبرة ١١٩

(٣) وعلى فرض صحة ما في الخبر فإن فيه شيئاً من التقية والمصلحة حفاظاً على المولود المبارك وصوباً لمقتضى العرص، ولو ذكر في وصيته ولداً له وأسنده إليه، لناقض ذلك الغرض منه، ونافي مقصده في تدبير أمره له، وعدل عن النظر بولده وأهله ونسبه، لا سيما مع اضطرابه كان إلى شهادة خواص الدولة العباسية

(١) قال الكليني في الكافي ج ١/ ٥٠٣ في صدر الحديث الأول باب مولد أبي محمد الحسن بن علي عليهما السلام كان أحمد بن عبد الله بن خاقان على الصياح والخراج بقم، فجرى في مجلسه يوماً ذكر العلوية ومناهم وكان شديد النصب وقال المفيد في الإرشاد ج ٢/ ٣٢١ • وكان شديد النصب والانحراف عن أهل البيت عليهم السلام

(٢) تنقيح المقال للمحقق ج ١/ ٦٧

عليه في الوصية وثبوت خطوطهم فيها - كالمعروف بتدبير مولى الواثق وعسكر الخادم مولى محمّد بن المأمون والفتح بن عبد ربه وغيرهم من شهود قضاة سلطان الوقت وحكّامه - لما قصد بذلك من حراسة قومه، وحفظ صدقاته، وثبوت وصيته عند قاضي الرمان، وإرادته مع ذلك لستر على ولده وإهمال ذكره، والحراسة لمهجته ترك التنبيه على وجوده، والكف لأعدائه بذلك عن الجذ والاجتهاد في طلبه، والتنزيه عن شيعة لما يُشتع به عليهم من اعتقاد وجوده وإمامته

ومن اشتبه عليه الأمر فيما ذكرناه، حتى ظن أنه دليل على بطلان مقال الإمامية في وجود وليّ للحسن عليه السلام مستور عن جمهور الأنام، كان بعيداً عن الفهم والفطنة، بائناً عن الذكاء والمعرفة، عاجراً بالجهل عن التصوّر أحوال العقلاء وتدبيرهم في المصالح وما يعتمدونه في ذلك من صواب الرأي وشاهد الحال، ودليله من العرف والعادات.

وقد تظاهر الخبر فيما كان عن تدبير أبي عبد الله جعفر بن محمّد عليه السلام وحراسته أنه موسى بن جعفر عليه السلام بعد وفاته من ضرر يلحقه بوصيته إليه، وأشاع الخبر عن الشيعة إذ ذاك باعتقاد إمامته من بعده، والاعتماد في حجتهم لذلك على إقراره بوصيته مع بقاءه عليه بنقل خواصه، فعُدل عن إقراره بالوصية عند وفاته، وحملها إلى خمسة نفر: أولهم المنصور وقدمه على جماعتهم إذ هو سلطان الوقت ومدبّر أهله، ثم صاحبه الربيع من بعده، ثم قاضي وقته، ثم جاريته وأم ولده حميدة البربرية، وختمهم بذكر ابنه موسى بن جعفر عليه السلام، يستر أمره ويحرس بذلك نفسه، ولم يذكر مع ولده موسى أحداً من أولاده، لعلهم بأنّ منهم من يدعي مقامه من بعده، ويتعلق بإدخاله في وصيته ولو لم يكن موسى عليه السلام ظاهراً مشهوراً في أولاده، معروف المكان مه وصحة نسبه واشتجار فضله وعلمه وحكمته وامتناله وكماله، بل كان مثل ستر الحسن عليه السلام ولده، لما ذكره في وصيته، ولاقتصر على ذكر غيره ممن سقيا، لئلا حتمهم في الذكر به كما بيناه.

وهذا شاهد لما وصفناه من عرص أبي محمّد عليه السلام في وصيته إلى والدته

دون غيرها، وإهمال ذكر وليه له، ونظر له في معناه على ما يتنه<sup>(١)</sup>

### الشبهة الرابعة:

لقد عاش أئمة أهل البيت عليهم السلام الاصطهاد والتقية من ملوك بني أمية وبني العباس لعنهم الله تعالى ومع هذا لم يعب أحد منهم ولا خصيت ولادته ولا ستر وجوده من أحد من الناس، هذا مع التأكيد على أن الأئمة عليهم السلام عاشوا في عصور حالكة، كانت التقية فيها أشد من عصر الإمام الحسن العسكري عليه السلام ولم يحدث منهم أنهم ستروا أولادهم خوفاً من أولئك الطغاة اللئام، وعليه فما الداعي إلى أن يستر الإمام العسكري عليه السلام إبه الإمام المهدي عليه السلام عن الناس ويحفي أمره؟

وبعارة أخرى أن الشبهة تستند على الإمام الحسن العسكري عليه السلام إلى ستر ولده، وتدبير الأمر في إخفاء شخصه، وبهيه عليه السلام لشيعة عن تسميته وذكره، مع كثرة الشيعة في زمانه وانتشارهم في البلاد وراثتهم وحس حالهم، وقد صعب الرمان فيما سلف على آباءه عليهم السلام واحتقاد ملوكه فيهم، وشدة غلظتهم على المعتقدين بإمامتهم، واستحلالهم الدماء والأموال، ولم بدعهم ذلك إلى ستر ولدهم ولا مؤهل الأمر من بعدهم!

### والجواب:

١ - إن علة عدم تعرض ملوك بني العباس لأولاد أئمتنا عليهم السلام هي عدم خروج الأئمة وأولادهم بالسيف على ولاية أربابهم، فكان الطواعية في مأمري من ذلك، هذا مضافاً إلى أن الأئمة عليهم السلام أنفسهم كانوا يعملون بالتقية ويحرمون الحروب بالسيف عليهم لعدم التكافؤ بينهم وبين أعدائهم من حيث القوة والعدة والعدد، ومع هذا لم يسلم أحد منهم من طغاة زمانهم، فكان لكل واحد منهم عليه السلام من يطارده ويؤذيه، فسجن منهم من سجن حتى لم يخرج أحد من الدنيا إلا مقتولاً أو مسموماً. فكان سكون الأئمة وعملهم بالتقية هم وأصحابهم

(١) الفصول العشرة في الشبهة/ الشيخ المعبد ص ٦٩ - ٧٢

وشيعتهم للأمر الذي ذكرنا، وتأكيدهم على شيعتهم أن يلزموا السكون إلى أن يُسمَعَ النداء من السماء بإسم الإمام المهدي ويُخسف بالبيداء بجيش السفيناني، فيخرج إمام الحق بالسيف ليزيل دولة الباطل

٢ - إن ملوك الزمان إذ ذاك كانوا يعرفون الخصوصية التي يمتاز بها الإمام المهديّ رُوحِي فداه عن بقية الأئمة عليهم السلام من حيث ورود الأحبار الكثيرة بشأنه من الرسول الأكرم جدّه محمد صلى الله عليه وآله وأنّ الله عزّ وجلّ يطهر به الأرض من الجور والظلم، ويبيد العتاة والمردة من الحكام وبنظالمين والمسقة والكافرين، وكل هذا بدوره عاملاً قوياً يساعد في ملاحقة السلطات الظالمة للإمام المهديّ الموعود وتنشع حركاته ونشاطه، وبالأخير إلى القصر عليه وقتله إن سنحت لهم الظروف بذلك، ومظير هذا ما وقع لبيّ الله موسى بن عمران عليه السلام مع طاغية زمانه فرعون، فإذ كان يدبّع أباءهم بعبية العثور على موسى عليه السلام لتلا يكون زوال ملكه وسلطانه على يده، هذا مضافاً إلى أن الله عزّ وجلّ غيّب وليّه الأعظم حفاظاً عليه من القتل لعله أنصاره، ولأن الحاجة إليه سُنْكَوْنُ مَسْكُونَةٍ ليس لصع سبب كما حصل لأبيه الميامين، بل تعداها إلى مئات أو آلاف السنين، لكونه في حكمة الله عزّ وجلّ الثاني عشر الذي ختمت به الإمامة والولاية فلا إمام بعده على ما بطلت به أحاديث الفريقين كما ختمت النبوة بجدّه رسول الله محمد صلى الله عليه وآله فلا نبيّ بعده، حتى عيسى فقد بطلت نبوته التشريعية ونفيت التسديدية وقد أشرنا إلى بعض الأحبار الدالة على ذلك منها الحديث المتواتر: «لا يزال هذا الدين قائماً حتى يكون عليكم اثنا عشر خليفة كلهم من قريش». وهو صريح في أن الأئمة اثنا عشر لا يزيدون واحداً ولا ينقصون وإلاّ لزم الكذب في أحبار النبي صلى الله عليه وآله وهو باطل إجماعاً، وأنه لا بدّ من رجل من أهل البيت عليهم السلام في كل زمان هو بحكم القرآن في وجوب التمسك به، كما نص عليه حديث الثقلين المتواتر بقله عن بيّن وعشرين صحابياً أو أكثر كما في سنن الترمذي عن النبي صلى الله عليه وآله قال: «إني محبّ فيكم الثقلين كتاب الله وعترتي أهل بيتي، إن تمسّكتم بهما لن تضلّوا، ولن يفترقا حتى يرثي عليّ»



الحوض» وهو نصٌّ في وجود الإمام الثاني عشر الذي لا يفارق القرآن، ولا القرآن يفارقه ما دامت الدنيا، وإلا لو لم يكن هناك إمام ثاني عشر لخلت أزماننا من الإمام وهو شُخْطٌ ما جاء في الحديث المتواتر أعلاه، وُخْلِفَ حديث «الأئمة اثنا عشر كلهم من قریش».

### الشبهة الخامسة:

١ - إن الإمام المهدي عليه السلام إلى وقتنا الحاضر مستر لا يعرف أحدٌ مكانه ولا يعلم مستقره، ولا يأتي واحد بخبره، وغيبته خارجة عن العادة والعرف، إذ لم تجر العادة لأحدٍ من الناس بذلك، إذ كان كلٌّ من اتفق له الاستتار عن ظالم لخوف منه على نفسه ولغير ذلك من الأغراض، تكون مدة استتاره مرتبة بمدة رمنية محدودة، وعليه فإن دعوى الإمامية في غيبة إمامهم منذ وُلِدَ إلى الآن خارجة عن العادة لدى العقلاء يلزم منها بطلان ما ذهبوا إليه من قيام الحجة المنتظر عليه السلام.

يورد عليها:

إن توهم الخصم كون الشيعة الإمامية لا يعلمون مكانه ومحل استقراره، ولا يعرفون أثره أو لا يمكن الوقوف على خبره دعوى لا تستند على حجة أو دليل، لا سيما إطلاق القول على كافة الشيعة بعدم الوقوف على خبره أو أثره، ومن هذا من الشيعة الذي قال إنه لا يعرف لإمامه أثراً ولا يقف على شخصه الميمون خيراً، ومن الذي ادعى من الشيعة أن الإمام المهدي لم يُعرف مكانه يوم ولد؟ وفي أي كتاب هو مسطور؟! ليكون دليلاً على صدق دعواه، أجل! الله يعلم، والشيعة العارفون المخلصون يعلمون أن الإمام ولد في سامراء وأن جماعة من أصحاب الإمام الحسن العسكري عليه السلام قد شاهدوا الإمام المنتظر عجل الله فرجه الشريف، مضافاً إلى أن السفراء والوسائط بين الإمام المهدي وبين شيعته دهرأ طويلاً في استتاره، ينقلون إلى الشيعة من الإمام عليه السلام معالم دينهم، ويخرجون إليهم أجوبة عن مسائلهم فيه، ويقبضون منهم حقوقهم لديهم.

وممن رآه جماعة كان الإمام الحسن بن علي عليه السلام وثقتهم وعدلهم في حياته، واختصهم أمناء له في وقته، وجعل إليهم النظر في أملاكه والقيام بمآربه، معروفون بأسمائهم وأنسابهم وأمثالهم كأبي عمرو عثمان بن سعيد السقاني وابنه أبي جعفر محمد بن عثمان وبني الرحبا من نصيبين وبني سعيد، وبني مهربار بالأهواز وبني الركولي بالكوفة وبني بوبخت ببغداد، وجماعة من أهل قزوین وقم وغيرها من الجبال، مشهورون بذلك عند الإمامية والريضية، معروفون بالإشارة إليه به عند كثير من العامة، وكانوا أهل عقل وأمانة وثقة ودراية وفهم وتحصيل ونباهة، وكان السلطان يعظم أقدارهم بجلالة محلهم في الدنيا، ويكرمهم لظاهر أمانتهم واشتهار عدالتهم، حتى أنه كان يدفع عنهم ما يصيفه إليهم حصومهم من أمرهم طناً منه بحسن سريرتهم واعتقاده بطلان ما ينسب إليهم، وذلك لأنهم كانوا مستترين في حالهم واعتقادهم إلى العاية، ومتكتمين لجودة آرائهم وصواب تدبيرهم إلى النهاية، فما كان يظهر منهم ما يوجب إهانتهم والاستخفاف بحقوقهم، أما بعد موت هؤلاء الأحيار والأسماء الأبرار فقد توارى الأحرار عن الأنحة الأظهار عليه السلام بأنه لا بد للإمام المنتظر عليه السلام من عيبتين إحداهما أطول من الأخرى، يعرف خبره الخواص من شيعته في الغيبة الصغرى، ولا يعرف أحد من العامة له مستقراً في العيبة الكبرى إلا من قام بخدمته من ثقة أوليائه، ولم ينقطع عنه إلى الاشتغال بغيره.

والأخبار بذلك مستفيضة في مصنفات الشيعة الإمامية قبل مولد الإمام المهدي وأبيه وجده عليه السلام، وظهر حفاها عند مضي الوكلاء والسفراء الذين سميتهم رحمهم الله، وظهر صدق روايتها بالعبية الكبرى، فكان ذلك من الآيات الباهرات في صحة ما ذهب إليه الإمامية ودانت به في معناه، وقد أثبت العلامة النوري «أعلى الله مقامه» في كتابه «نقمة الحجة المأوى» العديد من الأفراد المحققين الذين تشرفوا بلقاء الإمام الحجة المنتظر عليه السلام فليراجع

٢ - إن خروج جماعة من الناس عن حكم العادة في استتارهم مئات السنين

هو تدبير الله تعالى في ذلك لمصالح خلقه لا يعلمها إلا هو، وامتحان لهم بذلك في عبادته، مع أننا لم نُحِط علماً بأن كثر عائب عن الخلق مستتراً بأمر ديه يقصده عنهم، يعرف جماعة من الناس مكانه ويحبسون عن مستقره وكم وليّ الله تعالى يقطع الأرض بعبادة ربه تعالى والنفرد من الظالمين بعمله، وبأى بذلك عن دار المجرمين، وفر بدينه عن محل العاسقين، لا يعرف أحد من الخلق له مكاناً ولا يدعي إنسان له لقاء ولا معه اجتماعاً، نظير هذا هو الحصر عليه السلام موجود قبل زمان موسى عليه السلام إلى يومنا هذا، بإجماع أهل الفل واتفاق أصحاب السير والأخبار، سائحاً في الأرض، لا يعرف له أحد مستقراً ولا يدعي له اصطحاباً، إلا ما جاء في القرآن به من قصته مع موسى عليه السلام، وما يذكره بعض الناس على أنه يظهر أحياناً ولا يعرف، ويظهر بعض من رآه أنه بعض الزهاد، فإذا فارق مكانه توقمه المسمى بالحصر، وإن لم يكن يُعرف بعينه في تلك الحال. وقد كان من عيبة موسى عليه السلام عن وطنه وهراره عن رهطه ما قصّ حجرة القرآن، ولم يظهر عليه أحد مدة غيبته عنهم فيعرف له مكاناً، حتى **ما جاء الله عز وجل** ويعثه نساء، فدعا إلى توحيد الله وطاعته، وعرفه أوليائه وأعداؤه.

وكان من قصة يوسف بن يعقوب عليه السلام ما جاء به سورة كاملة بمعناه وتضمنت ذكر استتار خبره عن أبيه، وهو سبي الله تعالى يأتيه الوحي منه سبحانه صاحياً ومساءً، وأمره مطوي عنه وعن إخوانه، وهم يعاملونه ويباعونه ويبتاعون منه ويلقونه ويشاهدونه فيعرفهم ولا يعرفونه، حتى مصت على ذلك السون وانقصت فيه الأزمان، وبلغ من حزن أبيه عليه السلام لعقده، وياسه من لقائه ما أوجب انحاء ظهره وأهلك به جسمه، وذهب لكاته عليه بصره، وليس في زماننا الآن مثل ذلك، ولا سمعنا بنظير له في سواه.

وكان أيضاً من أمر يونس بن نوح عليه السلام مع قومه وهراره عنهم عند تطاول المدة في خلافهم عليه واستخفافهم بحقوقه، وغيبته عنهم لذلك عن كل أحد من الناس حتى لم يعلم أحد مكانه إلا الله تعالى وحده إذ كان المتولي لحسه في جوف

حوت في قرار بحر، وقد أمسك عليه رmqه حتى بقي حياً، ثم أخرجه من ذلك إلى تحت شجرة من يقطين .

وهذا أيضاً نخرج عن عادتنا وبعيد من تعارفنا، وقد نطق به القرآن المجيد، وأجمع عليه أهل الإسلام وغيرهم من أهل الملل والأديان .

ونظير ما ذكرنا قصة أصحاب الكهف، وقد برز القرآن بخبرهم وشرح أمرهم في قرارهم بديهم من قومهم والتجائهم إلى كهفٍ ناءٍ عن مددهم، فأماتهم الله فيه وبقي كذبهم باسطاً ذراعيه بالوصيد، ودثر أمرهم في بقاء أجسامهم على حال لا يدحقتها تغير، فكان بقلهم ذات اليمين ودت الشمال كالحي الذي يتقلب في منامه بالطع والاحتيار، وفيهم حز الشمس لتي تغير الألوان، والرياح التي تمرق الأحساد فبقوا على ذلك ثلاث مائة سنة ونسع سنين على ما جاء به الذكر الحكيم، ثم أحياهم فعادوا إلى معاملة قومهم ومبايعتهم، وأنفدوا إليهم بورقهم إلى آخر قصتهم، مع استتار أمرهم عن قومهم وطول عيبتهم وحفاء أمرهم عليهم

وليس في عادتنا مثل ذلك ولا عرفنا، ولولا أن القرآن جاء بذكر هؤلاء القوم وخبرهم وما ذكرناه من حالهم لتسرعت المناصبية إلى إنكار ذلك كما يتسرع إلى إنكاره الملحدون والرنادقة والذهريون ويحيلون صحة الخبر به إلى غير المقدور كما أن القرآن ذكر صاحب الحمار الذي مر على قرية وهي حاوية على عروشها فاستبعد عمارتها وعودها إلى ما كنت عليه ورجوع الموتى منها بعد هلاكهم بالوفاة ﴿ قَالَ أَنِّي يُحْيِي هَٰؤُلَاءِ ۖ اللَّهُ بِقَدْرَتِهِ ۖ فَأَمَّا تِلْكَ الْأُمَّةُ حَامِلَةٌ لِّلْآثَمِ ۖ وَبَقِيَ طَعَامُهُمْ وَشَرَابُهُمْ بِحَالِهِ لَمْ يَحْتَرِهُ تَغْيِيرُ طَنَعِ الرِّمَانِ ۚ فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ ذَلِكَ مِنْ خِلَالِ مَا أَرَاهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ مِنْ آيَاتِ الْأَحْرَارِ يَقُولُ ۖ وَأَنْظُرْ إِلَى الْعِظَامِ كَيْفَ تُنْفِثُهَا ثُمَّ تَكْسُوهُنَّ أَلْحَمًا ۖ ﴾ ﴿ قَالَ أَعْنَمُ أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ۖ ﴾

وهذا مصوص عليه في القرآن مشروح في الذكر والبيان لا يختلف فيه

المسلمون وأهل الكتاب، وهو خارج عن عادتنا وبعيد من تعارفنا، منكر عند الملحدين ومستحيل على مذهب الدهريين والمنجمين وأصحاب الطبائع من الكفار والزنادقة والمتفلسفين. وهل يمكن لمسلمين المكربين لحياة المحجة المنتظر «عجل الله فرجه الشريف» أن يتركوا كتاب الله تعالى وستة بيته الكريم ﷺ لأن الزنادقة والملحدين حكموا باستحالة<sup>١٩</sup> على أن ما تعتقده الشيعة الإمامية في تمام استتار مولا هم الإمام المهدي روي له العداوة وعيته ومقامه على ذلك أقرب في العادات والعقول مما أوردناه من أحوال المذكورين في القرآن، فأني طريق للمقر بالإسلام إلى إنكار مذهبنا في ذلك لولا أنه بعيد عن شريعة سيد المرسلين، تتحكم به الأهواء والشياطين.

على أن المنكر لو تصفح كتب التاريخ وسير الآثار لوقف على عييات كثيرين من ملوك الفرس عن رعاياهم دهرأ طويلاً لصروب من التدبيرات، لم يعرف أحد لهم فيها مستقراً ولا عثر لهم على موضع ولا مكان، ثم طهروا بعد ذلك وعادوا إلى ملكهم بأحسن حال، وكذلك جماعة من حكماء الروم والهند وملوكهم، وكم كانت لهم عييات وأحوال بأحوالٍ سخرج عن العادات، جاء على ذكرها المؤرخون لم نتعرض لذكرها، لعلنا بتسرع المحصوم إلى إنكاره تعصباً وعناداً منهم تارة، ودفعاً لصحة الأخبار به تارة أخرى، وتحويلهم في إبطاله على بُعد من عاداتهم وذلك لصعف عقولهم وإيمانهم بقدرة الله تعالى، وحسداً وبغصاً لأهل بيت النبوة ﷺ، وقد اعتمدنا القرآن فيما يحتاج إليه منه، وإجماع أهل الإسلام لإقرار الخصم بصحة ذلك وأنه من عند الله تعالى، لعدم قدرتهم على تكذيب ما ورد من الذكر الحكيم بشأن من ذكرنا، هذا مضافاً إلى اعترافهم بحجة الإجماع، وإن كان كثير منهم لا يثرل على حكم الكتاب والإقرار به، بل يناولون الآيات ويحرفون الكلم حباً للعناد واللجاج، قال تعالى: ﴿فَلَا يَصُدُّكَ عَنْهَا مَنْ لَا يُؤْمِنُ بِهَا وَاتَّبَعَ هَوَاهُ فَتَذَكَّرْ﴾<sup>(١)</sup>.

(١) سورة طه: ١٦.

## الشبهة السادسة:

اقتضت العادة فساد قول الإمامية في دعواها بطول عمر الإمام المهدي عليه السلام وبقائه حياً إلى يومنا هذا وإلى وقت ظهوره مع تكامل قواء البدنية مع بقاء صفته وما له عليه السلام من وفور العقل والقوة والشباب والمعارف بأحوال الدين والدنيا، كل هذا بخلاف حكم العادات في أحوال الشر وما يعتريه من الشيب والضعف والشيخوخة، وما يوجب قطع حل حياته، يدلُّ على فساد معتقدتهم فيه

يرد عليها:

إنَّ حرج عمّا نعهده نحن الآن من أحوال البشر، فليس بخارج عن عادات سلفت لشركائه في البشرية وأمثاله في الإنسانية وما جرت به العادة في بعض العصور الحالية لم يمتنع وجوده في غيرها، وكان حكم مستقبلها كحكم ماضيها على البيان، ولو لم تجر العادة بذلك جملةً، لكانت الأدلة على أن الله تعالى قادرٌ على فعل ذلك تُبطل توهم المحالِّين للحق فساد القول به وتكذيبهم في دعواهم.

وقد أطبق العلماء من أهل العلم وغيرهم أنَّ آدم آبا الشر عليه السلام عمَّر نحو الألف لم يتغيَّر له خلقٌ ولا انتقل من قوة إلى ضعف، ولا من علم إلى جهل ولا من شباب إلى شيخوخة، فلم يزل على صورة واحدة حتى قبضه الله تعالى إليه. هذا مع الأعجوبة في حدوثه من غير نكح، وخلقه من التراب، وانتقاله من طين لازب إلى طبيعة الإنسانية، ولا واسطة في صنعته باتفاق أهل الكتب السماوية، والقرآن مع ذلك باطق بقاء نوح نبي الله عليه السلام في قومه تسعمائة سنة وخمسين للإنذار لهم خاصة، وقيل ذلك ما كان له من العمر الطويل إلى أن بُعث نبياً من غير ضعف كان به ولا هرم ولا عجز ولا جهل، مع امتداد بقاءه وتطاول عمره في الدنيا وسلامة حواسه.

وأن الشيب أيضاً لم يحدث في الشر قبل حدوثه في إبراهيم الخليل عليه السلام بإجماع من معيناه من أهل العلم من المسلمين خاصة. وهذا ما لا يدعوه إلا

الملاحدة من المنجمين وشركاؤهم في الرسدة من الدهريين، فأما أهل الملل كلها فعلى اتفاق منهم على ما وصفناه.

والأخبار متناصرة بامتداد أيام المعمرين من العرب والمجم والهند، وأصاف البشر وأحوالهم التي كانوا عليها مع ذلك، والمحفوظ من حكمهم مع تطاول أعمارهم، ونقلوا من أشعارهم الشيء الكثير مما لا يختلف في صحته إثنان من حملة الآثار ونقله الأخبار، وقد صنف المؤرخ العامي الشيخ السجستاني كتاباً سماه «المعمرون» سجل فيه جماعة توف أعمارهم على مئات السنين، عدا عما ذكره مصنفون أجلاء من علماء الإمامية فراجع<sup>(١)</sup>

فمن هؤلاء المعمرين:

- لقمان بن عاد الكبير، وكان أطول الناس عمراً بعد الحضر عليه السلام، وذلك أنه عاش على رواية العلماء بالأخبار ثلاثة آلاف سنة وخمسمائة سنة، وقيل أنه عاش عمر سبعة أنسر، وكان يأخذ مريح السر فيجعله في الجبل فيعيش أنسر منها ما عشر، فإذا مات أحد آخر فرباه، حتى كان آخرها ثلث، وكان أطولها عمراً، فقول: طال الأمد على لبد

وفيه يقول الأعشى:

لنفسك إذ تختار سبعة أنسر      إذا ما مضى نسر حللت إلى سر  
فعمّر حتى خال أن نسوره      حلوداً وهل تبقى النفوس على الدهر  
وقال لأدناهن إذ حل ريشه      همكت وأهلكت ابن عاد وما تدري

- ومنهم زبيح بن ضبيح بن وهب بن يعيص بن مالك بن سعد بن عدي بن فزارة. عاش ثلاثمائة سنة وأربعين سنة، وأدرك النبي صلى الله عليه وسلم ولم يسلم. وهو الذي يقول وقد طعن في ثلاثمائة سنة:

(١) العبة للطوسي ص ١١٣ - ٣٢٣ وكمال الدين ج ٢/ ٥٢٣ ب ٤٦، البحار ج ٥١/ ٢٢٥ - ٣٩٣ ب ١٤، تقريب المعارف ص ٢٠٧ - ٢١٤، كبر لؤلؤ الج ٢/ ١١٤ - ١٣٤

صبح مني الشباب قد خسرا      إن يئاً عني فقد ترى عُصراً  
والأبيات معروفة . .

وهو الذي يقول<sup>(١)</sup> أيضاً منه :

ذا كان الشتاء فأدثوني      فإن الشيخ يهدمه الشتاء  
وأما حين يذهب كل قر      فربما خفيف أو رداء  
إذا عاش الفتى مائتين<sup>(٢)</sup> عاماً      فقد أودى العسرة والفتاء

- ومنهم المستوغر بن ربيعة بن كعب . عاش ثلاثمائة وثلاثة وثلاثين سنة  
وهو الذي يقول :

ولقد ستمت من الحياة وطولها      وعمرت من عدد السنين مئتين  
مائة خدتها بعدها مائتان لي      وعمرت من عدد الشهور سنيناً  
- ومهم أكثم بن صيفي الأسدي عاش ثلاثمائة وثمانين سنة ، وكان ممن  
أدرك النبي ﷺ وآمن به ومات قبل أن يلقاه ، وله أحاديث كثيرة وحكم وبلاعات  
وأمثال . وهو القائل :

وإن امرأة قد عاش تسعين حجة      إلى ماء لم يسام العيش جاهل  
حلت مائتان بعد عشر وفاتها      وذلك من عدى ليال قلائل

وكان والده صيفي بن رباح بن أكثم أيضاً من المعمرين عاش مائتين وستة  
وسبعين سنة ، ولا ينكر من عقله شيء ، وهو المعروف بدي الحلم الذي قال فيه  
المتلمس الشكري :

لدي الحلم قبل اليوم ما تُقرع العصا      وما علم الإنسان إلا ليعلما

(١) المسائل العشرة ص ٩٦ وكمال الدين ج ٢ / ٥٥٠

(٢) مائتي عام .



- ومنهم: ضُبَيْرَةُ بن سَعِيد بن سَعْد بن سَهْم بن عمرو. عاش مائتي وعشرين سنة فلم يشب قط، وأدرك الإسلام ولم يسلم.

وروى أبو حاتم والرياشي عن العثبي عن أبيه أنه قال. مات ضُبَيْرَةُ السهمي وله مائتا سنة وعشرون سنة، وكان أسود الشعر صحيح الأسنان.

ورثاه ابن عمه قيس بن عدي فقال:

مَنْ بِأَمْنِ الْخَذَّائِ بِعَدُ ضُبَيْرَةِ النَّهْمِيِّ مَاتَا  
سَقَطَتْ مِنْثُـهُ الْمَشِيبُ وَكَانَ مِثْلُهُ افْتِلَاتَا  
فَتَزَوَّدُوا لَا تَهْلِكُوا مِنْ دُونِ أَهْلِكُمْ خُفَاتَا

- ومنهم: دُرَيْد بن الصَّخَّة الجُثَمي عاش مائتي سنة وأدرك الإسلام فلم يسلم، وكان قواد المشركين يوم حبر ومقدمهم، حصر حرب النبي ﷺ فقتل يومئذ.

- ومنهم: محصن بن عتياب بن طالم الربيدي عاش مائتي وخمسة وخمسين

سنة

- ومنهم: عمرو بن حممة الدوسي عاش أربعمائة سنة، وهو الذي يقول

كسرتُ وطال العمر حتى كاسي سبيهم أفاعٍ ليله غير مودع  
فما الموتُ أفاني ولكن تباعدت عليَّ سنون من مصيبي ومربع  
ثلاث مثات قد مررت كواملا وما أنا هذا أرتجي نيل أربع

- ومنهم: الحرث بن مصاص الجرهني عاش أربعمائة سنة، وهو القائل:

كَأَنْ لَمْ يَكُنْ بَيْنَ الْحَجُورِ إِلَى الصَّغَا أُنِيسٌ وَلَمْ يَسْمَرْ بِعَكَّة سَامِرُ  
بَلَى نَحْنُ كُنَّا أَهْلَهَا مَبَادِنَا صُرُوفُ اللَّيَالِي وَالْجُدُودُ الْعَوَائِرُ

والفرس تزعم أن قدماء ملوكها جماعت طالت أعمارهم وامتدت وزادت في الطول على أعمار من أثبتنا اسمه من العرب، ويذكرون أن من جعلتهم الملوك

الذي استحدث المهرجان، عاش ألفي سنة وخمسمائة سنة.

فلو لم يكن من جملة المعترين إلا من التنازع في طول عمره مرتفع، وهو سلمان الفارسي رحمة الله عليه، وأكثر أهل العلم يقولون بأنه رأى المسيح، وأدرك النبي صلوات الله عليه وآله، وعاش بعده، وكانت وفاته في وسط أيام عمر بن الخطاب، وهو يومئذ القاضي بين المسلمين في المدائن، ويقال: إنه كان عاملها وجابي خراجها، وهذا أصح<sup>(١)</sup>.

وزبدة المخفض: أن القول بطول عمر الإمام الحجة المنتظر عليه السلام واقع تحت قدرة الله تعالى، وليس الإمام عليه السلام الوحيد من بين مخلوقات الله ممن خصه الله بذلك، ولا يعثر القول بطول العمر من الموفقات حتى يعثر به الشيعة أو يُنسب قائله إلى الهديان والجنون<sup>(٢)</sup>، وعليه فإن كل من دان بما تدين به الشيعة فهو مجنون على حدّ تعبير السفاريسي الحنبلي، وفي مقابل هذا الصال المضلّ، نطق الحق على لسان العلامة محمد بن طلحة النخعي الشافعي إذ قال

«وأما عمره فإنه ولد في أيام المعتمد على الله، خاف فاختمى وإلى الآن فلم يمكن ذكر ذلك إذ من غاب وإن انقطع خبره لا يمكن الحكم بمقدار عمره ولا بانقضاء حياته وقدرة الله واسعة وحكمه وألوفه بعباده عظيمة عامة، ولوزام عظماء العلماء أن يدركوا حقائق مقدوراته وكنه قدرته لم يجدوا إلى ذلك سبيلاً... وليس بدع ولا مستعرب تعمير بعض عماد الله المخلصين ولا امتداد عمره إلى حين فقده مدّ الله تعالى أعمار جمع كثير من خلفه من أصفياه وأوليائه ومن مطروديه وأعدائه، فمن الأصفياء عيسى عليه السلام، ومنهم الحضر، وحلق آخرون من الأنبياء طالّت أعمارهم حتى حار كل واحد منهم ألف سنة أو قاربها كنوح عليه السلام وغيره، وأما من الأعداء المطرودين فإبليس والذّجال، ومن غيرهم كعاد الأولى كان فيهم

(١) المسائل العشرة/ الشرح المفيد ص ١٠٣ وعبية/ الشيخ الطوسي ص ٢٧٩، تقريب المعارف ص ٢٠٧

(٢) لوائح الأنوار البهية وسواطع الأبرار الأثرية بسفاري الحنبلي ج ٢/ باب المهدي اسمه ونسبه

من عمره ما يقارب الألف، وكذلك لقمان صاحب اليد، وكل هذه لبيان اتساع القدرة الربانية في تعمير بعض خلقه فأي مانع يمنع من امتداد عمر الصالح الخلف الناصح إلى أن يظهر فيعمل ما حكم الله له به.

ثم قال مادحاً عترة المصطفى بقوله «وحيث وصل الكلام إلى هذا المقام وانتهى جريان القلم بما خطه من هذه الأقسام... فليختمه بالحمد لله رب العالمين فإنها كلمة مباركة جعلها الله آخر دعوى أهل جنته، وحسن بها من اجتباها من خليفته فكساه ملابس مرصاته، فهذا آخر ما حزره القلم من مناقبهم السنية وسطره من صفاتهم الزكية ونثره من مزاياهم النعمية وذلك وإن كثر قليل في جنب شرفهم الشامخ ويسير فيما أتاهم من فضله لرسح، وأنا أرجو من كرم الله أن يشملني بركاتهم ويدخلي في زميرهم ويجعل هذا المؤلف مسطوراً في صحيفة حسني المعدودة من حسناتهم، فقد بذلت جهدي في جمع مزاياهم بذل المحدث الطالب ولم أُلْ جهداً في تأليفها وجمعها قضاءاً لحقهم اللازم اللازم، ولسان الحال يقرع باب الاسماع لإسماع الشاهد والعائب وسأقول

رويدك إن أحببت نيل المطر القريب	فلا تمنع عن ترنيل أي المناقب
مناقب آل المصطفى المهتدى بهم	إلى نعم التقوى ورعى الرغائب
مناقب آل المصطفى قدوة الوري	بهم يتغنى مطلوبه كل طالب
ساقب تجلى صافرات وجوهها	ويجلو سها مدلهم العيائب
عليك بها سرراً وجهراً فإياها	تحللك عند الله أعلى المراتب
وخذ عندما يتلو لسانك أيها	بدعوة قلب حاضر غير غائب
لمن قسام في تسألها واعتنى به	تقصي من مفروضها كل واجب
عسى دعوة يزكو بها حسانه	فيحظى من الحسنى بأسى المواهب
فمن سئل الله الكريم أجابه	وجاوزه الإقبال من كل جانب
	انتهى <sup>(١)</sup>

(١) مطالب الرسول في مناقب آل الرسول/ المصبي لشافي ح١ / باب ١٢ في أبي القاسم

## الشبهة السابعة:

إن استمرار غيبة الإمام المهدي على الوجه الذي تزعمه الشيعة الإمامية من حيث عدم ظهوره للناس، ولا يتولى إقامة الحدود ولا ينفذ الأحكام ولا تظهر له دعوة إلى حق، ولا يهدي صالاً ولا يجاهد كافراً، فمنع انتفاء هذه الفوائد عنه بطلت الحاجة إليه في حفظ الشرع والملة، وكان وجوده في العالم كعدمه.

يرد عليها

(١) إن الأمر بخلاف ما ذكرته. للشبهة وذلك لأن غيبة الإمام المهدي المنتظر عجل الله فرجه الشريف لا تضر في الحاجة إليه في حفظ الشريعة وقوام الملة، وإن كان يتراءى ذلك دي بدء إلا أن الواقع يحالفه ويناهضه، ألا ترى أن الدعوة إلى إمام الرمان - التي هي في الواقع دعوة إلى دين الله عز وجل لأنه - روعي فداءه - يمثل التوحيد بشتى أقسامه - إنما يتولاهم شيعته من العارفين به والمخلصين لشخصه الكريم فتقوم الحجة حينئذ بهم في ذلك، ولا يحتاج هو إلى تولي ذلك بنفسه، وله في ذلك أسوة من تقدمه من المرسلين والأنبياء والأوصياء عليهم السلام حيث كانت دعواتهم تنتشر بواسطة نوابهم ووكلائهم لاستبصار رسول الله إذا كان له وكلاء في الأمصار والأقطار ينوبون عنه في تبليغ الأحكام والمهام، ولا يحتاجون إلى قطع المسافات لذلك بأنفسهم، فكانت الحجة تصل إلى الناس بأنواع الأنبياء والمقربين بنبوتهم عليهم السلام، وهكذا كانت الدعوة إليهم تقوم بأولئك التابعين لهم عليهم السلام بعد وفاتهم، وثبتت الحجة لهم في نبوتهم، وكذلك إقامة الحدود وتنفيذ الأحكام ودرء المساد، فقد كان لمتولي لها أمراء الأئمة عليهم السلام وعما لهم المنصوبون من قبلهم دون أشخاصهم وأعيانهم، كما كان يتولى ذلك أمراء الأنبياء عليهم السلام وولاتهم ولا يحوجونهم إلى تولي ذلك بأنفسهم، وكذلك القول في الجهاد، ألا ترى أنه يقوم به الولاة من قبل الأنبياء والأئمة دونهم، ويستغنون بذلك عن توليهم بأنفسهم

فَعُدَّ بِمَا ذَكَرْنَا آنِفًا أَنَّ الَّذِي أَحْوَحَ إِلَى وَجُودِ الْإِمَامِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَمَنَعَ مِنْ عَدَمِهِ مَا اخْتَصَّ بِهِ مِنْ حِفْظِ الشَّرْعِ وَمِرَاحَةِ حُدُودِهِ، الْأَمْرُ الَّذِي لَا يَجُوزُ أَنْ يُؤْتَمَنَ عَلَيْهِ سِوَاهُ مِنْ أَفْرَادِ الرِّعْيَةِ، كَمَا أَنَّ عَلَى الرِّعْيَةِ حِفْظَ مَا كُفِّلُوا بِأَدَائِهِ، فَمَتَى وَجَدَ مِنْهُمْ قَائِمًا بِذَلِكَ فَهُوَ فِي سَعَةِ مِنَ الْإِسْتِثَارَةِ وَاصْصَمَتْ، وَمَتَى وَجَدَهُمْ قَدْ أَطْبَقُوا عَلَى تَرْكِهِ وَضَلُّوا عَنِ الطَّرِيقِ الْحَقِّ فِيمَا كُفِّلُوا مِنْ نَقْلِهِ وَحَمَلِهِ، وَلَوْ بِإِنْصِمَامِهِ إِلَيْهِمْ مِنْ حَيْثُ لَا يَعْرِفُونَهُ، ظَهَرَ لَتَوَلَّى ذَلِكَ نَفْسَهُ، وَلَا يَسْمَعُ حَيْثُ يُدْخِلُ إِهْمَالُ الْقِيَامِ بِهِ، فَلِذَلِكَ وَجِبَ فِي حَكْمِ الْعَقْلِ وَجُودُهُ وَعَدَمُ جَوَارِ مَوْتِهِ، الْأَمْرُ الَّذِي يَمْتَنِعُ مِنْ رِعَايَةِ الدِّينِ وَحِفْظِهِ وَتَفَقُّدِهِ لِأَحْوَالٍ مِنْ تَحَسُّثٍ بِهِ أَوْ فَارَقِهِ، وَهَذِهِ هِيَ الْمِيزَةُ الَّتِي يَمْتَرِقُ بِهَا الْإِمَامُ عَمَّنْ سِوَاهُ مِنْ رِعْيَتِهِ، وَهَذَا يَتَّبِعُ لِمَنْ تَدْبِرُهُ.

(٢) إِذَا عَابَ الْإِمَامُ عَلَيْهِ السَّلَامُ - رُوحِي عَدَاهُ - لِلْحُوفِ عَلَى نَفْسِهِ مِنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ، فَصَاعَتَ لَدُنْكَ الْحُدُودُ وَأَمَمْتَ الْأَحْكَامَ وَتَعَطَّطَ الْحُدُودُ، وَوَقَعَ بِسَبِّ الْعَبِيَّةِ الْفَسَادُ فِي الْأَرْضِ، كَانَ الْمَسْئُولُ عَنْ ذَلِكَ كُلِّهِ فَعَلَ الظَّالِمِينَ دُونَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، وَكَانُوا هُمُ الْمُجْرِمِينَ (الْمُؤْخَذِينَ بِهِ) دُونَ الْإِمَامِ عَلَيْهِ السَّلَامُ، نَعَمْ لَوْ أَمَاتَهُ اللَّهُ تَعَالَى فَوَقَعَ لَدُنْكَ الْفَسَادُ وَارْتَمَعَ لِأَجْنِهِ بَصْلَاحٌ فِي الْبِلَادِ، كَانَ سَبِّهِ فَعَلَ اللَّهُ دُونَ الْعِبَادِ وَلَا يَجُوزُ نَسَبُ سَبِّ الْفَسَادِ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى أَوْ مَا يُوْجِبُ رَفْعَهُ رَفَعَ الصَّلَاحَ. مِنْ حِلَالٍ مَا ذَكَرْنَا يَتَضَحَّى لِفَرْقٍ بَيْنَ مَوْتِ الْإِمَامِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَعَيْبَتِهِ وَاسْتِثَارَتِهِ وَثُبُوتِهِ.

### الشبهة الثامنة:

إِنْ غَيِبَ الْإِمَامُ الْمُنْتَظَرُ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَسْتَمِرُّ سَقُوطَ الْحُدُودِ عَنِ الْجُبَاةِ وَهُوَ عَيْنُ الْقَوْلِ بِنَسْخِ الشَّرِيعَةِ، وَلَوْ قُلْنَا بِعَدَمِ نَسْخِهَا فَمَنْ يَقِيمُهَا حَالِ غَيْبَتِهِ؟

والجواب:

الْحُدُودُ الْمُسْتَحَقَّةُ ثَابِتَةٌ فِي حَقِّ لُجْنَةِ وَالْعَصَاةِ، فَإِنْ ظَهَرَ الْإِمَامُ، وَكَانَ الْمُسْتَحَقُّ لِهَذِهِ الْحُدُودِ بَاقِيًا، أَقَامَهَا عَلَيْهِ الْإِمَامُ الْمَهْدِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ حَالِ ظُهُورِهِ، فَإِنْ قَاتَ ذَلِكَ مَوْتَهُ كَانَ الْإِثْمُ فِي تَمْوِيتِ إِقَامَتِهَا عَلَى مَنْ أَخَافَ الْإِمَامَ وَالْجَبَاهُ إِلَى

الغيبية، وليس هذا بنسخ لإقامة الحدود، لأن الحد إنما يجب إقامته مع التمكن وزوال الموانع، ويسقط مع الحيلولة، وربما يكون مع ذلك نسخاً لو سقط فرض إقامة الحد مع التمكن وزوال الأسباب المانعة ثم يقلب هذا على العامة أصحاب الشبهة، فيقال لهم كيف قولكم في الحدود التي تستحقها الجنة في الأحوال التي لا يتمكن فيها أهل العقل والعقل من اختيار الإمام ونصبه؟ بأي شيء قالوه في ذلك قلنا مثله.

هذا مضافاً إلى أننا سأل أصحاب الشبهة كيف لا تقيمون الأحكام والحدود في وقتنا الحاضر مع أنكم لا تعتقدون بوجود الإمام عليه السلام، فهل غيابه واستناره هو المانع لكم من ذلك مع عدم اعتقادكم بوجوده، أم أن المانع هو جهات خارجية اقتضت عدم القدرة على إقامة ما ذكرتم؟ فلا شك أن المانع عندكم هو الثاني، وعليه فيتحقق مطلوبنا وهو أن المانع ليس غيابه وإنما تصرفات العباد، للقيحة فلا ملارمة حيث يدّعى بين غيابه وسقوط الحدود عن الجنة

### الشبهة التاسعة:

إن الشيعة الإمامية ياقضون أنفسهم من حيث اعتمادهم بوجوب الإمامة وقولهم بشمول المصلحة للأنام بوجود الإمام وظهوره وأمره وبهية وتديره، واستشهادهم على ذلك بحكم العادات في عموم المصالح بنظر السلطان العادل وتمكّنه من البلاد والعباد، وفي نفس الوقت يقول الشيعة إن الله تعالى قد أوحى للإمام الغيبة عن الخلق، وسوّع له الاستدراج عنهم، وأن ذلك هو المصلحة وصواب التدبير للعباد، وهل هذا إلا التناقض الواضح الذي لا يقرّه العقل والدين؟

### والجواب:

إن الشبهة المذكورة انطلت على المخالف واستولت عليه لبعده عن سبيل الاعتبار ووجود الصلاح وأسباب الفساد، وذلك أن المصالح تختلف باختلاف الأحوال، ولا تتفق مع تصادفها، بل يتغير تدبير الحكماء في حصر النظر

والاستصلاح بتغير آراء المستصلحين وأعمالهم وأعراسهم في الأعمال، ألا ترى أن الحكيم من الشر يدتر ولده وأحبته وأهله وعبيده وحشمه بما يكسبهم المعرفة والآداب، ويبعثهم على الأعمال الصالحة ليستحقوا بذلك الذكر الجميل وحسن الشاء والمديح، فيكونوا بذلك موضع ثقتهم واعتمادهم في الأمور كافة إلى تجارة أو وكالة، فيمكنوهم من الأموال، فيحصل لهم السرور المتواصل، وينالوا بما يحصل لهم من الأرباح المملكات، وذلك هو الأصلح لهم، ومتى وصلوا الجدة في العمل وأخلصوا فيه بأقوالهم، بما يوجب استمرار نشاطهم، سهلوا عليهم السبل الموصلة إليه، وكان ذلك هو الصلاح العام، وما أحدوا بتدبيرهم إليه وأحبوه منهم وأبرزوه لهم، وإن عدلوا عن ذلك إلى السوء والظلم، وسوء الأدب والبطالة، واللهو واللعب، كانت المصلحة لهم قطع موارد السعة عنهم في الأموال والاستحفاف بهم والإهانة والعقاب، وليس في ذلك تناقص بين أعراس العاقل، ولا تضاد في صواب التدبير والصلاح.

وعلى هذا الوجه الذي حققه كان تدبير الله تعالى لحلمه، وإرادته عمومهم بالصلاح، ألا ترى أنه خلقهم قأكمل عقولهم وكلفهم الأعمال الصالحات ليكسبهم بذلك حالاً في العاحلة، ومدحاً وثناء حساً وإكراماً وإعظماً ونواباً في الآحل، ويدوم بعينهم في دار المقام، فإن تمسكوا بأوامر الله ونواهيه وجب في الحكم إمدادهم بما يردادون به منه، وسهل عليهم سبيله، ويسره لهم، وإن خالفوا ذلك وعصوه تعالى وارتكوا نواهيه، تغيرت الحال فيما يكون فيه صلاحهم، وصواب التدبير لهم لوجب قطع مواد التوفيق عنهم، وحسن منه ذمتهم وحربهم، وكان ذلك هو الأصلح لهم والأصوب في تدبيرهم مما كان يجب في الحكمة لو أحسنوا ولزموا السداد، وليس ذلك تناقصاً في العقل ولا تضاداً في قول أهل العدل، بل هو ملتئم على المناسب والاتفاق.

ألا ترى أن الله تعالى دعا الحق إلى الإقرار به وإظهار التوحيد والإيمان برسله ﷺ لمصلحتهم، وأنه لا شيء أصوب في تدبيرهم من ذلك، فمتى

اصطزوا إلى إظهار كلمة الكفر للخوف على دمائهم كان الأصلح لهم والأصوب في تدبيرهم ترك الإقرار بالله والعدول عن إظهار التوحيد والمظاهرة بالكفر بالرسول، وإما تعيرت المصلحة بتغير الأحوال، وكان في تغيير التدبير الذي دبرهم الله به فيما خلقهم له مصلحة للمتقين، وإن كان ما اقتضاه من فعل الظالمين قبيحاً منهم ومفسدة يستحقون به العقاب الأليم.

وقد فرض الله تعالى الحج والجهاد وجعلهما صلاحاً للعباد، فإذا تمكنوا منه عمّت به المصلحة، وإذا منعوا منه بفساد المجرمين كانت المصلحة لهم تركه والكف عنه، وكانوا في ذلك معذورين وكان المحرمون به ملومين.

فهذا نظير لمصلحة الحلق بظهور الأئمة عليهم السلام وتدبيرهم إياهم متى أطاعوهم وانطردوا على الصرة لهم والمعونة، وإن عصوهم وسعوا في سفك دمائهم تعيرت الحال فيما يكون به تدبير مصالحهم، وصارت المصلحة له ولهم عينته وتغييبه واستتاره، ولم يكن عليه في ذلك لوم، وكان العلوم هو المسبب له بإفساده وسوء اعتقاده

ولم يجمع كون الصلاح باستتاره وجوب وجوده وظهوره، مع العلم ببقائه وسلامته وكون ذلك هو الأصلح والأولى في التدبير، وأنه الأصل الذي أجرى بحق العباد إليه وكلفوا من أجله حسبما ذكرناه.

### الشبهة العاشرة:

يدعي الشيعة أنّ إمامهم لمهدي غائب مد ولد وإلى أن يظهر، فليس للحلق طريق إلى معرفته بمشاهدة شخصه ولا التفرقة بينه وبين غيره بدعوته فلا بدّ حيثلو من أن يظهر الله تعالى الأعلام والمعجرات على يده ليذكر بها على أنه الإمام المنتظر، وهذا مقام محصور بالآسياء والمرسلين، فإثبات المعجزة للإمام عليه السلام عند قيامه، يعتبر خروجاً عن قول الأمة كلّها «أنه لا نبي بعد نبينا محمد صلى الله عليه وآله».

والجواب



بعلامات تدل عليه قبل ظهوره وتؤذن بقيامه بالسيف قبل سته: منها خروج السفباني وظهور الذجال وقتل رجل من ولد الإمام الحسن بن علي من أبي طالب عليه السلام يخرج بالمدينة داعياً إلى إمام الرومان فيلذبحونه في مكة بين الركن والمقام، وخسف بالبيداء بأصحاب السميني وقد شاركت العامة الخاصة في الحديث عن رسول الله بأكثر هذه العلامات، وأنها كائنة لا محالة على القطع بذلك والثبات، وهذا نبيه معجزٌ يظهر على يده، ويرى به عن صحة نسبه ودعواه.

(٢) إن ظهور الآيات على أيدي الأئمة عليهم السلام لا توجب لهم الحكم بالسبوة، لأنها ليست بأدلة تختص بدعوة الأسياء من حيث دعوا إلى سوتهم، لكنها أدلة على صدق الداعي إلى ما دعا إلى تصديقه فيه، فمن دعا إلى اعتقاد سوته كانت دليلاً على صدقه في دعواه، وإن دعا الإمام إلى اعتقاد إمامته كانت برهاناً له على صدقه في ذلك، وإن دعا المؤمن الصالح إلى تصديق دعوته إلى نبوة نبي أو إمامة إمام أو حكم سمعه من نبي أو إمام كان المعجز على صحة دعواه

وليس يختص ذلك بدعوة البهية كدوي ما ذكرناه، وإن كان محصاً بذوي  
العصمة من الصلال وارتكاب الموبقات والآثام، وذلك مما يصح اشتراك الأئمة مع  
الأسياء في صحيح النظر والاعتبار، وقد أحرى الله تعالى آية إلى مريم اسة عمران  
حيث ررقها فاكهة من السماء وهو حرق بدعاة وعلم ناهر من أعلام البهية، فقال  
عز وجل: ﴿كُلَّمَا نَزَلَ عَلَيْهَا لَكُيْنًا الْيَحْرَابَ رَجَدَ صِدْقًا رَقِيقًا قَالَ يَنْتَرِمُ عَنْكَ هَذَا قَالَتْ هُوَ  
مِنْ عِنْدِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَرْزُقُ مَنْ يَشَاءُ بِغَيْرِ حِسَابٍ هَ يَكْ دَعَا رَبَّكَ رَبِّكَ قَالَ رَبِّ هَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ  
دُرِّيَّةً طَيِّبَةً إِنَّكَ سَمِيعُ الدُّعَاءِ﴾ (١)

ولم يكن لحريم عليه السلام نبوة ولا رسالة، لكنها كانت من عباد الله الصالحين المعصومين من الرلات، وأخبر سبحانه أنه أوحى إلى أم موسى ﴿أَنْ أَرْضِيهِ فَإِذَا

(۱) سورۃ آل عمران ۳۷-۳۸

خَفِيَ عَلَيْهِ فَاتَّقِيهِ وَالْيَمْرُؤَ لَا تَخَافِي وَلَا تَحْزَنِي إِنَّا رَآؤُهُ الْيَتَامَى وَجَاهِلُونَ مِنَ  
الرَّسُولِينَ<sup>(١)</sup>.

والوحي معجز من جملة معجزات الأنبياء ﷺ ، ولم تكن أم موسى ﷺ نبيّة ولا رسولة، بل كانت من عباد الله البررة الأنقياء، فما الذي ينكر من إظهار علم يدل على عين الإمام لتمييز به عمن سواه، لولا أن مخالفينا يعتمدون في حججهم لخصومهم الشبهات المضمحلّات.

### الشبهة الحادية عشرة:

قال ابن حجر الهيتمي المكي: «ثم المقرّر في الشريعة المطهّرة أن الصغير لا تصح ولايته، فيكف يساغ لهؤلاء الحمقى المغفلين أن يزعموا إمامة من عمره خمس سنين وأنه أوتي الحكم صيّا، ولقد صاروا بذلك ويوقفهم بالحيل على ذلك السرداب وصياحهم بأن يخرج إليهم ضحكة لأولي الألباب، ولقد أحسن القائل:

مَا آَنَ لِلسَّرْدَابِ أَنْ يُلْدَ الْيَدِي كَلِمَتُهُمْ<sup>(٢)</sup> يَهْلِكُ مَا آَا  
فَعَلَى عَقُولِكُمُ الْعَفَاءُ مِنْكُمْ تَلْتَمِسُ الْعَفَاءَ وَالْعِيَالُ<sup>(٣)</sup>

● يؤسفنا أن يتعنّا بالحمقى ولعمرة من يدّعي لنفسه الحمقى والفكر والعلم، ويعتبره العامة علّماً من أعلامهم الذين يُشار إليهم بالآَن، فشزع لأناس أتوا من بعده السباب والتكفير للشيعة لا اعتقادهم بغية الإمام المهدي ﷺ، فلم يقف هو أتباعه على روح الشريعة، ولم يعرفوا شيئاً من أصولها وفروعها سوى ما قرره لهم ابن تيمية وابن حجر والقصيمي وغيرهم من إرهابيي الفكر وحملة السيوف للفتك بكلّ شيعة لا يعتقد بإمامة الشيخين لا سيما السلفية في زماننا هذا

(١) سورة القصص ٧

(٢) هي سحرة «عيتهم بهلكهم»

(٣) الصواعق المحرقة ص ١٦٨ ط / القاهرة

حيث ترجع في جذورها إلى ابن تيمية النحلي الذي استغرق هو وأتباعه في سفك دماء الشيعة، ومثاله ما جرى على الشيعة في أفغانستان عام ١٩٩٨م من جزاء ما جناه الطالبان وابن لادن على شيعة آل البيت عليهم السلام، وسيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون. ويكفي في بطلان ما افتراه ابن حجر وابن تيمية على إمامنا المهدي عجل الله فرجه الشريف ما ذكره ثلة من محققي العامة وأكابرهم على حياة الإمام الثاني عشر عليه السلام، مضافاً إلى قيام إجماعنا على ثبوت تولده وغيبته، وهذا بدوره حجة دامغة على من أنكر، وبرهاناً ساطعاً يستأصل شأفة شبهاتهم من جذورها. ويرد عليه:

١ - إذا كان اعتقادنا - نحن الشيعة - بإمامة من عمره خمس سنين بلحقنا بالحمقى المعطلين - حسماً رعم ابن حجر الهيثمي - لزمه أن يلصق الحماقة والعملة بالله تعالى - عز اسمه - لا بالشيعة الإمامية، وذلك لأن الله تعالى أتى بحبي بن زكريا عليه السلام الحكم صبياً وحمله نبياً وولياً حيث قال تعالى عنه ﴿وَمَآ آتَيْنَاهُ الْحُكْمَ صَبِيًّا﴾<sup>(١)</sup> وقد قررت شريعة الحق هذا الحكم ولم تسعه بآيه ورواية متواترة عن رسول الله، وفي ابن حجر الصححة عن ولاية الصغير في شريعة الإسلام لم يعتمد فيه على دليل، وإلا كان عليه أن يذكره كما سواء كان آية أم رواية متفقاً عليها تدل على نفي ولاية الصغير في الشريعة المطهرة، فإن الحكم القطعي لا يسغه إلا حكم قطعي مثله، وحيث رد ابن حجر لم يأت بدليل على نفيه، علمنا أن الشريعة المقدسة قد قررت ولايته ولم تنفها أبداً، وكيف لا تصح ولاية الصغير في الشريعة المطهرة، والنصوص المتواترة دلت على ولايته وإمامته بعد أبيه؟ وهل هذا من الهيثمي إلا اجتهداً في مقبل الصالح المحجوح به<sup>١٩</sup>

ولإشتهار تلك النصوص النبوية وثبوت صحتها ترى الحافظ الكبير عند العامة وهو «الجامي» الذي يعتبر أقدم من الهيثمي بمئات السنين، وغيره من عظمائهم، يقول بعد ذكر تولد الإمام المهدي في كتابه شواهد النبوة:

(١) سورة مريم، ١٢.

[أما ألقابه: عالمهدي والحقبة، و قد تم والمتنظر وصاحب الزمان إلى غير ذلك وكان عمره وقت وفاة أبيه الحسن العسكري خمس سنين، فصار إماماً بعده مثل ما جعل الله يحيى بن زكريا نبياً وهو صبي، وعيسى بن مريم عليه السلام، وظهر من صاحب الزمان من الخارق للعادة الكثير ثم أنه بين حاله عن طريق حقايق العامة، والرجل من معارف أهل العلم من الشيعية، وليس هو من علماء الشيعة ولا متهما بالرفض حتى لا يقبل قوله.

والحمد لله أنه لم يسلم من العثرة فيما قاله، وقد بلغ إنكاره إلى حد التناقض، فها هو يسخر من الشيعة بقوله (ولقد صاروا بذلك ضحكة لأولي الألباب) وفي نفس الوقت وفي آخر الفصل الثالث في الأحاديث الواردة في أهل البيت ص ٢٠٨ من صواعقه يقول: (ولم يحلف - أبو محمد الحالص - غير ولده أبي القاسم محمد الحقبة، وعمره عند وفاة أبيه خمس سنين، لكن آتاه الله فيها الحكمة، وسقي القائمة المتنظر).

ولو لم يكن إلا هذا التناقض لكفى دليلاً على بطلان قوله

وأما فريته على الشيعة «أنهم يتفوقون سبيلهم على ذلك السرداب وصياحهم بأن يخرج إليهم فصاروا بذلك ضحكة لأولي الألباب» فيقال فيه:

أليس من المؤسف أن يتحامل الهيشمي هذه الحملات على طائفة ما برحت مؤمنة بالله وبرسوله ويكل ما جاء به من عند الله، ولم تشرك به طرفة عين أبداً، ويحكم عليهم بشيء يكذبه العيان، ويشهد بهريته الوجدان؟

وليت ابن حجر يدلنا على المستند الذي اعتمده بهريته على الشيعة، ومن الذي قاله؟ وفي أي زمان وقع؟ ومن هم شهوده؟ وفي أي كتاب هو مسطور؟ ليكون ذلك تبريراً له عما رمى به الشيعة من البهتان، وحيث إنه أهمل ذلك كله واكتفى بالدعوى المجردة، علماً أن دس كذب لا أصل له، وها هم الشيعة يروون السرداب كما يزور العامة الأماكن المقدسة يلتمسون فيها البركة وإجابة

الدعاء، مضافاً إلى أن الشيعة «سددهم أمولى» حينما يزورون السرداب يتوسلون برسول الله وعترته الطاهرة ومنهم الإمام الثاني عشر المهديّ روجي فداء ليقضوا حوائجهم، ومعلوم أن التوسل بالأولياء أمر مشروع عقلاً ونقلاً وجميع المسلمين يقرون بذلك سوى ابن نيمية والحابلة، فما الصير إذن أن يتوسل الشيعة بإمام زمانهم المهديّ ﷺ وقد قضى حوائج لكثيرين ممن توسل به .

(٢) إن الإمامة عند الشيعة الإمامية كالسوة لا تحصلان باختيار الناس، وإنما هما مصنان إلهيان، أمر تفويضهما إلى الله تعالى واختياره لمن يكن أهلاً لهما، ولهذا لا يستبعد أن يقع اختياره عزّ وجلّ على من كان في المهد صبياً كعيسى ﷺ حيث جعله الله تعالى نبياً وقد كلّم قومه وعمره ساعات بقوله تعالى: ﴿فَأَشَارَتْ إِلَيْهِ قَالُوا كَيْفَ نُكَلِّمُ مَنْ كَانَ فِي الْمَهْدِ صَبِيّاً﴾ (١) قَالَ إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ ءَاتَنِي الْكِتَابَ وَجَعَلَنِي نَبِيّاً (١) كما لا يستبعد أن يقع اختياره أيضاً على يحيى من زكريا حال كونه صغيراً حيث قال عنه ﴿وَءَاتَيْنَاهُ الْكُتُبَ صَبِيّاً﴾ (٢)، وعليه فما المانع أن يقع اختياره عزّ وجلّ على الإمام المهديّ صلواته إماماً في اسرّ الرابعة أو الخامسة من عمره؟ وهل في ذلك استحالة عليه؟ نعم أن يستكر عليها وسنهرأ سا ابن حجر وأمثاله؟ لقد احتج الله تعالى على المنكرين، فأدع حيث وهب في وقتنا الحاضر الطفل الإفريقي «شريفو» (٣) معارف القرآن الكريم وهو بعد لم يتجاوز الخامسة من عمره، كما أنه سبحانه أفاد على الطفل الإيراني السابعة السيد محمد حسين الطباطبائي من مواليد قم المقدسة حيث رُرق حفظ القرآن وفهم معانيه وأسراره ولم يتجاوز الرابعة من عمره، ويجلس تحت مبره العلماء والمفكرين، وقد نال درجة الدكتوراه بامتياز من إحدى جامعات بريطانيا، كما أن المطلعين لم يخف عليهم أمر الطفل الياباني الذي لم يتجاوز من السابعة من عمره، عندما قطع المرحلة

(١) سورة مريم: ٢٩-٣٠

(٢) سورة مريم: ١٢

(٣) جاء ذلك في مجلة «المجلة» عدد (١٠١٧) لصادرة عن الشركة السعودية للأبحاث.

الجامعية بتفوق، أبعد هذا يقال: «كيف ساع لهؤلاء الحمقى المغفلين أن يرعموا إمامة من عمره خمس سنين وأنه أوتي الحكم صبياً؟»

(٣) إن حالة الرشد العقلي ليس لها سن معين، فربّ فرد يكون راشداً وهو ابن خمس سنين في حالات خاصة ومواضعات معينة، شاءت القدرة الإلهية ذلك لمقتضيات ذاتية عند صاحبها، وعلى العكس من ذلك قد لا يكون الفرد راشداً نتيجة نقص ذاتي عنده حتى ولو كان ابن خمس سنين.

فما المانع - إذن - لو أنه سبحانه وتعالى جعل سن الرشد عند الإمام عليه السلام في سن الخامسة، وهل في ذلك استحالة عقلية أو أنه من الممكنات الواقعة تحت قدرته تعالى؟

فإذا كان إتيان النبوة وتعليم الكتاب لصبي في المهد وأعطاه الحكم - وهو فصل النزاعات ومعرفة الأشياء على حقائقها - ليحيى حال صباه ممكناً، فلا يمتنع ذلك عليه تعالى أن يجعل الإمامة للحجة المهدي عليه السلام وهو صبي إكراماً لجده رسول الله وله صلى الله عليه وعلى آله الميامين؛ وليكون دليلاً على بقاء هذا الدين واستمراره، ولئلا يحلو الزمان من أهل بيت محمد عليه السلام لقول جدهم في حديث الثقلين «إني تارك فيكم الثقلين كتاب الله وعترتي ما إن تمسكتم بهما لن تضلوا بعدي أبداً وأبهما لن يفترقا حتى يردا عليّ الحوض»

### الشبهة الثانية عشرة:

إن وجود الإمام إنما يكون لظماً فيم إذا كان طاهراً راحراً قاهراً، أما في حال عيبه فلا لطف في ذلك.

يرد عليها:

١ - إن ما تصوّره أصحاب الشبهة لم يتصوره به أحد من العقلاء فضلاً عن المتدينين لأن جلّ الأنبياء كانوا مقهورين مشردين بل مقتولين على أيدي الظالمين السفاكين، وعليه فيلزم على القول بهذه الشبهة أن وجود الأنبياء لا لطف فيه لما

ذكرنا آنفاً، فتستفي حيثئذ الفائدة من نعتهم إلى الناس مما يستلزم العبث في أفعال المولى عز وجل وهو قبيح عقلاً يترد عنه عز اسمه، فلا بد من الالتزام بعدم الملازمة بين اللطف وبين كونهم طهرين قاهرين، فلا يلزم أن لا يكون الظاهر لظناً مقرباً للعباد إلى الطاعة ومعتداً عن المعصية، لأن اللطف لا ينحصر في الظاهر فحسب، فإن من له مدخلة في طاعة العباد سواء أكان ظاهراً أم غائباً عن الأنصار كحراثيل وسائر الملائكة كان وجودهم لظناً بمعنى أنهم لو لم يكونوا لم تقع أكثر الطاعات لكونهم حافظين مسددين مؤيدين منعين للأنبياء والأولياء الوحي، فاللطف غير محصور في لظاهر، بل وجوده في الغائبات أكثر منه في الظواهر.

من هنا يتضح الجواب على ما قد يقال بأن وجود الإمام المهدي روي فداء وعدمه سيان ما دام الناس لا ينفعون به لكونه غائباً عنهم

٢ - إن العينة لا تلام عدم التصرف في الأمور، فهو يتصرف بالكائنات على حسب ما تقتضيه المصلحة الربانية من دون أن تشعر بوجوده تماماً كحرق الحصر عليه السلام للسفينة دون علم أصحابها، وإلا لكانوا منعوه من حرقها، فحرقه للسفينة لمصلحة كانت حامية على أصحاب السفينة، كذلك قتل العلام وإقامه الجدار كان خافياً على النبي موسى عليه السلام بحسب الظاهر، فأي منع من أن يكون للإمام العائب (عجل الله فرجه الشريف) في كل يوم وليلة تصرف كهذا النمط من التصرفات، ويؤيده ما ورد من أنه عليه السلام يحضر الموسم في أشهر الحج ويلتقي بأبصاره وأعوانه، ويصاحب الناس إلى غير ذلك، ومع هذا فالناس لا يعرفونه

وزبدة المحصل أن مولانا وسيدنا الإمام المهدي فديته بتعصي ليس غائباً عن كل العباد بل يظهر لبعض خواص مواله الذين لهم الشرف بلقائه والاستفادة من نور وجوده، وبالتالي تستفيد الأمة بوسطهم، ويؤيد ذلك ما ورد عن رسول الله ﷺ أنه قال لجابر الأنصاري حين سأله عن الإمام المهدي عجل الله فرجه الشريف في آخر الزمان، قال: ذلك الذي يغيب عن شيعته وأوليائه غيبة لا يشت فيها على القول بإمامته إلا من امتحن الله فيه للإيمان.

قال جابر: يا رسول الله فهل يقع لشيعته الانتفاع به في غيبته؟

قال رسول الله ﷺ أي والذي بعثني بالنبوة إنهم يستضيئون بنوره وينتفعون بولايته في غيبته كما انتفاع الناس بالشمس وإن جنتها السحاب<sup>(١)</sup>.

ورود عن مولانا الإمام الصادق عليه السلام قال

لم تغل الأرض منذ خلق آدم من حجة الله فيها ظاهر مشهور أو غائب مستور، ولا تحلو إلى أن تقوم الساعة من حجة الله فيها، ولولا ذلك لم يعد الله، قال سليمان: فقلت للصادق عليه السلام فكيف ينفع الناس بالحجة الغائب المستور؟ قال كما ينتفعون بالشمس إذا سترها السحاب<sup>(٢)</sup>

وكذا ما ورد عن مولانا وميتدا الإمام المهدي روي لثراب فعليه الفداء في توقيعه لإسحاق بن يعقوب على يد السمر الثاني في العبة الصغرى محمداً بن عثمان، قال عليه السلام:

«وَأَمَّا عَلَةُ مَا وَقَعَ مِنَ الْغَيْبَةِ فَإِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ يَقُولُ: ﴿يَتَأْتِيَ الَّذِينَ يَسْأَلُونَ عَنْ أَسْيَاءِ إِنْ تُبَدِّلَكُمْ لَكُمْ لَسُونَكُمْ﴾<sup>(٣)</sup> إِنَّهُ لَمْ يَكُنْ أَحَدٌ مِنْ آبَائِي إِلَّا وَقَعَتْ فِي عَقْبِهِ بَيْعَةٌ لَطَاغِيَّةَ زَمَانِهِ، وَإِنِّي أَخْرَجْتُ حِينَ أَخْرَجْتُ وَلَا بَيْعَةَ لِأَحَدٍ مِنَ الطَّوَاغِيتِ فِي عَقْبِي، وَأَمَّا وَجْهُ الْإِنْتِفَاعِ بِي فِي عَيْبَتِي فَكَالْإِنْتِفَاعِ بِالشَّمْسِ إِذَا غَشِيَهَا مِنَ الْأَبْصَارِ السَّحَابُ، وَإِنِّي لِأَمَانَ لِأَهْلِ الْأَرْضِ كَمَا أَنَّ السَّحَابَ أَمَانَ لِأَهْلِ السَّمَاءِ، فَأَغْلَقُوا أَبْوَابَ السُّؤَالِ عَمَّا لَا يَعْنِيكُمْ، وَلَا تَتَكَلَّفُوا عَلَى مَا قَدْ كَفْتُمْ، وَأَكْثَرُوا الدَّعَاءَ بِتَعْجِيلِ الْفَرَجِ فَإِنَّ ذَلِكَ فَرَجُكُمْ، وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا إِسْحَاقَ بْنَ يَعْقُوبَ وَعَلَى مَنْ أَتَى الْهَدْيَ<sup>(٤)</sup>».

(١) بحار الأنوار ج ٥٢ / ٩٢

(٢) بحار الأنوار ج ٥٢ / ٩٢.

(٣) سورة المائدة: ١٠١

(٤) بحار الأنوار ج ٥٢ / ٩٢



## إشارات عرفانية:

والتشبيه بالشمس المجللة بالسحاب ترمز إلى أمور

الأول أن نور الوجود والعلم والهداية، يصل إلى الحلق بتوسطه عليه السلام إذ ثبت بالأخبار المستفيضة أنهم العلل العائية لإيجاد الحلق، فلولاهم لم يصل نور الوجود إلى غيرهم، ويبركتهم والاستشفع بهم، والتوسل إليهم تظهر العلوم والمعارف على الحلق، وتكشف البلاء عنهم، فلولاهم لاستحق الحلق بقائح أعمالهم أنواع العذاب كما قال تعالى ﴿وَمَا صَكَاتِ اللَّهِ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ﴾<sup>(١)</sup> ولقد تفصل علينا الله تعالى بالإنعام وتفرج الكرب عند انعلاق الأمور وإعضال المسائل - كما تفصل على العلامة المجلسي أعلى الله مقامه<sup>(٢)</sup> - لما توسل بهم واستشفعوا بحقهم، فهذا حاصل لكن عبد أتى إلى ربه وتوجه إلى وجهه، وهم عليهم السلام وجهه الذي لا يذلل للعباد أن يعرجوا إليه من خلالهم، إذ بقدر ما يحصل الارتباط المعنوي بهم، تكشف تلك الأمور الصعبة، وتسجلي الكرب والبلوى

الثاني. كما أن الشمس المحجوبة بالسحاب مع انتفاع الناس بها ينتظرون في كل آن انكشاف السحاب عنها وظهورها، ليكون انتفاعهم بها أكثر، فكذلك في أيام غيبته عليه السلام ينتظر المحلصون من شيعته خروجه وظهوره في كل وقت وزمان ولا يياسون منه.

الثالث أن منكر وجوده عليه السلام مع وفور ظهور آثاره كمكر وجود الشمس إذا غيبتها السحاب عن الأبصار.

الرابع: أن الشمس قد يكون عيائها في السحاب أصح للعباد من ظهورها لهم بغير حجاب، فكذلك غيبته عليه السلام أصح لهم في تلك الأزمان، فلذا عاب عنهم.

(١) سورة الأعدال: ٣٣

(٢) قد أفاد العلامة المجلسي عليه الرحمة هذا الأمر في بحاره ج ٥٢ / ٩٣

الخامس: أن الناظر إلى الشمس لا يمكنه النظر إليها بارزة عن السحاب، وربما عمي النظر إليها لضعف الباصرة عن الإحاطة بها، فكذلك شمس ذاته المقدسة ربما يكون ظهوره أصغر بصائرهم، ويكون سبباً لعماهم عن الحق، وتحتمل بصائرهم الإيمان به في عيته، كما ينظر الإنسان إلى الشمس من تحت السحاب ولا يتضرر بذلك.

السادس: أن الشمس قد تخرج من السحاب وينظر إليها واحد دون آخر فكذلك يمكن أن يظهر ﷺ في أيام غيبته لبعض الخلق دون بعض

السابع: أنهم ﷺ كالشمس في عموم النفع، وإنما لا يتنفع بهم من كان أعمى كما فسر به في الأحبار قوله تعالى ﴿وَمَنْ كَانَتْ فِي هَدْيِهِ أَعْمَى فَهُوَ مِنَ الْآخِرَةِ أَعْمَى وَأَصْلُ سَبِيلًا﴾<sup>(١)</sup>.

الثامن: أن الشمس كما أن شعاعها يدخل البيوت، بقدر ما فيها من الروازن والشبابيك، وبقدر ما يرتفع عنها إن الموائع، فكذلك الخلق إنما يتنفعون بأنوار هدايتهم بقدر ما يرفعون الموائع عن حوائسهم ومشاعرهم التي هي روارن قلوبهم من الشهوات النفسانية، والعلائق الجسمانية، وبقدر ما يدفعون عن قلوبهم من الغواشي الكثيفة الهولانية إلى أن ينتهي الأمر إلى حيث يكون بمنزلة من هو تحت السماء يحيط به شعاع الشمس من جميع جوانبه بغير حجاب<sup>(٢)</sup>.

### تساؤل:

قلتم إن الإمام المهدي ﷺ موجود، ووجوده لطف، فلم لا يظهر فيعم لطفه العالمين؟

قلنا: صحيح أن وجوده لطف، وتصرفه ظاهراً لطف آخر، لكنه لا يظهر لأنه يخاف على شيعته وعلى نفسه القتل، بمعنى لو ظهر قبل تحقق أوان الظهور لكان

(١) سورة الإسراء، ٧٢.

(٢) بحار الأنوار ج ٥٢/ ٩٣ - ٩٤.

عجل على نفسه وهذا لا يرتضيه الله سبحانه، ولو كان عدم ظهوره غير ما ذكرنا لما ساغ له الاستتار، وكان يتحمل المشاق ولأذى، فإن منازل الأئمة وكذلك الأنبياء إنما تعظم لتحملهم المشاق العظيمة في ذات الله تعالى.

فإن قيل: هلا مع الله عز وجل من قتله بما يحول بينه وبين من يريد قتله؟

قلنا: إن الحيلولة بالمعجزة بين الإمام وبين من يريد قتله ينافي التكليف وينقص الغرض، لأن الغرض من التكليف استحقاق الثواب، والحيلولة ينافي ذلك، وربما كان في الحيلولة والمنع من قتله بالقهر مفسدة للمخلوق فلا يحسن من الله فعلها، فالمنع بهذا المعنى ينافي التكليف كما قلنا، وأما المنع الذي لا ينافي التكليف فهو النهي عن خلافه والأمر بوجوب اتعابه وبصبرته وإلزام العباد بالانقياد إليه، وكل ذلك قد فعله الله وأمر به عاده، وهو صحيح لا غبار عليه، فالعقل يقره والعقلاء بمضونه.

فإن قيل أليس آباءه كانوا غير مبرين ولم يحاموا ولا صاروا بحيث لا يصل إليهم أحد؟

قلنا: إن حاله يختلف عن حال آباءه الميامين، حيث إنهم كانوا مأمورين بعدم الخروج على سلاطين زمانهم لعدم توفر الأسباب والظروف لذلك، بل كانوا يعملون بالتقية حرصاً على ما تنقّى من المؤمنين، وانتظاراً منهم للإمام المهدي الذي سيبيد العتاة والمردة سيئه ولا يعمل بالتقية، فأبأوه إسماعيلاً ظهوراً للناس لعلمهم بأنهم لو حدث بهم حادث لكان هناك من يقوم مقامهم من أولادهم، وليس كذلك صاحب الرمان عليه السلام لعدم وجود من يقوم مقامه بعده قبل حضور وقت قيامه بالسيف فلذلك وجب استتاره وغيبته، فعارق حاله حال آباءه وهذا واضح بعون الله تعالى.

### الشبهة الثالثة عشرة:

«إذا لم يمكن الوصول إلى إمام الرمان المهدي المنتظر عليه السلام ولا أخذ

المسائل الدينية عنه، فأى ثمرة تترتب على مجرد معرفته حتى يكون من مات وليس عارفاً به فقد مات ميتة جاهلية حسبما ورد في المتواتر والمشهور<sup>(١)</sup>، ويشهد له إجماع أهل الآثار ويقوي معناه صريح القرآن بقوله تعالى ﴿يَوْمَ نَدْعُوا كُلَّ أُنَاسٍ بِإِسْمِهِمْ فَمَنْ أُوْفِيَ كِتَابُهُ بِسَيِّئِهِ فَأُولَٰئِكَ يَقْرَءُونَ كِتَابَهُمْ وَلَا يُظْلَمُونَ فَتِيلًا﴾<sup>(٢)</sup>، وقوله تعالى ﴿كَذَٰلِكَ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجِئْنَا بِكَ عَلَىٰ هَٰذِهِ شَهِيدًا﴾<sup>(٣)</sup> وعليه فكيف تجمعون بين هذا الخبر الصحيح وبين غيبة إمامكم عليه السلام واستتاره عن الكل، وعدم علمهم بمكانه والوصول إليه؟  
والجواب:

١ - لا تنحصر الثمرة في مشاهدته وأحد المسائل عنه، فإن كثيراً من المؤمنين بالله وبرسوله كانوا يأخذون الأحكام بالواسطة ومن دون أن يروا رسول الله صلى الله عليه وآله، وهكذا في عصور الأئمة من أهل البيت عليهم السلام، لكن الفرق بين عصر النص وعصر غياب الإمام المهدي واضح من حيث العمل بالأحكام الواقعية في العصر الأول دون الثاني حيث يطلب فيه العمل بالأحكام الظاهرية فقد نصيب الواقع وقد نخالفه، ومع هذا فإن الثمرة في كلا العوردين أعم من المشاهدة كما قلنا إذ إن نفس التصديق بوجوده الشريف وأنه خليفة الله في الأرض والسماء أمر مطلوب لذاته، وركن من أركان الإيمان، تماماً كتصديق من كان في عصر النبي صلى الله عليه وآله بوجوده ونبوته، ويشهد لما قلنا حديث جابر المتقدم

(١) ورد عن الرسول الأكرم محمد صلى الله عليه وآله أنه قال من مات وهو لا يعرف إمام زمانه مات ميتة جاهلية رواه المزيقيان بتفاوت ببعض الألفاظ، انظر الكافي ج ١/٣٧٧، المحاسن ص ١٥٣ وصيون أخبار الإمام الرضا عليه السلام ج ٢/٥٨، وكمل الدين ص ٤١٣، عقاب الأعمال ص ٢٤٤، غيبة العماني ص ١٣٠، رجال، الكشي ج ٢/٧٢٤، الاختصاص ص ٢٦٩ ومن مصادر العامة مستد أبي داود الطيالسي ص ٢٥٩/١٩١٣، حلية الأولياء ج ٣/٢٢٤ هامش مستترك الحاكم للذهبي ج ١/٧٧، شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ج ٩/١٥٥، ينابيع المودة ص ١١٧، المعجم الكبير للطبراني ج ١٠/٣٥٠/١٠٦٨٧، مجمع الروايات ج ٥/٢٢٤

(٢) سورة الإسراء: ٧١

(٣) سورة النساء: ٤١

٢ - لا مضادة بين المعرفة بالإمام وبين جميع ما ذكر من أحواله، لأن العلم بوجوده في العالم لا يفتقر إلى العلم بمشاهدته، لمعرفة ما لا يصح إدراكه من الحواس، فضلاً عما يجوز إدراكه وإحاطة العلم بما لا مكان له أو عما يخص مكانه والظفر بمعرفة المعدوم والماضي والمستظر، وقد بشر الله تعالى الأنبياء المتقدمين بنبينا أبي القاسم محمد ﷺ قبل وجوده في العالم فقال سبحانه ﴿وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الْنَّبِيِّينَ لَمَّا أَعْتَبْتُكُمْ مَن مَّكَتَبُ وَحِكْمَتُهُ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْكُمْ لَمَّا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ قَالَ أَأَقْرَرْتُمْ وَأَخَذْتُمْ عَلَىٰ ذَٰلِكُمْ إِصْرِي قَالُوا أَقْرَرْنَا قَالَ فَاشْهَدُوا وَأَنَا مَعَكُمْ مِنَ الشَّاهِدِينَ﴾<sup>(١)</sup>.

وقال تعالى ﴿الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ﴾<sup>(٢)</sup>.

فكان نبينا عليه وآله السلام مكتوباً مذكوراً في كتب الله الأولى، وقد أوجب على الأمم الماضية معرفته والإقرار به وانتظاره وهو ﷺ وديعة في صلب آتائه لم يخرج إلى الوجود، وبحن اليوم عارفون بالقيامة والبعث والحساب وهو - أي البعث أو الحساب - معدوم وغير موجود، وقد سهرنا آدم وبوحاً وإبراهيم وموسى وعيسى ﷺ ولم نشاهدتهم، ولا شهدنا من أخبر عن مشاهدتهم، ونعرف جبرائيل وميكائيل وإسرافيل وعزرائيل ﷺ ولما نعرف لهم شخصاً ولا نعرف لهم مكاناً، فقد فرض الله عز وجل علينا معرفتهم والإقرار بهم وإن كنا لا نجد إلى الوصول إليهم سبيلاً.

هذا مضافاً إلى أن معرفتنا بوجوده وإمامته وعصمته وكمالها نفع لنا في اكتساب الثواب، وانتظارها لظهوره عبادة تستدفع بها عظيم العقاب، ونؤدي بها فرصاً أوجه علينا ربنا المالك للرقاب، فكما أن معرفة الأمم الماضية لنبينا محمد

(١) سورة آل عمران - ٨١

(٢) سورة الأعراف: ١٥٧.

قبل وجوده من أوكّد فرائضهم يومذاك لأجل منافعهم، كذا معرفة الباري جلّ اسمه أصل الفرائض كلّها وهو أعظم من أن يُذكر بشيء من الحواس، فإن معرفة إمام الزمان من أوكّد الفرائض أيضاً مع عدم اشتراط العلم بمكانه أو الوصول إليه، وإن كان هذان الأمران من شرائط كمال الإيمان

### الشبهة الرابعة عشرة:

إذا كان الإمام عندكم - أيها الشيعة - غائياً، ومكانه مجهولاً، فكيف يصنع المسترشد؟ وعلى ماذا يعتمد الممتحن فيما لو نزل به حادث لا يعرف له حكماً؟ وإلى من يرجع المتنازهون لا سيّما والإمام إنما نُصب لما وصفناه؟

#### والجواب:

لم يُنصّب الإمام عليه السلام لأجل هذين الأمرين فحسب - أعني الفصل بين المتخاصمين وبيان الحكم للجاهلين - بل مهمته أوسع منهما بحيث تشمل عامة مصالح الدنيا والدين، غير أنه إنما يجب عليه القيام فيما نصّب له مع التمكن من ذلك والاحتيار، وليس يجب عليه شيء لا يستطيعه، ولا يلزمه فعل الإيثار مع الاضطرار، ولم يؤت الإمام في التقية من قبل الله عزّ وجلّ ولا من جهة نفسه وأوليائه المؤمنين، وإنما أُوتِيَ ذلك من قبل الظالمين الذين أباحوا دمه ودفنوا نسبه وأنكروا حقّه وحملوا الجمهور على عداوته ومصابة القائلين بإمامته، وكانت البلية فيما يصيب من الأحكام وينعطل من الحدود، ويموت من الصلاح متعلقة بالظالمين، وإمام الأنام بريء منها وجميع المؤمنين، فأما الممتحن بحادث يحتاج إلى علم الحكم فيه فقد وحبّ عليه أن يرجع في ذلك إلى العلماء المحلّصين من شيعة الإمام وليعلم ذلك من جهتهم بما استودعوه من أئمة الهدى المتقدمين، وإن عُدّ ذلك، ولم يكن فيه حكم منصوص على حال فيعلم أنه على حكم العقل، لأنه لو أراد الله أن يتعبّد فيه بحكم سمعي لفعل ذلك، ولو فعله لسهل السبيل إليه. وهكذا القول في المتنازعين، يجب عليهما ردّ ما اختلفا فيه إلى الكتاب والسنة عن رسول الله وآله الطاهرين ويستعبروا في معرفة ذلك بعلماء الشيعة وفقهائهم.

وهذا الذي وصفناه إنما وجب على المكلف الاعتماد عليه والرجوع إليه عند الضرورة بفقد الإمام المرشد، ولو كان الإمام ظاهراً ما وسعه غير الرد إليه، والعمل بقوله، وهذا كقول حصومنا: إن على الناس في نوارلهم بعد النبي ﷺ أن يجتهدوا فيها عند فقدهم النص عليها، ولا يجوز لهم الاجتهاد واستعمال الرأي بحضرة النبي محمد ﷺ.

إن قيل إذا كانت عاداتكم تتم بما وصفتهم مع غيبة الإمام فقد استعنيتم عن الإمام ﷺ؟

قلنا. ليس الأمر كذلك، لأن الحاجة إلى الشيء قد تكون قائمة مع فقد ما يسدها، ولو لا ذلك ما كان الفقير محتاجاً إلى المال مع فقده، ولا المريض محتاجاً إلى الدواء وإن بُعد وجوده، ولا الحاحل محتاجاً إلى العلم وإن عُدَّ الطريق إليه، فعينه عما لا تستلزم عدم الحاجة إليه، ولو لزمنا ما أفادته الشبهة المذكورة للزم على جميع المسلمين أن يقولوا: إن الناس كانوا في حال عيبة النبي ﷺ للهجرة وفي العار أعبيء عنه، وكذلك لكنايت حالهم في وقت استتاره بشعب سيدنا أبي طالب ﷺ، ولكان قوم موسى ﷺ أغبياء عنه في حال عيبه عنهم لمفات ربه، وكذلك أصحاب يوسف ﷺ أغبياء عنه كما ذهب معضباً والتقمه الحوت وهو مليم، وهذا مما لا يذهب إليه مسلم ولا مني

### الشبهة الخامسة عشرة:

إن الإمام المهدي ﷺ هو عيسى عيسى بن مريم ﷺ حسبما أفاد ذلك حديث محمد بن خالد الجندي تفرد به عن أنان بن صالح عن الحسن عن أنس بن مالك عن النبي ﷺ نسبوا إليه أنه قال لا يرداد هذا الأمر إلا شدة ولا الدنيا إلا إدياراً ولا الناس إلا شحاً ولا تقوم الساعة إلا على شرار الناس، ولا المهدي إلا عيسى بن مريم<sup>(١)</sup>

(١) العطر الوردي شرح الفطر الشهدي / محمد الطيبي الشافعي ص ٤١ عن ابن ماجه والبيان في أخبار صاحب الزمان للكشي الشافعي ص ٢٨

يرد عليها:

إن محمّد بن خالد الجندي كان يتساهل في الحديث على حدّ تعبير الكسحي الشافعي في كتابه «البيان»، وقال الذهبي [محمّد بن خالد الجندي، عن أبان بن صالح، روى عنه الشافعي، وقل الأردني: مكر الحديث، وقال عبد الله الحاكم: مجهول، قلت: حديثه «لا مهديّ إلا عيسى ابن مريم» وهو خبر منكر أخرجه ابن ماجة (١)].

ولمّا كان الخبر ضعيفاً لا يمكن تقديمه - وحتى لو كان صحيحاً - على الأخبار المتواترة حيث استفاصت بكثرة روايتها في الإمام المهديّ عليه السلام وأنه من عترة نبيّنا محمّد من ولد الصديفة فاطمة عليها السلام وأنه يخرج في زمنه عيسى بن مريم فيصليّ حلعه ويساعده على قتل الدجال سب لث بأرض فلسطين، هذا مصافاً إلى تواتر الأخبار بأن اسمه محمّد، فلا يصح حينئذٍ تقديم الخبر الواحد الثقة - عدا عن الضعف - على الأخبار المتواترة

### الشبهة السادسة عشرة:

إن الإمام المهديّ عليه السلام فكرة انتدعها الشيعة، ومستدع هذه الشبهة هو المستشرق دويت رولندسن في كتابه «عقيدة الشيعة» ص ٢٣١ حيث أوعر فكرة المهدوية إلى فشل الشيعة واصطهاد الأعداء لهم فقال «من المحتمل جداً أن الفشل الظاهر الذي أصاب المملكة الإسلامية في توطيد أركان العدل والتساوي على رمن دولة الأمويين عام ٤١ - ١٣٢ هـ كان من الأسباب لظهور فكرة المهديّ آخر الزمان»

والجواب:

نحن لا نستعرب من كلام هذا المستشرق لحاقد على الإمامية، فقد سبقه

(١) ميزان الاعتدال للذهبي ج ٣/ ٥٣٥



إلى ذلك ابن خلدون<sup>(١)</sup>، وقلدهما أحمد أمين في كتابه صحى الإسلام متذكراً من القضية المهدوية ومدعياً أن لها أسساً سياسية واجتماعية ودينية، وأنها انبثقت من الشيعة بعد خروج الخلافة من أيديهم، فأحمد أمين وابن خلدون وأمثالهما لا يمثلون الشيعة والأشاعرة، بل هم أساس الغزاليين بحاجة إلى رعاية فكرية.

ونحن نسأل أحمد أمين وأمثاله من انواصب: إذا كان الشيعة هم المحترعون لهذه الفكرة، فماذا يفعل بمئات الأحاديث التي رواها علماء وأساتذته في مصر وغيرها من الديار في مصادرهم وبطرقهم وأساليبهم؟ ولماذا لم يكلف أحمد أمين نفسه مناقشة هذه الأحاديث في إسناده ومتونها، مكتفياً بشطحة قلم تطيع بمئات الأحاديث بل الألف، فهو يا ترى كل هذه الأخبار من صنع الشيعة الإمامية، وإذا كانت من صنعهم، فلماذا أخذ بها كبار علماء العامة ودافعوا عنها بكل قوة؟ فلا يحلو الأمر حيثل من شيبين

إما تواطؤ علماء العامة مع الشيعة، وإما جهلهم بطرق الحديث ومتونه؛ وكلاهما لا يقرّ بهما أحمد أمين وأمثاله، فيثبت أن ما إدعاه الشيعة ليس من مبتدعاتهم وإنما هي من وحي السماء بل على سيد المرسلين محمد (ﷺ) الذي أخبر عن حفيده الإمام المهديّ ابن الحسن العسكري (ﷺ) فنحن نؤمن بما جاء به حاتم الأنبياء والمرسلين رغماً لأنبيئ ابن خلدون وأحمد أمين

وأما ابن خلدون الذي طعن في تواتر الأحاديث الواردة بشأن الإمام المهديّ (ﷺ) وأنكر إفادتها لظهوره (ﷺ)، فقد ردّ عليه أحد أكابر علماء العامة ومن أعظم المحققين عندهم في كتابه إبرار الوهم المكنون من كلام ابن خلدون أو المرشد المبدي لفساد طعن ابن خلدون في أحاديث المهديّ، وصاحبه أحمد بن محمد بن الصديق أبو الفيض العماري الحسني الأزهرى الشافعي المغربي (المتوفى عام ١٣٨٠هـ) قال في مقدّمة رده على ابن خلدون.

(١) لقد طعن ابن خلدون في الأحاديث الدالة على الإمام المهديّ (ﷺ) وضعفها كما هو ملحوظ في كتابه «المقدمة» ص ٣١١ فصل ٥٢ في أمر الفصمي وما يذهب إليه الناس

«وقد كثر في الناس اليوم ممن يخفى عليه هذا التواتر ويجهله ويبيده عن صراط العلم جهله ويضلّه من ينكر ظهور المهدي وينفيه ويقطع بضعف الأحاديث الواردة فيه مع جهله بأسباب النصيب وعدم إدراكه معنى الحديث الضعيف وتصوّره مباديء هذا العلم الشريف وفراغ جرابه من أحاديث المهدي العنية بتواترها عن البيان لحالها والتعريف، وإنّما استنده في إنكاره مجرد ما ذكره ابن خلدون في بعض أحاديثه من العلل المروّدة المكذوبة ولمز به ثقات رواتها من التجريحات الملققة المقلوبة مع أنّ ابن خلدون ليس له في هذه الرحاب الواسعة مكان، ولا ضرب له بنصيب ولا سهم في هذا الشأن، ولا استوفى منه بمكيال ولا ميزان فكيف يعتمد فيه عليه ويرجع في تحقيق مسأله إليه. فالواجب دخول البيت من بابه، والحق الرجوع في كلّ فنّ إلى أرببه فلا يقبل تصحيح أو تصعيف إلا من حفاظ الحديث ونقّاده:

فاعن به ولا تخص سالفين ولا تقلّد غير أهل الفن  
ولما لم أرَ أحداً تصدّى للبرد عليه فيما علمت ولا بلغني ذلك عن أحد فيما رويت وسمعت بشي ناعث الغيرة الدينية الأثرية، وحتي فصل الانتصار والذّب عن السنّة النبويّة على أن أدحض حججه الباطلة وأردّ شبهه الفاسدة العاطلة، فكتبت على ضعف في الاستعداد وقلة من الموادّ هذه الرسالة<sup>(١)</sup>، واحتفظت من بين أنياب العوائق هذه المجالة بعد أن فهمت مراميّه وتدبّرت كلامه، فإذا هو ممّوه بشبه واهية يعارض بعضها بعضاً؛ مركّب من مقدمات وهمية موهمة تناقض نتائجها نقضاً؛ مؤلف من معالطات يُخيّل للباطر أنها حجج قوية ترفض النزاع رفضاً؛ محشوّة بتعسفات تغض من صاحبها غصاً، ومجارات تحط من قدره وتنقص منه طولاً وعرضاً...»

(١) ويقصد بها كتابه المسمّى «إبرار الوهم المكون من كلام ابن خلدون» أو «المرشد المبدي لفساد طعن ابن خلدون في أحاديث المهدي» ص ٤٤٣

وقال في موضع آخر [إن الساعة آتية لا ريب فيها قريبة مقبلة بما فيها وأن  
 لا تيانها أعلاماً ولقيامها أشراطاً، ألا وإن من أعلامها الصريخة وأشراتها الثابتة  
 الصحيحة ظهور الخليفة الأكبر والإمام العادل الأشهر الذي يحيي الله به ما درس  
 من آثار السنة النبوية واندثر ويميت به ما شاع من صلاتات أهل البدع وذاع وانتشر  
 ويملا الأرض عدلاً كما ملئت بظلم من جار وفجر ويحترق المال حثياً ولا يعدّه عدّاً  
 لكل من صلح وبر إمام العترة الطاهرة المصطفوية محمد بن عبد الله المنتظر، فقد  
 تواترت بكون ظهوره من أعلام الساعة وأشراتها الأحبار وصحت عن رسول  
 الله ﷺ في ذلك الآثار وشاع ذكره وانتشر خبره من الكافة من أهل الإسلام على  
 ممر الدهر والأعصار، فالإيمان بحروجه واجب واعتقاد ظهوره تصديقاً لحبر  
 الرسول محتتم لأرب كما هو مدوّن في عقائد أهل السنة والجماعة من سائر  
 المذاهب ومقرّر في دهات علماء الأمة على اختلاف طبقاتها والمراتب

وهي «التذكرة» للإمام القرطبي، و«فتح الباري» لأبى الحافظ العسقلاني نقلاً  
 عن الحافظ أبي الحسين الأتري أنه قال رقباً لحديث ابن ماجة الموصوع الأتري فيه  
 أنه «لا مهدي إلا عيسى» ما نصّه «في تواتر أخبار واستفاضت بكثرة روايتها عن  
 المصطفى ﷺ في المهدي وأنه من أهل بيته وأنه يملأ الأرض عدلاً، وأن  
 عيسى عليه الصلاة والسلام يخرج فيساعده على قتل الدجال، وأنه يؤم هذه الأمة  
 وعيسى خلفه في طول من قصته وأمره. » ومنه على تواتر أحاديث المهدي  
 أيضاً الحافظ شمس الدين السخاوي في «فتح المغيب» والحافظ جلال الدين  
 السيوطي في «الفوائد المتكاثرة في الأحاديث المتواترة» واختصاره «الأزهار  
 المتسائرة» وغيرهما من كتبه، والعلامة ابن حجر الهيتمي في «الصواعق المحرقة»  
 وغيره من مصنفاته، والمحدث الزرقاني في شرحه لـ «المواهب اللدنية» وجم غفير  
 من الحفاظ النقاد والمحدثين المتقين لمنون الأثر وذكر القسوجي في «الإذاعة لما  
 كان وما يكون بين يدي الساعة» أن القاضي أبا عبد الله محمد بن علي الشوكاني  
 ألف في إثبات تواتر أخباره كتاباً أسماه «التوضيح في تواتر ما جاء في المنتظر

والدجال والمسيح» ونقل عنه أنه قال فيه: «والأحاديث الواردة في المهدي التي أمكن الوقوف عليها، منها حمسون حديثاً فيها الحسن والصحيح والضعيف المنجبر وهي متواترة بلا شك ولا شبهة بل يصدق وصف التواتر على ما دونها على جميع الاصطلاحات المحترمة في الأصول؛ وأما الآثار عن الصحابة المصروفة بالمهدي فهي كثيرة لها حكم الرفع إذ لا مجال للاجتهاد في مثل ذلك».

وقال القنوجي في كتابه المذكور: «والأحاديث الواردة في المهدي على اختلاف رواياتها كثيرة جداً تبلغ حد التواتر وهي في السنن وغيرها من دواوين الإسلام من المعاجم والمسايد. وقد اضعج القول فيها ابن خلدون في مقدمة تاريخه حيث قال: يحتجون في الباب بأحاديث خرجها الأئمة وتكلم فيها المكرون ورتما عارضوها ببعض الأخبار إلى آخر ما قال وليس كما ينبغي فإن الحق الأحق بالإتباع والقول المحقق عند المحدثين المميزين بين الدار والقاع أن المعتبر في الرواة رجال الحديث أمراء لا ثالث لهما وهما: الضغط والصدق دون ما اعتراه أهل الأصول من العدالة وغيرها فلا يتطرق الوهم إلى صحة الحديث بغير ذلك، كيف؟ ومثل ذلك يتطرق إلى رجال الصحيحين وأحاديث المهدي عند الترمذي وأبي داود وابن ماجة والحاكم والطبراني وأبي يعلى الموصلي وأسدوها إلى جماعة من الصحابة؛ فتعرض المكربين لها ليس كما ينبغي، والأحاديث يشد بعضها بعضاً ويتقوى أمرها بالشواهد والمتابعات، وأحاديث المهدي بعضها صحيح وبعضها ضعيف وأمره مشهور بين الكافة من أهل الإسلام على مر الأعصار».

وقال السماريني في «الدرة المضية في عقيدة العروة المرضية»:

وما أتى في النص ما أشراط فكله حق بلا شطاط  
منها الإمام الخاتم المصباح محقق المهدي والمسيح  
وقال في شرحه المسمى بـ«لوائح الأنوار النيرة وسواطع الأمرار الأثرية»

«قد كثرت الأقوال في المهدي حتى قيل . لا مهدي إلا عيسى، والصواب الذي عليه أهل الحق أنَّ المهدي غير عيسى وأنه يخرج قبل نزول عيسى عليه السلام، وقد كثرت بخروجه الروايات حتى بلغت حدَّ التواتر المعنوي وشاع ذلك بين علماء السنة حتى عُذَّ من معتقداتهم» ثم ذكر بعض الأحاديث الواردة فيه من طريق جماعة من الصحابة وقال بعدها: «وقد روي عن ذكر من الصحاب وغير من ذكر منهم بروايات متعددة وعن التابعين من بعدهم مما يفيد مجموعه العلم القطعي بالإيمان بخروج المهدي واجب كما هو مقرَّر عند أهل العلم ومدوَّن في عقائد أهل السنة والجماعة».

وفي «المراصد»:

وما من الأشراف قد صبح الخبر به عن النبي حق يتظر  
 وخبر المهدي أيضاً ورد . ذا كثرة في نقله واعتضدا  
 قال شارحه في «مصحح المقاصد»: «هنا أيضاً مما تكاثرت الأخبار به وهو  
 المهدي المبعوث في آخر الزمان ورد في أحاديث السخاوي أنها وصلت إلى حدِّ  
 التواتر»<sup>(١)</sup>.

وأما ما إدعاه رونلدسن فجوابنا عليه:

- (١) إذا كانت فكرة المهدوية نتيجة فشل الشيعة واضطهادهم، فهل أن اعتقاد أكابر علماء العامة وروايته لأحاديث المهدي حيث بلغت فوق الأربعمئة خبر بطرق متعددة كان نتيجة فشلهم واضطهاد الآخرين لهم؟ ومن أين علم رونلدسن ذلك؟
- (٢) لقد قام الإجماع بين المسلمين وتضافت عليه الأخبار المتواترة والتي بلغت المثات، كلها دلت على أن خروج المهدي عليه السلام من المحتوم الذي لا يتخلف وأنه عليه السلام يصلي عيسى بن مريم خلفه ويسط العدل ويرفع الظلم، وليس الشيعة وحدهم الذين رووا هذه الأخبار، مصافاً إلى أن تاريخ صدور هذه الأخبار

(١) إيراد الرواه المكون من ٤٣٣ - ٤٣٦

كان قبل نشوء الدولة الأموية عام ٤١هـ ومسقوطها عام ١٣٢هـ، وعليه فما ادّعاء ذلك المستشرق الخبيث ما هو إلا افتراء على الشيعة الإمامية وإمامهم المغيّب عن دول الكافرين، والمستتر عن أعين الظالمين.

### الشبهة السابعة عشرة:

إنّ عدم التفات الإمام المهدي عليه السلام إلى أنصاره بعدم رفع الظلم عنهم دليل عدم وجوده وذلك لأن الإمام المهدي لو كان موجوداً لرفع الظلم المتوجه إلى شيعته وأنصاره، لكونه شخصاً - على فرض صحة ما يقول الشيعة - يشعر بالمسؤولية والعطف تجاه أصحابه تماماً كما كان أجداده، فهو لا محالة رافع للظلم عنهم أو مشاركتهم في العمل ضده، مع أنه لم يعمل ذلك، بالرغم من أن المظالم في التاريخ كثيرة وشديدة، إذن فهو غير موجود. وقد تبني هذه الشبهة رونلدرسن أيضاً في كتابه حيث قال:

«وفي القرن التالي لغية الإمام عليه السلام السويهيون زمام السلطة الرمنية، قنلوا جهوداً كبيرة لتوحيد الطائفة الشيعية وتقويتها، كسواء مشاهدتها وجمع أحاديثها وتشجيع علمائها ومجتهديها، ومع ذلك فلم يظهر الإمام المنتظر في هذا القرن الذي كانت الطائفة الشيعية تتمتع فيه بحسن الحال ومر قرن آخر دالت فيه دولة حماة الشيعة من السويهيير، ولكن الإمام بقي في عيته الكبرى، ومرّ قرن ثالث يمتار بالظلم والثورات وتحكم المماليك، ولكن الإمام الذي كانوا يرتجون ظهوره لم يظهر، وجاء دور الحروب الصليبية التي اشترك فيها (آل البيت) دون أن يكون لهم إمام، فمن الجانب الإسلامي كانت السلطة لإعلان الجهاد تنحصر بيد بني العباس والفاطميين المارقين في مقاومة اجيوش الغازية للشعوب المسيحية بالاسم في أوروبا، ولكن الإمام أخر ظهوره، وبعد مرور أربعة قرون على وفاة آخر الوكلاء في القرن الثالث عشر احتاح العرا المعول بلاد إيران يقتلون ويهدمون بقساوة لا مثيل لها، وبالرغم من التحريب والآلام فإن «صاحب الزمان» المنتظر بفارغ الصبر لم يظهر، وحتى في ابتداء القرن السادس على زمن شيوخ آذربيجان

والدولة الصفوية لم يتصل الإمام العاشر بشيعته إلا بالطيف، فكان يظهر لهؤلاء الملوك كما يذعنون<sup>(١)</sup>

يورد عليه.

أولاً يجب أن لا نتوقع من الإمام المهدي عليه السلام الظهور الكامل، تحت أي ظرف من الظروف، باعتباره مذخوراً لنشر العدل الكامل في العالم كله، لا لرفع المظالم الوقتية، ولا بد أن لا يغيب عن دلائل أيضاً أن الإسراع بالظهور قبل أوانه يوجب جزماً فشل التخطيط الإلهي لليوم الموعود، لأن نجاحه منوط بشروط معينة وظروف خاصة لا تتوفر قبل اليوم الموعود جزمياً، كما أن كل ما أعاق عن نجاحه لا يمكن وجوده بحسب إرادة الله تعالى وإرادة الإمام المهدي عليه السلام نفسه، مهما كان الظرف مهماً وصعباً

ثانياً - محتمل - على أقل تقدير - أن الإمام المهدي عليه السلام يرى أن بعض الظلم الذي كان ساري المفعول خلال التدرج كالحروب الصليبية مثلاً غير قابل للإزالة من قبه حال العينة بحال، لولا يسمع التخطيط السري أو العمل الاعيادي، بصمته فرداً عادياً في إزالتها بقوة تأثيرها وصراوة اندفاعها، ومعه يصح الإمام المهدي عليه السلام حال غيبته غير مكلف من قبه عز وجل برفع هذا الظلم، فيكون معذوراً عن عدم التصدي لرفعه طغياً لدفاع الإسلام ولوطيفته الواعية الصحيحة.

ثالثاً. إن جملة من موارد الظلم الساري في المجتمع لا يمكن للإمام المهدي عليه السلام رفعه بالسبل العادية إلا إذا تحقق شرطان يضمنان ذلك

الأول: أن لا يؤدي نه عمله إلى انكشاف أمره وانتفاء عييته، وهو ما لا يريد الله تعالى أن يكون، فالإمام المهدي عليه السلام روحه فداء لا بد أن يقتصر على الحدود التي لا تؤدي إلى انكشاف أمره، فيدقق في ذلك ويخطط له، وهو الخير الأسمى الذي

(١) عقيدة الشيعة/ دوايت م. روبلن من ص ٣٤٨

يحسب لكل عمل حسابه، وأي عمل عثم أن التدخل فيه يوجب الانكشاف انسحب منه، مهما ترتبت عليه من نتائج، لأن حفظ سره وذخره لليوم الموعود، أهم من جميع ما يتركه من أعمال. لكن هذا لا ينافي تأثيره في الأعمال الإسلامية الحثيرة التي نراها سائدة في المجتمع، وذلك لإمكان أن يكون هو المؤثر في تأسيسها حال صغرها وضآلة شأنها، وقد أودعها إلى المحصلين الذين يأخذون بها ويدكون أوارها بدون أن يلتفتوا أو يلتفت إلى حقيقة عمله، بقليل ولا كثير.

الثاني: أن لا يؤدي عمله إلى التحف والقصور في تربية الأمة، أو احتلال شرائط يوم الظهور الموعود لو خرج قبل وقت المقرّر.

بيان ذلك أن ليوم الظهور الموعود شرائط، ولكل شرط من تلك الشروط أسسه وعمله، تلك الأسباب التي تتولد وتنشأ في عصر ما قبل الظهور، حتى ما إذا أتت أكلها وأثرت تأثيرها بتحقيق تلك شروط وإيجارها، كان يوم الظهور قد آن أوانه وتحققت أركانه.

والإمام المهدي عليه السلام حيث يعلم الشرائط والأسباب، مكلف - على الأقل - بحماية تلك الأسباب عن التحلّف أو الانحراف ممثلاً بتأخر تأثيرها أو ينحصر عما هو المطلوب إنتاجها، إن لم يكن مكنماً بذكاء أوارها والسير الحثيث في تقدّم تأثيرها

ومن أهم شرائط اليوم الموعود أن تكون الأمة ساعة الظهور على مستوى عالٍ من الشعور بالمسؤولية الإسلامية، والاستعداد للتصحية في سبيل الله عزّ وجلّ، أو على الأقل أن يكون فيها العدد الكافي ممن يحمل هذا الشعور ليكون هو الجدي الصالح الذي يصرب بين يدي الإمام المهدي عليه السلام ضد الكفر والانحراف، ويبني بساعده العد الإسلامي المشرق، ويكون الجيش المكوّن من مثل هذا الشخص هو الجيش الرائد الواعي الذي يملأ الأرض بقيادة الإمام المهدي قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً



وإذا كان ذلك من الشرائط، فلا بد من توفر أسبابه في زمن ما قبل الظهور في عصر الغيبة الكبرى، والمحافظة على هذه الأسباب

وأن السبب الرئيسي الكبير لتولد الوعي والشعور بالمسؤولية الإسلامية والإقدام على التضحية لدى الأمة، هو مرورها بعدد مهم من التجارب القاسية والظروف الصعبة، وإحساسها بالظلم والتعسف رديحاً كبيراً من الزمن، حتى تستطيع أن تفهم نفسها وأن تشخص رفعتها وتشعر بمسؤوليتها، فإن هذه الصعوبات كالمبرد الذي يجلو الذهب ويجعل السكين بافذاً، فإن الأمة - في مثل ذلك - لا تخلد إلى الهدوء والسكون، بل تضطر إلى التفكير بأمرها وبلورة فكرتها وتشخيص آلامها وآمالها وتشعر بنحو وجداني عميق بسهولة التضحية في سبيل الأهداف الكبيرة ووجوبها إذا لزم الأمر وبادي مادي الجهاد

وتلك الأمة الواعية هي التي تستطيع أن تصرّب قدماً بين يدي الإمام المهدي عليه السلام وأن تؤسس العدل المنتظر في اليوم الموعود، دون الأمة المعروفة المتداعية، أو الأمة المعزلة المتحصنة

فإذا كان مرور الأمة بطروء الظلم والتعسف ضرورياً لتحقيق شرط اليوم الموعود، ومثل هذا الشرط يجب رعايته والمحافظة عليه، فالإمام المهدي عليه السلام الله مرجه الشريف بالرغم من أنه يحس بالأسى لمرور شعبه وقواعده الموالية بمثل هذه الظروف القاسية، إلا أنه لا يتصدى لإرثتها ولا يعمل على تغييرها، تقديماً لمصلحة اليوم الموعود على أهل هذا اليوم الموحود

وأما ما لا يكون من الظلم دحيلاً في تحقيق ذلك الشرط، وكان الشرط الأول لعمل الإمام المهدي عليه السلام متوفراً فيه أيضاً، فإن الإمام - فديته بنفسه - يتدخل لإزالته ويعمل على رفعه، بموجب تكليفه الشرعي المتوجه إليه.

وبحق الذين لا يعيش نظر الإمام المهدي عليه السلام وأهدافه تكاد تكون في جهل مطلق من حيث تشخيص أن هذا الظلم هل له دخل في تحقيق شرط الظهور أو لا.

ما عدا بعض الموارد التي نظن دخولها في ذلك، ولكن معرفتها تحتاج إلى نظر بعيد يمتد خلال السنين إلى يوم الظهور، وهذا الطر منعدم لدى أي فرد في العالم ما عدا الإمام المهدي عليه السلام نفسه، فيعود تشخيص ذلك إليه، بما وهبه الله تعالى من ملكات وقابليات على تشخيص الداء ووصف الدواء.

رابعاً: إن بعض موارد الظلم لا يتوفر فيه الشرط الثاني من الشرطين السابقين، باعتباره أن وجوده سبب لإنتشار الوعي في الأمة وشعورها بالمسؤولية الذي هو أحد الشروط الكبرى ليوم الظهور، وعلى الأمة أن تكافح لإزالته، إلا أن الإمام المهدي لا يتسبب لرفعه، لأن في رفعه إزالة للشرط الأساسي لليوم الموعود، وهو ما لا يمكن تحقيقه في نظر الإمام عليه السلام.

إذن فمئات أنحاء الظلم الساري المعمول في التاريخ لا محالة مدرج تحت أحد هذه الأقسام، فإذا كان الإمام المتظر عليه السلام قد عمل لإزالتها فقد خالف وظيفته ومسؤوليته الحقيقية تجاه اليوم الموعود والحفاظ عليه.

فليس هناك أي تلازم بين وجود الإمام المهدي وبين وقوعه ضد هذه الأنحاء من الظلم والشرور، حتى يمكن لرويلدس أن يستنتج من عدم وقوعه ضد الظلم عدم وجوده. أما بقية الأنحاء الأخرى من ظلم، فإن تكليف الإمام عليه السلام ووظيفته الشرعية يقتضيان وقوعه ضده وحيدولته دونه بصعته فرداً من أفراد المجتمع الإسلامي، فهو يقف ضد الظلم في حدود شروط الخاصة الإسلامية، كيف وهو على طول الحظ يمثل المعارضة الصامدة ضد الظلم والطغيان.

### الشبهة الثامنة عشرة:

أخرج الشيخ الطوسي عن أبي جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه القمي «الشيخ الصدوق» عن أبي محمد أحمد بن الحسن المكنى قال: كنت بمدينة السلام في السنة التي توفي فيها الشيخ أبو حسن علي بن محمد السمرقي رضي الله عنه «السفير الرابع» فحضرته قبل وفاته بأيام، فأخرج إلى الناس توقيعاً من الإمام المهدي عليه السلام هو نسخته.

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

يا علي بن محمد السمري أعصم الله أحر أحوالك فيك فإنك مبيت ما بينك وبين ستة أيام فأجمع أمرك ولا توص إلى أحد فيقوم مقامك بعد وفاتك، فقد وقعت الغيبة التامة فلا ظهور إلا بعد إذن الله تعالى ذكره، وذلك بعد طول الأمد وقسوة القلوب وامتلاء الأرض جوراً، وسيأتي لشيعتي من يدعي المشاهدة، ألا فمن ادعى المشاهدة قبل خروج السفينتين والصبيحة فهو كذاب مفتر ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم. قل: فنسحاً هذا التوقيع وحررنا من عنده، فلما كان اليوم السادس، عدنا إليه وهو يجود بنفسه، فقبل له من وصيك من بعدك؟ فقال: «الله أمر هو بالعه» وقضى، بهذا آخر كلام سمع منه رضي الله عنه وأرضاه»<sup>(١)</sup>

والنص واضح في مدلوله من حيث عدم إمكان مشاهدة الإمام المهدي عليه السلام قبل الصبيحة وخروج السفينتين، ولإمام عليه السلام قبل تحقق هاتين علامتين في احتجاج تام عن قواعده الشعبية المؤمنة به، ومن الواجب - بحسب مقتضاه تكذيب كل من ادعى رؤية الإمام المهدي وروحي فلما قبل تحقق ذلك، وهو بظاهره ينافي الأحاديث القطعية المتواترة التي وردتنا عن مقابله الكثيرين للإمام المهدي عليه السلام خلال عييته الكبرى على نحو لا يمكن الطعن في التوقيع، ومقتضى هذه الأخبار لروم تصديق المخبرين في الجملة، مع أن هذا التوقيع يوجب علينا تكذيبه، فكيف نوفق بينه وبين تلك الأخبار؟

والجواب عنه من وجوه:

الوجه الأول طعن الأصحاب في سد التوقيع من حيث كونه حبراً واحداً مرسلاً ضعيفاً، لم يعمل به دافله وهو لشيع الطوسي في كتبه المذكور، وأعرض الأصحاب عنه، فلا يعارض حينئذ تلك الوقائع والقصص التي يحصل القطع عن

(١) غيبة الشيخ الطوسي ص ٢٤٢ وسحر الأبرار ح ١٥١/٥٢ وح ٣١٨/٥٣ ومختب الأثر ص ٤٠٥ وفي نسخة البحار (وسياتي من شيعتي من يدعي) وفي نسخة (وسياتي من شيعتي)

مجموعها بل من بعضه المتضمن لكرامات ومفاخر لا يمكن صدورها عن غيره عليه السلام<sup>(١)</sup>.

— هذا الوجه لا يحلو من مناقشة

أولاً: «أما كونه خبر واحد، فهو ليس نقصاً فيه، لما ثبت في علم أصول الفقه من حجية خبر الواحد الثقة، وأما لقول بعدم حجيته فهو شاذ لا يقول به إلا القليل النادر من العلماء»<sup>(٢)</sup>.

ولكن يرد عليه:

إن محل النزاع إنما هو في الخبر الضعيف لا الثقة، فما أفاده الشهيد العلامة الصدر أعلى الله مقامه الشريف مصادرة على المطلوب، وراوي الحديث هو أبو محمد أحمد بن الحسن المكتب مجهول يد ليس له ذكر في تراجم الرجال، إلا إذا قلنا بالملزمة بمعنى إن الثقة لا يروي إلا عن الثقة، فيما أن الصدوق عليه الرحمة ثقة وقد روى عنه فيكون المذكور ثقة

لكن الملزمة محدوشة إذ قد يشتبه الثقة بالتحخيص، لكنه مردود أيضاً لجلالة الشيخ الصدوق كونه من السعيد جداً أن يقل عن الكذابين ولأن ذلك منفي بالأصل، هذا مصافاً إلى عدم وجود ملازمة بين وثاقة الشيخ الصدوق وبكل ما رواه عن الغير، فقد اعتمد في كتابه «لغتيه» على المراسيل وبعض المجاهيل وعذره أنها صحيحة بنظره، إما لوجود قرائن حافة بالخبر تميد القطع أو الاطمئنان بصدور الخبر عن المعصوم، وذلك لأن لصحيح عند القدماء — حسبما أفاد المحقق النجاشي في كتابه مشرق الشمسين وتعليقه البهائي ص ٢٧ — هو عبارة عما اعتصد بما يقتضي الوثوق به والركون إليه وأسبابه مختلفة. وإما لأن أحمد بن الحسن المكتب ثقة بنظره، وجهالته عند أصحاب التراجم لا تستلزم عدم وثاقته،

(١) منتخب الأثر ص ٤٠٥

(٢) العيبة الصعري/ الحجة السيد محمد الصدر ص ٦٤١

فلا يمنع الأخذ بما رواه عنه لا بعنوان كونه مروياً عن أحمد بن الحسن وإنما لعمل الطائفة بمضمونه من حيث تكذيبهم لكل من إدعى السفارة بعد موت السمري.

ثانياً: على فرض كونه ضعيفاً، فيكفي للإثبات التاريخي، لحصول الاطمئنان بصدوره - أو على أقل تقدير عدم رفضه - لقرائن أو اعتبارات عقلية يمكن من خلالها تأويل التوقيع بما يتناسب والأخبار القطعية الدالة على وقوع المشاهدة أو اللقاء مع الإمام عليه السلام. وإعراض الشيخ الطوسي والأصحاب عن العمل به قد يكون ناتجاً عن إثباتهم رؤية الإمام المهدي في عيته الكبرى، وهذا مما لا شك فيه، إلا أنه إنما يصلح دليلاً على إعراضهم لو كانت هناك معارضة ومنافاة بين التوقيع وإثبات الرؤية، وأما مع عدم المعارضة فيمكن أن يكون الأصحاب قد التزموا بكلا الناحيتين من دون تكذب بينهما، ومعه لا دليل على هذا الإعراض منهم<sup>(١)</sup>.

لكن يظهر أن الأصحاب لم يلتزموا بكلا الناحيتين كما أفاد قدس سره، وإلا لما وسعهم الإعراض عن التوقيع الشريف لعدم على مسلك غير المشهور من الأصوليين فإن إعراضهم عن الخبر الصحيح - لو سلم ما يكون سند التوقيع صحيحاً - لا يوجب وهن الحديث ولا بسط عن الحجبة، وعليه فتبقى المعارضة بين التوقيع والنقول الصحيحة باقية، وأما على مسلك مشهور الأصوليين القائلين بأن إعراض المشهور عن الخبر الصحيح أو الموثق يوجب وهه وسقوطه عن الحجبة، فلا معارضة حيث لا بين التوقيع والنقول القطعية وذلك لأرجحية تقديم النقول على التوقيع من دون حاجة إلى تأويله.

الوجه الثاني:

عدم جواز الطعن في استيد الأخبار الناقبة لمشاهدة الإمام المهدي عليه السلام في عيته الكبرى، والشطب عليها حملة وتفصيلاً، وذلك لكونها طائفة ضخمة من

(١) الفية الصغرى ص ٦٤١

الأخبار يصل عددها إلى العشرات، وبعضها مروي بطرق معتبرة وقريبة الإسناد فلا يمكن رفضها بحالٍ، وهذا كله واضح لمن استقرأ تلك الأخبار وعاش أجواءها.

ودعوى حمل هذه الأخبار على الوهم، وأن هؤلاء الذين زعموا أنهم رأوا وسمعوا... لم يرووا ولم يسمعوا، وإنما كان كلامهم كذباً متعمداً أو أضغاث أحلام وما شابه ذلك، مردودة من أساسها لأن كثرتها مانعة عن كلا الأمرين: الكذب والوهم، أما تعدد الكذب فهو منفي بالتواتر، فضلاً عما زاد عن ذلك بكثير، مضافاً إلى وثاقة وتقوى عدد مهم من الناقلين وعدم احتمال تعمدهم للكذب أساساً، هذا مضافاً إلى أن أخبار هؤلاء الثقة الناقلين مورداً لقيام السيرة على الأخذ بأخبار الثقة، وكونهم مشمولين لإطلاق الأدلة اللفظية الدالة على حجية أخبار الثقة.

وأما كونها من قبيل الأوهام والأحلام، فهو مما ينفيه تكاثر النقل أيضاً، بل يجعل الاعتراف به في عداد المستحيل، ويمكن أن تجد أثر ذلك في نفسك، فيما لو أخبرك واحد بحادثة ما لكان احتمال الوهم موجوداً وإن كان موهوناً، إلا أنه لو أحرك ثلاثة أو أربعة عن تلك الحادثة لحصل لك الاطمئنان أو العلم بصدق الخبر وحصول الحادثة، فضلاً عما إذا أخبرك بها عشرة، فكيف إذا أخبرك بها مئات، وهل تستطيع أن تحملهم كلهم على الوهم أو على أضغاث أحلام، إلا إذا كنت تعيش الوهم أو الأصغاث؟

فإن قيل: إن الناقلين للمشاهدة وإن كانوا صادقين في إخباراتهم، إلا أنهم في الحقيقة لم يشاهدوا الإمام المهدي عليه السلام بل شاهدوا غيره، وتوهموا أنه على غير الواقع.

قلنا: هذا غير صحيح وذلك لأمرين:

الأول: أنه مما ينفيه التواتر، فضلاً عما زاد عليه من أعداد الروايات والنقول بحيث يحصل القطع من مجموعها بأن الدقلين على كثرتهم لم يكونوا معقلين إلى

هذه الدرجة، فإن حلّهم إن لم يكن كلهم يقطعون بأنهم قد شاهدوا الإمام المهديّ عليه السلام نفسه.

الثاني - أنه مما تمهيه الدلائل الواضحة والبراهين اللائحة التي أقامها وقيمها - الإمام المهديّ روي عنه أثناء المقابلة، وينقلها هؤلاء المقلون، مما لا يمكن صدورها من أحد سواء، فيتعين أن يكون هو الإمام المهديّ عليه السلام دون غيره.

### الوجه الثالث:

أن نعرف بصدق هذه النقولات ومطابقتها للواقع، لكن يلتزم بوجوب تكذيبها تعثداً، إطاعة للأمر الوارد في التوقيع

يرد عليه

أنه مما لا يكاد يصح، فإنه خلاف ظاهر الحديث بل صريحه، حيث يقول «هو كذاب معتز» الدال على عدم مطابقة قوله لواقع، ولم يقل «كذبوه» ليكون من قبل الأمر الصادر من الإمام لبطاع تعثداً، على أنه لا يمكن للإمام المهديّ عليه السلام أن يأمر بالتكذيب مع علمه بوقوع المشاهدة الثابتة عنده بالتواتر

### الوجه الرابع:

يحمل التوقيع الوارد عنه عليه السلام على دعوى المشاهدة مع إدعاء الوكالة أو السفارة عن الإمام المهديّ عليه السلام وإبصار الأنصار من جانبه إلى الشيعة على مثال السراء في الغيبة الصغرى، وهذا أقرب الوحوى، وقد أخذ به مشهور المتأخرين، منهم المجلسي أعلى الله مقامه الشريف<sup>(١)</sup> وأما المتقدمون فقد أجمعوا على جوار لقاء الحلي من الشيعة بالإمام المهديّ عليه السلام وهذا يعني إلتقاء المتأخرين بهم،

(١) بحار الأنوار ج ٥٢/ ١٥١ والنوري في حقه المأوى مطبع في آحر البحار ج ٥٣/ ٣١٩، والصامي في منتخب الآثار ص ٤٠٥.

مما يستتبع القول بوجود اتفاق بين الجميع على هذا الوجه<sup>(١)</sup>

وبالجملة فإن معناه كما هو الراجح: إدعاء النيابة الخاصة والسفارة بقريئة أن التوقيع صدر قرب وفاة السمرى حيث ورد في أوله تعزية الإمام المهدي عليه السلام للمؤمنين بموت صفيه الرابع السمرى ما بينه وبين ستة أيام، ثم أمره عليه السلام السمرى بعدم الوصاية إلى أحد يقوم مقدمه بعد وفاته، إذ قد وقعت الغيبة الثامنة وأنه لا ظهور حتى يآذن الله تعالى ذكره، ويشهد له براءة المؤمنين المعاصرين للغيبة الصغرى أمثال ابن قولويه القمي المتوفى سنة ٣٦٨ هـ حيث قال: «إن عندنا أن كل من ادعى الأمر بعد السمرى فهو كافر مبس ضال مضل»<sup>(٢)</sup>. فالمشاهدة أحد فيها الشهود والحضور، بمعنى أن السائب أو السفير كان دائم الحضور والمشاهدة للإمام المهدي عليه السلام أو على أقل تقدير كان أكثر أوقاته قائماً في خدمة الإمام المهدي عليه السلام متشرفاً بالحضور بين يديه، وقد استعدا ذلك من الاطلاق الموحود في كلمة «المشاهدة» حيث هي اسم اتصلت به لام الجنس التي تفيد الاطلاق والشيوع في متعلقها، ولو أراد الإمام عليه السلام غير النيابة والوكالة لكان قال «ومن ادعى مشاهدتي... فهو كذاب مضل» لذا كرر دواعي هذه كلمة «المشاهدة» في التوقيع مرتين، تأكيداً لما قلنا، وعليه: فإن مفهوم المشاهدة قد أخذ فيها تكرار الرؤية والحضور وهذا غير حاصل لمن رآه مرة أو مرتين لقضاء حاجة أو نحاة من طالم، وإلا لكان عليه أن يعتر عن هذا بما قلنا آنفاً، أو بقوله «من ادعى المشاهدة البصرية» إلا أن الإمام المهدي عليه السلام لم يقل ذلك، ومقتضاه تكذيب من ادعى السفارة والوكالة الخاصة لني هي القدر المتيقن من دلالة النص، وما عداه مشكوك به فيبقى ضمن أصالة الجوار أو، لإباحة

### ● رأي العلامة الصدر «قدس سره»

(١) بحار الأنوار ج ٥٣ / ٣٢٠ - ٣٢٣

(٢) غيبة الطوسي ص ٢٥٥.



نفي الشهيد السعيد محمد صادق ، صدر أعلى الله مقامه أن تكون «المشاهدة» بمعنى إدعاء السفارة فقط بل عظمه إلى كل من إدعى الرقية ، فقال :

«حمل التوقيع الشريف على دعوى المشاهدة مع إدعاء الوكالة أو السفارة عنه عليه السلام ، وإن استقره بعض ، إلا أنه في الواقع بعيد جداً ، بمعنى أنه خلاف الظاهر من عبارة الإمام المهدي عليه السلام في بيانه ، فإنه يحتاج إلى ضم قيد أو لفظ إلى عبارته لم تقم قرية على وجودها كما لو كان قد قال . ألا فمن إدعى المشاهدة مع الوكالة فهو كذاب معتر ، إلا أن الإمام المهدي عليه السلام لم يقل ذلك كما هو واضح ، ومقتضاه عموم التكذيب لمن ادعى السفارة وغيره»<sup>(١)</sup> .

#### والجواب :

(١) يورد عليه ما ذكرناه آنفاً ، مضافاً إلى أن التوقيع لو كان مقتضاه عموم التكذيب لمن ادعى السفارة وغيره لكان الأجدر أن يحذف لام الجنس من كلمة «المشاهدة» مصيفاً إليها ياء النسبة **كما لو كان قد قال** «ألا فمن ادعى مشاهدتي» من دون ضم قيد آخر إليها حسماً ذكر قلنس سره .

(٢) مع وجود قرية مقامية وعرفية في آئين لا حاجة لصب قرية لعطية للدلالة على المطلوب ، هذا مع أن القرية قد قامت على نفي السفارة والوكالة كما أوردت آنفاً ، فدعوى أن التوقيع بحاجة إلى ضم قيد أو لفظ إلى عبارته لم تقم قرية على وجودها غير تامة لأن التقييد بالوكالة أو السفارة موجود في نفس لفظ «المشاهدة» والذي كما قلنا يفيد استمرار عملية الاتصال بالإمام المهدي عليه السلام .

هذا مضافاً إلى أن ما أفاده أعلى الله مقدمه آنفاً يتعرض مع ما ذكره في موضع آخر من كتابه حيث استظهر هناك «من قوبه [دعى المشاهدة] بما إذا ادعى المتكلم رأساً أنه رأى الإمام المهدي عليه السلام وتعهّد بذلك للسامع ، فهو المنعني بلسان التوقيع ، وأما إذا لم يحبر بذلك صراحة وإنما أوكل الجزم بذلك إلى وجدان

(١) العيبة الصفري / السيد محمد صادق ، المصدر ص ٦٤٤

السامع فهو مما لا ينفيه التوقيع الشريف<sup>(١)</sup> فتخصيصه المشاهدة بهذا التحليل خلاف الاطلاق الذي ادعاه فيما سبق، هذا مع اعتقده عليه الرحمة إمكان رؤية الإمام المهدي عليه السلام في حال كون الرئي قطعاً<sup>(٢)</sup> بأن ما رآه هو الإمام عليه السلام.

(٣) شمول «المشاهدة» لمن ادعى السفارة وغيره حسبما أفاد العلامة الصدر يتعرض مع الأخبار المستفيضة منها موثقة إسحاق بن عمار عن الإمام الصادق عليه السلام قال: للقاء عييتان: إحداهما طويلة والأخرى قصيرة، فالأولى يعلم بمكانه فيها خاصة من شيعته، والأخرى لا يعلم بمكانه فيها إلا خاصة مواليه في دينه<sup>(٣)</sup> مضافاً إلى ما ورد في الأسانيد المعتمدة منها موثقة أبي بصير عن مولانا أبي عبد الله عليه السلام قال: لا بد لصاحب هذا الأمر من عية ولا بد له في غيبته من عرلة، ونعم المنزل طيبة وما بثلاثين من وحشة<sup>(٤)</sup>.

ومن المعلوم أن من يراه من خاصة مواليه في الغيبة الكبرى ليسوا سفراء أو وكلاء للإمام المهدي عليه السلام، ومع هذا فقد أثبت الحبر المتقدم صحة مشاهدتهم لإمامهم المهدي عليه السلام، وكذا الذين يلازمونهم من الثلاثين الأبدال في كل عصر حيث قل أن يتشرفوا باللقاء كانوا محجوبين عن المشاهدة، ودليلاً على ذلك أيضاً ما ورد في حبر علي بن إبراهيم بن مهزيب لأهوازي قال

خرجت في بعض السنين حاجاً إذ دخلت المدينة وأقمت بها أياماً أسأل وأبحث عن صاحب الرمان فما عرفت له حراً ولا وقعت لي عليه عين فاعتمدت خفاً شديداً وخشيت أن يموتني ما أمنت من صلب صاحب الرمان، فخرجت حتى أتيت مكة فقصيت ححتي واعتمدت بها أسوعاً، كل ذلك أطلب، فيسما أنا أفكر إذ انكشف لي باب الكعبة، فإذا أنا بيسان كأنه عصن نان، مترر برده متشح بأخرى

(١) نفس المصدر ص ٦٤٩

(٢) نفس المصدر ص ٦٥٠

(٣) غيبة النعماني ص ١١٣ وأصول الكافي ج ١/ ٣٤٠ ح ١٩ وبحار الأنوار ج ٥٣/ ٣٢٤

(٤) أصول الكافي ج ١/ ٣٤٠ ح ١٦ وبحار الأنوار ج ٥٣/ ٣٢٠ وغيبة النعماني ص ١٢٥

قد كشف عطف برده على عاتقه فارتاح قلبي وبادرت لقصده فأثنى إليّ وقال: من أين الرجل؟ قلت من العراق، قال من أي العراق؟ قلت من الأهواز، فقال: أتعرف الحصيني؟ قلت: نعم، قال: رحمه الله فما كان أطول ليلة وأكثر نيله وأعزر دمعته! قال: فلأين المهريار؟ قلت أنا هو، قال: حيّاك الله بالسلام أبا الحسن ثم صافحني وعانقني، وقال: يا أبا الحسن، ما فعلت بالعلامة التي بينك وبين الماضي أبي محمد نصر الله وجهه؟ قلت: معي، وأدخلت يدي إلى جنبي (جيبتي) وأخرجت خاتماً عليه محمد وعليّ، فما قرأ استعبر حتى بلّ طمره الذي كان عليه وقال: يرحمك الله أبا محمد فثبت رين الأمة، شرفك الله بالإمامة وتوجّك بتاج العلم والمعرفة فإنّ إليكم صائرون ثم صافحني وعانقني ثم قال: ما الذي تريد يا أبا الحسن؟ قلت الإمام المحبوب عن العالم، قال: ما هو محبوب عنكم ولكن حبه سوء أعمالكم، فم سر إلى رحلت وكن على أمانة من لقائه إذا انحطت الجوراء وأزهرت نجوم السماء، فما أنا لك بين الركن والصفاء<sup>(١)</sup>، فطابت نفسي ونقست أن الله فضلتني، فما زلت أرقب الوقت حتى حان، وحرحت إلى مطبتي واستويت على رحلي فإذا أنا بصباحي يتادي يا أبا الحسن، فحرحت فلتقت به فحيّاني بالسلام وقال: سر يا أخ، فما زال يهبط وادياً ويرقى دروة جبل إلى أن علقنا على الطائف، فقال: يا أبا الحسن انزل يا نصليّ باقي صلاة الليل. إلى أن قان وركب وأمرني بالركوب وسار وسرت معه حتى أشرفنا على وادي عظيم، فقال: هل ترى شيئاً؟ قلت: نعم أرى كثيب رمل عليه بيت شعر، يتوقد البيت نوراً، فلما رأيت طابت نفسي، فقال لي: هناك الأمل والرجاء، ثم قال: سر يا أخ، فسار وسرت بمسيره إلى أن انحدر من الدروة وسار في أسفله، فقال: انزل فههنا يذل كل صعب، ويخضع كل جبار، ثم قال: حلّ عن رمام الناقة، قلت: فعلى من أخلفها؟ فقال: حرم القائم عليه السلام، لا بدخله إلا مؤمن ولا يخرج منه إلا

(١) في نسخة بحار الأنوار ج ٥٢/ ١٠: حتى إن لمس الليل حلاله صر إلى شعب بني عامر هناك ستلقتني هناك

مؤمن، فخلّيت عن رمام راحلتي وسار ومرت معه إلى أن دنا من باب الخباء فسقني بالدخول وأمرني أن أقف حتى يخرج إليّ ثم قال لي ادخل هناك السلامة، فدخلت فإذا أنا به جالس قد انتشع سرده وتزر بأخرى، وقد كسر برده على عاتقه وهو كأفحوة أرجوان قد تكاثف عليها الندى وأصابها ألم الهوى وإذا هو كغصن يان<sup>(١)</sup> أو قضيب ريحان سمح سخّي تقى يمي ليس بالطويل الشامخ ولا بالقصير اللارق، بل مروع القامة مدور الهامة صلت الحنين أرجح الحاجبين أقي الأنف سهل الخدين، على خده الأيمن حال كأنه فتات مسك على رضاضة عبر

فلما أن رأيته بدرته بالسلام فردّ عليّ أحسن ما سلّمت عليه، قال لي يا أبا الحسن قد كنّا متوقعك ليلاً ونهاراً فما الذي أبطأ بك علينا؟ قلت يا سيدي لم أجد من يدلني إلى الآن، قال لي ألم تجد أحداً بذلك؟ ثم نكت بأصبعه في الأرض، ثم قال ولكم كثرتم الأموال وتجرتم على ضعفاء المؤمنين وقطعتم الرحم الذي بينكم فأني حذر لكم؟

فقلت التوبة التوبة الإقالة الإقالة ثم قال يا ابن المهزيار لولا استعمار بعضكم لبعض لهلك من عليها إلا حيوان الشيعة الذين تشبه أقوالهم أفعالهم، ثم قال: يا ابن المهزيار ومدّ يده: ألا أبشركم الخمر إذا قعد الصبي وتحرك المعربي وسار العماني وبويح السفيناني يؤذن لوليّ الله فأخرج بين الصفا والمروة في ثلاثمائة وثلاث عشر رجلاً فأجّء إلى الكوفة وأهدم مسجدها وأبىه على بنائه الأول وأهدم ما حوله من بناء الجبابرة وأحج بالناس حجة الإسلام وأجّء إلى يثرب فأهدم الحجرة وأخرج من بهما وهما طريان<sup>(٢)</sup> فآمر بهما تجاه البقيع وأمر بخشبتيّن يصلبان عليهما فتورق من تحتها فيمتن لباس بهما أشد من الفتنة الأولى، فينادي مناد من السماء: يا سماء أبيدي ويا أرض حذي، فيومئذ لا يبقى على وجه الأرض

(١) البان: شجر سبط القوام لين وورقه كورق الصفصاف

(٢) أي يحبيهما الإمام المهدي عليه السلام ليحاسبهما في الدنيا أمام أعين محبيهما ليكونا عبرة لغيرهما وفتنة لمن اتبعهما

إلا مؤمن قد أخلص قلبه للإيمان...»<sup>(١)</sup>.

والعبرة التي نستخلصها من هذا الحديث الشريف هي أمور:

الأول: أن سوء الأعمال تحجب عن رؤية الإمام عليه السلام، إذ كيف يلتقي الظلام بالنور. فبما أن ابن مهييار وصل إلى مرحلة الإخلاص تشرف باللقاء، ومنه نفهم أن الإمام يحتجب عمن يحاف منه على الإمام عليه السلام، وأفلح عندما قال السيد المرتضى أعلى الله مقامه:

«إذا كانت العلة في استتار الإمام خوفاً من الطالمين، وانتقاه من المعاندين، فهذه العلة رائلة هي أوليائه وشيعته، فيجب أن يكون ظاهراً لهم، وغير ممتنع أن يكون الإمام يظهر لبعض أوليائه ممن لا يحشى من جهته شيئاً من أسباب الخوف، وأن هذا مما لا يمكن القطع على ارتداعه وامتناعه، وإنما يعلم كل واحد من شيعته حال نفسه، ولا سبيل له إلى العلم بحال غيره»<sup>(٢)</sup>.

وقال شيخ الطائفة الطوسي أعلى الله مقامه

«والذي يسمي أن يقال: إنا لولاً لا نقطع على أساره عن جميع أوليائه بل يجوز أن يرر لأكثرهم ولا يعلم كل إنسان إلا حال نفسه، فإن كان ظاهراً له فعلته مُراحة، وإن لم يكن ظاهراً علم أنه إنما لم يظهر له لأمر يرجع إليه وإن لم يعلمه مفضلاً لتقصير من جهته...»<sup>(٣)</sup>.

وقال جمال العارفين ابن طاووس أعلى الله مقامه:

«الإمام عليه السلام حاضر مع الله جلّ جلاله على اليقين، وإنما غاب من لم يلقيه صهم، لعبته عن حضرة المتابعة له ولرب العالمين»<sup>(٤)</sup>.

(١) دلائل الإمامة للطبري ص ٢٩١ - ٢٩٢ ويحدر لأنوار ج ٩/ ١٢ - ١٣

(٢) بحار الأنوار ج ٥٣/ ٣٢٣ نقلاً عن السيد المرتضى

(٣) بحار الأنوار ج ٥٣/ ٣٢٣ نقلاً عن السيد الطوسي

(٤) بحار الأنوار ج ٥٣/ ٣٢٣ نقلاً عن السيد ابن طاووس

الثاني: أن الإمام المهدي روي فداء يتوقع دائماً أن يكون الشيعة على درجة من الإخلاص تخولهم لنصرة الحق، فهو عليه السلام لا يحب أن يبطأوا عن جناحه المقدس وهذا ما قاله لابن مهزيار: «كما تتوقعك ليلاً ونهاراً فما الذي أبطأ بك علينا».

الثالث: استغراب الإمام عليه السلام من ابن مهزيار لما قال للإمام: لم أجد من يدلني للوصول إليك، وذلك لأن طريق الوصول واضح ومعالمه لائحة لكن السائرين تاهوا عنه لانغمارهم بملذات الدنيا وزخارفها.

الرابع: إن موانع الوصول ثلاثة: (١) كثرة الأموال وعدم إنفاقها في سبيل الله، وسبيله عز وجل هم أئمة أهل البيت (٢) التجبر على ضمعاء المؤمنين، بظلمهم وسلب حقوقهم والاعتداء عليهم وإحافتهم وإبعادهم عن شر تعالىم الأئمة عليهم السلام (٣) قطع الرحم التي لا بد أن توصل، وفي طبيعتها صلة الأئمة لكونهم الآباء الحقيقيين للمؤمنين عليهم السلام «أبا وعليّ أموا هذه الأمة» وصلة الانتفاء المحيين للأئمة عليهم السلام، مع التأكيد على الإحسان إلى الوالدين والأقارب.

الخاص: أن الإمام المهدي عليه السلام هو الرجاء والأمل، فمن ابتغى غير وجهه حاب ودل، لكونه غديته بأبي وأمي ونفسي وولدي وأهلي الكعبة الكرى التي يتوجه إليها الأولياء ورد في دعاء الدنة (أي وجه الله الذي يتوجه إليه الأولياء)

فعلى العبد السالك إلى الله تعالى أن يتوجه إليه عبر السمات والجهة التي أمر الله من خلالها أن يتوجه قال تعالى ﴿وَلِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ فَأَيْنَمَا تُولُوا فَشَمَّ وَجْهُ اللَّهِ﴾<sup>(١)</sup> وبالتوجه إليه يذل كل صعب ويحضع كل جبار.

الوجه الخامس:

أن يكون المراد من إدعاء المشاهدة رؤية مكانه عليه السلام ومستقره الذي يقيم

(١) سورة البقرة: ١١٥

فيه، فلا يصل إليه أحد، أما مشاهدته في الأماكن والمقامات المقدسة وظهوره لإغاثة المصطر فلا ينافي التوقيع المذكور. ذكر هذا الوجه النوري أعلى الله مقامه في جنة المأوى<sup>(١)</sup>، واستشهد عليه بما ورد في النص المتقدم من «أن للإمام غيبتين إحداهما قصيرة والأخرى طويلة، فالأولى لا يعلم بمكانه فيها إلا خاصة شيعته، والأخرى لا يعلم بمكانه فيها إلا خاصة مواليه». وبما ورد أيضاً. «من أنه لا يطلع على موضعه أحد من ولده، ولا غيره إلا الذي يلي أمره»

يرد عليه:

١ - حمل المشاهدة على مكان إقامته عليه السلام خلاف المتبادر من لفظ المشاهدة فحيثما تقول: «شاهدت فلاناً» تقصد رأيته في مكان معين، وهذا المكان أعم من أن يكون مستقره أو مكانه الذي يقيم فيه، ولو أردت المعنى الخاص عليك أن تنصب قرينة على قصدك فتقول مثلاً. «شاهدته في داره أو محل إقامته ومكانه». ومورداً من هذا القيل، فلا يمكن حمل إدعاء المشاهدة على محل إقامته لعدم وجود قرينة تثبت هذا المهم.

٢ - إن التعبير الوارد في الرواية الثانية «لا يطلع على موضعه أحد من ولده ولا غيره إلا الذي يلي أمره» يتعارض مع الخبر الوارد عن أبي بصير عن الإمام الصادق عليه السلام من أنه قال لا بد لصاحب هذا الأمر من عزلة، ولا بد في عزلة من قوة، وما بثلاثين من وحشة، وعم المرسل طيبة حيث يشت أن جماعة من الناس في كل جيل يعرفون الإمام المهدي ويتصلون به ويرفعون عنه الوحشة، وهذا ما ينفى الخبر الدال على أنه لا يستطيع أحد التعرف على موضعه حتى ولده، إلا المولى الذي يلي أمره.

إن قيل: إن التعبير عمن يلي أمره بصيغة المفرد بقوله: «إلا المولى» يراد منه الثلاثون الذين يأتون في كل عصر هم ممن يلي أمره، فلا تنافي حيث لا بين الخبرين

(١) بحار الأنوار ج ٥٣ / ٣٢٤

قلنا: إن التلفظ بالمعرد، مع قصد إرادة الجمع خطأ لا يُصار إليه ما دام قادراً على التعبير بلفظ الجمع، فكان بإمكانه أن يقول: لا يطلع عليه أحد إلا الدين يملون أمره، وحتى لو قلنا بجوار القصد المربور فلا يمكن حمل «المشاهدة» على محل إقامته وسكنائه لحلو الحديث من كشف الشيعة ومعرفتهم لسكنى وإقامة الإمام المهدي عليه السلام بعد الصبيحة والسفياني

### الشبهة التاسعة عشرة:

قد اشتهر واستفاض من خروج كتاب ورد من الناحية المقدسة على يد الشيخ المفيد رحمه الله، فكيف يتفق مع ما تأملت عليه الطائفة من انقطاع السفارة وأن من ادعى المشاهدة قبل خروج السعياي والصبيحة فهو كذاب مفتر، أليس ما ورد على يد المفيد (قدس سره) ادعاءً للمشاهدة؟

#### والجواب:

أولاً: من الصعب الجرم بصلور هذا الكتاب من الناحية المقدسة للشيخ المفيد «قدس سره» وذلك لأن أول من ادعى وجود كتاب من الحجة المشطر عليه السلام إلى الشيخ المفيد هو الشيخ الطبرسي عليه الرحمة في كتابه الاحتجاج ولم يذكر طريقه وسنده إلى الشيخ المفيد، فالطبرسي متفرد بذكر الرسالة مع أن الشيخ الطوسي وهو تلميذ المفيد ومن خواصه أمقرين إليه لم يذكر ذلك في كتبه بشكل عام لا سيما عند ترجمة شيخه المفيد، مع أنه أتى عليه بأبلغ الثناء والمدح، ولو كان هذا الكتاب صادراً من الناحية المقدسة لناسب ذكره في الترجمة لأنه أبلغ شيء في التعريف بمكانة شيخه، وكذلك الشيخ أبو العباس أحمد بن علي النجاشي والسيد بن الرضي والمرتضى، كل هؤلاء لم يذكروا تلك الرسالة المسبوبة لشيخهم المفيد، لا سيما عند تعرضهم لترجمة حياته المباركة مع أنهم أطروا عليه بأحسن الثناء، وكذا غيرهم ممن تأخر عنهم كأمثال ابن إدريس الحلبي وأبي الفتح الكراجكي وهو تلميذ المفيد أيضاً لم يتعرض لصحوى الرسالة، وعلى أي حال



مساءً أكانت الرسالة مسبوقة أم صادرة من مولانا الحجّة المهدّي المنتظر «عجل الله فرجه الشريف» فلا يشملها ما ورد في التوقيع الصادر عن السفير الرابع السمری رضي الله عنه وأرضاه وذلك لوجود فرق بين السفير وبين مثل المكاتب التي تشرف بها المفيد أعلى الله مقامه على فرص صحة ذلك، وحاصل الفرق: هو أن السمری - كالنواب الأربعة في العيبة الصفري - منصوبون من قبل الإمام الحجّة المنتظر روي فداء بنحو دائم كحلقة وصل بين الشيعة والإمام عليه السلام بحيث يكون على اتصال مستمر من وإلى الحجّة عليه السلام يستلمه ويستلم منه الرسائل المتضمنة للفتاوى والأحكام، وتظهر الحوارق على يديه من قبل مولانا الحجّة المنتظر «عليه السلام» مع إظهار السفير سفارته لأجلاء الطائفة حرصها المولى، وأين هذا من مثل المكاتب المذكورة؟ فالمراد من الناية المحرمة في عصر العيبة الكبرى هي أن يكون الوسيط نائياً في استلام وإظهار الفتاوى والأحكام على يده، وشيء من هذا لم يدّعه الشيخ المفيد نفسه، بل صرح عليه الرحمة بالعكس من ذلك حيث ذكر في كتابه «الرسائل الخمسة في العيبة» انقطاع السكّارة بموت السفير الرابع في العيبة الصفري، وذكر ذلك في كتاب «الإرشاد في الفصل الذي عقده للإمام الثاني عشر عليه السلام»، كما أنه عليه الرحمة ذكر عن شيخه أبي القاسم جعفر بن محمد بن قولويه: «إن عندنا أن كل من ادّعى الأمر بعد السمری فهو كافر منقسم ضال مضل»، هذا مع أن الشيخ المفيد كتب إليه من الحجّة عليه السلام لا أنه أرسل كتاباً ثم أتاه الجواب.

ثانياً: أن موصل التوقيع إلى الشيخ المفيد مجهول، وهب أن الشيخ المفيد جزم بقرائن أنّ التوقيع صدر من الناحية المقدسة، ولكن كيف يمكننا الجزم بصدوره من تلك الناحية، على أن رواية لاحتجاج لهذا التوقيع مرسلة، والواسطة بين الطبرسي والشيخ المفيد مجهول<sup>(١)</sup>.

وعلى تقدير ثبوت الكتاب من التأكيد لا يشمل لخروجه عن مفهوم

(١) معجم رجال الحديث/ الحوئي ج ١٧/ ٢٠٩

المشاهدة لكونه صدر ابتداءً من الإمام الحجة المنتظر عليه السلام إلى الشيخ المفيد من دون دعوى المشاهدة، وعليه فلا يكون مشمولاً لدفع ولا التكذيب، لأن كل ما يصدر ابتداءً من الإمام عليه السلام كتوجيه نداء أو رسالة عبر بعض الرائيين لا يكون مورداً للتكذيب كما قلنا، لأن ناقل النداء أو الرسالة لا يدعي لنفسه الباية أو السفارة كما كانت وظيفة السمراء الأربعة، فتأمل.

### الشبهة العشرون:

«إن الأئمة عليهم السلام ما كانوا بإحسانهم تدث - عن علائم الظهور - يريدون ربط الناس بما سيفع من أجل أن يستغرقوا فيه، أو ليكون ذلك عذراً ومبرراً للوقوف على هامش الساحة في موقع المتفرج. نعم إنهم ما كانوا يريدون ربط الناس بما سيفع، وإنما بما وقع، أي أنهم يريدون للناس أن يستعيدوا مما وقع ومضى لينتش بهم الأمل، ويشجعو الهمم ويهب لهم الارتباط العاطفي والشعوري بقائد المسيرة وراندها، فالمطلوب إذن هو أن يسهم ما وقع في بعث الأمل ورفع درجة الإحساس والشعور والارتباط بالقائد والقيادة على مستوى أعلى وأكثر حيوية وفاعلية ويعمق في الإنسان المسلم القيد من الشعور بالمسؤولية»<sup>(١)</sup>.

وقال في موضع آخر «ولا يصح صرف الجهد في التعرف على ما سيحدث، ومحاولات من هذا القبيل لن يكون لها الأثر المطلوب ما دام لم يعد ثمة مجال للاستفادة من الأخبار صحيحها وسقيمها إلا بعد وقوع الحدث»<sup>(٢)</sup>.

يرد عليه:

١ - إن حصره لدور العلامات بما وقع فقط دون ما سيفع يؤدي إلى نسف المفهوم الشرعي للانتظار والذي أكدت عليه النصوص المتواترة عن أئمة أهل البيت عليهم السلام ويطيح بأهم ركائزه المتمثلة بالعلامات قبل تحققها.

(١) دراسة في علامات الظهور/ السيد جعفر مرتضى ص ٥٤ ط أولى

(٢) نفس المصدر ص ٥٦

والم تأمل في نصوص أئمة أهل البيت عليهم السلام وهم يتحدثون عن دور العلامات قبل وقوعها يجزم بخطأ ما ذهب إليه صاحب الشبهة، لكونها - أي العلامات - حرس إنذار للمترفين، وهداية للمطيعين، فهي ترشدنا وتنبهنا إلى أحداث مهمة ستقع في المستقبل، وتحذرننا من التورط بمتنها وانحرافاتنا ومشاكلها المترتبة على وقوعها، لذا لا ينجو من تلك الانحرافات إلا من سمع بها وعرفها قبل ذلك معتقداً بصحة صدورها، فمن حديقة بن اليمان قل: «هذه فتنة قد أطلت كحمه النقر، يهلك فيها أكثر الناس إلا من كان يعرفها قبل ذلك»<sup>(١)</sup>

وعن هشام بن سالم قال: سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول: هما صبيحتان، صبيحة في أول الليل وصبيحة في آخر الليلة الثانية، قال: فقلت: كيف ذلك؟ قال: واحدة من السماء وواحدة من إبليس، فقلت: كيف تُعرف هذه من هذه؟ قال: يعرفها من كان سمع بها من قبل أن تكون»<sup>(٢)</sup>

وعن ردارة بن أعين قال: سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول: سادي مادي من السماء أن فلاناً هو الأمير ويسادي مناجاة أن علياً وشيعته هم الفائزون، قلت: فمن يقابل المهدي بعد هذا؟ فقال: رجل من بني أمية، وأن الشيطان يسادي أن فلاناً وشيعته هم الفائزون، قلت: فمن يعرف الصادق من الكاذب؟ قال: يعرفه الذين كانوا يروون حديثاً ويقولون إنه يكون قبل أن يكون، ويعلمون أنهم هم المحققون الصادقون»<sup>(٣)</sup>

وفي سؤال المدائني للإمام الصادق عليه السلام عن الإمام المهدي عليه السلام قال: قلت: فهل هل علامات قبل ذلك؟ فأجابه الإمام عليه السلام: نعم علامات شتى، قلت: ماذا؟ قال: خروج راية من المشرق وراية من المغرب»<sup>(٤)</sup>

(١) كتاب الفتى / ابن حماد ص ١٤ دار الفكر، وعقد الدرر ص ٣٣٣

(٢) الغيبة للنعماني ص ١٧١ .

(٣) نفس المصدر ص ١٧٧

(٤) فلاح السائل ص ١٧٠

وهكذا نلاحظ العلامات دائماً تأخذ بأيدينا وأبصارنا وعقولنا إلى ما سيقع لا إلى ما وقع.

٢ - إن دعوى عدم وجود فائدة من دراسة العلامات قبل وقوعها، والتأكيد على عدم جدوى التحقيق في موضوعاتها والاطلاع عليها، والاهتمام بها قبل وقوعها، يساهم في تجهيل القواعد الشعبية المؤمنة بقيام الحجة المنتظر والمعتقدة بوحوب نصرته والذبت عنه، تجهيلها بكل ما يدور من حولها من محططات عدوانية لصرب الدين بإسم الدين، ولولا دور العلامات من خلال ما جاءت به النصوص عنهم ودراستها وترقب حدوثها لكان اسحرف كثيرون من الناس بواسطة دعاة المهدوية المزيفة التي تطل على المسلمين بين الحين والآخر، بل ولم يسبح هؤلاء في تضليل بعض المسلمين على امتداد التاريخ إلا بسبب جهل هذا البعض بالعلامات الحقيقية عن الإمام المهدي لمنتظر عليه السلام، وعدم اطلاعهم عليها واهتمامهم بها قبل تحققها فقد حذرتم رواياتنا من جماعة يستغلون الدين وشعاراته ليحرفوا الأمة عن مسار الهدى من هذه الروايات ما جاء عن مولانا الإمام الصادق عليه السلام أنه قال: «الترفعن أثني عشرة راية مشبهة لا يعرف أي من أي»<sup>(١)</sup>

وفي حديث آخر عنه عليه السلام قال: «لا يخرج القائم حتى يخرج اثنا عشر من بني هاشم كلهم يدعو إلى نفسه»<sup>(٢)</sup>

وفي حديث عن الإمام الباقر عليه السلام مع بريد عن علامات الظهور القريبة قال: يا بريد اتق جمع الأصهب، قلت: وما الأصهب؟ قال: الأبقع، قلت: وما الأبقع؟ قال: الأبرص، واتق السفيناني واتق الشريدين من ولد فلان، يأتيان مكة يقسمان بها الأموال، يتشبهان بالقائم، واتق الشداد من ولد آل محمد<sup>(٣)</sup>

(١) غيبة المعاني ص ١٥١

(٢) غيبة الطوسي ص ٢٦٧

(٣) بحار الأنوار ج ٥٢/٢٦٩ ح ١٦٠.

وعليه فكيف يمكن أن نتقي جمع الأصهب والسفياني والشذاذ من آل محمد وهم الذين يظهرون للناس تارة بإسم السيد الحسيني أو الخراساني، وأخرى بإسم شعيب بن صالح وثالثة بإسم اليماني ويعبر ذلك من علامات الظهور الأخرى المقدسة؟ وهل يمكن النجاة من السقوط في تيار رايات الضلال في آخر الزمان، من دون معرفة مسقة بعلاماتها وأوصافها والظروف التاريخية لظهورها كما تحدثنا أخبار العلامات<sup>(١)</sup>؟

وكيف يمكن أن نتقي من الاثني عشر راية ضلال متشرة بالدين ونغرق بينها وبين راية الإمام المهدي عليه السلام من دون أن نتعرف على جميع علاماته قبل ظهوره؟ وكيف نميز رايات الضلال من رايات الهدى التي تخرج قبل ظهوره إذا لم نستوعب أوصافها ودلائلها المذكورة في أحبار العلامات قل تحققها؟

٣ - إن وجود صحيح وسقيم في أحبار الظهور لا يلغي دور العلامات ودراسة مصائبها طبقاً للموارد العلمية، مما يضيء على المدقق فيها والمتسع لها روحاً فكرياً سليماً يجعله يعيش حالة الانتظار لإمام زمانه عليه السلام بكل كيانه ووجوده، مستغرقاً في الاستطلاع على خصوصيات أفعال إمامه وما يتعلق به وبحركة ظهوره مما يستلزم أن يكون مشاركاً ومساهماً بالعلم والعمل في بناء الهيكلية العقائدية الصحيحة تمهيداً ليوم الظهور المبارك

فإطلاق الدعوى بعدم جدوى البحث في علامات الظهور ما دام لم يعد ثمة مجال للاستفادة من الأخبار إلا بعد وقوع لحدث، ينسف ما تستهدفه تلك الأخبار من وجوب إقامة الحجّة على المجتمع البشري وإنذاره بقرب يوم الخلاص العالمي، بالإضافة إلى ما تستهدفه تلك الأخبار من إيقاظ الأمة من سباتها العميق وغفوتها الطويلة، لإعدادها فكرياً وروحياً وسياسياً لاستقبال قائدها المرتقب لتشارك بقيادته في صنع مستقبل البشرية الراهر في ظل رسالة العدل الإلهي.

(١) مبادئ النقابة المهدوية ص ١٤٢

كما أن عدم جدوى البحث في العلامات - حسبما جاء في الشبهة - يلغي دور العلامات المحتومة التي لا يقع فيها التعبير، كـ هو صريح الأخبار المتواترة، ومن خلالها يمكن رسم خارطة سياسية تحدد للإمة الإسلامية معالم حركة الظهور، وأما غير المحتوم من العلامات فلا يمكن أن تحدد لنا أهداف الإسلام المتوخاة من خلال ترقبها سوى ما يتعلق بتكوين الشخصية المتزنة والمتصفة بالصبر والانتظار، وهذا بدوره عنصر مهم في بلورة الواقع المؤمن وتهديبه من الشوائب النفسية والدخيلة على جوهره وكيانه.

«إن إمكانية استطلاع المستقبل المجهول للإسبانية، ومحاولة التعرف على أبرز معالمه الفكرية، وخصائصه الاجتماعية، وصراعاته السياسية، ومكوناته الحضارية بدقة مشاهة، أمر تفردت به رسالة الإسلام وحدها ﴿ذَلِكَ الَّذِي أَلْقَيْتُ وَلَيْكِنْ أَكْثَرُ النَّكَايِسِ لَا يَمْلِكُونَ﴾<sup>(١)</sup> وإن وضع الدين القيم والمهيمن على الأديان كلها في ساحة الجهل بأحداث المستقبل، وعدم القدرة على استطلاعها والتعرف عليها قبل تحققها، بحجة أن أهل البيت يريدون لاتساع هذا الدين الارتباط بما وقع دون الالتفات إلى ما سيقع، هو لون من التصورات الاجتهادية الخاطئة لعدم انسجامها مع قيمومة الإسلام على الأديان كلها، وعدم تطابقها مع طريقته في إلقاء الحجّة على أعدائه، قل أن ينتهي بهم الكمر والانحراف عن مبادئه إلى الطريق المسدود، فحيثما يصحح دين (نومستردامس) في تساوته عن مستقبل الحضارة البشرية في صراعاتها السياسية، ومعاركها الجوية والبحرية هو الدين القيم المهيمن على الأديان كلها في طريق إلقاء الحجّة على المجتمع الشرقي، وهدايته إلى الموقف الحق لإنقاذه من الخطر المحدق به، وليس الإسلام الموصوف في كتاب الله تعالى بأنه دين الهداية والبشرى للمسلمين<sup>(٢)</sup> بقوله تعالى ﴿قَبَسْنَا لِكُلِّ شَيْءٍ وَهْدًى

(١) سورة الروم - ٣٠

(٢) مبادئ الثقافة المهدوية / للشيخ مهدي العتلاوي ص ١٤٩

وَرَحْمَةً وَنُذْرًا لِلْمُسْلِمِينَ»<sup>(١)</sup>.

إن أئمة أهل البيت عليهم السلام أوصوا شيعتهم المنتظرين بضرورة الانفتاح على دلائل الظهور وعلاماته، لرصد حركة الواقع بوعي ودقة، محدّرين من الانزلاق وراء رايات الضلال التي تخرج قبل اليوم الموعود، فالدعوة إلى التطلع إلى الحاضر دون المستقبل تعني التحدي عن الانفتاح على علامات الظهور التي من خلالها نتطلع إلى قائدنا المغيّب المهدي لمنتظر عليه السلام، وهي دعوة صريحة لرفض توجيهات أهل البيت في مسألة الانتظار والتمرد عليها وإن تظاهرت باسم الدين ولبست مسح البحث العلمي

ولعلامات دور نارر في نشيط الحركة الثقافية المهدوية لدى القواعد الشعبية العاشقة لإمام الزمان روعي فداء، بحيث تجعل المؤمن المنتظر يعيش حالة التريّص واليقظة الدائمة ليكون حارساً أميناً على المحافظة على مبادئ إمام زمانه، كما أنها تحوّل العقيدة بالإمام المهدي عليه السلام من قضية إيمانية ذاتية تجريدية إلى قضية سياسية كبرى في الأمة، تقوم المؤمنين المحاهدين بأموالهم وأنفسهم في ساحة الصراع مع أعداء إمامهم المعصوم (عجل الله فرجه الشريف) بأمالها الكبيرة التي تشعها في النعوس، فتندد بنورها وهماها ظلام اليأس والقنوط، عند اشتداد ضغوط الظلم والجور، وتكالب قوى الكمر والطاعوت في ساحة الصراع عليهم

إن ترقب وقوع علامات الظهور والتعامل مع أحداثها السياسية التي تتحقق على الأرض يزيد من التزام المؤمن بالإسلام عقيدة وشرعية، في حياته الفردية والاجتماعية، نتيجة لشعوره بقرب تحقق اليوم الموعود، واستعداداً لاستقبال ولي الله الأعظم، حيث لا مجال لمهادنة المشركين والكافرين والواصب والمحرفين في دولته المباركة، فمن لم يكن مستعداً بكل قواه الروحية والفكرية والنفسية لاستقبال بقية الله قبل ظهوره، لا يملك المقدمات الذاتية والسلوكية التي تؤهله

(١) سورة البقره : ٨٩

للالتحاق برأيه المقدسة . . اللهم اجعلنا من العارفين به والذابين عنه والدالين عليه  
والمستشهادين بين يديه ، اللهم أرنا الطمعة الرشيدة والفرة الحميدة وأكحل بواظرننا  
منظرة منه إلينا وعجل فرجه وسهل مخرجه و لمن أعداءه بحق الحق والدال على  
الصدق محمدا وآله الميامين العظام .

هذا ما أحببت إيراده من الشهادت حول مولانا الإمام الحجة المنتظر عليه السلام  
مع الإجابة عليها بعون الله عز وجل ، مقتصرأ عليها دون غيرها من البحوث  
المتعلقة بشخصه الكريم ، تاركأ هذا الأمر لوقت آخر إن من الله تعالى علينا بالتوفيق  
والحياة .

ولنرجع إلى مش مؤتمر علماء بغداد



قال الملك للعبّاسي :

فلماذا أنت تنكر الحقائق الواردة عندنا نحن الشنّة؟

قال العباسي : خوفاً على عقيدة العوام أن تتزلزل وتميل قلوبهم

نحو الشيعة!

قال العلوي : إذن أنت أيها العباسي مصداق لقوله تعالى . ﴿ إِنَّ

الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا آتَيْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّاهُ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ أُولَٰئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللَّعِينُونَ ﴾ (الفرقة : ١٥٩)

فشملتك اللعنة من الله تعالى . . ثم قال العلوي :

أيها الملك، اسأل العباسي هل يجب على العالم المحافظة على

كتاب الله وأقوال رسول الله أم يجب المحافظة على عقيدة العوام المنحرفة عن الكتاب والشنّة؟

قال العباسي :

إنني أحافظ على عقيدة العوام حتى لا تميل قلوبهم إلى الشيعة لأن

الشيعة أهل بدعة<sup>(\*)</sup> .

---

(\*) عرّف اللعويون «البدعة» بأنها «الحدث وما ابتدع من الدين بعد

الإكمال، وقال ابن السكيت : كلُّ مُخْدَعَةٍ»<sup>(١)</sup>

وعرّفها آخر : بأنها ما أحدث على غير مثال سابق<sup>(٢)</sup> .

---

(١) لسان العرب ج ٦/٨

(٢) المنجد الأجنبي ص ١٩٥ ومجمع البحرين ج ٤/٢٩٨

وقال ثالث: «البدعة» الحالة المحالفة، وهي اسم من الانتداع، ثم عُلِّب استعمالها على ما هو نقص في الدين، أو زيادة، وكل محدثة<sup>(١)</sup> وأجود ما قيل: «إن البدعة بالكسر بالسكون الحديث في الدين، وما ليس له أصل في كتاب ولا سنة، وإنما سميت بدعة لأن قائلها انتدعها هو نفسه»<sup>(٢)</sup>. والبدعة اصطلاحاً: إسناد حكم إلى الشريعة المقدسة دون أن يكون عليه دليل شرعي أو بتعبير آخر: هي إقحام شيء في الدين أو إخراجها من دون دليل شرعي.

وقد وردت الأحاديث الكثيرة بشأنها وذم فاعلها.

(١) فعن رسول الله ﷺ قال: شر الأمور محدثاتها ألا وكل بدعة ضلالة، ألا وكل ضلالة في النار<sup>(٣)</sup>.

(٢) وعنه ﷺ قال: إياك أن تبتدع سنة بدعة فإن العبد إذا سنّ سنة مهيئة لحقه وزرها ووزر من عمل بها<sup>(٤)</sup>.

(٣) وعن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام قال:

ما أحدثت بدعة إلا ترك بها سنة، فاتقوا البدع والزموا المهيج، إن هوارم الأمور أفضلها وأن محدثاتها شرارها  
(٤) وعنه أيضاً قال:

أما أهل البدعة فالمخالقون لأمر الله ولكتابه ورسوله، العاملون برأيهم وأهوائهم وإن كثروا<sup>(٥)</sup>.

(١) معجم متن اللغة ج ١/ ٢٥٥.

(٢) مجمع البحرين ج ٤/ ٢٩٨.

(٣) أمالي المفيد ١٨٨/ ١٤.

(٤) ميزان الحكمة ج ١/ ٢٣٦ نقلاً عن بحار الأنوار.

(٥) نفس المصدر السابق.

(٥) وعن رسول الله قال إذا رأيتم صاحب بدعة فاكهزوا في وجهه  
وعنه أيضاً قال: من تسم في وجه مشدع فقد أعان على هدم ديه.  
وعنه عليه السلام قال: من أتى ذا بدعة فوثقه فقد سعى في هدم الإسلام.  
وعنه أيضاً قال:

أهل البدع كلاب أهل النار.

وعنه قال:

أهل البدع شر الخلق والخلقة.

وعنه عليه السلام قال: عمر قليل في سعة خير من عمل كثير في بدعة<sup>(١)</sup>

● وورد في مصادر العامة

- عن النبي عليه السلام أنه قال:

من مشى إلى صاحب بدعة ليوقره فقد أعان على هدم الإسلام<sup>(٢)</sup>

- وأحرج المتقي الهندي عن حذيفة عن النبي عليه السلام قال:

لا يقبل الله لصاحب بدعة صلاة ولا صوماً ولا صدقة ولا حجاً ولا عمرة ولا  
جهاداً ولا صرفاً ولا عدلاً، يحرج من الإسلام كما تخرج الشعرة من العجين<sup>(٣)</sup>

- وعن نافع عن ابن عمر قال.

قال رسول الله عليه السلام . من قال في دين برأيه فاقتلوه<sup>(٤)</sup>

(١) نفس المصدر.

(٢) كثر العمال ج ١/ ٢٢٢ حديث رقم ١١٢٣ ط/ بيروت

(٣) نفس المصدر حديث رقم ١١٠٨

(٤) تاريخ بغداد ج ٩/ ٢٢٩ ط/ مصر عام ١٣٤٩ هـ

قال العلوي:

إن الكتب المعتبرة نحدثنا أن إمامكم عمر بن الخطاب هو أول من أدخل في الإسلام، وصرح هو بنفسه حين قال:

(نعمت البدعة هذه) وذلك في قصة صلاة التراويح لما أمر الناس أن يصلوا النافلة جماعة مع العلم أن الله والرسول حرّما النافلة بجماعة، فكانت بدعة<sup>(١)</sup> عمر مخالفة صريحة لله والرسول.

---

(١) أخرج البخاري في كتاب التراويح من الصحيح عن عبد الرحمن بن عبد القاري قال: خرجت مع عمر ليلة في رمضان إلى المسجد فإذا الناس أوزاع متفرقون إلى أن قال فقال عمر: إني أرى لو جمعت هؤلاء على قاريء واحد كان أمثل، ثم عزم فجمعهم على أبي بن كعب (قال: ) ثم خرجت معه ليلة أخرى والناس يصلون بصلاة قارئهم قال عمر: نعمت البدعة هذه.

قال العلامة القسطلاني في أول الصفحة الرابعة من الجزء الخامس من «إرشاد الساري في شرح صحيح البخاري» عند بلوغه إلى قول عمر في هذا الحديث: «نعمت البدعة هذه»؛ ما هذا لفظه: سماها بدعة لأن رسول الله لم يسألهم، ولا كانت في زمن الصديق، ولا أذن الليل ولا هذا العدد... الخ وفي «تحفة الباري» وغيره من شرح البخاري مثله فراجع.

وقال العلامة أبو الوليد محمد بن الشحنة حيث ذكر وفاة عمر في حوادث سنة ٢٣ من تاريخه «روضة المناظر» هو أول من بهى عن بيع أمهات الأولاد، وجمع الناس على أربع تكبيرات في صلاة الجنازة، وأول من جمع الناس من [ظ:] على إمام يصلي بهم التراويح... الخ

ولما ذكر السيوطي في كتابه «تاريخ الحلفاء» أوليات عمر نقلاً عن العسكري

قال: هو أول من سني أمير المؤمنين، وأول من سنّ قيام شهر رمضان - بالتراويح -، وأول من حزم المتعة، وأول من جمع الناس في صلاة الجنائز على أربع تكبيرات... الخ.

وقال محمد بن سعد - حيث ترجم عمر في الجزء الثالث من «الطبقات» -: وهو أول من سنّ قيام شهر رمضان - بالتراويح - وجمع الناس على ذلك، وكتب به إلى البلدان، وذلك في شهر رمضان سنة أربع عشرة، وجعل للناس بالمدينة قارئين: قارئاً يصلي التراويح بالرجال وقارئاً يصلي بالنساء... الخ. وقال ابن عبد البر في ترجمة عمر من «الاستيعاب»: وهو انّذي نور شهر الصوم بصلاة الإشفاع فيه<sup>(١)</sup>

وقال العلامة المجاهد السيّد عبد الحسين شرف الدين أعلى الله مقامه

«إنّ صلاة التراويح ما جاء بها رسول الله صلى الله عليه وآله ولا كانت على عهده بل لم تكن على عهد أبي بكر ولا شرع الله الاحتجاج لأداء نافلة من السنن غير صلاة الاستسقاء وإنما شرعه في الصلوات الواجبة كالصلاة الخمس اليومية وصلاة الطواف والعيد والأيام وعلى الجنائز...»

وكان رسول الله صلى الله عليه وآله يقيم ليالي رمضان بأداء سننها في غير جماعة، وكان يحض على قيامها فكان الناس يقيمونها على نحو ما رآوه صلى الله عليه وآله يقيمها.

وهكذا كان الأمر على عهد أبي بكر حتى مضى لسبيله سنة ثلاث عشرة للهجرة وقام بالأمر بعده عمر بن الخطاب فصام شهر رمضان من تلك السنة لا يعيّر من قيام الشهر شيئاً، فلما كان شهر رمضان سنة أربع عشرة أتى المسجد ومعه بعض أصحابه، فرأى الناس يقيمون الوافل وهم ما بين قائم وقاعد وراكع وساجد وقارئ ومستح ومحرم بالتكبير ومُحل بالتسليم في مظهر لم يرقه، ورأى من واجبه

(١) النص والاجتهاد ص ٢٣٢ نقلاً عن البخاري

إصلاحه فسُنَّ لهم التراويح أوائل الليل من الشهر وجمع الناس عليها حكماً مبرماً،  
وكتب بذلك إلى البلدان ونهّب للناس في المدينة إمامين يصلّيان بهم التراويح:  
إماماً للرجال وإماماً للنساء. وهذا كلّهُ أحوار متواترة

وحسبك منها ما أخرجهُ الشيخان في صحيحهما من أنّ رسول الله صلى الله عليه وآله قال: «مَنْ قام رمضان - أي بأداء سنّته - إيماناً واحتساباً غُفر الله من تقدّم من ذنبه»؛ وأتته صلى الله عليه وآله توقّي ولأمر كذلك - أي وأمر القيام في شهر رمضان لم يتغيّر عما كان عليه قبل وفاته صلى الله عليه وآله - ثم كان الأمر على ذلك في خلافة أبي بكر وصدرأ من خلافة عمر<sup>(١)</sup>.

---

(١) النص والاجتهاد/ السيد عبد الحسين شرف الدين ص ٢٣١.

ثم ألم يبدع عمر في الأذان بإسقاط «حيّ على خير العمل»<sup>(١)</sup>  
وزيادة (الصلاة خير من النوم).

(١) إن هذا الفصل (حيّ على خير العمل) كان على عهد رسول الله جزءاً من الأذان ومن الإقامة، لكنّ عمر بن الخطّاب في آخر عهده حرّمها حينما صعد المنبر مهتداً بقوله: ثلاث كنّ على عهد رسول الله وأنا أنهيّ عهنّ وأحرّمهنّ وأعاقب عليهنّ. متعة النساء، ومتعة الحج، وحيّ على خير العمل<sup>(٢)</sup>

وما أفاده العامة من أن عمر بن الخطّاب قد حذفها حرصاً منه على ألا يترك المسلمون الصلاة اعتماداً منهم على الجهاد ليس هو العلة في حذفها، وإلا لما استمر العامة عليها إلى زماننا هذا لسقوط الجهاد في بعض العصور إذ لم يكن حلّها، وقد كشفت أخبار أئمة أهل البيت عليهم السلام عن العلة الحقيقية التي أدت إلى إسقاط القوم لهذا الفصل، فقد روى الصدوق في كتاب العلل عن ابن أبي عمير أنه سأل أبا الحسن عليه السلام عن «حيّ على خير العمل» لم تركت من الأذان؟ فقال: تريد العلة الطاهرة<sup>(٣)</sup> أو الباطنة؟ قلت أريدتهما جميعاً؟ فقال: أمّا العلة الظاهرة فلنلا يدع الناس الجهاد اتكالاً على الصلاة، وأمّا الباطنة فإن خير العمل الولاية، فأراد من أمر ترك حيّ على خير العمل من الأذان أن لا يقع حثّ عليها ودعاء إليها<sup>(٤)</sup>

وفي معاني الأخبار بسنده عن محمد بن مروان عن أبي جعفر عليه السلام قال أتدري ما تفسير (حيّ على خير العمل)؟ قال: قلت لا، قال: دعاك إلى البرّ، أتدري برّ من؟ قلت لا، قال: إلى برّ فاطمة وولدها عليهم السلام<sup>(٥)</sup>

(١) نص عليه الفروشي في أواخر مبحث الإمامة من شرح التجرّد وقد أثبتنا سابقاً مصادرّه

(٢) أي الظاهر والمشهور عند الناس، وإلا فما بالحماة لا يعلمه إلا الأوحىون وهم آل البيت عليهم السلام

(٣) وسائل الشيعة ج ٤/ ٦٤٧ ح ١٦ والحدائق ج ٧/ ٤٣٨

(٤) الحدائق ج ٧/ ٤٣٨ وبحار الأنوار ج ١٨/ ١٧٠ ومعاني الأخبار ص ٤١.

وعن مولانا الإمام الصادق عليه السلام سئل عن معنى «حي على خير العمل» فقال: خير العمل الولاية. قال الشيخ الصدوق وفي خبر آخر «العمل» بر فاطمة وولدها عليه السلام<sup>(١)</sup>.

وما روي في كتاب العلل لمحمد بن علي بن إبراهيم بن هاشم قال: علة الأذان أن تكبر الله وتعظمه وتقرّ بتوحيد الله وبالنبوة والرسالة وتدعو إلى الصلاة وتحث على الركاة... ومعنى «حي على الصلاة» أي حث على الصلاة، ومعنى «حي على الفلاح» أي حث على الزكاة، وقوله «حي على خير العمل» أي حث على الولاية، وعلة أنها خير العمل أن الأعمال كلها بها تقبل<sup>(٢)</sup>.

إذن ليس صحيحاً ما ورد من التعليل الذي إدعاه العامة وورد في بعض مصادرنا كحبر ابن أبي عمير وخبر عكرمة قال قلت لابن عباس أحرنني لأي شيء حذف من الأذان «حي على خير العمل»؟ قال: أراد عمر بذلك أن لا يتكل الناس على الصلاة ويدعو الجهاد فلذلك حذفها من الأذان<sup>(٣)</sup> وذلك.

أولاً: إن فصول الأذان والإقامة من الأمور التوقيفية التعبدية فلا يحور حذف بعضها مهما كان المرر الذي يدعون، لكون الحذف بدعة محرمة بهى الشارع المقدس عنها.

ثانياً: مافاة الحذف للإجماع وميرة المسلمين المتصلة بعمل المعصوم عليه السلام وكل من حالف المأثور الثابت عن المعصوم فقد شط عن الإسلام.

ثالثاً: تعليلهم<sup>(٤)</sup> العليل نظير ما بقه أولياء عمر عنه أيضاً في تحريمه لمتعة

(١) معاني الأخبار ص ٤١.

(٢) الحقائق ج ٧/ ٤٤٠.

(٣) الحقائق ج ٧/ ٤٣٨.

(٤) الحقائق ج ٧/ ٤٣٩.



الحج بقوله: «كرهت أن يخرجوا إلى الحج ورؤوسهم تقطر من سائهم» وقوله: «كرهت أن يكونوا معزسين تحت الأراك ثم يخرجون إلى الحج ورؤوسهم تقطر من سائهم» أرايت أن الله عز وجل الذي أمر بهدين الحكامين لا يعلم بهذا الأمر الذي علل هذا المرتد به في كل من الموضعين، فذهب ذلك عن علم الله سبحانه وإنما اهتدى إليه هو؟ ولقد صدق عليه قوله عز وجل: ﴿ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَرِهُوا مَا أُنْزِلَ اللَّهُ فَاتَّبَعُوا أَعْيُنَهُمْ﴾ (١).

ولم يكتفِ عمر بن الخطاب بالحذف من فصول الآذان حتى زاد فيه «الصلاة خير من النوم» في صلاة الصبح، فقد روى مالك في موطأه تحت عنوان ما جاء في النداء للصلاة قال بلغني أن المؤذن جاء عمر بن الخطاب مؤذنه لصلاة الصبح فوجده نائماً، فقال: الصلاة خير من النوم، فأمره عمر أن يجعلها في نداء الصبح وعن الررقاسي عند وصوله إلى هذه الحديث من شرح الموطأ قال: (هذا السلاع أحرجه الدارقطني في السس بن طريق كجع في مصنفه عن العمري عن نافع عن ابن عمر عن عمر).

ومثله ما في كنز العمال عن الدارقطني وابن خزيمة والبيهقي عن ابن عمر «إن عمر قال لمؤذنه إذا بلغت (حي على الصلاة) في المعجر فقل الصلاة خير من النوم الصلاة خير من النوم مرتين».

ومثله أيضاً عن ابن أبي شيبة من حديث هشام بن عروة.

وفي الكبر عن عبد الرزاق عن ابن جريح قال أخبرني حسن بن مسلم أن رجلاً سأل طاوساً متى قيل (الصلاة خير من النوم)؟ فقال أما إنها لم تقل على عهد رسول الله

ولا ينبغي التأمل في أن لفظ (الصلاة خير من النوم) من البدع وذلك:

(١) سورة محمد. ٩.

(١) لغلو أكثر الأخبار المبيّنة لفصول الآذان عن هذه الريادة، فبدل على أنها

بدعة.

(٢) لمناهضة الزيادة لسيرة المسلمين كما قلنا، ويشهد له اعتراف عمر نفسه

بهذا كما أشرنا في الأخبار المتقدمة، ولما رواه الترمذي في باب ما جاء في  
الشويب في الفجر عن مجاهد، قال: دخلت مع عبد الله بن عمر مسجداً وقد أذن  
فيه ونحن نريد أن نصلي فيه فتوب المؤذن فحرج عبد الله بن عمر من المسجد  
وقال: أخرج بنا من عند هذا المدع ولم يصل فيه.

وورد مثله في كتاب الصلاة من كنز العمال نقلاً عن عبد الرزاق والصياف في

المختارة

ألم يبدع بإسقاط سهم المؤلفه قلوبهم خلافاً للرسول<sup>(\*)</sup>.  
 ألم يبدع في إلغاء متعة الحج خلافاً للرسول؟  
 ألم يبدع في إلغاء متعة النكاح خلافاً للرسول؟

(\*) قال الأستاذ خالد محمد خالد لقد ترك عمر بن الخطاب النصوص الدينية المقدسة من القرآن والسنة عندما دعت إلى ذلك المصلحة فلتأها فينما يقسم القرآن للمؤلفة قلوبهم خطأ من الزكاة ويؤديه الرسول، ويلتزمه أبو بكر يأتي عمر فيقول: إنا لا نعطي على الإسلام شيئاً، فمن شاء فليؤم ومن شاء فليكفر<sup>(١)</sup>  
 يرد عليه

هل أن عمر أدرى بمصلحة الرعية من رسول الله؟ وهل كانت شريعة رسول الله محمد ناقصة حتى جاء عمر ليشتغلها؟ أم أن التشريع كان رائداً عن حاجة المكلفين، فأراد عمر أن يقوم به ويرفع عنهم خيراً من الله ورسوله، والله تعالى يقول ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا مُبَشِّرًا وَنَذِيرًا وَمَا نُنَافِئُكَ عَنْ شَيْءٍ مِّنْ شَيْءٍ﴾<sup>(٢)</sup> وقال في آية أخرى ﴿وَمَن لَّ يَخْلُصْكَ يَٰٓأَيُّهَا ٱللَّهُ فَاُولَٰئِكَ هُمُ ٱلْكَافِرُونَ﴾<sup>(٣)</sup>

(١) الديمقراطية أبداً ص ١٥٥ ط ٣/ سنة ١٣٥٨ هـ المطبعة العمومية بدمشق

(٢) سورة الحشر ٧

(٣) سورة المائدة ٤٤

ألم يبدع في إلغاء إجراء الحدّ على خالد بن الوليد خلافاً لأمر الرسول بحدّ الجاني<sup>(\*)</sup>.

إلى غير ذلك من بدعكم أيها السّنة التابعون، فهل أنتم أهل بدعة أم نحن الشيعة؟

قال الملك للوزير: هل صحيح ما ذكره العلويّ من بدع عمر في الدين؟

قال الوزير: ذكر ذلك جماعة من العلماء في كتبهم.

قال الملك: إذن كيف نتبع إنساناً يُبدع في الدين؟

قال العلوي: نعم يحرم اتباع هكذا إنسان، لأن رسول الله ﷺ قال: «كل بدعة ضلالة، وكل ضلالة في النار»<sup>(١)</sup>، فالذين يتبعون عمر في بدعه - وهم عالمون بالأمر - فهم من أهل النار.

---

(\*) الثابت أن أبا بكر هو الذي أُلحق إجراء الحدّ على خالد بن الوليد الجاني، وليس عمر، وقد ذكرنا سابقاً أن عمر بن الخطّاب طلب من أبي بكر أن يقيم الحدّ على خالد لما قتل مالك بن نويرة وزنى له بزوجته، وقد توقعه عمر بالقتل ولكنه لم يفعل، مما أفاده مقاتل بن عطيّة في المتن هو الصحيح ولا تناقض في البين كما قد يتصور بعض

---

(١) راجع أصول الكافي ج ١/ ٥٦ ح ١٢، وسنن لأبي داود ج ٢/ ٢٠٢ ح ٤٢ وص ٣٠٨ ح ٦١ والعصول المهمة/ الحر العاملي ص ٢٠٣ ط/ قم

قال العباسي : لكن أئمة المذاهب أقرّوا عمر في ما عمل !

قال العلوي : وهذه بدعة أخرى أثبها الملك !

قال الملك : وكيف ذلك ؟

قال العلوي : لأن أصحاب هذه المذاهب وهم : أبو حنيفة<sup>(١)</sup>.

ومالك بن أنس<sup>(٢)</sup>.

---

(١) يُنسب المذهب الحنفي إلى أبي حنيفة النعمان بن ثابت من روطي وهو من أهل كابل أو من أهل نساء، وكان اسمه عتيك بن روطرة، وكان أبوه عبداً مملوكاً لرجل من ربيعة من بني تميم الله ابن ثعلبة من فخذ وهؤلاء يُقال لهم بني قفل ولد سنة ٨٠ هـ في نساء، ومات بعد عام ١٥٠ هـ.

(٢) يُنسب المذهب المالكي إلى مالك بن أنس بن مالك بن مالك بن أبي عامر الأصمعي ولد سنة ٩٣ هـ بالمدينة وولدت به أمه ستين وهيل أكثر، ومات عام ١٧٩ هـ على قول، قال ابن سعد في الطبقة السادسة من تدعي أهل المدينة : أخبرنا الواقدي قال : سمعت مالك بن أنس يقول قد يكون الحمل ثلاث سنين، وقد حُمِلَ بعض الناس ثلاث سنين يعني نفسه

وقال ابن عبد البر : (وقد ذكر غير الواقدي أن أم مالك حملت به ثلاث سنين<sup>(١)</sup>) وهذه القصة العربية العجيبة - وهي مدة الحمل الطويلة - التي نسجها له محبوبه ومقلدوه، وصلت إلى مرحلة الإعجاز التكويني في مالك فكانت مقبلة اقترنت بميلاده كما كانت حياته كلها مناقب حسما يدعي هؤلاء، وليس من البعيد أن يتقبل المعجب شيء كل ما له علاقة فيه وإن حالف الحق ولم يؤيده العلم وشذ عن العقل ومجرى العادة، على أن مثل هذا لا يرتفع به مقام مالك إلى فوق مستوى البشر، ولست أدري إذا كان مالكا قد تفوق بعقريته على الأنبياء والمرسلين

والأولياء عليهم السلام حتى إدعوا له هذه المنقبة التي لم يسبقه إليها سابق ولن يلحقه لاحق، ويكفي في بطلانها: أنه تفزّر عند الأطباء قديماً وحديثاً أن الحمل لا يمكن أن يمكث في بطن أمه أكثر من سنة، مصافاً إلى أن الاستقرار مع المراقبة الدقيقة يجعلنا نؤمن بأن الحمل لا يمكن أن يمكث في بطن أمه أكثر من تسعة أشهر؛ فهذه الدعوى من شذوذ الطبيعة لم يقدّم الدليل على صحتها وتحققها خارجاً في عالم التكوين، وعدّها أنواعاً من كرامات مالك ومناقبه وكذا بقية المذاهب لم يتعرضوا لها بسوء من قريب أو بعيد، كل ذلك لأن صاحبها مالك بن أنس، ولكن لما تصل السوية إلى عصمة آل البيت عليهم السلام - لتي يعتقدها الإمامية لأئمتهم الميامين - يستنفر علماء العامة عن مكره أبيهم على الشيعة بنعتهم بكل ما يستقبح جريه على اللسان، جرماً وذنناً أسا لسا مالكيين أو شافعيين أو حنبلين أو حشيين!

والشافعي<sup>(١)</sup>. وأحمد بن حنبل<sup>(٢)</sup>.

[فهؤلاء] لم يكونوا في عصر النبي صلى الله عليه وآله، بل جاؤوا بعده بمائتي سنة - تقريباً -؛ فهل المسلمون الذين كانوا بين عصر الرسول وبين عصر هؤلاء كانوا على باطل وضلال؟! وما هو المبرر في حصر المذاهب في هؤلاء الأربعة وعدم اتباع سائر الفقهاء؟! وهل أوصى الرسول بذلك؟!!

قال الملك: ما تقول يا عباسي؟

قال العباسي: كان هؤلاء أعلم من غيرهم!

قال الوزير: نعم ذكر ذلك جماعة من العلماء في كتبهم.

قال الملك: فهل أن علم العلماء جفّ دون هؤلاء؟!!

قال العباسي: ولكن الشيعة أيضاً يتكفون مذهب جعفر الصادق!

قال العلوي: إنما نحن نتبع مذهب جعفر لأن مذهبه مذهب رسول

(١) يُنسب المذهب الشافعي إلى محمد بن إدريس بن العباس بن عثمان بن شافع بن السائب بن عبيد بن يزيد بن هاشم بن المطلب. وقيل أن شافعاً كان مولى لأبي لهب فطلب من عمر أن يجعله من موالي قريش، فامتنع عمر عن ذلك؛ ثم أنه طلب من عثمان ذلك ففعل. ولد سنة ١٥٠ هـ، ومات عام ١٩٨ هـ.

(٢) يُنسب المذهب الحنبلي إلى أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد بن إدريس بن حيان بن عبد الله بن أسد بن هون بن قاسط بن مازن بن ذهل بن شيبان. ولد سنة ١٦٤ هـ في بغداد، ومات سنة ٢٤١ هـ فيها<sup>(١)</sup>.

(١) من أراد المزيد في معرفة حال هؤلاء فليراجع الإمام الصادق والمذهب الأربعة ج ١/ ١٦٠-١٦٩

الله لأنه من أهل البيت الذين قال الله عنهم: ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا﴾ (سورة الأحزاب: ٣٣) وإلا فنحن نتبع كل الأئمة الإثني عشر لكن حيث إن الإمام الصادق عليه السلام تمكن أن ينشر العلم والتفسير والأحاديث الشريفة أكثر من غيره من الأئمة حتى كان يحضر مجلسه أربعة آلاف تلميذ، وحتى استطاع الإمام الصادق عليه السلام أن يجدد معالم الإسلام بعدما حاول الأمويون والعباسيون القضاء عليه، ولهذا سُمي الشيعة بـ «الجعفرية» نسبة إلى مجدد المذهب وهو الإمام جعفر الصادق عليه السلام.

قال الملك: ما جوابك يا عباسي؟

قال العباسي: تقليد أئمة المذاهب الأربعة عادة اتخذناها نحن السنة.

قال العلوي: بل أجبركم على ذلك بعض الأمراء، وأنتم اتبعتم

أولئك متابعة عمياء لا حجة لكم فيها ولا برهان!

فسكت العباسي!

قال العلوي: أيها الملك أتى أشهد أن العباسي من أهل النار إذا

مات على هذه الحالة.

قال الملك: ومن أين علمت أنه من أهل النار؟

قال العلوي: لأنه ورد عن رسول الله صلى الله عليه وآله: «من

مات ولم يعرف إمام زمانه مات ميتة جاهلية» فاسأل أيها الملك: من هو

إمام زمان العباسي؟

قال العباسي: لم يرد هذا الحديث عن رسول الله!



قال الملك للوزير: هل ورد هذا الحديث عن رسول الله؟

قال الوزير: نعم ورد<sup>(١)</sup>!

قال الملك مغضباً: كنت أظن أنك أيها العباسي ثقة والآن تبين لي

كذبك!!

قال العباسي: إني أعرف إمام زمانني!

قال العلوي: فمن هو؟

قال العباسي: الملك!

قال العلوي: أعلم أيها الملك أنه يكذب، ولا يقول ذلك إلا تملاً لك!

قال الملك: نعم إني أعلم أنه يكذب، وإني أعرف نفسي بأنني لا

أصلح أن أكون إمام زمان الناس لأنني لا أعلم شيئاً، وأقضي غالب أوقاتي بالصيد والشؤون الإدارية.

ثم قال الملك: أيها العلوي فمن هو إمام الزمان في رأيك؟

قال العلوي: إمام الزمان في نظري وعقيدتي هو الإمام

المهدي عليه السلام كما تقدّم الحديث حوله عن رسول الله صلى الله عليه وآله،

فمن عرفه مات ميتة المسلمين وهو من أهل الجنة، ومن لم يعرفه مات

ميتة جاهلية وهو في النار مع أهل الجاهلية!

(١) راجع صحيح النيسابوري ج ٨/١٠٧، وبيابيع المودة ص ١١٧، وسمحات اللاهوت ص ٣،

وصحيح مسلم ومسنّد أحمد ج ٤/٩٦ وهذا الحديث معتد بالفاظ متعلّقة من طرق شتى

أعرجه الألباني (قده) في عديده بعلاً عن لمصادر العامة فلاحظ ج ١٠/٣٥٩؛ وأصول الكافي

ج ١/٣٧٦، والمحاسن ص ١٥٤.

وهنا تهلّل وجه الملك شاه، وظهرت آثار الفرح والسرور في وجهه والتفت إلى الحاضرين قائلاً:

اعلموا أيّها الجماعة أنّي قد اطمأنتُ ووثقتُ من هذه المحاورّة<sup>(١)</sup> [وكانت قد دامت ثلاثة أيام] وعرفتُ وتيقّنتُ أنّ الحقّ مع الشيعة في كلّ ما يقولون ويعتقدون، وأنّ أهل السنة باطلٌ مذهبهم، منحرفة عقيدتهم، وإنّي أكون ممّن إذا رأى الحقّ أذعن له واعترف به، ولا أكون من أهل الباطل في الدنيا وأهل النار في الآخرة ولذلك فإنّني أعلن تشييعي أمامكم، ومن أحبّ أن يكون معي فليتشيع على بركة الله ورضوانه ويُخرج نفسه من ظلمات الباطل إلى نور الحقّ!

فقال الوزير نظام الملك: وأنا كنت أعلم ذلك، وأنّ التشيع حقّ، وأنّ المذهب الصحيح فقط هو مذهب الشيعة منذ أيام دراستي ولذا أعلن أنا أيضاً تشييعي!

وهكذا دخل أغلب العلماء، والوزراء، والقوّاد الحاضرين في المجلس - وكان عددهم ما يقارب السبعين - في مذهب الشيعة، وانتشر خبر تشييع الملك، ونظام الملك، والوزراء، والقوّاد في كافة أقطار البلاد، فدخل في التشيع عدد كبير من الناس، وأمر نظام الملك - وهو والد زوجتي أن يدرّس الأساتذة<sup>(٢)</sup> مذهب الشيعة في المدارس النظامية في بغداد، لكن بقي بعض علماء السُنّة الذين أصروا على الباطل وبقوا

(١) هذا تأكيد لما قلنا رفقاً على من أشكل على تسمية هذا الكتاب بـ «مؤتمر علماء بغداد» وجعل التسمية إحدى الفرائض على أن الكتاب فرصة لا حقيقة خارجيه، فتلقوا

(٢) في نسخة أخرى: أن يدرّس المورخون

على مذهبهم السابق، مصداقاً لقوله تعالى: ﴿فَهِيَ كَالْحِجَارَةِ أَزْشَدُّ قَسْوَةً﴾<sup>(١)</sup> (البقرة: ٧٤).

وأخذوا يكيدون للملك، ولنظام الملك حيث حملوه تبعة هذا الأمر إذ كان هو العقل المدبر للملك، وللمملكة حتى امتدت إليه يد أئيمة بتحريك من هؤلاء المتعصبين من السنة، فاغتالوه في يزدجرد في سفره إلى بغداد في ١٢ رمضان سنة ٤٨٥هـ، وبعد ذلك اغتالوا الملك شاه السلجوقي.

---

(\*) ومن القرائن على تشييع الملك شاه ووزيره أمور.

الأول: ما أحاده مقاتل بن عطية في هذه المحاورة من إقرار الملك شاه ونظام الملك بالتشييع وإعلانهما التشيع دياً بهما ولأهل المملكة.

الثاني: ريارتهما لمشهد الأئمة (عليهم السلام) في طوس - حسماً بقل اس الأئمة - من أن الملك السلجوقي قال لوزير نظام الملك: بأي شيء دعوت؟ قال: دعوت الله أن ينصرك...<sup>(١)</sup>

ولو لم يعتقد بإمامة مولانا علي الرضا (عليه السلام) لما حسن منه ريارته والدعاء تحت قبته الشريفة.

الثالث: نظم مقاتل بن عطية لتلك الأبيات التي أبرز فيها تشييع نظام الملك، وتصريحه عن سب قتله وهو الحقد الدفين عند النواصب.

- ويذكر ابن الأثير قصة وفاة نظام الملك فيقول.

«في هذه السنة، عاشر رمضان، قُتل نظام الملك أبو علي الحسن بن علي ابن إسحاق الوزير بالقرب من نهاوند، وكان هو والسلطان في أصبهان، وقد عاد

---

(١) الكامل في التاريخ ج ١٠/ ٢١١ حوادث سنة ٤٨٥هـ

إلى بغداد، فلما كان بهذا المكان، بعد أن فرغ من إبطاره، وخرج في ملحفته إلى خيمة حرمة، أتاه صبي ديلمى من الباطنية، في صورة مستميج أو مستغيث، فضربه مسكين كانت معه، فقضى عليه وهرب، فعثر بطب حيمة، فأدركوه فقتلوه، وركب السلطان إلى حيمه فسكن عسكره وأصحبه وكان مولده سنة ثمان وأربعمائة<sup>(١)</sup>.

ويذكر ابن الأثير<sup>(٢)</sup> أن المدبر لقتل بدم الملك هو السلطان ملكشاه الذي لم يبق بعد نظام الملك أكثر من خمسة وثلاثين<sup>(٣)</sup> يوماً وبعدها انحلت الدولة ووقع السيف، كما أنه يذكر أن سب<sup>(٤)</sup> موته أنه أكل لحم صيد فخّم واعتصد ولم يستوف إخراج الدم فثقل مرضه، وكانت حمى محرقة فتوفى ليلة الجمعة النصف من شوال.

لنا هنا ملاحظة وهي:

إن ما رواه ابن الأثير من كون السلطان ملكشاه هو المدبر لقتل نظام الملك يتعارض مع ما رواه مقاتل بن عطية، فإن أن يتساقطا وإما أن يترجح أحدهما على الآخر، أما الأول فلا يصح لإمكانه تقديم قول ابن عطية على قول ابن الأثير، لتقديم شهادة الإمامي على غيره فيفتنن شي وهو المطلوب

وأما ما إدعاه من أن موت السلطان كان سببه حمى، فأيضاً يتعارض مع قول ابن عطية الذي دل على أن النواصب دبّروا قتله كما دبّروا قتل نظام الملك، وقوله في كل الحالات يترجح على قول ابن الأثير، لشهادة الثاني<sup>(٥)</sup> بأن ابن عطية صرح في أبياته أن الأيام عزّت فلم تعرف قيمة نظام الملك.

(١) نفس المصدر ص ٢٠٤

(٢) نفس المصدر ص ٢٠٦ و ص ٢١٠

(٣) نفس المصدر ص ٢٠٦

(٤) نفس المصدر ص ٢١٠

(٥) ذكر ابن الأثير بيتين من تلك الأبيات التي يمدح فيها ابن عطية تشيع بظلم الملك فليراجع الكامل

ج ٢٠٦/١٠

قال مقاتل بن عطية :

وقد نظمت قصيدة رثاء للشيخ العظيم نظام الملك ومنها هذه  
الآيات :

كان الوزير نظام الملك لأولؤ	نفيسة <sup>(١)</sup> صاغها الرحمان من شرف
عزّت فلم تعرف الأيام قيمتها	فردّها غيرةً منه إلى الصّدَفِ
إختار مذهب حق في محاوره	تبدي الحقيقة في برهان منكشف
دين التشيع حق لا مرأ له	وما سواه سراب خادع السجف
لكنّ حقداً دفيناً حرّكوه له	فبات بدر الدجى في ظل منخسف
عليه ألف سلام الله تالية	تترى على روحه في الخلد والغرف

هذا وقد كنت أنا حاضراً لمجلس المحاوره، وسجلت كل ما دار في  
المجلس حول الموضوع، ولكنني خلقت الزوائد، واختصرت المجلس في  
هذه الرسالة.

والحمد لله وحده، والصلاة على محمد وآله الأطياب وأصحابه  
الأنجاء.

كتبه في بغداد - في المدرسة النظامية - مقاتل بن عطية أبو الهيجاء  
شبل الدولة.

(١) نسخة الكامل (بتيعة).

## كلمة ختامية

ليعذرني القاريء الكريم إذا وجد ما لا يبعث على الرضا والقبول، وليعلم أن الحق ثقیل على النفوس التي أخذت إلى الأرض فأتبعت الشهوات والنزوات والأعراض الشخصية، لكن القلوب الطيبة لا تأس إلا بالحق، فهو عندها أحلى من الشهد.

كما أود أن يعفو عن هفوات - إن كن ثمة هفوات فيه - ويتقبلها بعين الرضا وحُسنة إلى المولى عز وجل، وعذري أسي لم أنقصدها بل عانيتي رضا الله تعالى ورسوله وموالي الميامين عليهم السلام والدؤد عنهم أداءاً لحقهم وشكرهم حيسا رأيت تكالب الناس على بلد هوائهم ومآثرهم والتقرب إلى أعدائهم وممالاتهم

ثم إن ما جعل به هذا الشرح من إبراهيم كأدلة لم يكن الهدف منه الحمود والاقتصار عليها، بمقدار ما كان مجرد اختزال لها وإجمال لتفاصيلها، حرصاً على أن لا يمل القاريء، مضافاً إلى حرصنا على عدم تصحيم حجم الكتاب، لذا أجملت البحوث قدر المستطاع، وأدمجت بعضها ببعض تنجماً للعائدة وتذكيراً ونسيهاً لرواد الحقيقة، ومن ثم لم أعلق على كثير من معاهم العقيدة والتاريخ والفقه للنكتة المتقدمة، لكن الشرح - والحمد لله - جاء واقعياً شافياً وقاطعاً للعدر وبوار الدعوى التي تمسك بها المشككون ومرتجعون والمائلون المتلونون، سأل الله العليّ القدير أن يسددا ويعصما عن الوقوع في الرلات، ويعد عنا مصلات العتن، ويلبسا الحافية في الدين والدين، وعود الله تعالى من همرات الشياطين ومن شرور أنفسنا وميئات أعمالنا أنه مجيب كريم وعباده رؤوف رحيم.

- تمّ الفراغ من شرح هذا السفر الحليل في اليوم التاسع والعشرين من شهر رجب الأصب عام اثنين وعشرين بعد الألف والأربعمئة للهجرة، على مهاجرها السلام، هذا مع كثرة الأشغال ونوارد لهموم والغموم الصارفة، وكتبه أقل العباد

محمّد بن جميل بن عبد الحسين بن يوسف حمّود سائلاً المولى تعالى ذكره أن  
 يتطهّر بنا ويزيدنا إيماناً ونشيطاً وتوفيقاً، وأن يختم لنا بخير وعافية، ويجعل  
 جهدي المتواضع تقزماً لموالي الأئمة الأطهار عليهم السلام عسى أن ينظروا إليّ ولوالديّ  
 ولشيعتهم المخلصين بعين الرحمة واللفظ، لا سيما ساقى الحوض وقسيم الجنة  
 والنار سيدي ومولاي أمير المؤمنين عليّ المرتضى عليه أفضل التحية والسلام،  
 وأن يكون لي المسند والناصر والمعين على قوم تحزّعننا منهم العصاة في الفترة  
 الأخيرة، وإليك يا سيدي يا عليّ أشكو حالّي وأنت - وحدك - الذي تأخذ لي بشاري  
 يا حبيب قلبي ويا سيدي وعمري ويا نور عيني ومهجة كبدي يا عليّ يا عليّ يا  
 عليّ.

وسيعدم الدين ظلموا - آل بيت محمّد - أي منقلب ينقلبون والعاقبة للمتقين  
 وآخر دعوانا أن الحمد لله ربّ العالمين.

٢٩ رجب/١٤٢٢هـ

بيروت - الصحاح الحنوية

﴿وكلبهم باسط ذراعيه بالوصيد﴾ (الكهف/١٨)

محمّد جميل حمّود

## المصادر والمراجع

١ - القرآن الكريم.

### الف

٢ - الإحتجاج: أبو منصور أحمد بن علي الطبرسي؛ ط. مطبعة النعمان - النجف - ١٣٨٦هـ.

٣ - أنيس الأعلام: خير الدين الزركلي؛ ط. بيروت.

٤ - أوائل المقالات: أبو عبد الله العكبري المفيد؛ ط. دار المفيد - بيروت، لبنان - ١٤١٤هـ.

٥ - إكمال الدين ونعمان النعمة. أبو جعفر محمد بن بابويه الفقي الصدوق؛ ط. دار الكتب الإسلامية - إيران - ١٣٩٥هـ.

٦ - الإلصاح في الإمامة: أبو عبد الله العكبري المفيد؛ ط. دار المفيد - بيروت، لبنان - ١٤١٤هـ.

٧ - الإصابة في تمييز الصحابة: أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد الكفاني الحسقلاني؛ ط. مكتبة العشي - بيروت، لبنان - ١٣٢٨هـ.

٨ - أشد الغابة. ابن الأثير أبو الحسن علي بن محمد الجرجري؛ ط. دار الكتب العلمية - بيروت، لبنان - ١٤١٥هـ.

٩ - إحقاق الحق وإزهاق الباطل القاضي شهيد نور الدين المرعشي الشستري؛ توزيع دار الكتاب الإسلامي - بيروت، لبنان - بدون تاريخ.

١٠ - الإمامة والسياسة. الشهير - «المعارف» أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري؛ ط. مطبعة أمير - قم - ١٤١٣هـ.



- ١١ - الإتقان في علوم القرآن: جلال الدين عبد الرحمان السيوطي؛ ط دار الكتب العلمية - بيروت، لبنان - ١٤١٥هـ.
- ١٢ - الأحكام السلطانية: أبو الحسن علي بن محمد المصري الماوردي؛ ط دار الكتب العلمية - بيروت، لبنان - ١٤٠٥.
- ١٣ - أصول الدين: عبد القاهر البغدادي؛ طعة أولى - استانبول - ١٣٤٦هـ.
- ١٤ - الإستغاثة في بدع الثلاثة: أبو القاسم علي بن أحمد الكوفي؛ ط - باكستان - بدون تاريخ.
- ١٥ - الإختصاص: أبو عبد الله العكبري المميد؛ ط دار المميد - بيروت، لبنان - ١٤١٤هـ.
- ١٦ - الأمل في تفسير كتاب الله المنزل: ناصر مكارم الشيرازي؛ ط مؤسسة البعثة - بيروت، لبنان - ١٤١٣هـ.
- ١٧ - الإستبصار فيما اختلف من الأخبار: أبو جعفر محمد بن الحسن الطوسي؛ ط دار الكتب الإسلامية - طهران، إيران - ١٣٩٠هـ.
- ١٨ - آلاء الرحمان في تفسير القرآن: محمد جواد البلاغي؛ ط دار إحياء التراث - بيروت - بدون تاريخ.
- ١٩ - الأصول العامة للفقه المقارن: محمد تقي الحكيم؛ ط مؤسسة آل البيت - النجف، العراق - ١٩٧٩م.
- ٢٠ - أنساب الأشراف: أحمد بن يحيى بن جابر لبلاذري؛ ط ليدن.
- ٢١ - الأنوار القدسية (شعر): محقق حسين الأصفهاني؛ ط النجف.
- ٢٢ - أصواء على السنة المحمدية: محمود أبو رية؛ نشر البطحاء، ط. خامسة - بدون تاريخ.
- ٢٣ - أسباب النزول: أبو الحسن علي بن أحمد الواحدي؛ ط دار ابن كثير - دمشق - ١٤٠٨هـ.
- ٢٤ - الأمالي: أبو جعفر الصدوق؛ ط دار الأعلمي - بيروت، لبنان - ١٤٠٠هـ.

- ٢٥ - الإرشاد: أبو عبد الله العكبري المفيد؛ ط. دار المفيد ١٤١٤هـ.
- ٢٦ - أصول السرخسي: أحمد بن أبي سهل السرخسي؛ نشر لجنة إحياء المعارف النعمانية - الهند - بدون تاريخ.
- ٢٧ - أحكام القرآن: أبو بكر أحمد بن عبد الله بن محمد؛ ط. أوغست - لاهور - بباكستان -.
- ٢٨ - الإنجيل (العهد الجديد): ط. در الكتاب المقدس في الشرق الأوسط، وطبعة أخرى أصدرتها جمعية الكتاب المقدس في الشرق الأدنى ١٩٧١م.
- ٢٩ - الإبانة من أصول الديانة أبو الحسن علي بن إسماعيل الأشعري؛ ط. مكتبة دار البيان - دمشق - ١٤٠١هـ.
- ٣٠ - أهل السنة شجب الله المختار: صالح الورداسي؛ ط. كنوتة - مصر - ١٤١٧هـ.
- ٣١ - أسرار على القرآن: حرجس سبال؛ ط. بيروت - بدون تاريخ.
- ٣٢ - إحياء علوم الدين أبو حامد محمد بن محمد العراقي؛ ط. دار المعرفة - بيروت - بدون تاريخ، وطبعة أخرى بدار الثقافة الإسلامية - مصر - ١٣٥٦هـ.
- ٣٣ - الاعتقادات: أبو جعفر الصدوق؛ ط. دار المفيد، بيروت - لبنان ١٤١٤هـ.
- ٣٤ - إثبات الوصية: أبو الحسن علي بن الحسين المسعودي الهدلي؛ ط. دار الأضواء - بيروت، لبنان - ١٤٠٩هـ.
- ٣٥ - الأمالي: أبو عبد الله العكبري المفيد؛ ط. دار المفيد ١٤١٤هـ.
- ٣٦ - إرشاد القلوب أبو محمد الحسن بن محمد الديلمي؛ ط. مؤسسة الأعلمي - بيروت، لبنان - ١٤١٣هـ.
- ٣٧ - إقبال الأعمال. رضي الدين علي بن موسى آل طاووس؛ طبع إيران.
- ٣٨ - الأسرار الفاطمية محمد فاضل المسعودي؛ ط. مطبعة أمير - قم - ١٤٢٠هـ.

٣٩ - اعلّموا أنّي فاطمة: عبد الحميد المهاجر؛ ط. دار الكتاب والعترة - لبنان - ١٤١٣هـ.

٤٠ - الإمام المهدي عند أهل السنة مهدي الفقيه إيماني؛ ط. دار التعارف - بيروت، لبنان - ١٤٠٢هـ.

٤١ - إبراز الوهم المكنون من كلام ابن خلدون - أحمد بن محمد بن الصديق؛ ط. مطبعة الترقى - دمشق - ١٣٤٧هـ.

٤٢ - إعلام الوري بأعلام الهدى أبو علي الفصل بن الحسن الطبرسي؛ ط. دار المعرفة بيروت - لبنان - ١٣٩٩هـ.

٤٣ - أصول الكافي: أبو جعفر محمد بن يعقوب بن إسحاق الكليني؛ ط. دار الكتب الإسلامية - طهران - ١٣٨٨هـ.

٤٤ - الاستيعاب في أسماء الأصحاب أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر المري الفرطبي؛ ط. مكتبة المثنى - بيروت، لبنان - ١٣٢٨هـ. بهامش كتاب «الإصابة في تمييز الصحابة» للعسقلاني.

٤٥ - أنوار التنزيل وأسرار التأويل المعروف بـ «تفسير اليبساوي» ناصر الدين أبو سعيد عبد الله الشيرازي اليبساوي؛ ط. دار الكتب العلمية - بيروت، لبنان - ١٤٠٨هـ.

٤٦ - الإمام جعفر الصادق عليه السلام عبد الحليم الجدي؛ ط. المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية - القاهرة - ١٣٩٧هـ.

٤٧ - الإجتهد في مقابل النص المعروف بـ «النص والإجتهد» عبد الحسين شرف الدين؛ ط. مؤسسة الوفاء - بيروت، لبنان - ١٤٠٣هـ.

## باء

٤٨ - بحار الأنوار الجامعة لدرر أبحار الأئمة الأطهار - الشيخ محمد باقر المجلسي؛ ط. مؤسسة الوفاء - بيروت، لبنان - ١٤٠٣هـ.

٤٩ - البرهان في تفسير القرآن السيد هاشم البحراني؛ ط دار الهادي - بيروت،  
لبنان - ١٤١٢هـ.

٥٠ - بداية المجتهد. ابن رشد الأندلسي؛ ط دار المعرفة - بيروت، لبنان -.

٥١ - البيان في تفسير القرآن أبو القاسم الخوئي؛ ط دار الزهراء - بيروت،  
لبنان - ١٤١٢هـ.

٥٢ - بسات النبي أم ربائبه. جعفر مرتضى؛ ط مركز الحواد - بيروت، لبنان -  
١٤١٣هـ.

٥٣ - البيان في أخبار صاحب الزمان أبو عبد الله محمد بن يوسف بن محمد  
القرشي الكنجي الشافعي؛ مطبوع في آخر الجزء الثاني من «إلزام الناصب»  
للمشيخ اليردي الحائري، مؤسسة الأعلمي - بيروت، لبنان - ١٣٩٧هـ.

٥٤ - بذل المحمود في إثبات مشابهة الرافضة لليهود عبد الله الجميلي؛ ط مكتبة  
الغرباء الأثرية - المدينة المنورة - ١٤١٤هـ.

٥٥ - البداية والنهاية. أبو العلاء إبن كثير دمشقي؛ ط دار الكتب العلمية  
- بيروت، لبنان - ١٤١٥هـ.

## تاء

٥٦ - توراة العهد القديم؛ ط جمعية الكتب لمقدس في الشرق الأدنى ١٩٧١م

٥٧ - التبيان في تفسير القرآن أبو جعفر محمد بن الحسن الطوسي؛ ط مكتب  
الإعلام الإسلامي - إيران - ١٤٠٩هـ.

٥٨ - تنقيح المقال في علم الرجال عبد الله العامقاني؛ ط المطبعة المرتضوية  
- الجف الأشرف - ١٣٥٢هـ.

٥٩ - تاريخ الخلفاء. جلال الدين السيوطي؛ نشر الشريف الرضي - قم - (مطبعة  
أمير) ١٤١١هـ.

٦٠ - التمهيد في علوم القرآن محمد هادي معرفة؛ ط مطبعة مهر - قم -  
١٤٠٨هـ.

- ٦١ - تلخيص الشافي: أبو جعفر الطوسي؛ ط. دار الكتب الإسلامية - قم - ١٣٩٤هـ.
- ٦٢ - تاريخ يعقوبي: أحمد بن أبي يعقوب بن جعفر؛ ط. دار صادر - بيروت، لبنان -.
- ٦٣ - تهذيب الأحكام في شرح المقننة. أبو جعفر محمد بن الحسن الطوسي؛ ط. دار الأضواء - بيروت، لبنان - ١٤١٣هـ.
- ٦٤ - التوحيد أبو جعفر ابن بابويه القمي الصدوق؛ ط. قم (مشورات جماعة المدرسين في الحوزة العلمية في قم المقدسة) - بدون تاريخ.
- ٦٥ - التجريد الصريح لأحاديث الجامع الصحيح، الزبيري؛ ط. مصر.
- ٦٦ - تنزيه الأنبياء: الشريف المرتضى علي بن الحسين الموسوي؛ مشورات الشريف الرضي - إيران - بدون تاريخ.
- ٦٧ - تاريخ بغداد أبو بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي؛ شر دار الكتاب العربي - بيروت، لبنان -.
- ٦٨ - التراتيب الإدارية عبد الحي الكنتاني؛ شر دار الكتاب العربي - بيروت، لبنان - من دون تاريخ.
- ٦٩ - تذكرة الخواص يوسف بن مرعلي بن عبد الله البغدادي الحمصي الشهير - اسط ابن الجوري؛ ط. المطبعة الحيدرية - السجف الأشرف - ١٣٨٣هـ.
- ٧٠ - تاريخ الخميس في أحوال أنفس نفيس حسين بن محمد بن الحسن الديار بكري؛ ط. مصر ١٣٨٣هـ.
- ٧١ - التحرير الطاووسي حسن بن زيد الدين العاملي المعروف بـ «الشهيد الثاني»؛ ط. دار الذخائر - قم - ١٤٠٨هـ.
- ٧٢ - تجلّي الإمامة يوم الغدير، محمد جميل حمود؛ ط. بيروت - لبنان ١٤١٥هـ.
- ٧٣ - تاريخ الأمم والملوك المعروف - «تاريخ الطبري» أبو جعفر محمد بن جرير الطبري؛ ط. مؤسسة الأعلمي - بيروت - ١٤٠٩هـ.

## جيم

٧٤ - جامع الرواة وإزاحة الإشتباهات عن الطرق والإسناد. محمد بن علي الأردبيلي الغروي الحائري؛ منشورات مكتبة المرعشي النجفي - قم - ١٤٠٣هـ.

٧٥ - الجامع الصغير: جلال الدين السيوطي؛ ط مصر

٧٦ - جواهر الكلام في شرح شرائع الإسلام. محمد حسن الحلي؛ ط العربي - لبنان - الطبعة السابعة، من دون تاريخ.

٧٧ - جنة المأوى محمد حسين كاشف الغطاء؛ ط مطبعة شفق - تبريز - ١٣٩٧هـ

٧٨ - تفسير الجلالين جلال الدين محمد بن أحمد المحلى وجلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي؛ ط دار المعرفة - بيروت، لبنان -.

٧٩ - الجامع لأحكام القرآن المعروف بـ «تفسير القرطبي» محمد بن أحمد القرطبي الأنصاري؛ ط دار الكتب العلمية - بيروت - ١٤٠٨هـ

## حاء

٨٠ - حلية الأولياء أبو نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني؛ ط دار الكتاب العربي - بيروت، لبنان - ١٣٨٧هـ

٨١ - الحوزة تدين الإلحاف محمد علي لهاشمي المشهدي؛ طبع قم ١٤١٨هـ.

٨٢ - الحدائق الناضرة في أحكام العترة الطاهرة. يوسف البحراني؛ ط. مؤسسة البشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة ١٣٦٣ش

## خاء

٨٣ - الخصال. أبو جعفر محمد بن علي بن الحسين بن داود الصدوق؛ ط. مركز المشورات الإسلامية - قم - ١٤٠٣هـ

٨٤ - خصائص أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام الحافظ أبو عبد الرحمان أحمد بن شعيب السائي؛ طبع لنجف الأشرف ١٤٠٣هـ.

٨٥ - الخرائج والخراج قطب الدين الراوندي؛ ط مؤسسة النور - لسان - ١٤١١هـ

٨٦ - خلفيات كتاب مأساة الزهراء جعفر مرتضى؛ ط. دار السيرة - بيروت، لبنان - ١٤٢٢هـ.

## دال

٨٧ - الدرّ المشور في التفسير المأثور المختصر تفسير ترجمان القرآن؛ حلال الدين عبد الرحمان بن أبي بكر السيوطي؛ ط دار الكتب العلمية - لسان - ١٤١١هـ

٨٨ - دلائل الصديق في الحواب على «إبطال الباطل» محمد حسن المظفر، مشورات مكتبة بصيرتي - قم - ١٣٩٥هـ.

٨٩ - دلائل الإمامة أبو جعفر محمد بن حرير بن رستم الطبري؛ ط مؤسسة الأعلمي - بيروت، لبنان - ١٤٠٨هـ

٩٠ - دلائل النبوة أحمد بن الحسين البيهقي؛ ط دار الكتب العلمية - بيروت، لسان - ١٤٠٥هـ.

٩١ - الديمقراطية أبداً: محمد خالد؛ طعة ثالثة بالمطبعة العمومية - دمشق -

٩٢ - الدليل على موضوعات نهج البلاغة علي أنصاريان؛ إشارات المفيد - طهران - ١٣٩٨هـ.

٩٣ - ديوان حافظ ابراهيم؛ حافظ ابراهيم؛ ط دار الكتب المصرية - مصر -

٩٤ - ديوان محض الولاء يحيى شامي؛ ط مطابع يوسف بيصون - بيروت، لبنان - ١٤٢٠هـ.

## ذال

- ٩٥ - الذريعة إلى تصانيف الشيعة آقا برك الطهراني؛ ط. مطبعة إسماعيليان - قم - .
- ٩٦ - ذخائر العقبى. أحمد بن عبد الله الطبري؛ ط. دار المعرفة - بيروت، لبنان - ١٩٧٤م

## راء

- ٩٧ - روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني: أبو الفضل شهاب الدين محمود الألوسي البغدادي؛ ط. دار الفكر - بيروت، لبنان - ١٤١٧هـ.
- ٩٨ - رسالة في بناء الإسلام على الشهور القمرية محمد حسين الحسيني الطهراني؛ ط. دار المحجة البيضاء - بيروت، لبنان - ١٤١٧هـ.
- ٩٩ - الرياض النضرة في مناقب العشرة أبو جعفر أحمد بن عبد الله الطبري؛ ط. دار الكتب العلمية - بيروت، لبنان - .
- ١٠٠ - ربيع الأبرار ومصوص الأخبار. محمود بن عمر الريحشري؛ ط. مطبعة العاني - بغداد - وطبعة أخرى من منشورات الشريف الرضي - قم - ١٤١٠هـ.
- ١٠١ - روضة المتقين في شرح من لا يحضره الفقيه. محمد تقي المحلبي؛ ط. المطبعة العلمية - إيران - .
- ١٠٢ - رجال النجاشي «أحد الأصول الرجالية» أبو العباس أحمد بن علي النجاشي الأسدي الكوفي؛ ط. دار لأصواء - بيروت، لبنان - ١٤٠٨هـ.
- ١٠٣ - الرواشح السماوية - محمد باقر بن محمد الحسيني الاسترآبادي الشهير بـ «الميرداماد»؛ ط. قم، إيران.
- ١٠٤ - رجال الطوسي أبو جعفر محمد بن الحسن الطوسي؛ ط. المطبعة الحيدرية - النجف - ١٣٨٠هـ.



## زَيْن

- ١٠٥ - الزهراء المعصومة «أنموذج المرأة العالمية». محمد حسين فضل الله؛ ط. دار الملاك - بيروت، لبنان - ١٤١٨هـ.
- ١٠٦ - راد المعاد شمس الدين أبي عبد الله بن قسيم الحورثية؛ ط. دار الكتاب العربي - بيروت - .

## سَيْن

- ١٠٧ - السقيفة محمد رضا المظفر، ط. مؤسسة الأعلمي - لبنان - ١٣٩٢هـ.
- ١٠٨ - السيرة الحلبية: علي بن برهان الدين الحلبي الشافعي؛ ط. دار المعرفة - بيروت، لبنان - ١٤٠٠هـ.
- ١٠٩ - السقيفة المعروف بـ «كتاب سليم بن قيس الهلالي الكوفي»؛ ط. دار الإرشاد الإسلامي - بيروت، لبنان - ١٤١٤هـ. وسخة أخرى للشيخ محمد باقر الأنصاري الرجائي. محققة، ط. مطبعة الهادي - إيران، قم - ١٤١٦هـ.
- ١١٠ - سنن النسائي أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب بن علي بن بحر السائي، ط. دار إحياء التراث - بيروت - .
- ١١١ - السنن الكبرى. أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي الهفني؛ ط. دار المعرفة - بيروت - .
- ١١٢ - سنن ابن ماجه: أبو عبد الله محمد بن يزيد القرويني؛ ط. دار الفكر - بيروت - ١٣٧٣هـ.
- ١١٣ - سنن أبي داود. أبو داود سليمان بن الأشعث السجستاني الأردني؛ ط. دار إحياء التراث العربي - بيروت.
- ١١٤ - السيرة النبوية أبو محمد عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميري؛ ط. مطبعة مهر - قم، إيران - ١٣٦٨ش.

١١٥ - سيد المرسلين: جعفر السبحاني؛ ط. مؤسسة النشر الإسلامي - قم، إيران - ١٤١٢هـ.

١١٦ - السفينة والخلافة عبد الفتاح عبد المقصود؛ ط. دار غريب - القاهرة - من دون تاريخ.

١١٧ - سفينة البحار ومدينة الحكم وآثار: عباس القمي؛ ط. دار المرتضى - بيروت - من دون تاريخ.

١١٨ - سيرة الأئمة الإثني عشر: هاشم معروف الحسني؛ ط. مطبعة أمير - قم - ١٤٠٩هـ.

١١٩ - سير أعلام النبلاء: شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي؛ ط. مؤسسة الرسالة - بيروت - ١٤٠٦هـ.

### شمين

١٢٠ - شواهد التنزيل لقواعد التفضيل: عبد الله بن عبد الله المعروف بـ «الحاكم الحسكاني»؛ ط. مؤسسة الأعلمي - بيروت، لبنان - ١٣٩٣هـ.

١٢١ - شرح نهج البلاغة عز الدين أبي حامد محمد الحميد بن هبة الله المدائني الشهير بـ «أبي الحديد المعتزلي»؛ ط. مؤسسة الأعلمي - بيروت، لبنان - ١٤١٥هـ.

١٢٢ - شرح نهج البلاغة صفي الصالح؛ ط. مطبعة نهمن - إيران - من دون تاريخ.

١٢٣ - شرح نهج البلاغة: محمد عده؛ ط. مطبعة الإستقامة - مصر - من دون تاريخ.

١٢٤ - شرح التجريد: علاء الدين علي بن محمد القوشجي؛ منشورات رضا بيدار عريزي - إيران - من دون تاريخ.

١٢٥ - شرح تجريد الاعتقاد المعروف بـ «كشف المراد» جمال الدين الحسن بن يوسف الحلبي، ط. مؤسسة الأعلمي - بيروت - ١٣٩٩هـ.

- ١٢٦ - شيخ المصبرة: محمود أبو رية؛ ط دار المعارف - مصر -.
- ١٢٧ - الشيعة هم أهل السنة: محمد التيجاني السّماوي؛ ط شمس المشرق - بيروت - ١٤١٣هـ.
- ١٢٨ - الشافعي في الإمامة الشريف المرتضى علي بن الحسين الموسوي؛ ط مؤسسة الصادق - قم، إيران - ١٤١٠هـ.
- ١٢٩ - شرح المواقف: علي بن محمد انجرجاني؛ ط مطبعة أمير - قم، إيران - ١٤١٥هـ.
- ١٣٠ - شرح المقاصد: مسعود بن عمر بن عبد الله الشهير بـ «سعد الدّيس التفتازاني»؛ ط عالم الكتب - بيروت - ١٤٠٩هـ.

#### صاد

- ١٣١ - صحيح البخاري: أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري؛ ط دار الكتب العلمية - بيروت - ١٤١٣هـ.
- ١٣٢ - صحيح مسلم أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري؛ ط دار الكتب العلمية - بيروت - ١٤١٥هـ، وبهامشه شرح النووي يحيى بن شرف النووي الدمشقي الشافعي.
- ١٣٣ - الصواعق المحرقة في الرد على أهل البدع والزندقة أحمد بن حجر الهيثمي المكي؛ ط شركة الطباعة المعنية المتحدة - القاهرة - ١٣٨٥هـ.
- ١٣٤ - الصحيح من السيرة: جعفر مرتضى العاملي؛ ط دار الهادي - دار السيرة - بيروت - ١٤١٥هـ.
- ١٣٥ - صيانة القرآن من التحريف: محمد هادي معرفة؛ ط دار القرآن الكريم - قم - ١٤١٠هـ.
- ١٣٦ - الصحيفة العلوية المباركة: عبد الله بن صالح السامهيجي؛ ط دار التعارف - بيروت - الطبعة الثالثة، من دون تاريخ.

١٣٧ - تفسير الصافي: محمد محسن بن الشاه مرتضى بن الشاه محمود المعروف بـ «الفيض الكاشاني»؛ ط مؤسسة الأعلمي - بيروت - من دور تاريخ.

### طاء

١٣٨ - الطبقات الكبرى: أبو عبد الله محمد بن سعد بن منيع القمي الصدوق؛ ط. مؤسسة الأعلمي - بيروت - ١٤٠٨هـ.

### عين

١٣٩ - علل الشرائع: أبو جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه القمي الصدوق؛ ط. مؤسسة الأعلمي - بيروت - ١٤٠٨هـ.

١٤٠ - علم البقين الفيض الكاشاني، محمد محسن؛ انتشارات بيدار - قم، إيران - ١٤٠٠هـ.

١٤١ - العيون والمعاسن محمد بن محمد بن العمان العكبري المفيد؛ ط. دار المفيد - بيروت، لبنان - ١٤١٤هـ.

١٤٢ - عيون أخبار الإمام الرضا عليه السلام: أبو جعفر الصدوق؛ ط. مؤسسة الأعلمي - بيروت، لبنان - ١٤٠٤هـ.

١٤٣ - عقائد السنة وعقائد الشيعة صالح الورداني؛ ط الغدير - بيروت، لبنان - ١٤١٩هـ.

١٤٤ - عقيدة الشيعة: دوايت م. رولندسن؛ ط. مؤسسة المعيد - بيروت - ١٤١٠هـ.

١٤٥ - تفسير العياشي أبو النصر محمد بن مسعود بن عياش السلمي السمرقندي؛ ط. مؤسسة الأعلمي - بيروت - ١٤١١هـ.

### غين

١٤٦ - الغيبة: أبو جعفر محمد بن الحسن الطوسي؛ ط مكتبة بينوى طهران - ١٤٨٥هـ.

١٤٧ - الغيبة: محمد بن ابراهيم النعماني؛ ط. مؤسسة الأعلمي - بيروت - ١٤٠٣هـ.

١٤٨ - الفخير في الكتاب والسنة: عبد الحسين أحمد الأميني؛ ط. دار الكتب الإسلامية - طهران - ١٣٦٦هـ.

١٤٩ - العارات: أبو إسحاق ابراهيم بن محمد النعماني الكوفي؛ انتشارات آثار انجمن علي - إيران -.

١٥٠ - غرائب وأسرار بديع الرين؛ ط. دار الفكر العربي - بيروت - ١٩٩٤م.

١٥١ - الغيبة الصغرى: محمد صادق الصدر؛ ط. دار التعارف - بيروت - ١٤٠٠هـ.

١٥٢ - الغيبة الكبرى: محمد صادق الصدر؛ طبع أصعهاك (مكتبة الإمام أمير المؤمنين العامة) - بدون تاريخ.

### فـاء

١٥٣ - فروع الكافي: محمد بن يعقوب الكشي؛ ط. دار الكتب الإسلامية - طهران - ١٣٩١هـ.

١٥٤ - فضائل الخمسة من الصّحاح السنة: مرتضى الحسيني الفيروزآدي؛ ط. دار الكتب الإسلامية - قم، إيران - ١٤١٣هـ.

١٥٥ - الفصول المهمة في معرفة أحوال الأئمة: علي بن محمد بن أحمد المالكي المكي الشهير بـ «ابن الصّناع»؛ ط. دار الأصواء - بيروت - ١٤٠٩هـ.

١٥٦ - فذلك في التاريخ: محمد باقر الصدر؛ ط. دار التعارف - بيروت - ١٤٠٠هـ.

١٥٧ - فرائد السمطين: ابراهيم بن محمد بن المؤيد بن عبد الله الحويي؛ ط. مؤسسة المحمودي - بيروت -

١٥٨ - الفرق بين الفرق: عبد القاهر بن طاهر بن محمد البغدادي الإسفرائيني التميمي؛ ط. دار المعرفة - بيروت -

١٥٩ - الفصول المائة في حياة أبي الأئمة أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام :  
أصغر ناظم زاده القمي ؛ ط . مطبعة مهر - قم ، إيران - ١٤١١ هـ .

١٦٠ - فاطمة الزهراء بهجة قلب المصطفى من مهدا إلى لهدا . أحمد الرحمانى  
الهمداني ؛ ط . مؤسسة النعمان - بيروت - ١٤١٣ هـ .

١٦١ - الفصول المختارة من العيون والمحاسن : أبو عبد الله محمد بن محمد بن  
العمان العكبري المفيد ؛ ط . دار المفيد - بيروت - ١٤١٤ هـ .

١٦٢ - فاطمة الزهراء من المهد إلى اللحد محمد كاظم القزويني ؛ ط . مؤسسة  
النور - بيروت - .

١٦٣ - فتوح البلدان : أحمد بن يحيى بن جابر اللانري ؛ ط . لجنة البيان العربي

١٦٤ - الفهرست أبو جعفر محمد بن الحسن الطوسي ؛ ط . المكتبة الرضوية  
- النجف - من دون تاريخ

١٦٥ - الفوائد البهية في شرح عقائد الإمامية ( محمد حميل حنود ؛ طبعة ثالثة ،  
مؤسسة الأعلمي - بيروت - ١٤١٢ هـ )

١٦٦ - فلاح السائل رضي الدين علي بن موسى آل طاووس ؛ ط . دار الكتاب  
الإسلامي - بيروت - من دون تاريخ

١٦٧ - الفتنة الكبرى : طه حسين ؛ ط . دار المعارف - مصر - من دون تاريخ

١٦٨ - فقه الإمام جعفر الصادق عليه السلام . محمد جواد مغنية ؛ ط . دار العلم  
للملايين - بيروت - ١٩٧٨ م .

١٦٩ - تفسير فرات الكوفي . أبو القاسم فرات بن إبراهيم بن فرات الكوفي ؛ ط .  
مؤسسة الطبع والنشر التابعة لوزارة الثقافة والإرشاد الإسلامي - إيران -  
١٤١٠ هـ .

١٧٠ - تفسير فتح القدير محمد بن علي بن عبد الله الشوكاني ؛ ط . مطبعة  
مصطفى الحلبي السبي - القاهرة ، مصر - ١٣٤٩ هـ .

١٧١ - فهرس الكتاب المقدس . جورج بوست ؛ ط دار الثقافة - القاهرة ، مصر - ١٩٩٤ م .

### قاف

١٧٢ - قرب الإسناد أبو العباس عبد الله بن جعفر الجعفي ؛ ط مؤسسة أن البيت لإحياء التراث - بيروت - ١٤١٣ هـ .

١٧٣ - القرآن في الإسلام : محمد حسين لطباطباتي ؛ ط دار الإسلام ١٤٢٠ هـ

١٧٤ - قاموس الرجال : محمد نقي تيسري ؛ ط مطبعة المصطفوي - طهران ، إيران - ١٣٧٩ هـ .

١٧٥ - القاموس المحيط . محمد بن يعقوب الفيروزآبادي الشيرازي ؛ ط المطبعة الحسينية - مصر - ١٣٤٤ هـ .

### كشاف

١٧٦ - كامل الرياضات أبو القاسم جعفر بن محمد بن قولويه القمي ؛ ط دار السرور - بيروت ، لبنان - ١٤١٨ هـ .

١٧٧ - الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وصبون الأفاضل في وجوه التأويل أبو القاسم جلال الله محمود بن عمر بن محمد الرمحي ؛ ط دار الكتب العلمية - بيروت - ١٤١٥ هـ .

١٧٨ - كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال علاء الدين علي المصفي بن حسام الدين الهندي ؛ ط مؤسسة الرسالة ١٤٠٥ هـ .

١٧٩ - كفاية الأثر في النص على الأئمة الإثني عشر أبو القاسم علي بن محمد بن علي الحزاز القمي الزاري ؛ ط مطبعة الحيايم - قم ، إيران - ١٤٠١ هـ .

١٨٠ - الكامل في التاريخ : عز الدين أبي الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم الشيباني المعروف بـ ابن الأثير ؛ ط دار صادر - بيروت - ١٣٨٥ هـ .

١٨١ - كنز العرفان في فقه القرآن. جمال الدين المقداد بن عبد الله السيوري؛ ط. المكتبة المرتضوية - طهران، إيران - ١٣٨٤هـ.

١٨٢ - الكامل في ضعفاء الرجال. أبو أحمد بن عدي الجرجاني؛ ط. دار الفكر - بيروت - ١٤٠٩هـ.

١٨٣ - كنز الموائد أبو الفتح محمد بن علي الكراحي؛ ط. دار الأنواء - بيروت.

١٨٤ - الكوثر في أحوال فاطمة بنت النبي الأطهر: محمد باقر الموسوي؛ ط. مطبعة نكين - قم، إيران - ١٤٢٠هـ.

١٨٥ - الكنى والألقاب عباس القمي؛ ط. حيدري - إيران - وشر مكتبة الصدر ١٣٦٨ش

١٨٦ - كفاية الطالب في مناقب علي بن أبي طالب عليه السلام محمد بن يوسف بن محمد القرشي الكنجي الشافعي؛ ط. المطبعة الحيدرية - الحنف - ١٣٩٠هـ.

### لام

١٨٧ - لقد شيعني الحسين إدريس الحسيني؛ ط. مطبعة مهر - قم، إيران - ١٤١٥هـ.

١٨٨ - لسان العرب أبو العاصم حماد الدين محمد بن مكرم بن منظور الإهريقي المصري؛ ط. دار صادر - بيروت - ١٤١٤هـ.

١٨٩ - لسان الميراث. شهاب الدين أبو نصر أحمد بن علي بن محمد الكاشي العسقلاني المعروف بـ «أس حجر»؛ ط. مؤسسة الأعلمي - بيروت - ١٤٠٦هـ.

١٩٠ - لباب التأويل في معاني التنزيل المعروف بـ «تفسير الحازن» علاء الدين أبو الحسن علي بن محمد بن إبراهيم الشيعي البغدادي؛ ط. مطبعة الاستقامة - القاهرة - ١٣٧٤هـ.



## ميم

- ١٩١ - تفسير المراغي: أحمد مصطفى لمراعي؛ ط دار إحياء التراث العربي - بيروت - من دون ذكر لرقم الطبعة أو تاريخها
- ١٩٢ - المهدي الموعود المنتظر عند علماء أهل السنة والإمامية نجم الدين جعفر بن محمد العسكري؛ ط مؤسسة الإمام المهدي - إيران - ١٤٠٢هـ.
- ١٩٣ - معالم المدرستين «بحوث المدرسين في الصحابة والإمامة» مرتضى العسكري؛ ط مركز الطباعة والنشر في مؤسسة البعثة - إيران - ١٤١٢هـ.
- ١٩٤ - المنار في تفسير القرآن محمد رشيد رضا ومحمد عبده؛ ط دار المنار - القاهرة، مصر - ١٣٤٦هـ.
- ١٩٥ - معارج الأصول نجم الدين أبي بقاسم جعفر بن الحسن بن يحيى بن سعيد الهذلي الشهير بـ «المحقق الحلي»؛ ط مطبعة سيد الشهداء - قم، إيران - ١٤٠٣هـ.
- ١٩٦ - المتعة وأثرها في الإصلاح الاجتماعي توفيق المكيكي؛ ط در الأصواء - بيروت - ١٤١٨هـ.
- ١٩٧ - مَنْ لَا يَحْضُرُهُ الْمُقْبِيهِ أَبُو جَعْفَرٍ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ أَبِيهِ الْقَمِّي الصَّدُوق؛ ط دار الكتب الإسلامية - طهران، إيران - ١٣٩٠هـ.
- ١٩٨ - معاني الأحبار أبو جعفر الصدوق؛ ط مؤسسة النشر الإسلامي - إيران - ١٣٧٩هـ.
- ١٩٩ - مفاتيح الغيب الموسوم بـ «التفسير الكبير» محمد بن عمر بن الحسين الرزي؛ الطبعة الثالثة - إيران - من دون ذكر لأي تاريخ أو لإسم الناشر.
- ٢٠٠ - معجم رجال الحديث أبو القاسم الموسوي الخوئي؛ ط مطبعة الصدر - قم، إيران - ١٤١٠هـ.

- ٢٠١ - ميزان الاعتدال في نقد الرجال أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي؛ ط دار المعرفة - بيروت - من دون تاريخ
- ٢٠٢ - مجمع البيان في تفسير القرآن أبو علي الفضل بن الحسن الطبرسي؛ ط دار الكتب العلمية - بيروت - ١٤١٨هـ.
- ٢٠٣ - منتخب الأثر في الإمام الثاني عشر. لطف الله الصافي الكلبايكاني؛ ط مؤسسة الوفاء - بيروت - ١٤٠٣هـ.
- ٢٠٤ - المحاسن: أبو جعفر أحمد بن محمد بن خالد البرقي؛ تعليق. حلال الدين الحسيني، توزيع دار الكتاب الإسلامي - بيروت - من دون تاريخ.
- ٢٠٥ - مرآة العقول في شرح أخبار آل الرسول محمد باقر المجلسي؛ ط دار الكتب الإسلامية - طهران، إيران - ١٤٠٥هـ.
- ٢٠٦ - المقنعة. أبو عبد الله العسكري السفيد؛ ط دار المعيد - بيروت، لبنان - ١٤١٤هـ.
- ٢٠٧ - محاضرات تاريخ الأمم الإسلامية: محمد الحصري بك؛ ط مطبعة الإستقامة - القاهرة، مصر - ١٣٧٤هـ.
- ٢٠٨ - المراجعات: عبد الحسين شرف الدين؛ تحقيق محمد جميل حمود، ط مؤسسة الأعلمي - بيروت - ١٤١٦هـ، وسحة أخرى غير محققة ط دار علاء الدين - بيروت - من دون تاريخ
- ٢٠٩ - المنتخب في جمع المراثي والخطب المشتهر بـ «المحري» فخر الدين لطريحي النجفي؛ ط مؤسسة الأعلمي - بيروت - من دون تاريخ.
- ٢١٠ - المقدمة الشهير بـ «مقدمة ابن خلدون» وهو الجزء الأول من كتاب «العبر وديوان المستدأ والبحر في أيام العرب والعجم والبربر»؛ عبد الرحمان ابن خلدون المغربي؛ ط دار إحياء التراث العربي - بيروت - الطعة الرابعة، من دون تاريخ

- ٢١١ - محاسن التأويل المعروف بـ «تفسير القاسمي»: جمال الدين محمد بن محمد القاسمي؛ ط دار إحياء الكتب العربية - القاهرة، مصر - ١٣٧٦هـ.
- ٢١٢ - معرفة الإمام محمد حسين الطهراني؛ ط دار المحجة البيضاء - بيروت، لبنان - ١٤١٩هـ.
- ٢١٣ - المنجد الأبجدي؛ صادر عن دار لمشرق (المطبعة الكاثوليكية) - بيروت، لبنان - ١٩٦٧م (الطبعة الثانية).
- ٢١٤ - مصباح الأصول تقرير بحث السيد أبي القاسم الموسوي الحوئي وتأليف محمد سرور الواعظ الحسيني البهسودي؛ ط مطبعة النجف - النجف، العراق - ١٣٨٦هـ.
- ٢١٥ - ميراث الحكمة: محمد الرئيشهري؛ ط دار الحديث - قم، إيران - ١٤١٦هـ.
- ٢١٦ - مجمع الروائد ومسح الفوائد: علي بن أبي بكر الهشمي؛ ط دار الكتاب - بيروت، لبنان - ١٩٦٧م، وطبعة أخرى في القاهرة.
- ٢١٧ - معجم البلدان: شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموي الرومي البغدادي؛ ط دار صادر - بيروت، لبنان - من دون تاريخ.
- ٢١٨ - مروج الذهب ومعادن الجوهر: علي بن الحسين بن علي المسعودي؛ ط دار الأندلس - القاهرة، مصر - ١٣٨٥هـ.
- ٢١٩ - مطالب السؤل في مناقب الرسول: محمد بن طلحة الشافعي؛ طبع النجف الأشرف - من دون تاريخ.
- ٢٢٠ - مناقب آل أبي طالب: أبو جعفر رشيد الدين محمد بن علي بن شهر آشوب الشروني المارندرانى؛ ط المطبعة لعنمية - قم، إيران - من دون تاريخ.
- ٢٢١ - معالم العلماء: ابن شهر آشوب؛ ط المكتبة الحيدرية - النجف، العراق - ١٣٨١هـ.

- ٢٢٢ - من حياة الخليفة عمر بن الخطاب . عبد الرحمان أحمد الكري ؛ ط . دار الإرشاد - بيروت ولندن - الطبعة السادسة ، بدون تاريخ .
- ٢٢٣ - مآثر الإنافة في معالم الخلافة . أحمد بن عبد الله القلقشندي ؛ ط . وزارة الإرشاد - الكويت - ١٩٦٤م ، وطبعة أخرى بدار عالم الكتب - بيروت . -
- ٢٢٤ - مفني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج . محمد الشربيني ؛ ط . دار الفكر - بيروت ، لبنان - من دون تاريخ .
- ٢٢٥ - مقاتل الطالبير . علي بن الحسين الشهير بـ «أبو الفرج الأصمهاني» ؛ ط . المكتبة الحيدرية - النجف ، العراق - ونشر مؤسسة دار الكتاب - قم ، إيران - ١٣٨٥هـ .
- ٢٢٦ - منهاج السنة النبوية في نقض كلام الشيعة والقدرية أبو العباس تقي الدين أحمد بن عبد الحلیم الشهير بـ «ابن تيمية الحراني الدمشقي الحسلي» ؛ ط . دار الكتب العلمية - بيروت ، لبنان - من مؤلف تاريخ
- ٢٢٧ - مبادئ الثقافة المهدوية مهدي الفتلاوي ؛ ط . دار الكرام - بيروت ، لبنان - ١٤١٦هـ .
- ٢٢٨ - المفردات في غريب القرآن أبو القاسم الحسين بن محمد بن المفضل الأصمهاني المعروف بـ «الراغب» ؛ ط . المكتبة المرتضوية - طهران ، إيران - ١٣٦٢هـ .
- ٢٢٩ - مجمع البحرين . فخر الدين الطريحي ؛ منشورات المكتبة المرتضوية - طهران . - ، بدون تاريخ .
- ٢٣٠ - الملل والنحل أبو الفتح محمد بن عبد الكريم بن أبي بكر الشهرستاني ؛ ط . دار المعرفة - بيروت ، لبنان - بدون تاريخ .
- ٢٣١ - الملل والنحل : جعفر السبحاني ؛ ط . مطبعة الخيام - قم ، إيران - ١٤٠٨هـ .

- ٢٣٢ - منهاج البراعة في شرح نهج البلاغة. حبيب الله الهاشمي الخوئي؛ ط مؤسسة الوفاء - بيروت، لبنان - ١٤٠٣هـ.
- ٢٣٣ - مسند أحمد بن حنبل. أحمد بن حنبل؛ ط. دار صادر - بيروت، لبنان - .
- ٢٣٤ - ملاذ الأخبار في فهم تهذيب الأحبار. محمد باقر المجلسي؛ ط مطبعة الخيام - قم، إيران - ١٤٠٦هـ.
- ٢٣٥ - المسائل العكبرية. محمد بن محمد بن النعمان ابن المعلم أبي عبد الله العكبري البغدادي المفيد؛ ط دار المفيد - بيروت، لبنان - ١٤١٤هـ.
- ٢٣٦ - مقتل الحسين. أبو المؤيد الموفق بن أحمد المكي المعروف بـ «الحوارزمي»؛ ط مكتبة المفيد - قم، إيران - من دون تاريخ
- ٢٣٧ - محلة المنطلق (لنانية)؛ العدد ١١٣ عام ١٩٩٥م.
- ٢٣٨ - المستدرك على الصحيحين. أبو عبد الله الحاكم النيسابوري؛ طع الهدى ١٣٣٤هـ.
- ٢٣٩ - المحلى علي بن أحمد بن سعيد بن حرم؛ مشورات دار الآفاق الجديدة - بيروت، لبنان
- ٢٤٠ - المنقذ من الضلال: محمد بن محمد بن محمد العزالي؛ ط. دار العلم للجميع - لبنان - من دون تاريخ.
- ٢٤١ - منتخب كنز العمال: علي بن حسام الدين الشهير بـ «المتقي الهندي»؛ ط دار صادر - بيروت، لبنان - وهو بهامش مسند أحمد بن حنبل، وطبعة أخرى بالمطبعة الميمنية - مصر.
- ٢٤٢ - مناقب وفضائل الإمام علي عليه السلام: أبو الفضل شادان بن جبرائيل القمي؛ ط. دار العالم الإسلامي - بيروت، لبنان - ١٤٠١هـ.
- ٢٤٣ - الميران في تفسير القرآن. محمد حسين الطباطبائي؛ ط مؤسسة الأعلمي - بيروت، لبنان - ١٣٩٤هـ.

٢٤٤ - محاوره حول الإمامة والخلافة الشهير بـ «مؤتمر علماء بغداد»: مقاتل بن عطية «شبل الدولة»؛ تحقيق مرتضى الرضوي، ط. مؤسسة البلاغ - بيروت، لبنان - ١٤١٠هـ.

٢٤٥ - مأساة الزهراء عليها السلام جعفر مرتضى؛ ط. دار السيرة - بيروت، لبنان - ١٤١٧هـ.

## نون

٢٤٦ - نهج الحق وكشف الصدق: الحسن بن يوسف الحلبي؛ ط. مؤسسة دار الهجرة - قم، إيران - ١٤٠٧هـ.

٢٤٧ - الندوة: محمد حسين فضل الله؛ دار الملاك / الطبعة الثالثة، بيروت - لبنان - ١٤١٨هـ.

٢٤٨ - تفحات اللاهوت في لمن الحب والطاغوت علي بن عبد العال الشهر بـ «المحقق الكركي»؛ مخطوط، وسحة أخرى إصدار مكتبة نبوي - طهران، إيران - .

٢٤٩ - نهج البلاغة: جَمع الشريف الرضي، أبو الحسن محمد الرضي بن الحسن الموسوي؛ ط. مطبعة الاستقامة - مصر - شرح محمد عبده.

٢٥٠ - النجم الثاقب: حسين الطبرسي النوري؛ ط. مطبعة مهر - قم، إيران - ١٤١٥هـ.

٢٥١ - نور الأبصار في مناقب آل النبي المختار. مؤمن بن حسن الشلنجي الشافعي؛ ط. المطبعة اليوسفية - مصر، لقاهرة - .

٢٥٢ - نخبة البيان في تفضيل سيدة السوان. عبد الرسول الشريعتمداري الجهرمي؛ ط. مطبعة الهادي - قم، إيران - ١٤٠٧هـ.

## هـاء

٢٥٣ - الهداية الكبرى أبو عبد الله الحسين بن حمدان الخصيبي؛ ط. مؤسسة  
البلاغ - بيروت، لبنان - ١٤١١هـ.

## واو

٢٥٤ - وفاة الصديقة الزهراء عليها السلام عبد الرزاق الموسوي المقرئ؛ ط. المطبعة  
الحيدرية - الحنف، العراق - ١٣٧٠هـ.

٢٥٥ - وسائل الشيعة إلى تحصيل مسائل الشريعة. محمد بن الحسن الحر  
العامللي؛ ط. دار إحياء التراث العربي - بيروت، لبنان - ١٣٩١هـ.

٢٥٦ - وفيات الأعيان أحمد بن محمد بن أبي بكر بن حلكان، ط. دار صادر  
- بيروت، لبنان - ١٣٩٨هـ.

## ياء

٢٥٧ - ينابيع المودة سلمان بن إبراهيم القندوري الحنفي؛ ط. المطبعة الحيدرية  
- الحنف، العراق - ١٣٨٤هـ.

## المحتويات

٦	رأي الشيعة حول تحريف القرآن .....
	هنا نقطتان :
٦	النقطة الأولى : في صوف النسخ في القرآن الكريم .....
٦	معنى التحريف وأقسامه .....
٦	القسم الأول : تفسير القرآن بعبر معناه الحقيقي .....
٧	القسم الثاني : الزيادة أو النقص في الحروف والحركات ..
٨	دعوى تواتر القراءات ونقضها .. .. .
١٠	إشكال وحل .. .. .
١١	ملاحظة على كلام السيد المحقق الخوئي رحمه الله .. .. .
١٣	دفع إشكال مفاده : أن المراد من سبعة أحرف هو سبع لغات .. .. .
١٥	القسم الثالث الإحلال بترتيب الآيات ولسور .. .. .
١٥	القسم الرابع : النقص والزيادة في الآية والسورة .. .. .
١٦	القسم الخامس وجود زيادة في القرآن ..
١٦	مورد النزاع في التحريف ورأي الشيعة الإمامية .. .. .
١٦	عمر بن الخطّاب أول من قال بالتحريف ..
١٧	اعتقاد بعض الصحابة في التحريف حسبما أدلت مصادر العامة
٢٣	نسخ التلاوة هو يعنيه القول بالتحريف .. .. .
٢٤	الإيراد على القول بنسخ التلاوة .. .. .



تمهيد:

٢٦	التعريف بالنسخ . . . . .
٢٧	النسخ لا يستلزم البدء المستحيل على الله تعالى . . . . .
٢٨	الفرق بين النسخ والبدء الجائر . . . . .
٢٩	افتراء العامة على الشيعة بالبدء المستحيل . . . . .
٣٠	الفرق بين النسخ والتخصيص . . . . .
٣١	شروط النسخ . . . . .
٣١	الشرط الأول . . . . .
٣٢	الإيراد على المحقق الحوئي في دعواه . . . . .
٣٥	الشرط الثامن: . . . . .
٣٥	الشرط الثالث: . . . . .
٣٦	الشرط الرابع: . . . . .
٣٦	الإيراد على مقابل بن سليمان . . . . .
٣٨	الشرط الخامس . . . . .
٣٩	وقوع النسخ في الشرائع السابقة . . . . .
٤٣	صنوف النسخ في القرآن . . . . .
٤٣	الأول: نسخ الحكم والتلاوة معاً . . . . .
٤٦	الثاني: نسخ التلاوة دون الحكم . . . . .
٥٠	الثالث: نسخ الحكم دون لتلاوة . . . . .
٥٠	النواحي الثلاثة لنسخ الحكم . . . . .
٥٠	إشكال وحل . . . . .
٥١	إنكار السيد الحوئي لأحد أنحاء نسخ لحكم ورده . . . . .
٥٤	النقطة الثانية: شهادات حول النسخ في القرآن المحكم والإيراد عليها . . . . .
٥٤	الشبهة الأولى: أن النسخ التشريعي مستحيل كالبدء التكويني . . . . .

- ٥٤ ..... إشكال وحل
- ٥٥ ..... الشبهة الثانية : إنَّ وجود المنسوخ يستبب اشتباه المكلفين
- ٥٦ ..... الشبهة الثالثة : ما العائلة وراء الإبقاء على آيات منسوخة في القرآن ؟
- ٥٧ ..... الشبهة الرابعة : الالتزام بوجود ناسخ ومنسوخ يستدعي وجود تنافٍ بين الآيات



- ٥٨ ..... قصة الفرائيق الممنعة على رسول الله ﷺ
- ٥٩ ..... اعتقاد علماء العامة بخرافة الفرائيق
- ٦٥ ..... ما أشبه اليوم بالأمس ! وما أشبه سلمان رشدي بعلماء العامة !
- ٦٦ ..... الأدلة المحكمة على بطلان أسطورة الفرائيق



- ٧٢ ..... تنزيه الشيعة الإمامية للذات الإلهية
- ٧٢ ..... تجسيم الذات الإلهية عند أكثر الأشاعرة
- ٧٣ ..... مشأ شبهة التحسيم عند العامة
- ٧٤ ..... لم ينصفنا الشهرستاني في كتابه الملل !
- ٧٤ ..... سكوت العامة عن مالك بن أنس وأحمد بن حنبل وتكفيرهم للشيعة
- ٧٥ ..... التحسيم عند الأشاعرة وحدوره في السورة والإنجيل المريميين
- ..... هنا مقاطع توراتية :

- ٧٥ ..... ● الإنسان بنظر اليهود يشبه الله تعالى
- ٧٦ ..... ● سمع آدم صوت الرب يمشي في الجنة .....
- ٧٦ ..... ● الله جلّ وعلا طويل الروح وأسف لأنه خلق الإنسان
- ٧٧ ..... ● الله جلّ وعلا رأس وأعصاب ويركب سحابة
- ٧٨ ..... ● الله جلّ وعلا يجلس على الكروب ويطيّر
- ..... مقاطع أخرى إنجيلية :
- ٧٩ ..... ● الله جلّ وعلا اتحد في عيسى بن مريم عليهما السلام

- الأعمال الصادرة من عيسى عليه السلام هي من الله لأنه مجبر عليها ..... ٨٠
- دعوى أكابر الأشاعرة على إمكان رؤية الله تعالى بالبصر يوم القيامة ..... ٨٠
- رؤية الله تعالى كالبلدر في تمامه نظر البخاري ..... ٨١
- الله تعالى يكشف عن ساقه يوم القيامة نظر البخاري ..... ٨٣
- الله تعالى جليس في داره فيستأذن عليه النبي محمد نظر العامة ..... ٨٣
- الله تعالى يتجلى للمؤمنين بصحك ..... ٨٤
- تواتر الأحاديث على رؤية المؤمنين لله حسب أئمة ابن كثير والشافعي ..... ٨٥
- دعوى المجاز وتفنيدها ..... ٨٦
- الله يضحك عند الحنابلة ..... ٨٧
- تأويل ابن خزيمة للضحك ونقصه ..... ٨٨
- الله تعالى يد ورجل وعين وعورة ويدخل رجليه في النار عند الحنابلة ..... ٩٠
- الله تعالى يهبط من السماء آخر الليل ..... ٩١
- أخبار أحمد بن حنبل في أطيب الله تعالى ووضع قدمه في النار ..... ٩١
- يأتي الله حلّ وعلا في صورته شاب عليه نزع ينزع البصر منه ..... ٩٣
- الله تعالى علواً كبيراً عورة ولحية وهو أجوف ..... ٩٣
- تفصيل مقالة ابن روزبهان الأشعري ..... ٩٥



- من هو أبو هريرة؟ ..... ٩٧
- الاحتمال في اسمه ..... ٩٨
- صحته القليلة وكثرة أحاديثه ..... ١٠٠
- لماذا منعه عمر من رواية الأحاديث؟ ..... ١٠١
- وأعجبه من مقالة عمر «احذروا القرآن وأقلوا الرواية عن محمد» ..... ١٠٢
- «حسننا كتاب الله» في كتب العامة ..... ١٠٣
- موقف أبي بكر لعمر في مع نشر الأحاديث ..... ١٠٤

١٠٦	.....	ما السر في منع الأحاديث؟
١١٢	.....	تدليس أبي هريرة للرواية .
١١٢	.....	نقد الشيخ محمود أبو رقة على أبي هريرة



هنا نقطتان :

١٢٠	.....	النقطة الأولى : حجية ظواهر الكتاب
١٢١	.....	الاستدلال على حجية ظواهر الكتاب الكريم
		هنا أمور :

١٢١	.....	الأمر الأول . عدم كونه حجة ينهي الغرض من إزاله
١٢٢	.....	الأمر الثاني . الروايات الأمرة بالتمسك بالتفسير .
١٢٢	.....	الأمر الثالث . عرض الأخبار على الكتاب .
١٢٢	.....	الأمر الرابع . استدلال الأئمة <small>عليهم السلام</small> بالآيات على جملة من الأحكام
١٢٤	.....	● أدلة من أسقط حجية ظواهر الكتاب الكريم ووردود عليها .
		هنا وجوه

١٢٤	.....	الوجه الأول : اختصاص فهم القرآن بمن حوَّط به .
١٢٥	.....	الوجه الثاني . النهي عن التفسير بالرأي
١٢٦	.....	الوجه الثالث : غموض معاني القرآن الكريم .
١٢٧	.....	الوجه الرابع : العلم بإرادة خلاف الظاهر
١٢٧	.....	النقطة الثانية . المحكم والمتشابه في القرآن .
١٢٨	.....	تعريف المحكم والمتشابه . . .
١٢٨	.....	الحكمة من وجود المتشابه في القرآن الكريم



١٣٦	.....	متى ظهر مصطلح «أهل السنة والجماعة»؟
-----	-------	-------------------------------------



١٣٩	الهدى والضلال في القرآن الكريم
١٣٩	انقسام المسلمين إلى فرقتين
١٤٠	هل للعبد دور في الهداية أو الضلالة؟
١٤١	الاستقراء اللفوي والاصطلاحي للفظ الضلالة
١٤٢	للهداية معانٍ متعددة
١٤٤	أقسام الهداية
١٤٤	الهداية التكوينية العامة
١٤٤	الهداية التشريعية العامة
١٤٥	الهداية الخاصة
١٤٥	ما معنى الإضلال الإلهي الوارد في الآيات؟
١٤٦	وجود قرائن تنفي الضلال عن الله عز وجل



١٤٩	اعتقاد الأشاعرة بالجبر
١٤٩	عمر بن الخطاب أول القائلين بالجبر
١٥١	الحاقر لإعتقاد بعض الصحابة بالجبر
١٥١	عقيدة أبي حسن الأشعري بالجبر
١٥٢	الفرق الجبرية في الإسلام
١٥٢	الفرقة الأولى: الجهمية
١٥٣	الفرقة الثانية: التجارية
١٥٣	الفرقة الثالثة: الضرارية
١٥٣	ماهية الكسب والجبر واحدة
١٥٣	الإيراد على نظرية الكسب الأشعرية
١٥٤	استدلال الأشاعرة على صحة الجبر والإيراد عليها

١٥٨ ..... كيفية معالجة الآيات المتعارضة بحسب الظاهر

\*\*\*\*\*

١٦٣ ..... مناهضة إدعاء العامة بإبطال الوحي ونزوله على عمر مع آيات أخذ الميثاق ...

١٦٣ ..... روايات ابن أبي الحديد في فصول عمر ...

١٦٥ ..... ما رأى الشيطان عمر إلا سلك فجاً غير فجّه ...

١٦٥ ..... دفاع النووي عن الحديث المنسوب والإيراد عليه

١٦٨ ..... دفاع ابن أبي الحديد عن عمر والإيراد عليه

١٦٩ ..... دعوى ابن أبي الحديد أن عمر لم يهر من الزحف إلا متحيزاً إلى فئة ونقصه

١٧٠ ..... دفاع آخر ونقصه .....

\*\*\*\*\*

١٧٢ ..... القدح بشخصية النبي من أجل عائشة

١٧٣ ..... النبي عند العامة كان يسمع العناء ويحمل عائشة على ظهره

١٧٣ ..... مرمارة الشيطان في محضر النبي يستمع إليها

١٧٣ ..... هذه أخبار صحيح البخاري ومسلم ومسنّد أحمد

١٧٥ ..... كان النبي (حاشا له) يتساق مع عائشة كيلا يطع

\*\*\*\*\*

١٧٩ ..... هل نزلت سورة عبس في رسول الله ﷺ ؟

١٧٩ ..... إجماع علماء العامة على أن العابس هو النبي

١٨٠ ..... دعوى العامة والإيراد عليها

١٨٥ ..... الإجماع الإمامي على أن العابس رجل من بني أمية (عثمان بن عفان)

١٨٦ ..... أقوال أحناء الطائفة .....

\*\*\*\*\*

١٩٣ ..... تشكيك عمر بن الخطاب في فعل النبي يوم الحديبية

١٩٤	بنود الصلح يوم الحديبية .....
١٩٤	إتفاق المؤرخين على تشكيث عمر بفعل النبي ﷺ
١٩٧	يا علي! أبيت أن تمحو اسمي لحبس أساءهم إلى مثلها
١٩٨	علماء العامة يتحدثون عن شخصية عمر بن الخطاب
٢٠٠	إشكال وحل .....



٢٠٣	هل لرسول الله سات غير السيدة النساء فاطمة عليها السلام
٢٠٣	روايتان موافقتان لأخبار العامة .
٢٠٤	دعوى الشيخ المعيد والإيراد عليها
	هنا أمران :

٢٠٥	الأمر الأول إثبات أن تيك الفتاين قد تزوجتا قبل عثمان بكافرين .
٢٠٦	نعرض الأخبار على الثاية التي تزوجها عثمان
٢٠٦	المرائر على عدم تزوجهن بعنة وأبي العاص
٢١١	الأمر الثاني . التسليم بكونهن استي رسول الله ﷺ
٢١١	الرأي الصحيح انهن ربائنه ﷺ
٢١٢	القرائن حول ما اخترماء . .
٢١٢	القرائن الأولى .....
٢١٣	القرينة الثاية . . . . .
٢١٤	القرينة الثالثة . . . . .
٢١٦	دفع وهم .....
	ما الحكمة في تزويج النبي ربائنه لعثمان مع ما علم من حاله - على فرض
٢١٦	حصوله - ؟ .....



٢١٧	شبهة رواج عمر بن الخطاب من أم كلثوم بنت أمير المؤمنين عليّ عليه السلام .
٢١٨	لا تنحصر الحجية بحبر الثقة .....
٢١٩	جوابان عن الخبرين الدالين على الترويح .
٢١٩	الجواب الأول . ورود ما ينافي هذين الخبرين ..
٢٢٠	استنكار ورد .....
٢٢٢	الجواب الثاني : قيام الشواهد والقرائن على عدم تحقق ذلك الرواج
٢٢٢	القرينة الأولى .....
٢٢٢	القرينة الثانية .....
٢٢٤	القرينة الثالثة .....
٢٢٧	أرسل الإمام عليّ ابنه لعمر فكشف عن ساقها (حاشاها) ..
٢٢٨	لا أصدق ما أقرأ! .....
٢٢٨	ألا تستأمر بنت في زواجها؟ ..
٢٢٩	الاضطراب في القصة يسبب القصص من أساسها ..
٢٢٩	إشكال وحل .....
٢٣٠	هذا ثلاثة احتمالات . . .
٢٣٠	القرينة الرابعة . . .
٢٣٢	تسببه .....
٢٣٢	وزيادة المقال .. .



٢٣٤	عدم تمامية استدلال العلوي في المحاوراة بحديث «لا تجتمع أمني على خطأ»
٢٣٥	ملاحظتان على من ادعى أن الحديث شريف ..
٢٣٧	تعقيب للشيخ المفيد على الحديث المذكور .
٢٤١	عائشة لقبت عثمان بنعثل وأمرت بقتله .....
٢٤١	سبب التسمية بنعثل .....



٢٤٢	يتوافق اللقب مع ما نزل بحقه في سورة عس وتولى
٢٤٣	عائشة وقميص عثمان .....
٢٤٣	اتفاق المؤرخين على أن عائشة كانت أول المحرصين على عثمان
٢٤٥	تحريض عائشة على قتال مولى الثعلين عبي بن أبي طالب <small>عليه السلام</small>
٢٤٦	أسباب حقدتها على الإمام علي <small>عليه السلام</small>
٢٤٨	إنكارها لحلافة أمير المؤمنين علي <small>عليه السلام</small>
٢٤٨	حربها لأمر المؤمنين <small>عليه السلام</small>
٢٤٨	عائشة صاحبة الجمل الأدب تبيحها كلاب الحواري
٢٤٩	أول شهادة زور في الإسلام
٢٥١	اعتداء عثمان على عبد الله بن مسعود الصحابي الجليل
٢٥٥	ما حاء في الأحبار بمدح عبد الله بن مسعود
٢٥٩	اعتداء عثمان على أبي در العفاري .....
٢٥٩	ما أطلت الحصراء ولا أقلت العراء أصدق من أبي در
٢٦٠	رهد عيسى وسمت الأولياء عليهم السلام
٢٦٥	أمران تمحصا عن مياسة عثمان .....
٢٦٥	الأمر الأول، اجتهاده في مقبل النصر ..
٢٦٥	أ - اتخذه الحمى له ولذويه .....
٢٦٧	ب - اقتطاعه منطقة فذك لمرون بن الحكم .....
٢٦٨	الأمر الثاني قضمه للأموال والصدقات وتوزيعها حسب مشتبهاته
٢٦٩	أوى طريد النبي الحكم بن أبي العاص وأعدقه الأموال عليه
٢٧٢	عطاء عثمان تحت مجهر المؤرخين ..
٢٧٥	إعطيات عثمان من بيت المال .....
٢٨٠	عثمان أحد أركان الدولة الأموية في الشام



٢٨٥	..... طلحة وقوله في عائشة
٢٨٦	..... التزويج بنساء النبي حرام
٢٨٦	دفاع ابن كثير عن طلحة والإبراد عبه
٢٨٦	أليس تحريم التزويج بنساء النبي من بعده جحافاً بحقهن؟
٢٨٩	..... طلحة والزبير سعيهما في قتل عثمان



٢٩١	..... بعض الشواهد التاريخية على شتم الصحابة ولعن بعضهم بعضاً
٢٩٥	* صبر السن ليس مانعاً لقيادة الأمة ودست لأمر
٢٩٥	الأمر الأول احتياج القيادة إلى الرشيد العقلي
٢٩٥	..... أمثلة حية
٢٩٧	الأمر الثاني سيرة النبي نصمي على القضية أسأ
٢٩٧	الأمر الثالث الحلاقة لله تعالى يهونها للأصفياء من عباده
٢٩٨	الأمر الرابع لا يتوقف الإيمان والمصائل النفسانية على سن معين
٣٠١	..... مؤملات خلافة أمير المؤمنين علي عليه السلام
٣٠١	أ- تعيين الله وتعيين رسوله له
٣٠١	ب- أعلمية الإمام علي عليه السلام على لإطلاق
٣٠٣	ج- كان مستعياً عن غيره
٣٠٤	..... إعراف الصحابة بأفضليته وأعلميته
٣٠٧	د- قضى عمره عليه السلام منذ صغره إلى شهادته بالعبادة
٣٠٧	هـ- سلامة فكره عليه السلام ورأيه الصائب



٣١٦	..... الفتوحات الإسلامية وآثارها المعكوسة
	هنا أمور:
٣١٦	..... الأمر الأول: عدم اهتمام الفاتحين بتعريف الآخرين على قيم الإسلام

- الأمير الثاني: التمييز في العطاء ..... ٣١٧
- الأمير الثالث: تأثير أهل البلاد المفتوحة على الفاتحين ..... ٣٢٠
- الأمير الرابع: عدم اشتراك أمير المؤمنين عليّ وولديه الإمامين الحسن والحسين في تلك الفتوحات ..... ٣٢١
- الأسباب التي أدت إلى عدم مشاركة الإمام عليّ في تلك الفتوحات ... ٣٢١
- عدم جواز المراقبة في ثغور أعداء آل البيت ..... ٣٢٣
- دعوى السيد هاشم الحسني والإيراد عليها ..... ٣٢٤
- يتشدد العامة بفتوحات عمر وينسبون فتوحات أمير المؤمنين عليّ ..... ٣٢٦
- لماذا صارت حصة الإمام عليّ أفضل من حصة الثقلين؟ ..... ٣٢٧



- عذر خالد بن الوليد بالصحابي الجليل مالك بن نويرة ورياء بروحته ..... ٣٢٩
- اعتراض عمر بن أبي بكر لعدم إقتصاصه من خالد ..... ٣٣٠
- دعوى أن القدر نصع وما نصع رأس مالك من كثرة شعره ونقصها ..... ٣٣١
- إسْتَشْهَدَ مالك من أجل الإمامة وعيرة عليّ حرمه ومأمومه ..... ٣٣٢
- ما فعله خالد سيف الشيطان مالك ليس بأور قارورة كُسِرَتْ ..... ٣٣٣
- برائة بني الإسلام من خالد ..... ٣٣٣
- لماذا لُقِّبَ خالد بسيف الله المسلول؟ ..... ٣٣٤



- سيدنا أبو طالب صديق هذه الأمة ..... ٣٣٤
- هما نقطتان:
- النقطة الأولى: إيمان الصديقة فاطمة بنت أسد ..... ٣٣٥
- هي أول امرأة آمنت برسول الله بعد أمه آمنة ..... ٣٣٦
- اصبري ستاً أشرك بمثله إلا البوة ..... ٣٣٦
- حُنُو النبي عليها بعد موتها ..... ٣٣٨

٣٣٩	ملاحظة :
٣٤٠	كنت أُمي بعد أُمي .....
٣٤٠	القرائن على إسلامها قبل العثة .....
٣٤١	القرينة الأولى : كانت على دين الحيفية ..
٣٤١	القرينة الثانية : استبشارها بمولد رسول الله .....
٣٤١	القرينة الثالثة : مساجاتها مع الله تعالى لما أتتها الطنق حول الكعبة ..
٣٤٣	القرينة الرابعة : كانت من المحدثين .....
٣٤٣	نزل لوح من السماء فلقاه أبو طالب عليه السلام بيده وصمته إلى صدره ..
٣٤٤	القرينة الخامسة : كشف المعصوم عن طهارة آباء وأمهات الإمام الحسين عليه السلام
٣٤٥	النفطة الثانية : هي إيمان أبي طالب عليه السلام وأنه كان صديقاً وصياً
٣٤٥	نور أبي طالب من نور الأئمة عليهم السلام .....
٣٤٦	الأدلة على إيمان عبد مناف بن عبد المطلب «أبي طالب عليه السلام»
٣٤٦	(١) مديح المعصومين عليهم السلام لأبي طالب عليه السلام
٣٤٦	من لم يقر بإيمان أبي طالب كان مصيره إلى النار ..
٣٤٧	ملاحظة هامة :
٣٤٧	رجاحة إيمانه على الخلق تستلزم العصمة .....
	(٢) الأخبار الدالة على أنه كان من المنتظرين لمجيء رسول الله وإبائه الوصي علي
٣٤٧	علي .....
٣٤٨	(٣) قيام السيرة بعدم إزراء حلفاء الحور على أبي طالب عليه السلام .....
٣٤٨	(٤) كان المدافع الوحيد عن رسول الله والحمي له ..
٣٤٨	(٥) أمره لأولاده بنصرة رسول الله .....
٣٤٩	(٦) ترحم الرسول ﷺ عليه عندما توفي ورثاء الأمير عليه السلام له ..
٣٤٩	(٧) لم يفرق النبي بين أبي طالب وروجه بعد البعثة ..
٣٥٠	(٨) الأشعار الصادرة منه دلالة عظمى على إيمانه .....

٣٥٣	..	..	..	..	(٩) استسقاؤه بالنبي يوم القحط دليل إيمانه
٣٥٣	.	...	...	...	(١٠) تعظيم وتبجيل الرسول لأبي طالب <small>عليه السلام</small>
٣٥٣	.	..	..	...	- الصديق بغضه صديق
٣٥٣	.	..	..	..	- شهادة أبي طالب لله بالوحدانية وللسبي بالرسالة باللغة الحبشية
٣٥٤	.....	.....	.....	.....	شبهات وردود:
٣٥٤					الشبهة الأولى: رواية «هو في ضحضاح من نار»
٣٥٥	.....	..	..	..	● لا شفاعة لكافر
٣٥٥	.....	..	..	...	● إن قيل قلنا: ..
٣٥٥	.				● لا ملازمة بين عدم النطق بالشهادتين وبين الكفر
٣٥٦					الشبهة الثانية: لاستعمر لك ما لم أبعث
٣٥٦	.....	.....	.....	.....	● روايات مذبذبة
٣٥٦	.	..	..	..	● الرواية من المراسيل
٣٥٧					● برلت آيات قبل موت أبي طالب تنهى النبي عن الاستغفار للمشركين
٣٥٨					الشبهة الثالثة: وهم يهون عنه ويتنوع عنه
٣٥٨	.				● الآية مجملة من حيث التطبيق على أبي طالب <small>عليه السلام</small>
٣٥٩	.				● نهافت مفسري العامة في الجمع بين الآيتين
٣٦٠					● كيف ينهى أبو طالب <small>عليه السلام</small> عن الرسول وقد كان معتقداً به
٣٦٠	..				● الاستدلال بالآية على كفر سيدنا أبي طالب محالاً لسيرته في بصرة النبي
٣٦١	..				● وصاية سيدنا أبي طالب <small>عليه السلام</small>
٣٦١	.				● كان أبو طالب منبأ من قبل الله عز وجل
٣٦١	.....	.....	.....	.....	● مفهوم الحججة اصطلاحاً
٣٦١	.				● القرائن الدالة على الشوة التسديدية
٣٦١	.....	.....	.....	.....	● لهما نام موسى أسوة
٣٦٢	.....	.....	.....	.....	● خالد بن سنان العبسي كان نبياً

٣٦٣	• رؤيا المؤمن جزء من سبعين جزءاً من النبوة
٣٦٤	• نُبِيء عبد المطلب في حفر زمزم
٣٦٥	• كرامات عبد المطلب ﷺ
٣٦٥	• عليه ميماء الأنبياء
٣٦٥	• بيان
٣٦٦	• سجود الكائنات لسيدنا عبد المطلب
٣٦٦	• جاءه الهتاف وقال له : سيجعلك لسان الأرض
٣٦٧	• ما عَبدَ أبي ولا جدي عبد المطلب صنماً قط
٣٦٧	• يا رب لا أرجو سواك
٣٦٧	• مخاطبته للفيل وجوابه له
٣٦٨	• شواهد أخرى على بونه التسديدية
٣٦٩	• بيان
٣٦٩	• إشكال وحل
٣٦٩	• وجود وملازمة بين النبوة والوصاية والحلافة الإلهية
٣٧٠	• آباء الرسول والأئمة ﷺ أنبياء أو صدّيقون
٣٧٠	• كلام وجهه للعلامة المجلسي «أعلى الله مقامه الشريف»
٣٧٠	• لم يكن رسول الله محجوراً سيّداً أبي طالب
٣٧١	• الاستيداع يعني الوصاية
٣٧١	• بيان
٣٧٢	• تفسير للعلامة المجلسي «أعلى الله مقامه»
٣٧٢	• أدلة أخرى على وصاية أبي طالب ﷺ
٣٧٢	• بين الوصاية والنبوة عموم وخصوص من وجه
٣٧٣	• لا ملازمة بين الوصاية والنبوة في الموارث والوصايا الإلهية
٣٧٣	• ظاهر أئمتنا ﷺ الوصاية وبطلان النبوة والهداية

- ٣٧٤ \* الشك بإيمان أبي طالب موجب لدخول النار .. . . . .
- ٣٧٤ بيان .. . . . .
- ٣٧٥ شبهة وحل .. . . . .
- ٣٧٦ دلالة بعض الأخبار على عصمة وطهارة سيدنا أبي طالب عليه السلام .. . . .



- ٣٧٨ هجوم المناقب على دار سيّدة النساء فاطمة عليها السلام .. . . .
- ٣٧٩ ● هُتِك حجاب الله يا أمّنا .. . . . .
- ٣٨٠ \* فداك أبوك .. . . . .
- ٣٨١ ● تسليط الضوء على مظلومية الصديقة الشهيدة .. . . .
- ٣٨٢ ● استبعاد السيّد محمد حسين فصل الله كسر الصلح وإسقاط الحبين .. . . .
- ٣٨٣ ● تشكيك السيّد نوحود إرتباك في الروايات .. . . .
- ٣٨٤ الإبرادات الإجمالية .. . . .
- ٣٨٤ الإبراد الأول الحلط بين محمد بن مسان وعبد الله بن مسان .. . . .
- ٣٨٤ الإبراد الثاني الاضطراب في نصريحته .. . . .
- ٣٨٥ الإبراد الثالث ان استبعاده وعدم تفاعله فيه تبرئة للمظالمين .. . . .
- ٣٨٦ الإبراد الرابع ان إنكار الاعتداء يستلزم حسن الظن بأعداء الله وأعداء أوليائه .. . . .
- ٣٨٦ ● دعواه في أن الموضوع لا يدخل في دائرة تفاعلاته والإبراد عليها .. . . .
- \* ها أمور :

- ٣٨٧ الأمر الأول : الاعتداء على سيّدة النساء الزهراء فاطمة عليها السلام .. . . .
- ٣٨٨ - شكوى أمير المؤمنين عليه السلام إلى رسول الله بعد فراق السيّدة الزهراء .. . . .
- ٣٨٨ - لو وجد الأمير عليه السلام أنصاراً لما أمكن لحجب النفاق من الاعتداء عليها .. . . .
- ٣٨٨ المبحث في نقاط .. . . . .
- ٣٨٩ النقطة الأولى : إحراق الباب على الشهيدة لمظلومة .. . . .
- ٣٨٩ ● إجماع مؤرّحي العامة على التهديد بالإحراق .. . . .

- ٣٩٠ . . . . . \* استعراض كلمات المؤرخين .
- ٣٩٤ . . . . . ● اعتراض الشهرستاني على النظام المعتزلي لأنه استنكر على عمر
- ٣٩٧ . . . . . ● تبجح شاعر النيل حافظ إبراهيم بقصيدته العمرية
- ٣٩٨ . . . . . ● ثلاث بدم على فعلهن أبو بكر مها كشف بيت فاطمة عليها السلام
- ٣٩٨ . . . . . ● حملوا المحطوب إلى دار بضعة الرسول . . . . .
- ٤٠٠ . . . . . \* كلام وجيه للنقيب أبي جعفر رداً على أبي المعالي الجويني في أمر الصحابة
- ٤٠١ . . . . . \* إجماع مؤرخي الشيعة على التهديد بالإحراق
- ٤٠٢ . . . . . ● أحرق عمر الباب ثم دفعه . . . . .
- ٤٠٣ . . . . . ● جاء قوم من الأعراب والمؤلفة قلوبهم لمساعدة الحلف الثاني
- ٤٠٣ . . . . . \* وثب الإمام علي عليه السلام على عمر وأخذ تتلايه ثم هره مصرعه ووحاً أمه
- ٤٠٣ . . . . . ورفقه وهم يقتله
- ٤٠٦ . . . . . \* أحاطت فضة القوم لكنهم لم يصفوا إليها . . . . .
- ٤١٠ . . . . . \* لم تتم العدة عند الإمام عليه السلام ليحجهم
- ٤١٠ . . . . . ● دعوى القاضي عبد الجبار بأن لعمر أن يهدد من أصبح من المبايعه والإيراد
- ٤١٣ . . . . . عليها . . . . .
- ٤١٤ . . . . . الإيراد الأول : خبر الإحراق رواه غير الشيعة . . . . .
- ٤١٤ . . . . . الإيراد الثاني : عدم البيعة ليست مرراً لإحراق الدار
- ٤١٤ . . . . . الإيراد الثالث : التهديد بالإحراق مخالف لعقل ولنقل . . . . .
- ٤١٦ . . . . . النقطة الثانية . الدخول إلى الدار عنوة
- ٤١٦ . . . . . ● إخراج أمير المؤمنين عليه السلام من الدار قهراً ملارم لدحولهم الدار
- ٤١٧ . . . . . ● لاكشفن شعري ولأعحن إلى الله تعالى
- ٤١٨ . . . . . ● دعوى أبي بكر بأن آل محمد غلقوا بابهم على الحرب وبقيتها
- ٤١٩ . . . . . ● قيام الإجماع الإمامي على اقتحام الدار وكسر الباب
- ٤٢١ . . . . . النقطة الثالثة : ضرب الزكية الطاهرة وتكسير أضلاعها وإسقاط جنينها



٤٢١	الشواهد والقرائن على هذه النقطة
٤٢٤	كسر عمر جنيهاً
٤٢٤	المجمع الفقهي بين روايات الكسر
٤٢٥	رفس البطن؟ وامحمداه واعلياه
٤٢٥	سبب المرض ليس الحزن على أبيها وإنما نضرب على البطن وتكسير الأضلاع
٤٢٦	الضرب حتى الإدماء
٤٣٢	بكى الإمام الكاظم عليه السلام وقال هتث والله حجاب الله يا أمه
٤٣٢	حصيلة الأخبار
٤٣٣	* تأكيد المصادر التاريخية الصحيحة على المظلومية
٤٣٥	(أ) الإمامة والسياسة لابن قتيبة الديوري
٤٣٧	(ب) الهداية الكبرى لحسين بن حمدان الحصيني
٤٤١	(ج) السفينة لسليم بن قيس الهلالي العامري الكوفي
٤٤٦	● مقطعان نتحفظ بالآخذ بهما «ما عليها حمار» و«عياك لم تنفعا في فبرك»
	* الأمر الثاني إجماع الإمامية على حصول الاعتداء على الصديقة
٤٥٤	فاطمة عليها السلام
٤٥٤	* فاطمة الزهراء شهيدة مظلومة
٤٥٥	● تشكيك تيار الحداثة بأصل مظلومية سيدة النساء عليها السلام
٤٥٥	* علماء أجلاء هم العمدة في تحقق الإجماع
٤٥٥	(أ) الثقة الجليل أبي الفضل شاذان بن حبرائيل القمي
٤٥٧	(ب) الثقة الجليل علي بن إبراهيم القمي
٤٦٠	(ج) الثقة الجليل الحسين بن حمدان الحصيني
٤٦٠	(د) الثقة الجليل محمد بن يعقوب الكليني
٤٦١	(هـ) الثقة الجليل أبي القاسم الكوفي
٤٦٤	(و) الثقة الجليل الشيخ الصدوق

- (ر) الثقة الجليل الشيخ المفيد ..... ٤٦٤
- (ح) الثقة الجليل السيد المرتضى . . . . . ٤٦٥
- (ط) الثقة الجليل أبي جعفر الطوسي . . . . . ٤٦٧
- (ي) تسلم بقية أحلاء الطائفة على مظلومية سيّدة النساء ﷺ . . . . . ٤٦٧
- \* جريان سيرة المتدينين بالحزن على السيّدة المظلومة ﷺ . . . . . ٤٦٨
- \* سيرة الأدياء والشعراء على ذكر مصائبها وما جرى عليها روعي فداها ٤٦٩
- \* الأمر الثالث . ردّ الشبهات الطارئة على طلاعات الشهيدة الطاهرة . . . ٤٨٨
- الشبهة الأولى عدم انعقاد الإجماع على الاعتداء . . . . . ٤٨٨
- دعوى مخالفة الشيخ المفيد للإجماع والإيراد عليها ٤٨٨
- (أ) مخالفة المفيد للإجماع - لو سلم بذلك - لا يضر باعتقاده ٤٨٩
- (ب) من قال بإسقاط محسن ﷺ هم خصوص الإمامية من فرق الشيعة ٤٨٩
- (ت) مراعاة المفيد للظروف الأجواء المباشرة المشحونة ضد الشيعة ٤٨٩
- اصطلاح الشيعة الإمامية في عهد الشيخ المفيد ٤٨٩
- أحبار ابن كثير الحنبلي وابن الأثير لما فعله - المحادثة شيعة الكرخ ٤٩٠
- نفى سلطان الزمان للشيخ المفيد مرتين . . . . . ٤٩١
- دعوى أن وفاة الصديقة نتيجة إجهادها لمحسن ﷺ والإيراد عليها ٤٩٢
- لماذا كان ابن طائوس «أعلى الله مقامه شريف» أول المتجاهرين بكسر صليح سيّدة النساء في باب الزيارات؟ . . . . . ٤٩٢
- (ث) دعوى الشيخ الطوسي قيام الإجماع على ضرب الطاهرة الزكية وإسقاط جنيتها ٤٩٣
- الشبهة الثانية استبعاد الشيخ محمد حسين كاشف العطاء ضرب الطاهرة الركبة لأن السجادة العربية تمنع من ضرب المرأة . . . . . ٤٩٣
- استبعاد السيّد محمد حسين فضل الله وعدم تفاعله مع قضية كسر الضلع والضرب . . . . . ٤٩٦

- \* الإيراد على السيد محمد حسين في دعواه ونقصها ٤٩٧ . . . . .
- \* الإيراد على الشيخ محمد حسين كاشف العطاء في دعواه ونقصها ٤٩٩ . . . . .
- إشكال وجواب ٥٠٢ . . . . .
- \* هل صحيح أن السيد الحقّة عبد الحسين شرف الدين «قدس سره» لم يثبت لديه الدخول إلى الدار وكسر الصلح؟ ٥٠٤ . . . . .
- التّشبهة الثالثة أن كتاب سليم بن قيس هو «عمدة في الموضوع فيه حلط لا يحفى على أحد» ٥٠٦ . . . . .
- تشكيك الشيخ المعبد وابن العصائري بالكتاب ٥٠٧ . . . . .
- مشأ القدح في صحة كتاب سليم أمور ٥٠٨ . . . . .
- الأمر الأول شبهة وعظ محمد بن أبي بكر لأبيه عند موته وعمر محمد يومذاك ثلاث سنين ونقصها ٥٠٩ . . . . .
- ما نسب إلى ابن العصائري فريضة عليه ٥١٦ . . . . .
- الأمر الثاني اتّسمال كتاب سليم على ذكر الأئمة عليهم السلام ثلاثة عشر وعلاج ذلك ٥١٦ . . . . .
- \* نصوص كتاب سليم في العدد «ثلاثة عشر» ٥١٧ . . . . .
- \* علاج التعارض المتوقّف في نصوص الكتاب ٥١٨ . . . . .
- الأمر الثالث أن راوي كتاب سليم هو أدب بن أبي عيّاش وهو ضعيف ٥٢٢ . . . . .
- \* الإيراد على هذا الأمر ٥٢٢ . . . . .
- \* مشأ القدح في أنان بن أبي عيّاش هو تشييعه ٥٢٤ . . . . .
- حملة شعواء على أنان من علماء العامة ٥٢٥ . . . . .
- \* إشارة: ٥٢٨ . . . . .
- حملة مسعورة على زرارة وحمراء وغيرهما من قبل علماء العامة ٥٢٨ . . . . .
- \* شهادة الرجاليين بوثاقة أنان بن أبي عيّاش ٥٣٠ . . . . .
- زينة المخص ٥٣٣ . . . . .

- التشيع هو السبب في إدانة علماء العامة لأبان وذلك لأمر ٥٣٤ ..
- الأمر الأول: ٥٣٤ .....
- الأمر الثاني: ٥٣٥ .....
- الأمر الثالث: ٥٣٥ .....
- القرائن الدالة على تشيع أبان رضي الله عنه وأرضاه ٥٣٥ . . . . .
- الدلائل والقرائن على وثاقته ٥٣٥ . . . . .
- القرينة الأولى: اعتماد العلماء على كتاب سليم، بمقول بواسطة أبان ٥٣٦ . . . . .
- القرينة الثانية: إن نفس اعتماد سليم على أبان يستلزم القول بوثاقته ٥٤٠ . . . . .
- القرينة الثالثة: إقرار علماء العامة أنفسهم بأنه كان معروفاً بالحير ٥٤٠ . . . . .
- الشبهة الرابعة: لم يكن لبيوت المدينة أبواب فكيف يدعي الشيعة بأن عمر  
عصر فاطمة الزهراء عليها السلام بين الحائط والباب، ونقصها ٥٤٢ . . . . .
- التشكيك بوحود الأبواب يستلزم بمى أمرين ٥٤٤ . . . . .
- الشبهة الخامسة: أصرت السيدة الزهراء عليها السلام على أن يبقى قبرها غير معروف  
ثم عُرف بعد ذلك والإيراد عليها ٥٤٥ . . . . .
- أين دفن السقط محسن عليه السلام ؟ ٥٤٦ . . . . .
- تعارض الأحبار في مكان دفن الطاهر بركية وعلاجه ٥٤٦ . . . . .
- الشبهة السادسة: كيف ترك أمير المؤمنين عني روحه السيدة الزهراء عليها السلام  
تواجه التحدي لوحدها؟ نقص الشبهة ٥٤٧ . . . . .
- دعوى جهل الإمام عليه السلام بالموصوعات المترتب عليها حكم شرعي ونقصها ٥٥١ . . . . .
- إشكال وحل ٥٥١ . . . . .
- \*\*\*\*\*
- سلسلة آباء مولانا الإمام الحجة المهدي المنتظر عليه وعلى آتاه الميامين  
التحية والسلام ٥٥٨ . . . . .

- دعوى أن اسم أبيه عبد الله وأن الاعتقاد بولادته عام ٢٥٥ هـ صائب من
- الجنون والهذيان ونقضها من أساسها . . . . . ٥٥٩
- النقض الأول: الاعتقاد بوجود مخلوق منذ مئات السنين إيمان بالقدر الإلهية
- المطلقة . . . . . ٥٥٩
- النقض الثاني: لا اعتداد بما خالف الإجماع القطعي . . . . . ٥٦٠
- النقض الثالث: معارضة رواية أبي داود للأخبار الكثيرة المتواترة
- ٥٦٠
- النقض الرابع: إمكان الجمع بين هذه الزيادة ولأخبار المذكورة
- ٥٦٣ هنا وجوه
- الوجه الأول: احتمال التصحيف . . . . . ٥٦٣
- الوجه الثاني: شيوع إطلاق لفظة «الأب» على الجد الأعلى والكنية والصفة
- ٥٦٤
- الوجه الثالث: توافق الكيتين
- ٥٦٥
- الوجه الرابع: اشتباه الرواة . . . . . ٥٦٥
- الوجه الخامس: أن يكون الاشتباه في ابن الإمام المهدي عليه السلام وليس أبيه
- ٥٦٥
- الوجه السادس: أن عبد الله صفة العبودية لله تعالى . . . . . ٥٦٥
- النقض الخامس: الريادة تفرد بها زائدة
- ٥٦٥
- زائدة لا يعتمد على شيء من حديثه سطر نقاد الحديث والأسانيد
- ٥٦٦
- النقض السادس: اعتقاد جمّ عفير من أكرر علماء العامة بولادة الإمام المهدي
- عجل الله فرجه الشريف . . . . . ٥٦٧
- \* خلاصة القول . . . . . ٥٨٨
- دعوى أن الإمام المهدي روي له المقدم هو من سلس الإمام الحسن السبط
- الشهيد ونقضها . . . . . ٥٨٨
- \* نبذة شريفة من الأخبار في إمامة الأئمة الأطهار عليهم السلام
- ٥٨٩
- \* تصافر النصوص على ولادة القائم صاحب الزمان عليه السلام
- ٥٩٤
- \* المعجزة الإلهية في ولادته صدوات الله عليه وعلى آباءه
- ٥٩٨

- الأئمة الاثني عشر في مصادر العامة ..... ٦٠٢
  - «يكون بعدي اثني عشر أميراً أو خليفة» في مصادر العامة ..... ٦٠٥
  - لا ينطبق العدد اثني عشر إلا على أئمتنا عليهم السلام ..... ٦٠٧
  - محاولات فاشلة لصرف الحديث عن معناه الحقيقي ..... ٦٠٩
- هنا تأويلات باردة:

التأويل الأول ان قوله «اثنا عشر» إشارة إلى ما بعد الصحابة من بني أمية

والإيراد عليه ..... ٦٠٩

التأويل الثاني: المراد بهم هم الذين يأتون بعد وفاة المهدي المنتظر عليه السلام

والإيراد عليه ..... ٦١٠

التأويل الثالث. المراد بهم جماعة ممن حكموا في عزة الخلافة واستقامة أمور

الإسلام والإيراد عليه ..... ٦١١

شبهات وردود: ..... ٦١٥

الشبهة الأولى إذا كان الإمام المهدي عليه السلام موجوداً فلماذا ستره أبوه الإمام

العسكري عن الناس؟ ..... ٦١٥

الشبهة الثانية أن جعفر عم الإمام المهدي عليه السلام أنكر وجود الإمام عليه السلام

وهذا يكفي في بطلان قول الشيعة واعتقادهم بوجود ولد للإمام

الحسن العسكري عليه السلام ..... ٦١٨

الشبهة الثالثة: ان الإمام الحسن العسكري عليه السلام قد أوصى في مرض موته إلى

والدته بوقوفه وصدقائه وإسناد النظر إليها دون غيرها، ولو كان

الإمام المهدي موجوداً لما فعل الإمام العسكري ذلك؟ ..... ٦٢٣

الشبهة الرابعة: لم عاب الإمام المهدي عليه السلام وله أسوة بأجداده الميامين

عابوا الاصطهاد ولم يعب أحد منهم ولا خفيت ولادته ولا

ستر وجوده؟ ..... ٦٢٦

الشبهة الخامسة : لم تجرِ العادة أن يغيب أحدٌ عن قومه كل هذه السنين الطويلة ،  
فدهوى الإمامية في غيبة إمامهم إلى الآن خارجة عن عادة

العقلاء ، يلزم منها بطلان ما ذهبوا إليه ..... ٦٢٨

الشبهة السادسة : كيف لم يتغير وقد مضت عليه السنون والأيام مع وفور العقل

والشباب وهذا مستحيل مخالف لحكم العادات في أحوال البشر ٦٣٣

الشبهة السابعة : بما أن الأحكام معطلة والحدود مهملة ولا يهدي ضالاً ولا

يجاهد كافراً فاي فائدة في وجوده ما دام غير قادر على ما ذكر

وهل وجوده إلا كعدمه سواء ؟ حاشا لشخصه الكريم ..... ٦٣٩

الشبهة الثامنة : أن غيبة الإمام المنتظر عليه السلام تستلزم سقوط الحدود وهو عين

القول بنسخ الشريعة ..... ٦٤٠

الشبهة التاسعة : إن القول بوجوب الإمامة لما فيها من المصلحة للأنام يتناقض

مع ما يقوله الشيعة بأن مصلحة الإمام قبل الظهور الاستار

والاختفاء ..... ٦٤١

الشبهة العاشرة : إن إثبات المعجزة للإمام المهدي عليه السلام عند قيامه يستلزم

القول بنبوته مع أنه ورد «لا نبي بعدي» ؟ ..... ٦٤٣

الشبهة الحادية عشرة : إن الشريعة منعت من ولاية الصغير فكيف ساع للشيعة

القول بإمامة من عمره خمس سنين ؟ ..... ٦٤٥

الشبهة الثانية عشرة : أن وجود الإمام إنما يكون لطفاً حال كونه ظاهراً زاجراً أما

حال غيبته فلا لطف في ذلك ..... ٦٤٩

إشارات عرفانية ..... ٦٥٢

إشكال وحل ..... ٦٥٣

إن قيل قلنا : ..... ٦٥٤

الشبهة الثالثة عشرة : كيف يجمع الشيعة بين قوله «من مات ولم يعرف إمام زمانه مات

ميتة جاهلية» وبين جواز الاستار عن الناس ؟ ..... ٦٥٥

- الشبهة الرابعة عشرة: إذا كان الإمام المهدي غائباً فكيف يصنع المسترشد، وعلام  
يعتمد الممنحن فيما لو نزل به حادث لا يعرف له حكماً؟ ٦٥٧
- الشبهة الخامسة عشرة: أن الإمام المهدي عليه السلام هو عيسى بن مريم عليه السلام . . ٦٥٨
- الشبهة السادسة عشرة: أن فكرة الإمام المهدي عليه السلام ابتدعتها الشيعة نتيجة فشل  
الشيعة واضطهاد الأعداء لهم . . . . . ٦٥٩
- إنكار ابن خلدون وأحمد أمين للقضية المهدوية والإيراد عليهما . . . . . ٦٦٠
- افتراء المستشرق رونلدسن على الشيعة والإيراد عليه . . . . . ٦٦٤
- الشبهة السابعة عشرة: أن عدم التفات الإمام المهدي عليه السلام إلى أنصاره بعدم  
رفع الظلم عنهم دليل عدم وجوده . . . . . ٦٦٥
- \* الإيرادات على هذه الشبهة . . . . . ٦٦٦
- \* رفع الظلم بالسبل العادية لا بد له من شرطين . . . . . ٦٦٦
- \* أهم شرائط اليوم الموعود . . . . . ٦٦٧
- الشبهة الثامنة عشرة: ورد توقيع من الإمام المهدي عليه السلام ينفي فيه إمكانية المشاهدة،  
وهو بظاهره ينافي الأخبار القطعية المتواترة الدالة على إمكان  
الرؤية، فكيف نوفق بينه وبين تلك الأخبار؟ ٦٧٠
- \* هنا وجوه:
- \* الوجه الأول: طعن الأصحاب في سند التوقيع . . . . . ٦٧٠
- \* مناقشة الحجّة السيّد الصدر لهذا الوجه . . . . . ٦٧١
- إيرادنا على المناقشة . . . . . ٦٧١
- \* الوجه الثاني: حمل أخبار المشاهدة على الوهم . . . . . ٦٧٢
- تفنيده . . . . . ٦٧٣
- وهم آخر والجواب عنه بأمرين: . . . . . ٦٧٣
- الوجه الثالث: تكذيب هذه الأقوال تعبدًا، ونقضه . . . . . ٦٧٤
- الوجه الرابع: المشاهدة بمعنى إدعاء الوكالة والسفارة، والاستدلال عليه . . . ٦٧٤



- تعميم العلامة الصدر المشاهدة إلى كل من ادعى الرؤية ..... ٦٧٦
- الإيراد على رأي العلامة الصدر ..... ٦٧٦
- \* العظة البالغة في خبر علي بن ابراهيم بن مهزيار الأهوازي ..... ٦٧٧
- هنا أمور :

- الأمر الأول : سوء الأعمال تحجب عن رؤية الإمام المهدي عليه السلام ..... ٦٨٠
- الأمر الثاني : يحبب الإمام المهدي للشيعة أن يكونوا دائماً مخلصين ..... ٦٨١
- الأمر الثالث : إستغراب الإمام عليه السلام من ابن مهزيار كيف لم يصل إليه ..... ٦٨١
- الأمر الرابع : موانع الوصول ثلاثة ..... ٦٨١
- الأمر الخامس : أن الإمام المهدي عليه السلام هو الرجاء والأمل ..... ٦٨١
- \* الوجه الخامس : المراد من المشاهدة هو رؤية مكانه عليه السلام ومستقره ..... ٦٨١
- الإيراد على هذا الوجه ..... ٦٨٢
- إن قيل قلنا : ..... ٦٨٢

### ● الشبهة التاسعة عشرة : استفاض واشتهر خروج كتاب من الناحية المقدسة

للشيخ العفيدة فكيف يتفق مع ما تسالمت عليه الطائفة

- من انقطاع السفارة ؟ ..... ٦٨٣
- الإيراد على الشبهة ..... ٦٨٣

### ● الشبهة العشرون : إن الإخبار عن علائم الظهور يراد منه الربط بالحاضر

- ليستفيدوا مما وقع ومضى لا بما سيقع من أجل الاستغراق فيه ..... ٦٨٥
- تفنيد الشبهة ..... ٦٨٥
- دور علامات الظهور في تنشيط الحركة الثقافية المهدوية ..... ٦٩٠

\*\*\*\*\*

- تعريف البدعة ..... ٦٩٢
- استعراض الأخبار على حرمتها ..... ٦٩٣
- من تبسم في وجه مبتدع فقد أعان على هدم دينه ..... ٦٩٤

- من بدع عمر ..... ٦٩٥
- إسقاط عمر «حيّ على خير العمل» من الأذان والإقامة ..... ٦٩٨
- العلة الحقيقية لإسقاط عمر «حيّ على خير العمل» ..... ٦٩٨
- \* حيّ على خير العمل هي الولاية ..... ٦٩٩
- تبرير العامة للإسقاط ونقضه ..... ٦٩٩
- «الصلاة خير من النوم» هي بدعة عمر بإتفاق المحدثين ..... ٧٠٠
- الاستدلال على حرمة هذه الزيادة ..... ٧٠١
- ألفى أبو بكر إجراء الحدّ على خالد بن الوليد ..... ٧٠٣



- بقي مالك بن أنس في بطن أمه سنتين أو أكثر ..... ٧٠٤
- معجزة لمالك لم تحصل لأحد من بني آدم عليه السلام ..... ٧٠٤
- الإيراد على هذه المزعة ..... ٧٠٥
- ليس هناك مبرر شرعي في حصر الفقه في أصحاب المذاهب الأربعة ..... ٧٠٦
- من لم يعرف إمام زمانه مات ميتة جاهلية ..... ٧٠٨



- إعلان الملك شاه ونظام الملك تشيعهما ..... ٧٠٩
- القرائن على تشيع الملك شاه ووزيره ..... ٧١٠
- دعوى ابن الأثير أن ملك شاه هو المدبّر لقتل نظام الملك والإيراد عليها ..... ٧١١
- قصيدة مقاتل بن عطية في نظام الملك ..... ٧١٢
- كلمة ختامية ..... ٧١٣
- المصادر والمراجع ..... ٧١٥